

**Junta Estatal de Educación de Illinois
Programa Nita M. Lowey
21st Century Community
Learning Centers**



**Evaluación del programa a
nivel estatal para el año fiscal
2021**



**Education
Development
Center**

**Autores:
Leslie Goodyear, Ph.D.
Sophia Mansori
Joshua Cox
Sheila Rodriguez**

RESUMEN EJECUTIVO

El programa Nita M. Lowey 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) del Departamento de Educación de los Estados Unidos está diseñado para: 1) brindar oportunidades y acceso a los estudiantes a recursos académicos; 2) brindar actividades, programas y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12 (educación desde el jardín de infantes hasta el grado 12); y 3) brindar oportunidades a las familias atendidas por el programa 21st CCLC para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado. Con este fin, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa estatal 21st CCLC desde el año 2003. El programa estatal tiene 7 objetivos.

- Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.
- Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.
- Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades socioemocionales de sus estudiantes.
- Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.
- Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.
- Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.
- Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

IMPLEMENTACIÓN

Durante el año fiscal 2021, (del 1 de julio de 2020 al 30 de junio de 2021), el estado de Illinois tuvo 161 subsidios activos del programa 21st CCLC de cuatro cohortes de financiación (2013, 2015, 2019 y 2021). Estos concesionarios operaron en un total en 512 sitios y prestaron servicios a 31,181 estudiantes; el 32 % de ellos alcanzó el umbral de concurrencia regular (más de 30 días).

La implementación del programa se vio significativamente afectada por la COVID-19. Casi todos los concesionarios realizaron sus programas en línea durante al menos una parte del año; 40 concesionarios informaron que su programa 21st CCLC fue virtual durante todo el año escolar 2020-21. La transición a los programas virtuales e híbridos influyó en los tipos de programas de actividades que se podían implementar. Quizás lo más significativo fue que los programas de participación familiar cambiaron particularmente. Algunos concesionarios informaron haber tenido éxito en la transición de los programas familiares a los programas en línea, mientras que otros programas no pudieron implementar muchas actividades familiares de manera eficaz. Las tasas de participación familiar disminuyeron significativamente; este año se informaron 13,297 en comparación con 22,983 del año fiscal 2019.

RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES

Además de brindar apoyo académico, los concesionarios proporcionaron una amplia variedad de programas y actividades.

- El 93 % de los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela primaria y el 91 % de los programas que prestan servicios a estudiantes de la escuela media incluyeron programas de arte entre sus actividades; en su mayoría, de artes visuales.

- Los programas de STEM fueron los segundos componentes del programa más comunes; el 91 %, el 90 % y el 87 % de los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela primaria, media o secundaria ofrecieron estas actividades. STEAM y la robótica fueron las actividades más comúnmente implementadas en esta área.
- El 84 % de los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela secundaria ofrecieron actividades de desarrollo profesional y habilidades laborales. Estas incluyeron actividades de exploración profesional y clubes o programas que apoyan el desarrollo de habilidades.
- Más del 64 % de los concesionarios ofrecieron programación informática u otra actividad de alfabetización informática.

Los concesionarios ofrecieron programas y apoyos a los estudiantes con mayores necesidades.

- El 66 % de los participantes calificaron para acceder al almuerzo gratuito o a precio reducido.
- El 46 % de los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela primaria ofrecieron educación bilingüe o programas para estudiantes del idioma inglés (ELL, por sus siglas en inglés).
- El 44 % de los concesionarios ofrecieron programas para estudiantes con necesidades especiales, incluidos apoyos específicos y personal especializado.
- Según los datos de concurrencia, el 16 % de los participantes tenían un dominio limitado del inglés y el 12 % tenía necesidades especiales.

La mayoría de los concesionarios ofreció un componente de aprendizaje socioemocional, y más del 65 % ofreció algún tipo de programa de prevención y apoyo al comportamiento. Los maestros informaron que la mayoría de los participantes regulares del programa habían mejorado su comportamiento. Según las encuestas para maestros:

- El 76 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 77 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria mejoraron con respecto al buen comportamiento en la clase.
- El 67 % de los concurrentes regulares mejoraron con respecto a la buena relación con otros estudiantes.

Debido a la pandemia de COVID-19, los datos sobre el rendimiento académico y las calificaciones no estuvieron disponibles para este año. Según los maestros, los participantes regulares del programa mejoraron con respecto a su desempeño académico. Los maestros indicaron lo siguiente:

- El 81 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 80 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria mejoraron con respecto a completar las tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros.
- El 77 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 74 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria mejoraron con respecto a su desempeño académico.

CAPACIDAD ORGANIZATIVA

Más de 10,000 empleados trabajaron en los sitios del programa 21st CCLC durante el año. El personal de la escuela constituye la mayor parte del personal; los maestros de turno representan el 33 % del personal. La pandemia de COVID-19 planteó un desafío a los concesionarios con respecto a las actividades de evaluación. La mayoría de los concesionarios informó que experimentaba desafíos con la recopilación de datos y el progreso limitado al usar los datos para mejorar sus programas.

DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES

La pandemia de COVID-19 tuvo un enorme impacto en los programas 21st CCLC este año. Si bien las áreas de desafío y las recomendaciones para mejorar el programa (participación familiar, reclutamiento y retención de estudiantes y evaluación) fueron las mismas que las de años anteriores, la naturaleza específica de estos desafíos y las estrategias recomendadas fueron muy diferentes. En el año fiscal 2022, los concesionarios regresarán a una nueva normalidad y remodelarán sus programas a medida que regresen a la educación presencial.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	6
ACERCA DE ESTE INFORME	7
<i>Impacto de la pandemia de COVID-19.....</i>	7
IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA	9
SUBSIDIOS, SITIOS Y CONCURRENCIA.....	9
<i>Cambios en la concurrencia debido a la COVID-19.....</i>	11
<i>Datos demográficos de los participantes.....</i>	12
OPERACIONES DEL PROGRAMA.....	12
<i>Reclutamiento y retención</i>	12
<i>Progreso en la implementación del programa.....</i>	13
IMPACTO DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA	14
RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES	16
PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES	16
<i>Programas de aprendizaje por medio del servicio</i>	20
<i>Tecnología</i>	21
HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y DEL COMPORTAMIENTO	22
RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	26
CONCURRENCIA A LA ESCUELA	27
INCLUSIÓN DEL ESTUDIANTE Y SU FAMILIA.....	28
<i>Programas para familias.....</i>	28
CAPACIDAD ORGANIZATIVA	30
DOTACIÓN DE PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL	30
EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA	31
FINANCIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD.....	32
RECOMENDACIONES Y DESAFÍOS INFORMADOS PARA EL PROGRAMA	34
OBSTÁCULOS DE LA IMPLEMENTACIÓN.....	34
RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PROGRAMA	35
CONCLUSIÓN	37
ANEXO A: RESUMEN DEL INFORME DE EVALUACIÓN LOCAL	39
ANÁLISIS Y RESUMEN	39
<i>Datos de implementación</i>	42
<i>Datos sobre resultados.....</i>	42
RECOMENDACIONES INFORMADAS.....	44
CONCLUSIÓN	45
ANEXO B: DATOS DE LA ENCUESTA PARA MAESTROS.....	46

INTRODUCCIÓN

Desde el año 2003, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa Nita M. Lowey 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) financiado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos. Según el plan de etapas de la ISBE, el programa:

- 1) Brinda oportunidades y acceso a recursos académicos diseñados para los estudiantes, en especial para aquellos de grupos representados insuficientemente, zonas de suma pobreza y escuelas con bajo desempeño. Estas actividades están centradas en las principales áreas académicas, así como en actividades y materias extracurriculares. Los programas y los sitios utilizan estrategias tales como servicios de tutorías y programas de mejora del rendimiento académico para ayudar a los estudiantes a cumplir con los estándares locales y de Illinois del desempeño del estudiante en las materias académicas principales, tales como lectura y matemáticas.
- 2) Brinda programas, actividades y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12, incluidos programas de prevención de violencia y drogas, programas de asesoramiento, programas de arte, música y recreación, programas de educación tecnológica y programas de educación del carácter diseñados para reforzar y complementar el programa académico regular de los estudiantes participantes y sus familias.
- 3) Brinda a las familias beneficiadas con los programas 21st CCLC oportunidades para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado.

La ISBE identificó siete metas estatales y sus objetivos correspondientes para el programa 21st CCLC.

	Metas	Objetivos
1	Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.	Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico.
2	Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.	Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.
3	Las escuelas verán un aumento en las habilidades socioemocionales de sus estudiantes.	Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.
4	Los programas colaborarán con la comunidad.	Los programas 21 st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.
5	Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.	Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.
6	Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.	Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.
7	Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.	Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.

ACERCA DE ESTE INFORME

Este informe de evaluación estatal incluye los programas y las actividades implementados por los 161 concesionarios activos durante el año fiscal 2021 (del 1 de julio de 2020 al 30 de junio de 2021). Estos concesionarios incluyen los subsidios otorgados en 2013 y 2015 (a los que se les concedieron fondos extendidos al final de sus subsidios de 5 años), los subsidios de 2019 y los subsidios de 2021 recientemente otorgados que estuvieron activos durante menos de 6 meses durante el periodo de informe. Se hace referencia a los concesionarios según su año de adjudicación del subsidio como cohortes de 2013, 2015, 2019 y 2021 a lo largo de este informe.

En este informe se brinda un resumen y un análisis de los datos recopilados por el EDC y puestos a disposición de este para el año fiscal 2021. Estos datos incluyen:

- Encuesta anual de concesionarios del EDC, realizada entre mayo y junio de 2021, que en el informe se indica como AS, por sus siglas en inglés. Los 161 concesionarios activos completaron la encuesta.
- Informes de evaluación anuales individuales de los concesionarios, presentados antes de diciembre de 2021, que en el informe se indican como LER, por sus siglas en inglés.
- Los datos de la libreta de calificaciones de Illinois (IRC, por sus siglas en inglés), que son datos que se proporcionan al sistema federal del APR e incluyen la concurrencia de los estudiantes y la información sobre el rendimiento para el año escolar 2020-21, se indican en el informe como APR, por sus siglas en inglés.

Este informe se organiza en las siguientes secciones.

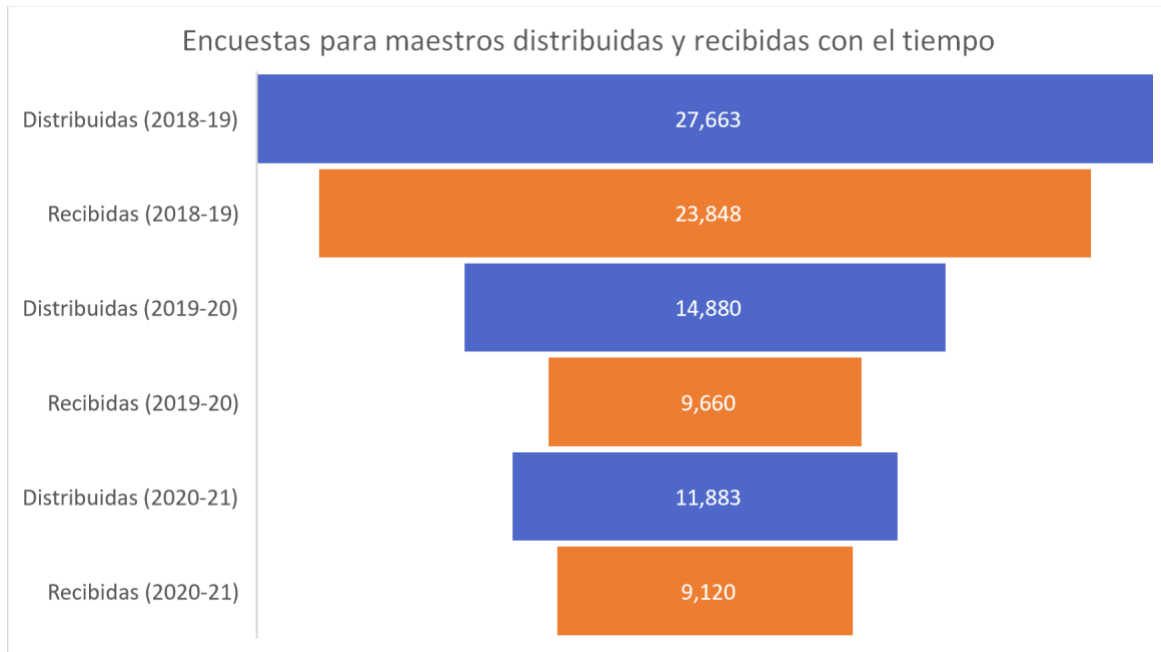
- *Implementación del programa:* Esta sección incluye información sobre la implementación de los concesionarios de los programas para el año. Incluye los totales del programa para los concurrentes y los sitios, así como información sobre organizaciones y dotación de personal, reclutamiento y retención, y componentes del programa.
- *Resultados de los participantes:* En esta sección se brindan datos sobre la participación de los estudiantes en las actividades, la concurrencia a la escuela, el comportamiento del estudiante y la inclusión del estudiante y la familia.
- *Capacidad organizativa:* En esta sección se proporciona información acerca de la capacidad organizativa de los concesionarios, incluidos desarrollo del personal, progreso hacia el cumplimiento de las metas del programa estatal, evaluación del programa y sostenibilidad.
- *Desafíos y recomendaciones del programa:* En esta sección se resumen los desafíos que los concesionarios informaron durante la implementación del programa; asimismo, se incluyen recomendaciones para mejorar el programa ofrecidas por las evaluaciones locales de concesionarios.

Impacto de la pandemia de COVID-19

Las escuelas y los programas extracurriculares se enfrentaron a la pandemia de COVID-19 en marzo de 2020, y alteraciones importantes de los programas continuaron durante todo el año escolar 2020-21. La mayoría de los programas de concesionarios se realizaron en línea durante al menos una parte del año escolar, y muchos de ellos ofrecieron programas híbridos. El EDC modificó la encuesta anual de concesionarios para conocer las estrategias implementadas por los concesionarios. La información sobre el impacto de la pandemia de COVID-19 se incluye en el informe.

Se espera que los concesionarios administren una encuesta para maestros a los maestros de los participantes regulares de los programas (más de 30 días de concurrencia) y que dichos datos se informen en la evaluación a través de la encuesta anual (AS). La pandemia de COVID-19 alteró la capacidad de muchos concesionarios de administrar o recopilar encuestas para maestros completadas; el 81 % de los sitios (416 de 512) indicaron que este año administraron la encuesta para maestros. Como se muestra en la Figura 1 de abajo, ha habido una disminución significativa de la cantidad de encuestas administradas en los últimos tres años. En gran medida, esta reducción refleja la disminución significativa de la cantidad de participantes regulares del programa que se produjo debido a la COVID-19 y la transición a los programas remotos e híbridos.

Figura 1. Administración de la encuesta para maestros y finalización, 2018-2021 (AS)



IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

SUBSIDIOS, SITIOS Y CONCURRENCIA

Durante el año fiscal 2021, en el estado de Illinois hubo 161 subsidios activos del programa 21st CCLC que estuvieron en funcionamiento en 512 sitios. Estos sitios prestaron servicios a 31,181 estudiantes, y más de 10,000 de ellos alcanzaron el estado “concurrencia regular”, lo que significa que asistieron 30 días o más de los programas.¹ El 39 % de los concesionarios operaron 4 sitios cada uno, y solo el 9 % de los subsidios estuvieron en funcionamiento en 5 o más sitios. Los concesionarios prestaron servicios a un promedio de 142 estudiantes.

La cohorte de 2015 tiene la mayor cantidad de subsidios y sitios y representa casi la mitad de los estudiantes participantes. La cohorte de 2021 representó la proporción más pequeña de estudiantes; esto es de esperar, ya que dichos subsidios estuvieron en funcionamiento durante menos de la mitad del año. Es interesante señalar que la cohorte de 2019, aunque es casi un 30 % más pequeña en la cantidad de subsidios y sitios que la cohorte de 2013, prestó servicios a casi la misma cantidad de estudiantes. Muchos factores, incluida la ubicación de los subsidios y las poblaciones de las comunidades a las que prestan servicios, pueden afectar estas cantidades.

Tabla 1: Concesionarios, sitios y estudiantes que recibieron servicios

	2020-21
Concesionarios	161
Sitios	512
Cantidad total de estudiantes que recibieron servicios	31,181
Concurrentes regulares (30 días o más)	10,049
Cantidad promedio de estudiantes por subsidio	142
Cantidad media de estudiantes por subsidio	92

Tabla 2: Cantidad de sitios por subsidio

	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
1 sitio	28	17 %
2 sitios	30	19 %
3 sitios	25	16 %
4 sitios	63	39 %
5 sitios	10	6 %
Más de 5 sitios	5	3 %

¹ Los requisitos federales de la GPRA, por sus siglas en inglés, han cambiado para que, a partir del año fiscal 2022, los programas cuenten las horas de concurrencia en lugar de los días.

Tabla 3: Subsidios, sitios y estudiantes participantes por cohorte, 2020-21

Cohorte	Subsidios	Sitios	Cantidad total de estudiantes que recibieron servicios
2013	32	95	5,877
2015	76	241	14,878
2019	22	68	5,654
2021	31	108	4,772
Total	161	512	31,181

Más de tres cuartos de los concesionarios prestaron servicios a estudiantes de grados de escuela primaria o media, mientras que el 53 % de los concesionarios prestaron servicios a estudiantes de la escuela secundaria. La cantidad de participantes de este año se distribuyó de manera justa y uniforme entre los grados 2 a 12. El 32 % de los estudiantes asistieron a los programas 30 días o más durante el año, y alcanzaron el estado “concurencia regular”. (Vea la Figura 2). Como se ha observado en años anteriores, una proporción mayor de estudiantes de la escuela primaria asistieron más de 30 días en comparación con los estudiantes de la escuela media y secundaria (vea la Figura 3).

Tabla 4: Subsidios por nivel de grado que recibió servicios (AS)

	Subsidios	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes de escuelas primarias (grados previos al jardín de infantes a 5.º grado)	122	76 %
Estudiantes de escuelas medias (grados 6 a 8)	126	78 %
Estudiantes de escuelas secundarias (grados 9 a 12)	85	53 %

Tabla 5: Nivel de grado de participantes (APR)

	Participantes	
	Cantidad	Porcentaje
Grados previos al jardín de infantes	118	0.4 %
Jardín de infantes	1,133	3.6 %
1.º grado	1,781	5.7 %
2.º grado	2,235	7.2 %
3.º grado	2,604	8.4 %
4.º grado	2,667	8.6 %
5.º grado	2,918	9.4 %
6.º grado	2,862	9.2 %
7.º grado	2,799	9.0 %
8.º grado	2,565	8.2 %
9.º grado	2,359	7.6 %
10.º grado	2,227	7.1 %
11.º grado	2,640	8.5 %
12.º grado	2,273	7.3 %
Total	31,181	100 %

Figura 3. Días de concurrencia al programa para todos los participantes, 2020-21 (APR)

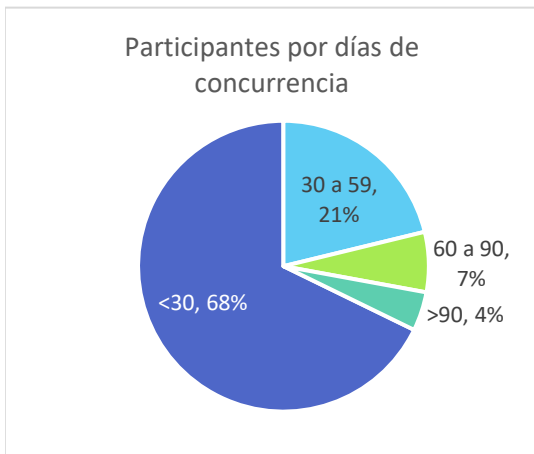
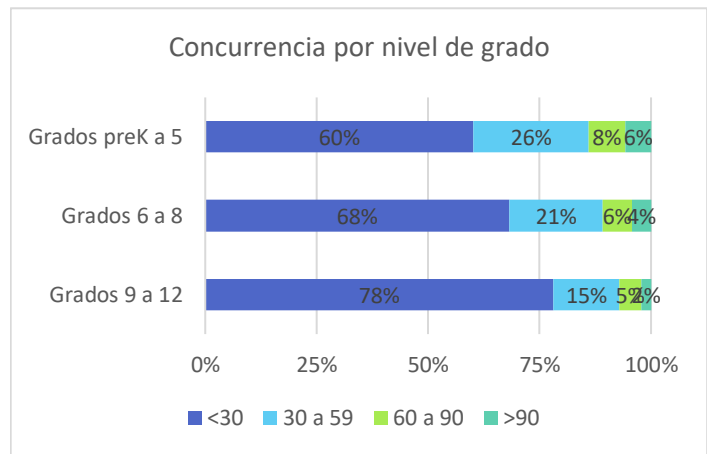


Figura 2. Tasas de concurrencia estudiantil para estudiantes de la escuela primaria, media y secundaria, 2020-21 (APR)



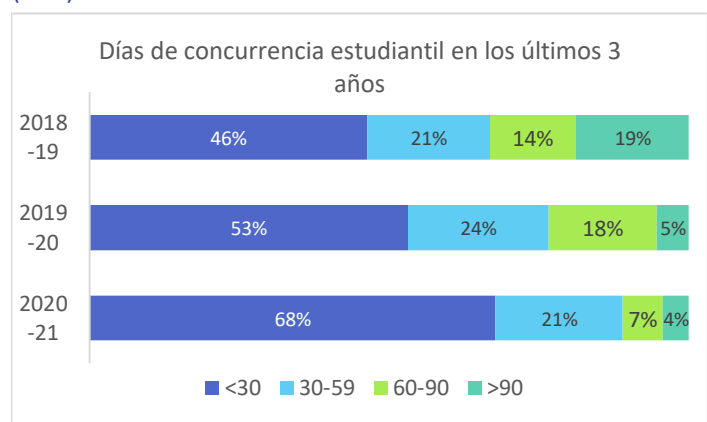
Cambios en la concurrencia debido a la COVID-19

Está claro que la pandemia de COVID-19 ha tenido un impacto significativo en la concurrencia al programa 21st CCLC con respecto a la cantidad total de estudiantes que asisten y a la cantidad de concurrentes que alcanzan el umbral de más de 30 días. La cantidad de estudiantes que asisten a los programas ha disminuido más del 50 % desde el año escolar 2018-19, y la cantidad de estudiantes que asisten más de 30 días de los programas ha disminuido del 54 % del año escolar 2018-19 al 32 % durante el año escolar 2020-21 (vea la Figura 4 y la Figura 5).

Figura 5. Concurrencia estudiantil, 2018-2021 (APR)



Figura 4. Tasas de concurrencia estudiantil, 2018-21 (APR)



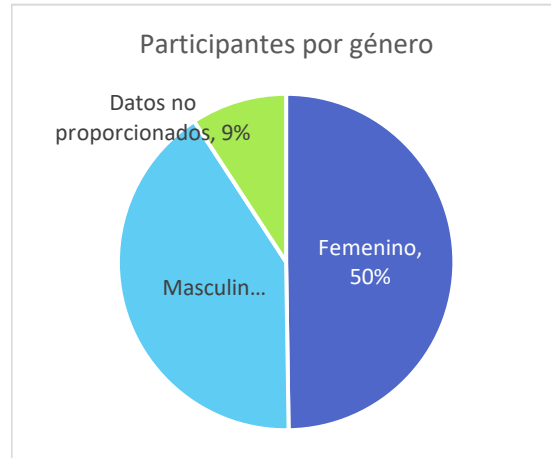
Datos demográficos de los participantes

El 36 % de los estudiantes se identificaron como hispanos y el 30 % como negros. Según los datos del APR, el 50 % eran mujeres, el 41 % hombres y el 9 % tenían el estado “datos no proporcionados”.

Tabla 6: Raza/Etnia de los estudiantes participantes (APR)

Raza/Etnia	Porcentaje de todos los participantes
Hispanos	36 %
Negros	30 %
Blancos	20 %
Asiáticos	2 %
Varias razas/etnias	3 %
Nativos americanos	<1 %
Isleños del Pacífico	<1 %
Datos no proporcionados	9 %

Figura 6: Género de los participantes (APR)



OPERACIONES DEL PROGRAMA

Reclutamiento y retención

Como en años anteriores, casi todos los concesionarios dependen de las referencias del personal escolar a la hora de reclutar estudiantes para que participen en sus programas. Los padres y los tutores también son una fuente principal de referencias. Menos de la mitad de los concesionarios ofrecieron servicio de transporte a los estudiantes este año; el 40 % de los concesionarios que prestaron servicios a estudiantes de escuelas medias informaron haber prestado el servicio de transporte, aunque el 32 % de esos estudiantes de la escuela primaria que recibieron servicios y el 28 % de esos estudiantes de la escuela secundaria que recibieron servicios lograron acceder al servicio de transporte. Esta es una disminución de años anteriores, lo que probablemente sea una consecuencia de la pandemia de COVID-19 y los cambios en los programas resultantes.

Tabla 7: Fuentes de referencias del programa según grupos de edades (AS)

Tipo de referencia	% de concesionarios que indican método de referencia para:		
	Participantes Participantes	Participantes Participantes	Participantes Participantes
Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, etc.)	100 %	100 %	99 %
Referencias de padres/tutores o referencias propias	95 %	94 %	95 %
Referencias de programas internos	83 %	80 %	79 %

Tabla 8: Disponibilidad de transporte según grupos de edades de los estudiantes (AS)

Disponibilidad de transporte	% de concesionarios
Escuela primaria (N = 122)	32 %
Escuela media (N = 126)	40 %
Escuela secundaria (N = 85)	28 %

Progreso en la implementación del programa

Dado que los concesionarios de la cohorte de 2021 solo operaron durante un breve periodo del año fiscal 2021, no se espera que hayan progresado tanto en la implementación del programa. Como se evidencia en la Tabla 9 y la

Tabla 10 de abajo, un mayor porcentaje de concesionarios de la cohorte de 2021, en comparación con los concesionarios de las cohortes de 2013, 2015 y 2019, indicó que solo han cumplido parcialmente sus metas con respecto a la implementación de las actividades del programa.

Tabla 9: Progreso del subsidio de la cohorte de 2021 en la implementación de las actividades del programa; el valor más alto está sombreado (AS)

		No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Escuela primaria	Actividades académicas implementadas	8 %	21 %	63 %	8 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	8 %	21 %	54 %	17 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares de día	4 %	50 %	33 %	13 %
Escuela media (N = 24)	Actividades académicas implementadas	4 %	29 %	63 %	4 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	5 %	45 %	41 %	9 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares de día	8 %	38 %	42 %	13 %
Escuela secundaria	Actividades académicas implementadas	7 %	53 %	33 %	7 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	7 %	60 %	27 %	7 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares de día	7 %	67 %	20 %	7 %

Tabla 10: Progreso del subsidio de las cohortes de 2013, 2015 y 2019 en la implementación de las actividades del programa; el valor más alto está sombreado (AS)

		No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Escuela primaria	Actividades académicas implementadas	2 %	34 %	61 %	3 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	2 %	34 %	51 %	13 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares de día	3 %	44 %	41 %	13 %
Escuela media (N = 102)	Actividades académicas implementadas	4 %	34 %	57 %	5 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	2 %	36 %	51 %	11 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares de día	2 %	37 %	48 %	14 %
Escuela secundaria	Actividades académicas implementadas	3 %	41 %	50 %	6 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	6 %	41 %	44 %	9 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares de día	1 %	34 %	56 %	9 %

IMPACTO DE LA PANDEMIA DE COVID-19 EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

En sus informes de evaluación local anuales, casi todos los concesionarios compartieron que ofrecieron al menos una parte de su programa 21st CCLC en línea debido a la COVID-19; 40 concesionarios informaron que *todos* sus programas se realizaron en línea durante el año escolar 2020-21. Otros concesionarios explicaron que tuvieron programas completamente remotos durante una parte del año escolar o programas híbridos con estudiantes que podían asistir a actividades presenciales algunos días y actividades en línea otros días.

Casi la mitad de los concesionarios indicaron que recibieron una exención para ofrecer programas complementarios durante el día escolar tradicional. Esto permitió que esos programas brindaran actividades y apoyo cuando los estudiantes no recibían educación durante el horario escolar y, según los informes de los concesionarios, este tiempo a menudo se usaba para brindar tutoría y apoyo a los estudiantes en línea. La mayoría de los concesionarios indicaron que enviaban a casa materiales del programa para los participantes y también orientaban a los estudiantes para que realizaran actividades en línea.

Tabla 11. Exenciones para ofrecer programas del día escolar (AS)

¿Recibió su programa una exención para ofrecer programas complementarios durante el día escolar tradicional?	Subsidios (N = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
No	55 %	89
Sí	44 %	71
Omitido		1

Tabla 12. Estrategias de educación híbrida/en línea (AS)

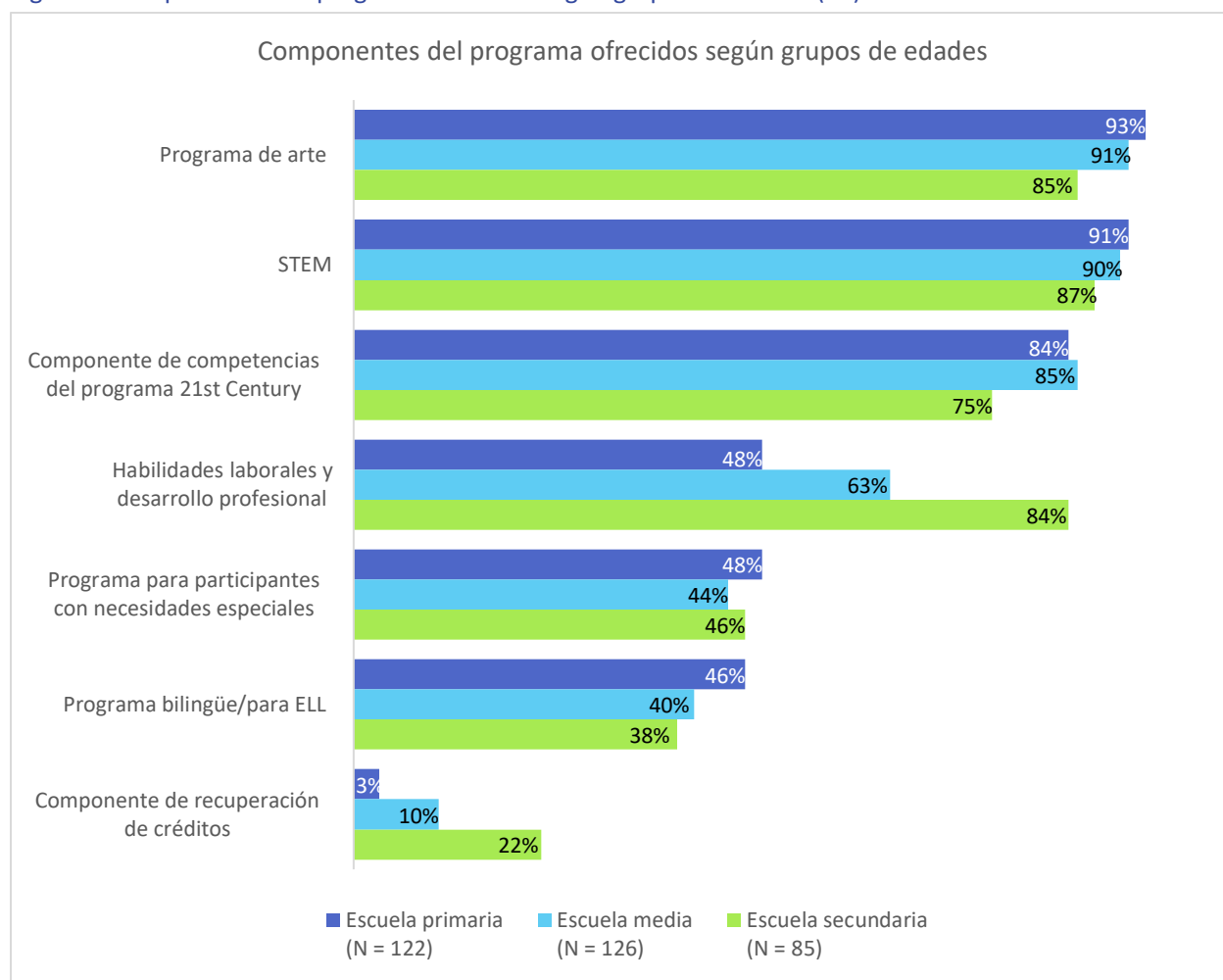
	Subsidios (N = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
El personal enviaba o entregaba copias impresas de los materiales del programa a la casa de los participantes o los ponía a su disposición para que los recogieran (lo que incluía libros y hojas de trabajo).	87 %	131
El personal orientaba a los participantes para que accedieran en línea a los materiales del programa desarrollados internamente.	83 %	125
El personal orientaba a los participantes para que accedieran en línea a los materiales del programa desarrollados externamente (lo que incluía actividades basadas en la web y videos como los de Khan Academy).	76 %	115
Otras (p. ej., materiales enviados por correo electrónico).	8 %	12

RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES

PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES

Si bien todos los programas 21st CCLC ofrecen apoyo académico, los programas 21st CCLC también brindan a los participantes una amplia variedad de oportunidades para participar en otras actividades que ofrecen apoyo y enriquecimiento. Los programas de STEM y arte siguen siendo los tipos de programas que se ofrecen con más frecuencia. Los programas centrados en el desarrollo profesional y las habilidades laborales también son muy comunes entre los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela secundaria. A continuación, se presenta información más específica sobre los tipos de actividades que se incluyen en estos componentes del programa.

Figura 7. Componentes del programa ofrecidos según grupos de edades (AS)



Programas de arte: El 93 % de los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de escuelas primarias ofrecen algún tipo de programa de arte. El tipo de programas de arte más comunes eran las artes visuales (fotografía, dibujo, etc.). Si bien las artes escénicas, la música y las artes decorativas siguen siendo actividades comunes, si se comparan con años anteriores, han disminuido levemente. Esto puede deberse a los desafíos de ofrecer estos programas en un entorno en línea.

Tabla 13: Tipos de programas y actividades de arte (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de arte (N = 148)	
	Conteo	Porcentaje
Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)	137	93 %
Artes escénicas	113	76 %
Música	101	68 %
Artes decorativas (cerámica, joyería)	90	61 %
Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)	59	40 %
Historia del arte (visitas a museos de arte)	21	14 %

Programas de STEM: Los programas de STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) eran el segundo tipo de programa más común; el 91 % de los concesionarios que prestaron servicios a estudiantes de la escuela primaria informaron que los ofrecieron. Cuando se les solicitó que indicaran tipos específicos de programas de STEM, este resultó ser el más común, ya que el 75 % de los concesionarios ofrecían ciertos tipos de programas que integraban arte en las actividades de STEM. La robótica, los paquetes de STEM y las actividades de programación informática también eran tipos de actividades comunes. Más de la mitad de los concesionarios (el 54 %) indicaron que se asociaban con organizaciones de STEM u otros proveedores de programas de STEM; el 48 % indicó que los maestros de ciencias de turno apoyaban las actividades de STEM de los programas.

Tabla 14: Actividades y estrategias de programas de STEM (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de STEM (N = 151)	
	Conteo	Porcentaje
Actividades o programas de STEAM	113	75 %
Actividades o clubes de robótica	90	60 %
Paquetes de STEM proporcionados por un proveedor	89	59 %
Actividades de programación informática	87	58 %
Asociaciones con organizaciones o proveedores de programas de STEM	81	54 %
Actividades alineadas con estándares escolares (NGSS)	81	54 %
Actividades de ciencias del medio ambiente	82	54 %
Maestros de ciencias de turno para apoyar las actividades	73	48 %
Noches o actividades familiares de STEM	70	46 %

Programas de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y habilidades laborales:

Los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela secundaria (el 84 %) ofrecen con más frecuencia programas y actividades de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y habilidades laborales. Las actividades de exploración profesional, incluidos los inventarios de habilidades/intereses, los oradores invitados y las ferias de empleo, fueron el tipo de actividad más común; el 79 % de los concesionarios indicaron que las ofrecieron, mientras que el 72 % indicó que ofreció clubes o programas

que exploraban profesiones y apoyaban el desarrollo de habilidades. Más de la mitad de estos concesionarios ofreció programas sobre educación financiera o actividades de iniciativa empresarial, como la planificación empresarial o la gestión de una tienda escolar.

Tabla 15: Tipos de programas de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y habilidades laborales (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de iniciativa empresarial, desarrollo profesional o habilidades laborales (N = 114)	
	Conteo	Porcentaje
Exploración profesional (inventarios de habilidades/intereses, oradores invitados, ferias laborales, excursiones)	90	79 %
Clubes/Programas donde se exploran profesiones y se brinda apoyo al desarrollo de habilidades	82	72 %
Actividades de iniciativas empresariales (planificación empresarial, tienda escolar)	66	58 %
Educación financiera	66	58 %
Habilidades para la búsqueda de empleo (p. ej., confección de currículum vitae, habilidades para entrevistas)	44	39 %
Recursos/Programas en línea (p. ej., Career Launch, Career Cruising)	41	36 %
Actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales	33	29 %
Programa Junior Achievement	25	22 %

Programas para participantes con necesidades especiales: Menos de la mitad de los concesionarios indicó que ofreció programas para participantes con necesidades especiales (del 44 % al 48 %). La mayoría de los concesionarios que lo hicieron indicaron que ofrecieron apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades y las adaptaciones para estudiantes con necesidades especiales del programa. Los concesionarios que ofrecieron programas para participantes con necesidades especiales también indicaron que disponían de personal especializado para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales (el 76 %) y usaban los IEP, por sus siglas en inglés, de los estudiantes para apoyar las actividades (el 74 %).

Tabla 16: Estrategias para los programas para participantes con necesidades especiales (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas para participantes con necesidades especiales (N = 70)	
	Conteo	Porcentaje
Apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades del programa	64	91 %
Adaptaciones necesarias y adecuadas para estudiantes con necesidades especiales	63	90 %
Actividades para apoyar a los estudiantes con deficiencias del aprendizaje	58	83 %
Personal especializado para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales (paraprofesional, maestro de educación especial)	53	76 %
Acceso a los IEP de los estudiantes y uso de ellos	52	74 %

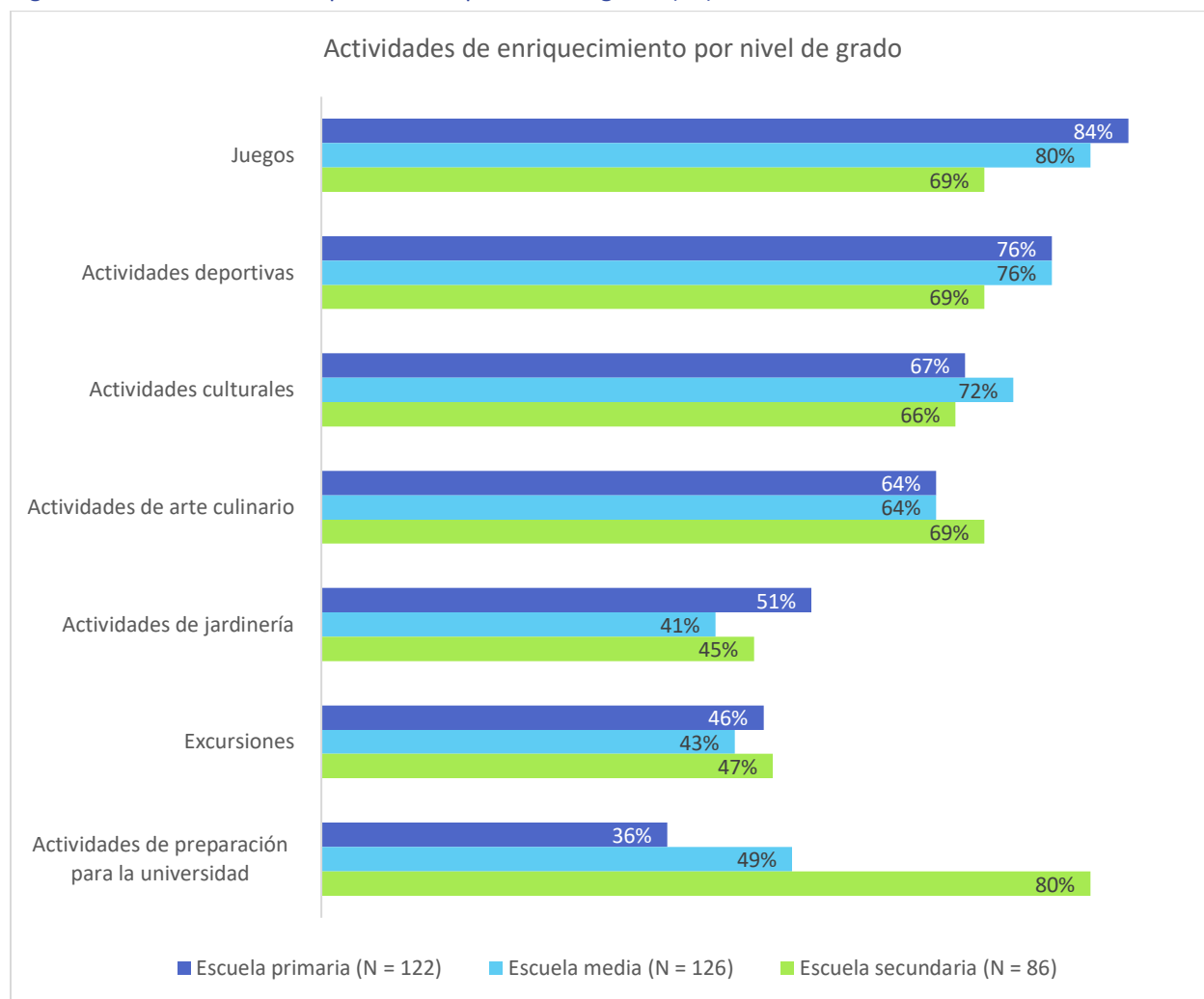
Programas bilingües/para ELL: Menos de la mitad de los concesionarios indicaron que ofrecían un componente bilingüe/para ELL en los programas; la mayoría de los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela primaria (el 46 %) lo hacen con más frecuencia que aquellos que prestan servicios a estudiantes de la escuela media (el 40 %) y la escuela secundaria (el 38 %). Para la mayoría de estos concesionarios, este componente de los programas incluye disponer de personal bilingüe para apoyar a los estudiantes, además de ofrecer actividades o tutorías específicas para apoyar a los ELL.

Tabla 17: Tipos de actividades y apoyos del programa bilingüe/para ELL (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas bilingües/para ELL (N = 74)	
	Conteo	Porcentaje
Personal bilingüe que apoya a estudiantes (instructores, tutores o voluntarios)	65	88 %
Actividades, tutorías u otros apoyos para ELL	54	73 %
Actividades de aprendizaje de idioma para todos los estudiantes	49	66 %
Un plan de estudios establecido para los ELL con un maestro bilingüe	23	31 %

Actividades de enriquecimiento adicionales: Además de varios componentes del programa descritos anteriormente, la mayoría de los concesionarios ofrecieron actividades de enriquecimiento adicionales que pueden ser menos estructuradas, parte del “juego” o libres, o periódicas. Estas actividades incluían juegos y deportes, y actividades culturales y culinarias. Además, los concesionarios que prestaron servicios a estudiantes de la escuela secundaria también incluían con frecuencia actividades de preparación para la universidad (el 80 %). En años anteriores, un alto porcentaje de concesionarios incluyeron excursiones en sus programas; la cantidad de concesionarios que organizaron excursiones es notablemente menor este año (menos del 50 %), lo que es más probable que se deba a la COVID-19.

Figura 8. Actividades de enriquecimiento por nivel de grado (AS)



Programas de aprendizaje por medio del servicio

El 47 % de los concesionarios informaron que ofrecieron actividades de aprendizaje por medio del servicio como parte del programa. Sin embargo, los programas de aprendizaje por medio del servicio se vieron significativamente afectados por la COVID-19, como se demuestra en la drástica disminución de la cantidad de estudiantes que participaron en actividades de aprendizaje por medio del servicio en la siguiente tabla. Muchos concesionarios notaron que las actividades de aprendizaje por medio del servicio no hicieron una buena transición a los entornos de aprendizaje en línea o híbridos.

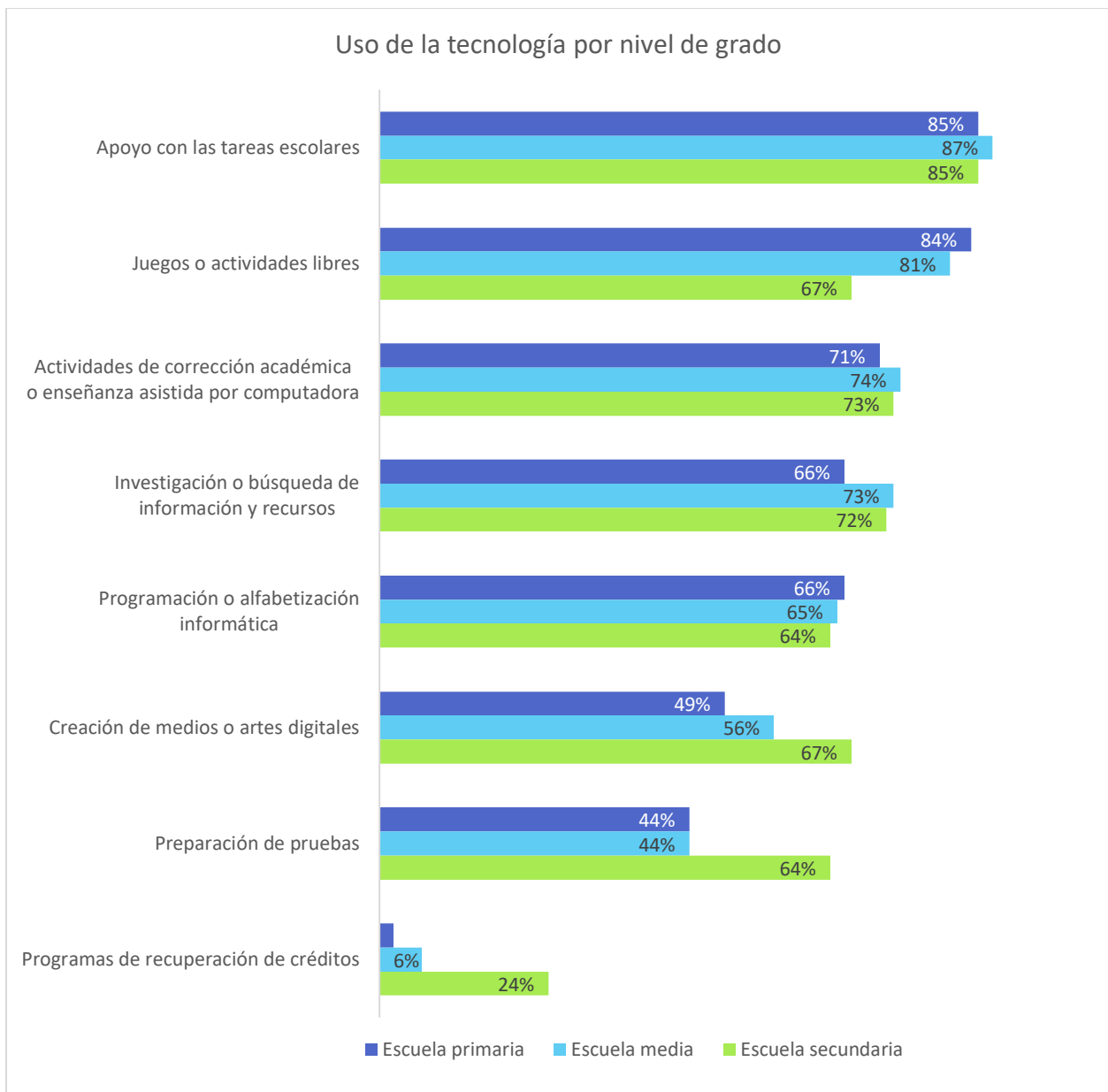
Tabla 18. Cantidad de participantes de actividades de aprendizaje por medio del servicio (AS)

Nivel de grado	Participantes de 2019-20	Participantes de 2020-21
Participantes de escuelas primarias	2,700	1,435
Participantes de escuelas medias	1,326	653
Participantes de escuelas secundarias	2,429	458
Total	6,455	2,546

Tecnología

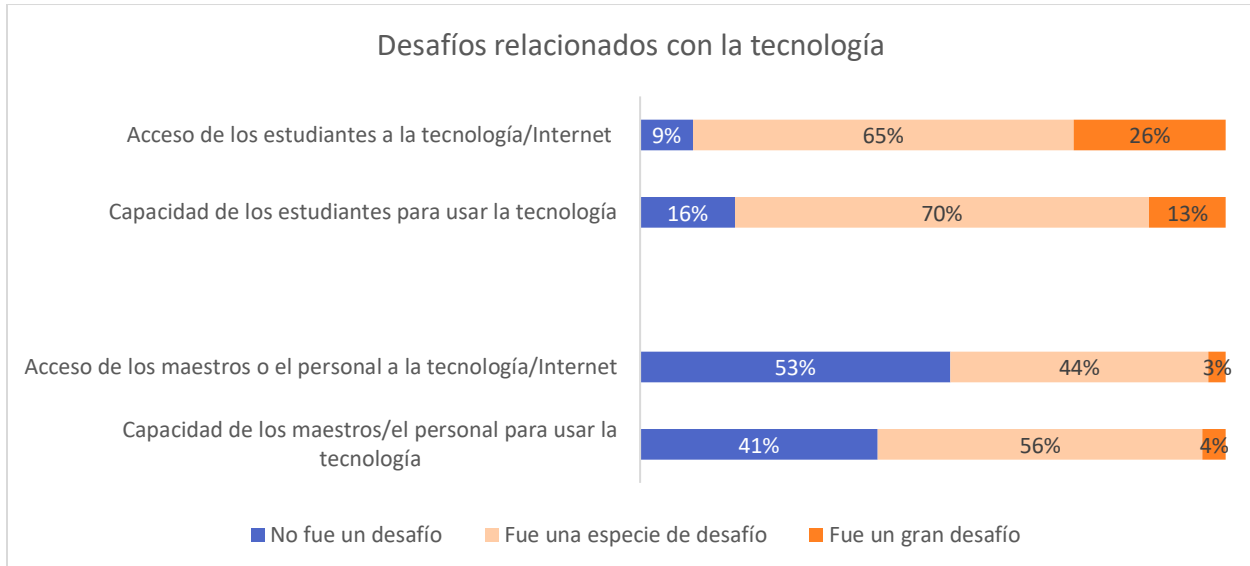
Es poco probable que la tecnología haya cumplido una función más importante en los programas 21st CCLC que durante el año fiscal 2021, ya que casi todos los programas realizaron los programas de forma remota o híbrida en algún momento durante el año escolar 2020-21. Básicamente, todos los concesionarios usaron la tecnología para implementar aquellas actividades que normalmente se realizan de manera presencial, como facilitar sesiones de tutoría por zoom. Dicho esto, los concesionarios también siguieron usando la tecnología como lo habían hecho en años anteriores para tipos específicos de actividades, como apoyo con la tarea escolar, juegos y corrección académica o enseñanza asistida por computadora (vea la Figura 9).

Figura 9. Uso de la tecnología en el programa por nivel de grado (AS)



La dependencia de la tecnología para la implementación del programa significaba que la tecnología también era un desafío para muchos concesionarios. Un 91 % de los concesionarios indicó que el acceso del estudiante a la tecnología/Internet era un desafío en cierto modo, o un desafío importante, para su programa. La capacidad para usar la tecnología y el acceso a ella eran también un desafío para muchos maestros y miembros del personal.

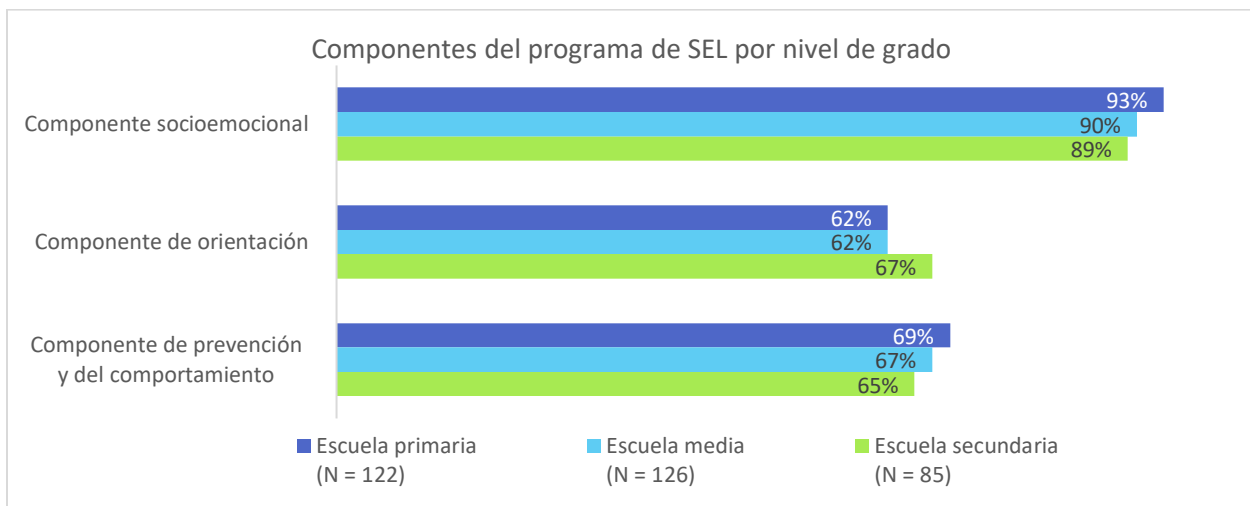
Figura 10. Desafíos relacionados con el acceso a la tecnología y su uso (AS)



HABILIDADES SOCIOEMOCIONALES Y DEL COMPORTAMIENTO

Otra de las metas del programa 21st CCLC de la ISBE es mejorar las habilidades socioemocionales de los participantes del programa y ver cambios positivos en el comportamiento. Casi todos los concesionarios incluyeron algún tipo de componente de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) en su programa, ya sea el uso de un plan de estudios específico de SEL, un programa de tutoría o alguna forma de programa de prevención y del comportamiento.

Figura 11. Componentes socioemocionales del programa según grupos de edades



Al indicar los programas y los planes de estudio de SEL específicos, más de la mitad de los concesionarios indicó que usaba prácticas informadas de traumatismos (el 61 %) o intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS, por sus siglas en inglés) (el 52 %), y el 44 % indicó que usaba prácticas de justicia restaurativa. Todos estos son marcos y estrategias valiosos para guiar las interacciones del personal, informar la planificación de actividades y responder al comportamiento problemático de los estudiantes. Sin embargo, estas estrategias son diferentes a los planes de estudios o los programas estructurados que ayudan a los estudiantes a desarrollar habilidades de SEL. Una cantidad mucho más pequeña de concesionarios informan que usan dichos programas o planes de estudio, como los programas Seven Habits of Highly Effective People o Second Step.

Tabla 19: Programas y planes de estudio socioemocionales

	Concesionarios que ofrecen programas socioemocionales (N = 147)	
	Conteo	Porcentaje
Prácticas informadas de traumatismos	89	61 %
Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)	77	52 %
Prácticas de justicia restaurativa	65	44 %
Programa Seven Habits of Highly Effective People de Stephen Covey	18	12 %
Programa Aggression Replacement Training	14	10 %
Plan de estudios Second Step	15	10 %
Plan de estudios Lions Quest	4	3 %
Plan de estudios Life Skills Training de Botvin	3	2 %
Herramientas de Means and Measures of Human Achievement Labs (MHA)	3	2 %
Otros	45	31 %

Otras respuestas fueron: Character Counts (El carácter cuenta), Zones of Regulation (Zonas de regulación), Capturing Kids Hearts (Conquistando los corazones de los niños), Lead 4 Change, Every Monday Matters (Cada lunes es importante), LEARN6, Edgenuity, Purpose Prep, Too Good for Drugs (Demasiado bueno para consumir drogas) y diferentes planes de estudio alineados con el marco de CASEL.

Más de la mitad de los programas (del 65 % al 69 %) informaron que ofrecieron algún tipo de programa de prevención; el 78 % de estos concesionarios indicaron que ofrecieron programas de prevención contra la violencia y el 68 % de ellos ofrecieron servicios de salud mental. En sus informes de evaluación local, muchos concesionarios señalaron el aumento de las necesidades de sus estudiantes con respecto a la salud mental debido a la COVID-19. Además de servicios de salud mental formales, muchos programas explicaron que el personal realizaba “controles de salud mental” a los estudiantes durante el año.

Tabla 20: Programas de prevención y apoyos al comportamiento

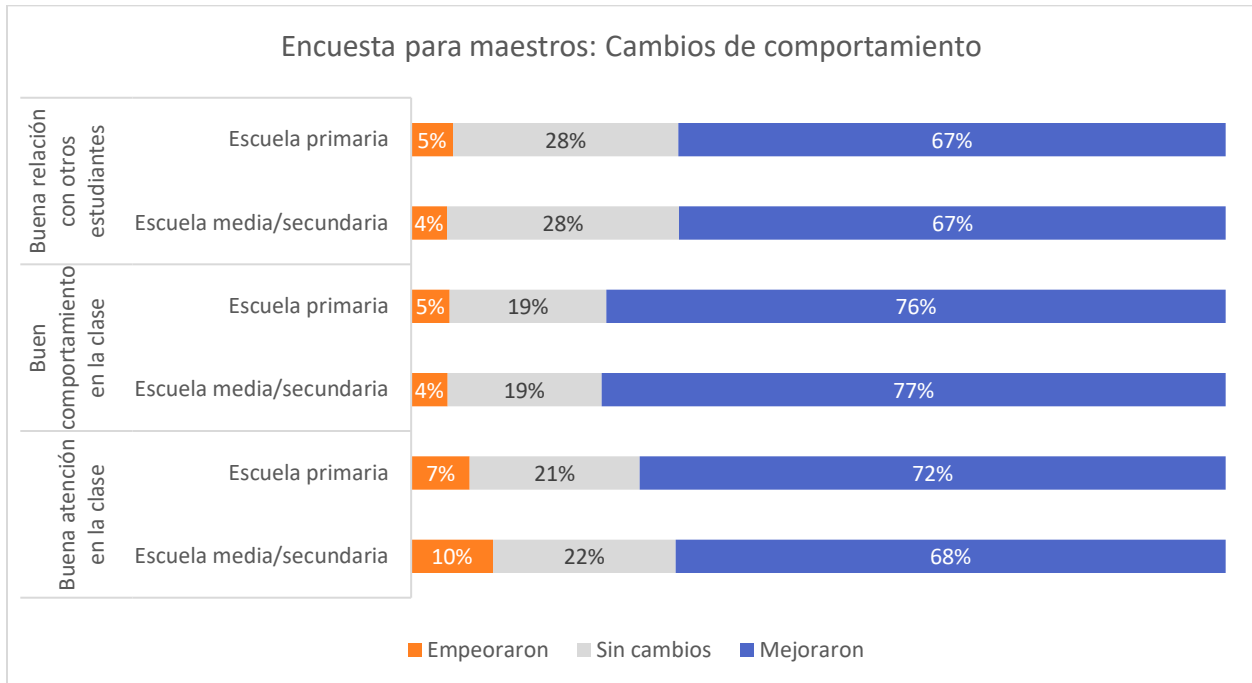
	Concesionarios que ofrecen programas de prevención y del comportamiento (N = 104)	
	Conteo	Porcentaje
Prevención de la violencia	81	78 %
Servicios de salud mental	71	68 %
Prevención del consumo de drogas	68	65 %
Prevención del ausentismo	64	62 %

Como se ha señalado en años anteriores, la medición de los resultados de SEL es un desafío debido a la falta de métricas o evaluaciones comunes en todos los programas. Algunos concesionarios informan en su informe de evaluación local sobre las medidas disciplinarias y las suspensiones de los participantes del programa durante el día escolar, y una pequeña cantidad de concesionarios también indican que utilizan evaluaciones o encuestas de SEL específicas con sus estudiantes.² El APR requiere que los concesionarios encuesten a los maestros de turno sobre los cambios en el comportamiento de los participantes; estos son los datos más coherentes disponibles para describir los resultados de todo el programa.

Según estos informes sobre maestros, el 76 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 77 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria mejoraron con respecto al buen comportamiento en la clase, mientras que el 72 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 68 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria mejoraron con respecto a la buena atención en la clase. El 67 % de los participantes regulares del programa mejoraron con respecto a la buena relación con otros estudiantes. Los porcentajes de estudiantes que muestran una mejora son mayores que los de años anteriores. Es interesante considerar cómo se ve el comportamiento en clase y qué significa mejorar en un entorno en línea. Los datos de los próximos años pueden ayudar a aclarar si esto podría ser una tendencia o un producto de las circunstancias únicas de la pandemia.

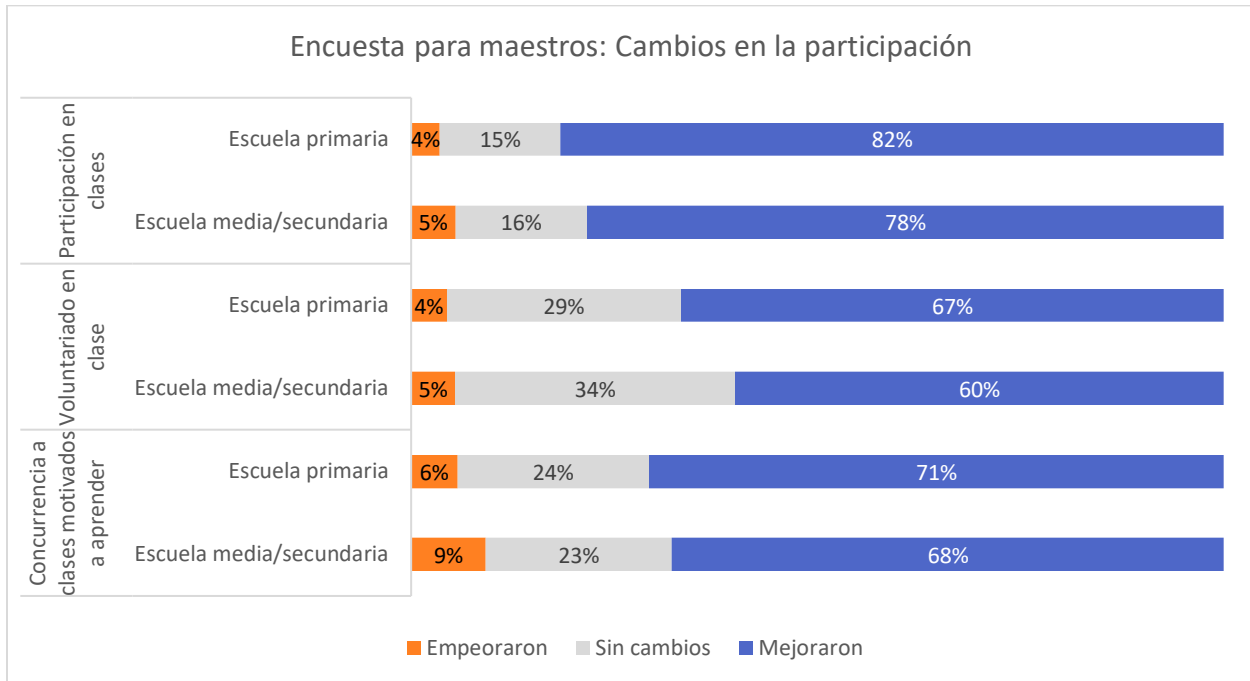
² A partir del año fiscal 2022, los datos de la GRPA incluirán informes sobre disciplina y suspensión, y estos datos estarán disponibles a través del sistema del APR.

Figura 12. Cambios informados por los maestros sobre el comportamiento de los estudiantes concurrentes regulares



Quando se hizo referencia a aspectos de la participación de los estudiantes, los maestros indicaron que el 82 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 78 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria mejoraron con respecto a la participación en clase, mientras que el 71 % de los participantes de la escuela primaria y el 68 % de los participantes de la escuela media/secundaria mejoraron con respecto a ir a la escuela con motivación para aprender. Nuevamente, las proporciones de estudiantes de los que se informaron mejoras en estas áreas son mayores que las de años anteriores, y será interesante ver si este año es una anomalía o el comienzo de una tendencia que seguirá vigente en el futuro.

Figura 13. Cambios informados por los maestros sobre la participación de los estudiantes concurrentes regulares

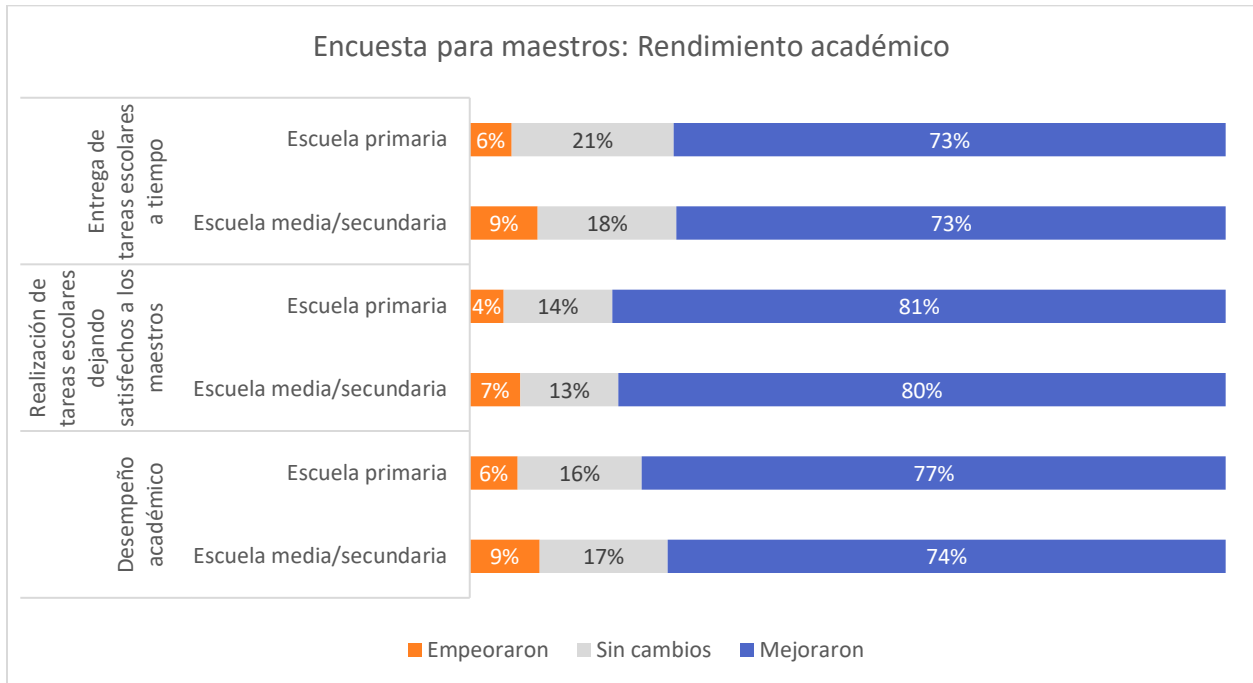


RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

Debido a la pandemia de COVID-19, las pruebas estandarizadas de Illinois y otras pruebas estandarizadas como el SAT, por sus siglas en inglés, no se administraron de manera uniforme; los distritos tuvieron la opción de administrar las pruebas en la primavera de 2021 o el siguiente otoño de 2021. Por lo tanto, no hubo datos oportunos sobre el rendimiento de los estudiantes disponibles en el sistema del APR para incluir en este informe. Además, muchos concesionarios explicaron que experimentaron desafíos con respecto a obtener datos sobre calificaciones de escuelas de manera oportuna para su informe de evaluación local.

Los datos de la encuesta para maestros indican que los estudiantes mejoraron en los indicadores de participación y rendimiento académicos. Los maestros indicaron que el 80 % de los estudiantes mejoraron con respecto a completar las tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros, mientras que el 77 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 74 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria mejoraron su desempeño académico general.

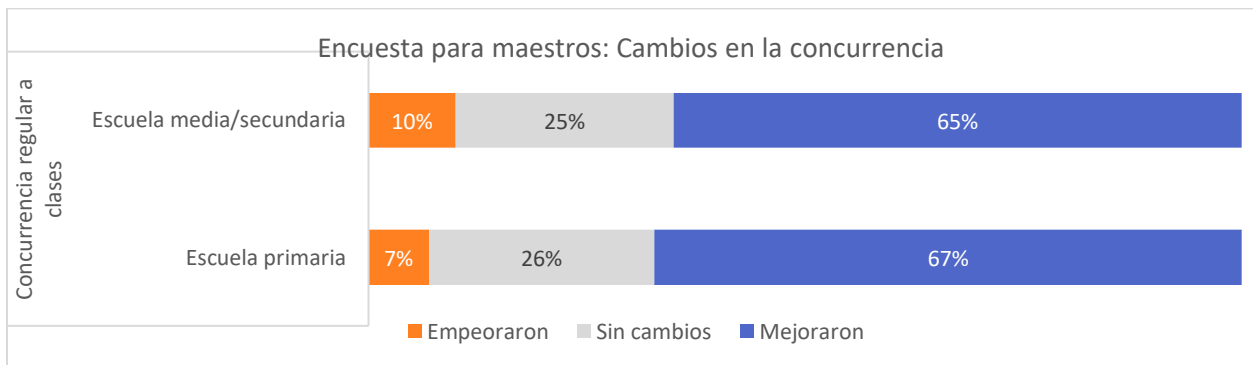
Figura 14. Cambios informados por los maestros sobre el desempeño académico de los estudiantes concurrentes regulares



CONCURRENCIA A LA ESCUELA

El segundo objetivo del programa estatal 21st CCLC de la ISBE es que los participantes aumenten la concurrencia escolar y las tasas de graduación. Actualmente, una pequeña cantidad de concesionarios incluyen datos sobre la concurrencia durante el día escolar en su informe de evaluación local, junto con datos sobre la promoción de grado. El próximo año, los datos sobre la concurrencia a la escuela estarán siempre disponibles a través del sistema del APR. Los datos de la encuesta para maestros indicaron que los participantes asisten a clase con regularidad; el 67 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 65 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria mejoraron en este sentido.

Figura 15. Cambios informados por los maestros sobre la concurrencia de los estudiantes concurrentes regulares



INCLUSIÓN DEL ESTUDIANTE Y SU FAMILIA

El programa 21st CCLC incluye la meta de ofrecer servicios a los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades. Los concesionarios suelen identificar a los estudiantes con “mayores necesidades” a través de datos de rendimiento, el estado de almuerzo gratuito o a precio reducido y las necesidades socioemocionales. Además, los concesionarios informaron que dependían de las referencias de los maestros y del personal para identificar a los estudiantes con mayores necesidades. Los “otros” métodos incluyeron referencias de maestros y del personal. Los datos sobre los estudiantes del sistema del APR indican que el 66 % de los participantes calificaban para acceder al almuerzo gratuito o a precio reducido, mientras que el 16 % tenía un dominio limitado del inglés y el 12 % eran estudiantes con necesidades especiales.

Figura 16. Métodos para identificar a los estudiantes con mayores necesidades según grupos de edades

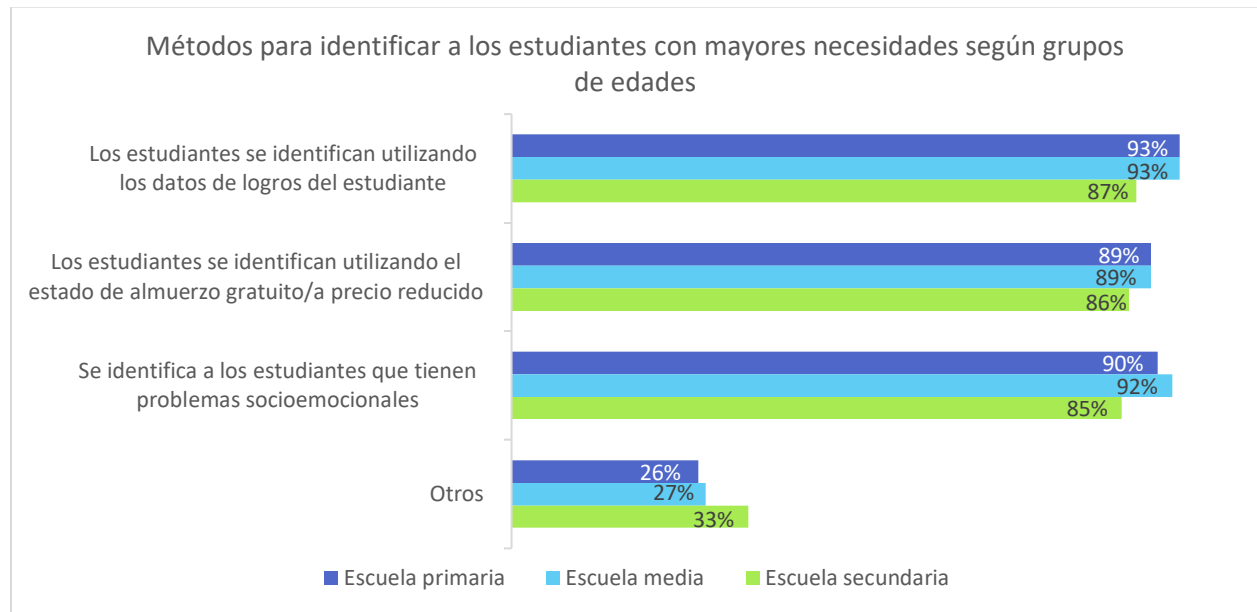


Tabla 21: Información demográfica de todos los participantes

Grupo demográfico de estudiantes	Porcentaje de todos los participantes	Porcentaje de participantes con datos disponibles
Estado de almuerzo gratuito/a precio reducido	66 %	77 %
Dominio limitado del inglés	16 %	19 %
Necesidades especiales	12 %	14 %
Datos no disponibles	14 %	-

Programas para familias

Los programas para familias se vieron significativamente afectados por la pandemia de COVID-19. En los informes de evaluación local, muchos concesionarios explicaron que implementaron una cantidad reducida de programas y actividades, y casi todos los concesionarios informaron que las actividades que implementaron se realizaron en línea. Según los informes de evaluación local, parece que los concesionarios desarrollaron relaciones nuevas y más sólidas con los padres y las familias que surgieron

de la respuesta del programa a la pandemia o, alternativamente, perdieron las relaciones que tenían antes de la pandemia porque simplemente no pudieron mantenerse en contacto con las familias a causa de otros desafíos y factores estresantes del programa que se produjeron en el medio. Según la encuesta anual, menos del 50 % de los concesionarios informaron que cumplieron sus metas en la prestación de servicios a las familias de los estudiantes. En la Figura 17 de abajo, los concesionarios de la cohorte de 2021 se informan por separado, ya que tuvieron poco tiempo para implementar el programa durante el año fiscal 2021.

Las dificultades que experimentaron los concesionarios con los programas para familias también se hicieron evidentes a través de la cantidad de participantes (Tabla 22). La cantidad total de participantes familiares para el año fiscal 2021 es solo el 57 % del total del año fiscal 2019.

Figura 17. Progreso del subsidio en la prestación de servicios a las familias de los estudiantes por cohorte y nivel de grado

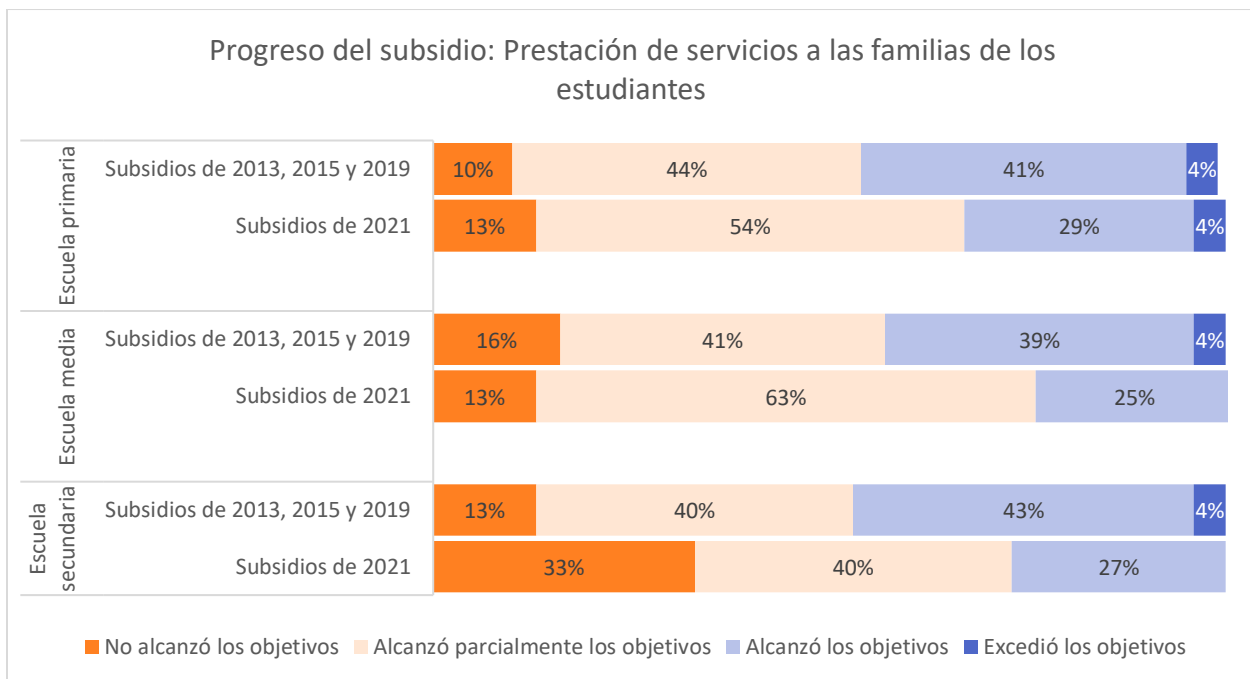


Tabla 22: Cantidad de familiares participantes: 2018-2021 (APR)

Nivel de grado del estudiante	Cantidad de familiares participantes		
	Año fiscal 2019	Año fiscal 2020	Año fiscal 2021
Grados previos al jardín de infantes a 5.º grado	13,262	9,502	7,951
Grados 6 a 12	9,721	8,079	5,346
Total	22,983	17,581	13,297

CAPACIDAD ORGANIZATIVA

DOTACIÓN DE PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL

Los concesionarios proporcionaron datos sobre su personal a través del sistema de almacenamiento de datos de la IRC, indicando el personal que recibió una remuneración o fue voluntario en sus programas. En el año fiscal 2020, trabajaron más de 10,000 personas en los programas 21st CCLC de la ISBE; el 33 % del personal estaba compuesto por maestros de turno, mientras que un 16 % adicional se informa como personal no docente. Este total es más bajo que el del año pasado cuando los concesionarios informaron más de 15,000 empleados. En la encuesta anual, el 43 % de los concesionarios indicaron que redujeron el personal debido a la pandemia de COVID-19. En los informes de evaluación local, muchos concesionarios explicaron que tuvieron dificultades con la dotación de personal. En algunos casos, esto se debió a que los maestros de turno no pudieron trabajar en los programas 21st CCLC debido a cambios en los horarios o limitaciones en los contratos; en otros casos, los concesionarios explicaron que tuvieron dificultades para encontrar y retener personal y que perdieron personal que normalmente se dotaba a través de asociaciones.

Tabla 23. Informe de los concesionarios sobre la reducción del personal (AS)

¿Redujo su programa el personal debido a la pandemia de COVID-19?	Subsidios (N = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
No	57 %	90
Sí	43 %	69
Omitido		2

Tabla 24. Tipos de dotación de personal de todos los concesionarios (APR)

Tipo de personal	Remunerado	Voluntario	Cantidad total	Porcentaje total
Maestros de turno	3,287	121	3408	33 %
Otro personal escolar no docente	1,458	132	1590	16 %
Administradores	1,205	140	1345	13 %
Personal subcontratado	1,295	11	1306	13 %
Otros	840	70	910	9 %
Estudiantes universitarios	459	182	641	6 %
Miembros de la comunidad	354	232	586	6 %
Estudiantes de escuelas secundarias	199	58	257	3 %
Padres	72	138	210	2 %
Total general	9,169	1,084	10,253	100 %

Casi todos los concesionarios aprovechan las oportunidades de desarrollo profesional específicas ofrecidas a través de la ISBE para el programa 21st CCLC, como la conferencia anual o los seminarios web periódicos. Las áreas más comunes en las que los concesionarios ofrecieron desarrollo profesional fueron aprendizaje socioemocional (el 84 %), protocolos y procesos relacionados con la COVID-19 (el 78 %) y prácticas informadas de traumatismos (el 71 %). Otros tipos de capacitación que los concesionarios informaron incluyeron: capacitaciones relacionadas con la justicia restaurativa, la

integración del arte, el apoyo a la población LGBTQ, estrategias de salud mental, la participación familiar, la comunicación con las partes interesadas y estrategias para el aprendizaje remoto.

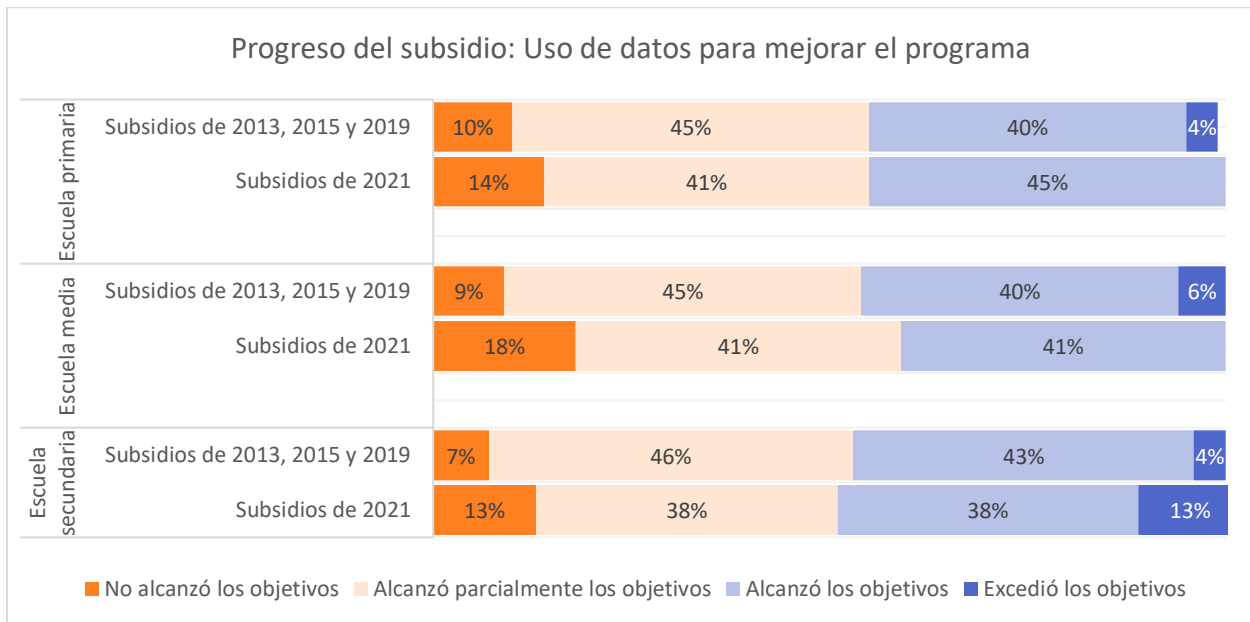
Tabla 25. Tipos de desarrollo profesional ofrecido (AS)

	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Capacitación específica del programa 21 st CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)	149	93 %
Capacitación sobre aprendizaje socioemocional	135	84 %
Capacitación sobre protocolos y procesos relacionados con la COVID-19	126	78 %
Capacitación sobre prácticas informadas de traumatismos	114	71 %
Capacitación sobre sensibilidad y conciencia cultural	104	65 %
Capacitación sobre STEM	94	58 %
Capacitación en formación de equipos entre el personal	90	56 %
Capacitación sobre medios/tecnología	85	53 %
Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, intervenciones y apoyos positivos al comportamiento [PBIS])	83	52 %
Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación	77	48 %
Capacitación sobre Youth Program Quality Assessment	71	44 %
Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)	70	44 %
Capacitación sobre seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar [RCP])	63	39 %
Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)	36	22 %
Otros	27	17 %

EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA

La evaluación del programa fue otra área que se vio significativamente afectada por la pandemia de COVID-19. En sus informes de evaluación local, muchos concesionarios informaron que tuvieron problemas con la recopilación de datos; el seguimiento de la concurrencia a veces era irregular en el entorno en línea y era difícil obtener respuestas a la encuesta de estudiantes, maestros y padres. Al agregar la falta de datos de rendimiento, la mayoría de los concesionarios tuvieron problemas para documentar muchos resultados del programa. Esto se refleja en los informes de progreso de los concesionarios en el uso de datos para mejorar el programa (Figura 18). Menos de la mitad de los concesionarios cumplió o superó sus metas en esta área. Un porcentaje mayor de la cohorte de 2021 indicó que no cumplió sus metas, lo que es entendible dado el corto periodo de su programa para el año.

Figura 18. Progreso en el uso de datos para mejorar el programa por cohorte (AS)



FINANCIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD

Al igual que con la evaluación, los concesionarios de la cohorte de 2021 han progresado menos con respecto a la identificación de formas de mantener el programa después de que termine la adjudicación del subsidio; la mayoría de los concesionarios de la cohorte de 2021 recién comienzan a embarcarse en este trabajo. Sin embargo, en todas las cohortes, los concesionarios tienen problemas para identificar formas de mantener sus programas. Solo el 25 % de los concesionarios de las cohortes de 2013, 2015 y 2019 informaron que la mayoría o todos los componentes fundamentales de su programa eran sostenibles. Curiosamente, la mitad de los concesionarios de la cohorte de 2021 informan que la mayoría o todos son sostenibles.

Figura 19. Progreso en la identificación de formas para continuar con los componentes fundamentales del programa después del periodo de subsidios (AS)

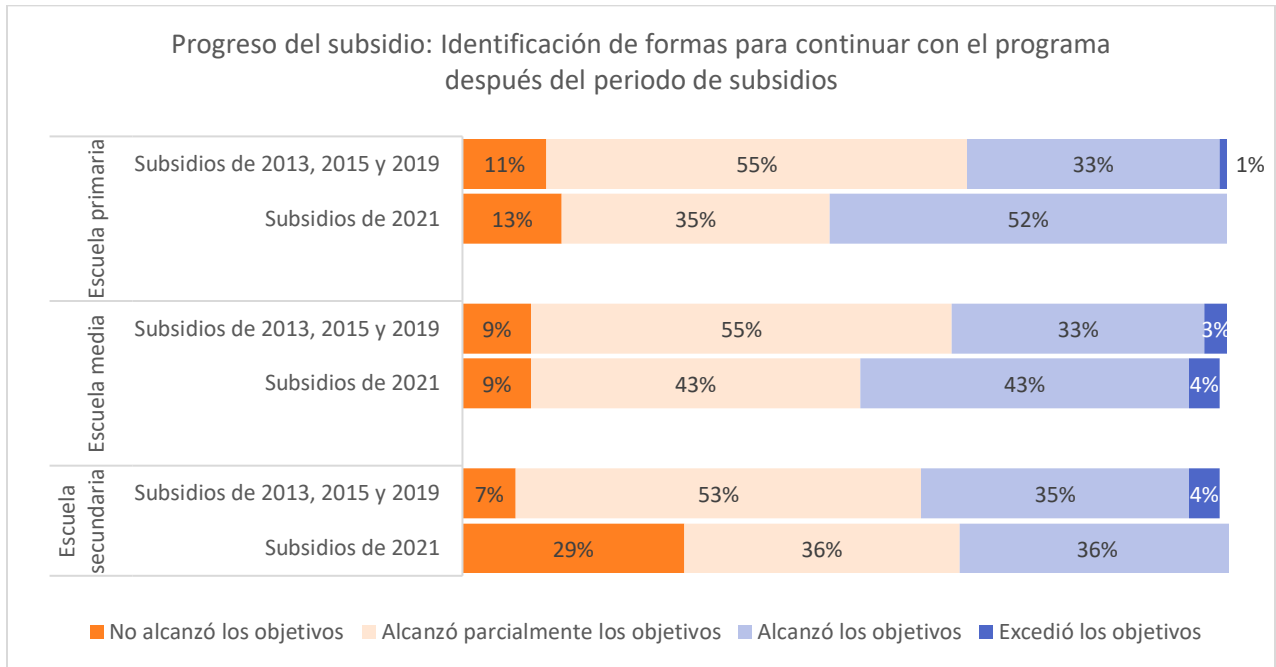
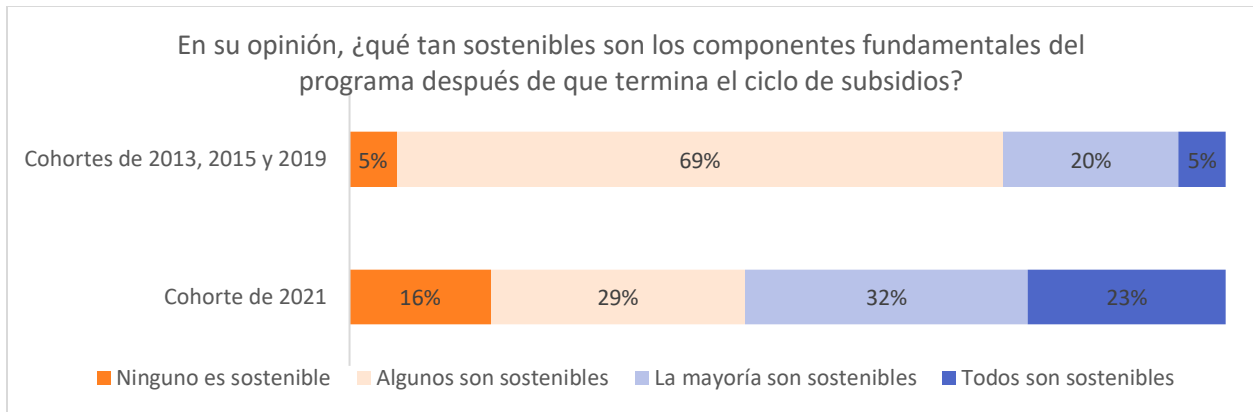


Figura 20. Proporción de componentes del programa que los concesionarios indican que son sostenibles, por cohorte (AS)



RECOMENDACIONES Y DESAFÍOS INFORMADOS PARA EL PROGRAMA

OBSTÁCULOS DE LA IMPLEMENTACIÓN

Los concesionarios se enfrentaron a una serie de desafíos y obstáculos cambiantes debido al COVID-19. Como se informó anteriormente (Figura 10), con frecuencia, el acceso a la tecnología era un desafío a medida que los subsidios trasladaban los programas al entorno en línea. Por primera vez, las dificultades para reclutar estudiantes eran un desafío importante para muchos concesionarios. Esto es claramente un producto de la COVID-19, ya que los concesionarios describieron en sus informes de evaluación local los desafíos para atraer estudiantes al programa en un entorno en línea y en el ambiente general de incertidumbre.

Además de la pandemia de COVID-19, persistieron muchos de los desafíos y los obstáculos que se han informado en años anteriores. La participación de los padres y la concurrencia irregular, los principales desafíos en años anteriores, siguieron siendo un desafío común este año. Otros desafíos que ofrecieron los concesionarios incluyeron: escasez de personal debido a enfermedades/cuarentenas, fatiga de Zoom y aprender a operar el programa en línea.

Tabla 26: Obstáculos de la implementación del programa según grupos de edades (AS) [Las celdas sombreadas indican los tres obstáculos principales para cada grupo de edad]

	Escuela primaria	Escuela media	Escuela secundaria
Dificultad para reclutar estudiantes	84 %	90 %	88 %
Concurrencia irregular de los estudiantes	80 %	83 %	79 %
Poca participación de los padres en las actividades	75 %	79 %	68 %
Responsabilidades contrapuestas en la casa, como la necesidad de cuidar a los hermanos	62 %	88 %	89 %
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	20 %	29 %	86 %
Dificultad para mantener/identificar compañeros	51 %	51 %	46 %
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	44 %	44 %	45 %
Poca cooperación por parte del maestro de turno	42 %	40 %	33 %
Dificultad para comunicarse con la escuela	39 %	32 %	27 %
Actividades contrapuestas en la escuela en las que los estudiantes desean participar	38 %	57 %	52 %
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	30 %	28 %	26 %
Otros: contratación de personal de forma remota; fatiga de Zoom entre estudiantes y el personal	29 %	27 %	20 %
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al sitio o se retiran de él	25 %	25 %	32 %
Presión negativa de los compañeros o pandillas que influyen en los estudiantes	24 %	30 %	27 %
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	21 %	21 %	21 %

RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PROGRAMA

La mayoría de los concesionarios concluyó sus informes de evaluación con recomendaciones para mejorar sus programas el próximo año. La naturaleza de estas recomendaciones fue diferente a la de años anteriores debido a la COVID-19. Surgieron muchos problemas nuevos debido a las limitaciones que la pandemia impuso a los concesionarios, y las recomendaciones reflejaron estos nuevos desafíos.

Las tres áreas de recomendaciones más comunes fueron aumentar o mejorar la participación de los padres y los programas, mejorar la recopilación y el uso de datos, y mejorar el reclutamiento y la retención de estudiantes; al menos la mitad de los concesionarios incluyeron una recomendación en estas áreas. Si bien en años anteriores se identificó que estas áreas necesitaban mejorar, la naturaleza de los desafíos fue diferente este año. Los obstáculos de la participación de las familias, el reclutamiento y la retención, y la recopilación de datos fueron en gran medida un resultado directo de la pandemia. Además, casi la mitad de los concesionarios incluyeron una recomendación relacionada con problemas o cambios en las actividades del programa y, nuevamente, esta fue a menudo una recomendación que surgió de la necesidad de encontrar actividades nuevas/alternativas en el entorno de aprendizaje en línea o híbrido.

Dada la medida en la que las recomendaciones se dieron en respuesta a la pandemia de COVID-19, los detalles específicos sobre cómo podrían responder los concesionarios no se incluyen en este informe. En el año fiscal 2022, los concesionarios regresarán a una nueva normalidad y remodelarán sus programas a medida que regresen a la educación presencial.

Tabla 27. El informe de evaluación local citó recomendaciones para mejorar el programa (LER) [Las celdas sombreadas indican las 4 recomendaciones principales para cada año]

Recomendación	% de concesionarios que incluyeron esto en el informe de evaluación local				
	2017	2018	2019	2020	2021
Aumentar/Mejorar los programas y la participación de las familias/los tutores/los padres	53 %	63 %	56 %	56 %	54 %
Aumentar/Mejorar el uso, la recopilación o la evaluación de datos	55 %	50 %	51 %	46 %	54 %
Abordar problemas relacionados con el reclutamiento, la concurrencia o la retención	43 %	44 %	51 %	51 %	51 %
Expandir o modificar la gama de actividades que se ofrecen	33 %	29 %	28 %	48 %	42 %
Aumentar/Mejorar nuevas actividades de capacitación del personal y desarrollo profesional	46 %	39 %	36 %	36 %	30 %
Aumentar/Mejorar la conexión con el día escolar y la relación con los maestros o los administradores de turno	22 %	23 %	23 %	27 %	29 %
Aumentar/Mejorar las oportunidades de asociaciones o alcance comunitario	25 %	17 %	34 %	25 %	27 %
Abordar la sostenibilidad del programa	35 %	42 %	34 %	34 %	26 %
Aumentar/Mejorar las actividades y los apoyos de aprendizaje socioemocional	27 %	25 %	18 %	27 %	22 %
Realizar ajustes en la composición del personal o contratar personal para necesidades específicas	17 %	13 %	15 %	18 %	20 %
Aumentar los esfuerzos en la participación de los estudiantes	--	--	--	20 %	19 %
Aumentar/Mejorar la atención y el apoyo al comportamiento positivo del estudiante	4 %	11 %	9 %	14 %	9 %
Centrarse en iniciativas de formación de equipos entre el personal	--	--	--	5 %	6 %

Recomendación	% de concesionarios que incluyeron esto en el informe de evaluación local				
	2017	2018	2019	2020	2021
Aumentar/Mejorar el apoyo para que las principales áreas académicas se alineen con los estándares	7 %	7 %	9 %		--
Realizar ajustes en la logística del programa (horarios, transporte, espacio)	5 %	4 %	4 %		--
Brindar oportunidades y programas de desarrollo juvenil (adicionales)	13 %	14 %	1 %		--

CONCLUSIÓN

En el año fiscal 2020, la COVID-19 desestabilizó a los concesionarios de 21st CCLC y las escuelas hicieron una rápida transición al aprendizaje remoto desde marzo hasta junio de 2020. Muchos concesionarios simplemente dejaron de desarrollar programas en marzo de 2020, mientras que otros trabajaron para crear apoyos en línea para sus participantes. El año fiscal 2021 continuó con el desafío del aprendizaje remoto, con los desafíos adicionales de pivotes constantes en respuesta a condiciones cambiantes, así como enfermedades y cuarentenas entre estudiantes, familias, maestros y el personal. Los concesionarios compartieron con todo el mundo lo difícil que fue este año para todos los participantes de la educación. Se podría argumentar que este año los objetivos estatales existentes, aunque son importantes, no fueron el aspecto más valioso del programa 21st CCLC. El valor del programa se manifestó cuando los concesionarios compartieron historias de perseverancia con grupos más pequeños de estudiantes, brindando una sensación de conexión y apoyo durante todo el año.

Objetivo n.º 1: Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico. Aunque no había datos de pruebas estandarizadas disponibles en el momento de la elaboración de este informe, los datos de la encuesta para maestros indican que la mayoría de los concurrentes regulares del programa (el 73 % o más) mejoraron con respecto a los indicadores de rendimiento académico. Si bien la cantidad de concurrentes regulares del programa y de respuestas a la encuesta para maestros disminuyó este año, las tasas de mejora se mantienen constantes con respecto a años anteriores.

Objetivo n.º 2: Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades. Incluso durante la transición a los programas en línea e híbridos, los concesionarios siguieron ofreciendo una variedad de actividades del programa interesantes y enriquecedoras para los estudiantes a los que prestaban servicios. La mayoría de los concesionarios indicaron que incluyeron programas de STEM y arte entre sus actividades. Si bien la tecnología se usó como una forma de ofrecer programas, los concesionarios siguieron usando la tecnología de otras maneras, como para la creación de medios y actividades de codificación. Algunas actividades fueron difíciles de implementar debido al entorno de aprendizaje remoto; algunos tipos de programas de arte, aprendizaje de servicio y actividades culturales se ofrecieron con menos frecuencia o tuvieron menos participantes que en años anteriores.

Objetivo n.º 3: Los participantes del programa demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento. Casi todos los concesionarios ofrecieron alguna forma de apoyo o programa de SEL, y más de dos tercios de los concesionarios indicaron que brindaban programas de prevención o apoyo al comportamiento, como prevención contra la violencia y servicios de salud mental. Según la encuesta para maestros, del 76 % al 77 % de los concurrentes regulares del programa mejoraron con respecto al buen comportamiento en clase. Este es un porcentaje mayor que el del año pasado. Según la información proporcionada en los informes de evaluación local, los concesionarios se vieron a sí mismos como un apoyo fundamental para la salud socioemocional y conductual de los estudiantes durante la pandemia, y muchos concesionarios explicaron que enfatizaban este aspecto de su programa más que en años anteriores.

Objetivo n.º 4: Los programas 21st CCLC brindarán oportunidades para que la comunidad participe y aumentarán la integración de las familias de los niños participantes. Los esfuerzos de los concesionarios para apoyar a las familias fueron admirables durante el transcurso de la pandemia.

Básicamente, todos los concesionarios informaron que trasladaron las actividades de participación de las familias a entornos en línea o a otros lugares con distanciamiento social (como actividades de autoservicio). Los concesionarios describieron formas nuevas y creativas de hacer participar a las familias y mantener la comunicación con los padres y los tutores, y ayudaron a las familias a explorar el aprendizaje en línea y proporcionaron suministros y alimentos. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 también tuvo un impacto negativo en la capacidad de los concesionarios de ofrecer programas y actividades para los padres, ya que la cantidad de miembros de las familias que participaron en las actividades fue significativamente menor que la de años anteriores. Los concesionarios siguieron informando que la falta de participación de los padres era un obstáculo significativo para lograr las metas de sus programas y siguieron identificando los programas y la participación de los padres como un área para mejorar el programa. Algunos concesionarios informaron la necesidad de reconstruir básicamente su trabajo de participación de las familias el próximo año, mientras que otros estaban entusiasmados de continuar con las nuevas estrategias que desarrollaron debido a la COVID-19.

Objetivo n.º 5: Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de concurrencia académica. Los concesionarios siguen apuntando y prestando servicios a los estudiantes que tienen mayores necesidades. Los concesionarios informan que reclutan estudiantes en función de quienes necesitan apoyo académico o socioemocional. La mayoría de los estudiantes participantes calificaron para acceder al almuerzo gratuito o a precio reducido.

Objetivo n.º 6: Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes. Los concesionarios ofrecieron una amplia variedad de actividades de desarrollo del personal para apoyar sus programas. Muchos concesionarios ofrecieron desarrollo profesional directamente en respuesta a la pandemia de COVID-19, brindando capacitación sobre los protocolos relacionados con la COVID-19 y tecnología para apoyar la implementación del programa. Los concesionarios también enfatizan el desarrollo profesional en prácticas informadas de traumatismos y otros apoyos de SEL para estudiantes. Los concesionarios siguen confiando en el desarrollo profesional que ofrece la ISBE e Illinois Quality Afterschool y lo siguen usando.

Objetivo n.º 7: Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal. Los concesionarios siguen trabajando en la sostenibilidad del programa. Como en años anteriores, el progreso es diverso y poco claro. El progreso que los concesionarios informaron haber logrado en esta área fue coherente con años anteriores; del 35 % al 45 % de los concesionarios indicaron que cumplieron sus metas en la identificación de formas para continuar con el programa después del periodo de subsidios. La mayoría de los concesionarios incluidos en este informe operan con extensiones y, por lo tanto, han estado operando durante más de 5 años, por lo que será importante que los subsidios se centren en la sostenibilidad a medida que termina el segundo periodo de subsidios.

ANEXO A: RESUMEN DEL INFORME DE EVALUACIÓN LOCAL

La ISBE requiere que todos los concesionarios activos presenten un informe de evaluación local anual. Los concesionarios vienen utilizando la misma plantilla de informe desde 2015 con actualizaciones menores para reflejar los cambios en la duración de los subsidios. En el año fiscal 2021, la plantilla se modificó para permitir que los concesionarios informen sobre las modificaciones y los impactos del programa debido a la COVID-19. Si bien se les ha indicado a los concesionarios que presenten un informe por cada subsidio, algunos concesionarios presentaron un informe con varios subsidios o varios informes (un informe para el sitio) con un subsidio. Se presentaron informes de evaluación local para todos los subsidios activos, y se revisaron 151 informes para este resumen³.

El EDC revisó todos los informes presentados⁴. El EDC no codifica los informes para totalizar los hallazgos de los resultados específicos; el EDC depende de la encuesta anual y del sistema de almacenamiento de datos de la IRC para recopilar esos datos. Sin embargo, la revisión de la evaluación se centra en las categorías de los datos incluidos, la medida en la que las evaluaciones abordaron los objetivos estatales y las recomendaciones para mejorar el programa. La revisión del EDC tiene varias funciones: permite que el EDC cuantifique cómo los concesionarios están evaluando sus programas y qué tipos de datos ofrecen como evidencia del éxito de sus programas; le proporciona al EDC una comprensión más profunda del progreso, los logros y los desafíos de los concesionarios y permite que el EDC identifique tendencias en todo el estado; y le brinda al EDC datos para informar sobre las evaluaciones futuras y los esfuerzos de asistencia técnica.

La ISBE recibió los informes para el año fiscal 2021 (que reportan sobre actividades y datos desde julio de 2020 hasta junio de 2021) de los concesionarios de las cohortes de 2013, 2015, 2019 y 2021 en noviembre de 2021. La mayoría de los concesionarios de la cohorte de 2021 solo operaron durante 3 o 4 meses, por lo que sus informes ofrecen datos limitados sobre los programas. En el caso de las otras cohortes de subsidios, el alcance de la evidencia y los datos varió mucho debido a la COVID-19. Por ejemplo, la mayoría de los concesionarios no tenían datos de pruebas y muchos de ellos también tenían acceso limitado a los datos de las calificaciones. Los concesionarios también informaron sobre desafíos en la administración de encuestas tanto a maestros como a padres. Dado los desafíos que enfrentaron todos los programas durante el año fiscal 2021 y la gran variación en la calidad y la disponibilidad de los datos, el EDC se ve limitado a la hora de realizar evaluaciones resumidas en función de los informes de evaluación local.

ANÁLISIS Y RESUMEN

En la plantilla de informes se solicita a los concesionarios que proporcionen información sobre la implementación del programa y el progreso en cada uno de los 7 objetivos estatales del programa.

³ La cantidad de informes no es la misma que la cantidad de subsidios activos debido a estos problemas en la elaboración de informes.

⁴ Tres miembros del equipo de evaluación revisaron y codificaron los informes. Los revisores codificaron tres informes juntos y luego codificaron dos informes adicionales por separado, que después se compararon y controlaron para verificar la consistencia. Luego, los informes restantes se dividieron entre los revisores; las reuniones regulares durante el proceso de codificación permitieron que los revisores plantearan preguntas y garantizaran la codificación consistente en el conjunto total de informes.

Además, se les solicita que describan su plan de evaluación y de recopilación de datos. El 79 % de los concesionarios identificaron un evaluador externo en su informe.

Los informes se revisaron y codificaron para obtener una comprensión de alto nivel del progreso de los concesionarios hacia el logro de los objetivos estatales. Los revisores señalaron si se proporcionaron información y datos para abordar cada uno de los objetivos, y si había datos, juzgaron si esos datos aportaban evidencia de que se estaba logrando un progreso. Debido a la pandemia de COVID-19, muchos de los datos que los concesionarios incluyen normalmente en sus informes no estaban disponibles. Por lo tanto, los revisores les dieron a los concesionarios el beneficio de la duda al codificar. Es decir, los codificadores tuvieron en cuenta el hecho de que muchos datos no estaban disponibles, y si los concesionarios intentaban proporcionar algún tipo de evidencia (incluso si era anecdótica), eso se reconocía.

Se desafió a los concesionarios de las cohortes de 2013, 2015 y 2019 a brindar evidencia relacionada con el rendimiento académico y los cambios positivos en el comportamiento. Estos concesionarios también aportaron menos evidencia de su progreso con respecto a la sostenibilidad. En muchos informes, los concesionarios explicaron que esta era una prioridad menor este año, ya que tenían que hacer malabares con los desafíos debido a la COVID-19.

Dado que los concesionarios de la cohorte de 2021 recién comenzaban en enero de 2021 y estaban activos durante menos de 6 meses del año, sus informes se analizaron por separado. Muchos de los informes de la cohorte de 2021 explicaban que sus programas tenían personal y estaban funcionando y que recién comenzaban a implementar actividades de evaluación.

Tabla A1: Informes de los concesionarios sobre los objetivos estatales para las cohortes de 2013, 2015 y 2019 (N = 129)

Objetivo estatal	No reportado	Progreso informado sin evidencia	Progreso informado con evidencia no concluyente	Progreso informado con evidencia
1. Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico.	14 %	8 %	14 %	64 %
2. Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.	13 %	4 %	8 %	75 %
3. Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.	14 %	6 %	15 %	65 %
4. Los programas 21 st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.	14 %	3 %	9 %	74 %

5. Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.	13 %	3 %	4 %	80 %
6. Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.	12 %	0 %	6 %	82 %
7. Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.	14 %	1 %	19 %	66 %

Tabla A2: Informes de los concesionarios sobre los objetivos estatales para la cohorte de 2021 (N = 32)

Objetivo estatal	No reportado	Progreso informado sin evidencia	Progreso informado con evidencia no concluyente	Progreso informado con evidencia
1. Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico.	9 %	9 %	26 %	56 %
2. Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.	6 %	3 %	25 %	66 %
3. Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.	6 %	6 %	34 %	54 %
4. Los programas 21 st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.	6 %	9 %	43 %	42 %
5. Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.	9 %	3 %	10 %	78 %
6. Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.	6 %	0 %	16 %	78 %

7. Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.	6 %	9 %	16 %	69 %
---	-----	-----	------	------

Datos de implementación

Como se señaló anteriormente, los concesionarios han estado usando la misma plantilla durante muchos años y la mayoría usa la plantilla y proporciona datos de implementación en consecuencia. Los datos de implementación en la plantilla incluyen la inscripción y la concurrencia, datos demográficos de los estudiantes, el horario de operación, la dotación de personal y el desarrollo del personal, y los programas para familias. La gran mayoría de los concesionarios (el 90 %) usó la plantilla del informe y proporcionó estos datos.

Al completar la plantilla del informe, los concesionarios variaron en la medida en la que incluyeron datos sobre los programas para familias. Más de la mitad de los concesionarios (el 66 %) proporcionó cierta descripción y explicación de las actividades para familias, mientras que el 51 % de los concesionarios brindó datos de participación para sus programas familiares. Aunque la participación de los padres y las familias siempre ha sido un desafío para los concesionarios de 21st CCLC, la pandemia hizo que a los concesionarios les resultara más difícil ofrecer actividades de participación familiar. La mayoría de las actividades eran virtuales o tenían un formato híbrido; una pequeña cantidad de concesionarios pudo ofrecer algunas actividades de participación familiar presenciales.

Las descripciones de los programas para familias indicaron que los concesionarios no pudieron ofrecer la cantidad ni el tipo de actividades que esperaban. Algunos pudieron ofrecer talleres y clases virtuales. Por ejemplo, actividades centradas en eventos sociales como noches de cocina familiar, noches de películas virtuales o noches de juegos virtuales. Muchos programas proporcionaron paquetes para que los padres se los llevaran a casa para hacer actividades con sus hijos. Algunos concesionarios también informaron que ofrecían actividades de desarrollo de habilidades o relacionadas con la educación en línea que consistían en educación financiera, talleres de confección de currículum vitae y clases de GED/ESL.

Datos sobre resultados

Este año, recopilar los datos sobre resultados (y específicamente datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes) fue un gran desafío para muchos concesionarios. Uno de los principales puntos de datos que utilizan los concesionarios para determinar el progreso con respecto al rendimiento académico de los estudiantes es el puntaje de las pruebas estandarizadas. Debido a la pandemia de COVID-19, no se administraron evaluaciones estatales estandarizadas, o si se administraron, no estaban disponibles en el momento de la elaboración del informe. El SAT ahora se usa como la prueba estandarizada para estudiantes de la escuela secundaria; se les dio a los estudiantes la opción de realizar la evaluación. Solo el 7 % de los concesionarios proporcionaron datos del SAT y solo el 19 % proporcionó datos del IAR. La evaluación que se usó con mayor frecuencia aparte del SAT y el IAR fue la evaluación interina MAP de NWEA. Aproximadamente la mitad de los concesionarios utilizaron calificaciones para medir e informar sobre el progreso. Sin embargo, muchos concesionarios también indicaron que debido a la pandemia de COVID-19 y la continuación del aprendizaje remoto o híbrido, los sistemas de calificación eran poco confiables. En algunos casos, algunos concesionarios (el 14 %) proporcionaron datos sobre evaluaciones estandarizadas alternativas.

Como resultado, la encuesta del APR para maestros fue la fuente de datos de resultados que se utilizó con mayor frecuencia en los informes de evaluación local del año fiscal 2021. En la encuesta se le solicitó a cada maestro de turno de los participantes regulares que indicara cambios positivos y negativos en el comportamiento y los logros; el 71 % de los concesionarios incluyeron en sus informes hallazgos en función de estos datos.

A pesar de la pandemia de COVID-19, muchos concesionarios pudieron utilizar encuestas para jóvenes y padres como parte de su evaluación; el 52 % utilizó encuestas para jóvenes y el 49 % utilizó encuestas para padres. El uso de encuestas para padres disminuyó del 70 % de los informes que las incluyeron en el año fiscal 2020. Algunos concesionarios declararon que, aunque pudieron administrar la encuesta para padres, la tasa de respuesta fue baja. Los concesionarios atribuyeron esto a la transición de las encuestas presenciales a la administración en línea. Los concesionarios notaron que el acceso poco confiable a la tecnología en la casa hizo que a muchos padres les resultara difícil completar la encuesta.

Por último, una pequeña proporción de los concesionarios proporcionaron otros datos sobre resultados, que incluyeron indicadores como las tasas de comportamiento disciplinario, las tasas de retención o promoción de grado y las tasas de graduación.

Tabla A4: Tipos de datos sobre resultados informados (N = 161)

Datos sobre resultados	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Encuesta del APR para maestros	115	71 %
Encuesta para participantes jóvenes	85	52 %
Calificaciones de estudiantes/Cambios en las calificaciones	85	52 %
Encuesta para padres	79	49 %
Resultados del IAR/PARCC	31	19 %
Otros datos de evaluaciones/resultados	23	14 %

Encuestas para participantes jóvenes: Como se indicó anteriormente, más de la mitad (el 52 %) de los concesionarios incluyeron datos de las encuestas a los estudiantes, lo que permitió contribuir a los hallazgos con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Calidad y satisfacción con respecto a los programas y las actividades. Ejemplo: “Venir aquí me ha ayudado a participar en más actividades escolares o probar cosas nuevas”. “Cuando estoy en el programa extracurricular, aprendo cosas nuevas”.
- Calidad y satisfacción con respecto al entorno, a los demás estudiantes y al personal. Ejemplo: “Los niños se tratan con respeto en este programa extracurricular”. “¿Hay algún adulto aquí que te ayude cuando tienes un problema?”. “Venir aquí me ha ayudado a hacer nuevos amigos”.
- Informes reportados por ellos mismos sobre los cambios en el comportamiento, las actitudes y el rendimiento. Ejemplo: “Participar en el programa extracurricular me ha ayudado a mejorar en la escuela”. “Participar en el programa extracurricular me ha ayudado a comprometerme más en las actividades escolares”.

Encuestas para padres: En aproximadamente la mitad de los informes de evaluación (el 49 %) se incluyeron datos de las encuestas a los padres, lo que permitió contribuir a los hallazgos con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Percepción de los padres de los cambios en el comportamiento, las actitudes y las habilidades de sus hijos. Ejemplo: La participación de mi hijo/a en el [programa extracurricular] ha hecho que se interese más en la escuela.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para su hijo. Ejemplo: Mi hijo disfruta el programa extracurricular. Ejemplo: Desde que asiste al programa, mi hijo/a tiene mejores calificaciones en la escuela.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para los padres y las familias. Ejemplo: Las actividades familiares ofrecidas por [programa extracurricular] son divertidas y/o informativas.
- Participación de los padres en la educación de sus hijos. Ejemplo: “Me siento cómodo ayudando a mi hijo con su tarea escolar”.
- Participación de los padres en casa. Ejemplo: “Hago actividades en casa con mi hijo/a”.
- Sugerencias para mejorar las ofertas proporcionadas a los padres y las familias.

RECOMENDACIONES INFORMADAS

La mayoría de los concesionarios (el 84 %) concluyó sus informes de evaluación con recomendaciones para mejorar el programa el próximo año. La naturaleza de estas recomendaciones cambió debido a la COVID-19. Surgieron muchos problemas nuevos debido a las limitaciones que la pandemia impuso a los concesionarios, y las recomendaciones reflejaron los numerosos desafíos que enfrentaron los concesionarios en relación con la COVID-19. Las tres áreas de recomendaciones más comunes fueron aumentar o mejorar la participación de los padres y los programas, mejorar la recopilación y el uso de datos, y mejorar el reclutamiento y la retención de estudiantes; al menos la mitad de los concesionarios incluyeron una recomendación en estas áreas (el 54 %, el 54 % y el 51 %, respectivamente). Si bien en años anteriores se identificó que estas áreas necesitaban mejorar, las descripciones de los desafíos específicos fueron diferentes este año. Los obstáculos de la participación de las familias, el reclutamiento y la retención, y la recopilación de datos fueron en gran medida un resultado directo de la pandemia. Además, casi la mitad (el 42 %) de los concesionarios incluyeron una recomendación relacionada con problemas o cambios en las actividades del programa. Esta era a menudo una recomendación que surgía de la necesidad de encontrar actividades nuevas/alternativas en el entorno de aprendizaje en línea o híbrido.

Dada la medida en la que la pandemia influyó en las recomendaciones del programa incluidas en los informes de evaluación local, los detalles específicos de las recomendaciones no se incluyen en este resumen. En el año fiscal 2022, los concesionarios regresarán a una nueva normalidad y remodelarán sus programas a medida que regresen a la educación presencial.

Tabla A5: Recomendaciones (N = 161)

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Mejorar/Aumentar la participación de los padres y las familias y los programas	88	54 %
Mejorar/Aumentar la recopilación, el uso y la evaluación de datos	88	54 %
Abordar problemas relacionados con el reclutamiento, la concurrencia o la retención	83	51 %
Ampliar o modificar la variedad de ofertas y actividades del programa	68	42 %
Aumentar el desarrollo profesional del personal u ofrecer desarrollo profesional para abordar una necesidad específica	49	30 %

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Aumentar/Mejorar la conexión entre el programa y el personal de este con las actividades del día escolar o los maestros de turno	48	29 %
Aumentar/Mejorar las asociaciones o los esfuerzos de alcance comunitario	45	27 %
Abordar la sostenibilidad del programa	43	26 %
Aumentar/Mejorar los componentes socioemocionales del programa	36	22 %
Ajustar la composición del personal, contratar personal o abordar otros problemas a través de una estrategia de dotación de personal del programa	32	20 %
Aumentar los esfuerzos en la participación de los estudiantes	31	19 %
Abordar problemas del comportamiento de los estudiantes en los programas	14	9 %
Centrarse en iniciativas de formación de equipos entre el personal	9	6 %
No se ofrecieron recomendaciones	26	16 %

CONCLUSIÓN

Este fue un año muy difícil para los concesionarios. Los concesionarios tuvieron que lidiar con la pandemia durante todo el año, lo que produjo muchos desafíos. Los informes de evaluación local incluyeron muchos ejemplos de resiliencia y persistencia, aunque no proporcionaron los datos ni la evidencia del progreso hacia los objetivos del programa incluidos en años anteriores. Aunque fue un año desafiante, los concesionarios siguieron brindando, en la medida de lo posible, programas de calidad a los estudiantes y a los padres. El 88 % de los concesionarios aportó evidencia del progreso de al menos uno de los objetivos estatales, y aproximadamente el 30 % aportó evidencia del progreso de los 7 objetivos.

ANEXO B: DATOS DE LA ENCUESTA PARA MAESTROS

Se espera que los maestros de los concurrentes regulares (que asistieron más de 30 días) completen la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Un resumen de esas encuestas se incluye en la siguiente tabla.

Los concesionarios presentaron los datos de la encuesta para maestros por sitio; los concesionarios proporcionaron datos para 171 sitios que prestaron servicios a estudiantes de la escuela primaria.

Tabla B1: Datos de la encuesta para maestros para estudiantes de la escuela primaria (AS)

Estudiantes de escuelas primarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	Sin cambios	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de sus tareas escolares a tiempo	1030	692	574	598	546	87	27	28	3582
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	1083	711	1439	664	499	99	24	33	4552
Participación en clases	1017	690	1524	669	522	79	20	26	4547
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o más responsabilidades)	920	559	706	568	790	56	33	31	3663
Concurrencia regular a clases	1378	561	439	459	561	98	27	25	3548
Buena atención en la clase	894	609	627	668	550	123	46	22	3539
Buen comportamiento en la clase	1407	500	1215	535	568	96	16	28	4365
Desempeño académico	687	703	758	748	469	112	36	33	3546
Concurrencia a clases motivados a aprender	914	631	592	656	625	95	33	23	3569
Buena relación con otros estudiantes	1341	525	434	506	602	79	27	6	3520

Los concesionarios presentaron datos por sitio; los concesionarios proporcionaron datos para 181 sitios que prestaron servicios a estudiantes de la escuela media y secundaria.

Tabla B2: Datos de la encuesta para maestros para estudiantes de la escuela media/secundaria (AS)

Estudiantes de escuelas medias/secundarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	Sin cambios	Empeorar on ligeramente	Empeorar on de manera moderada	Empeorar on de manera significativa	Total
Entrega de sus tareas escolares a tiempo	756	579	664	640	475	119	53	62	3348
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	926	613	1455	637	435	127	46	53	4292
Participación en clases	883	658	1446	578	554	99	31	56	4305
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o más responsabilidades)	764	495	486	522	860	72	22	41	3262
Concurrencia regular a clases	1213	481	410	478	525	111	35	64	3317
Buena atención en la clase	930	535	508	567	534	140	44	55	3313
Buen comportamiento en la clase	1503	421	1227	463	520	86	15	22	4257
Desempeño académico	711	532	698	703	443	124	53	65	3329
Concurrencia a clases motivados a aprender	885	489	560	598	556	115	45	62	3310
Buena relación con otros estudiantes	1354	438	433	437	555	59	10	17	3303