

Junta Estatal de Educación de Illinois Programa 21st Century Community Learning Centers

Evaluación del programa a nivel estatal
2016-2017

Marzo de 2018

Autores:
Leslie Goodyear, Ph.D.
Sophia Mansori
Joshua Cox
Sheila Rodriguez
Gabriela Garcia



Resumen ejecutivo

El programa 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) del Departamento de Educación de los Estados Unidos está diseñado para: 1) brindar oportunidades y acceso a los estudiantes a recursos académicos; 2) brindar actividades, programas y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12 (educación desde el jardín de infantes hasta el grado 12); y 3) brindar oportunidades a las familias atendidas por el programa 21st CCLC para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado. Con este fin, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa estatal 21st CCLC desde el año 2003. El programa estatal tiene 7 objetivos.

Metas estatales del 21st Century Community Learning Center

Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.

Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.

Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.

Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.

Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.

Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.

Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

Resumen de implementación

- Durante el año 2016-17, hubieron dos cohortes de concesionarios activas: la cohorte de 2013 y la cohorte de 2015. A lo largo del año, estuvieron en funcionamiento un total de 121 concesionarios en 380 sitios, los cuales asistieron a 47,970 estudiantes.

Resumen de implementación, 2016-2017

	2016-17
Concesionarios	121
Sitios	380
Estudiantes asistidos	47,970
Concurrentes regulares (30 días o más)	27,018

- 56 % de todos los estudiantes participantes reportados fueron concurrentes regulares, es decir, concurren a la programación durante 30 días o más a lo largo del año. 67 % de los participantes de la escuela primaria fueron concurrentes regulares, en comparación con el 44 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria.

	Escuela primaria		Escuela media/secundaria	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Concurrieron menos de 30 días	7,397	33 %	14,626	56 %
Concurrieron más de 30 días	15,350	67 %	11,668	44 %

- La mayoría de los concesionarios operaron entre 1 y 4 sitios a lo largo de su subvención. Un 21 % operó un solo sitio y un 12 % operó 5 sitios o más.
- Todos los concesionarios se basaron en las recomendaciones del personal escolar a la hora de seleccionar participantes y un 95 % de los concesionarios indicó que usó los datos sobre los logros de los estudiantes para identificar a los estudiantes con las mayores necesidades.
- Más del 90 % de los participantes del programa calificaron para almuerzo gratuito o a precio reducido.
- Básicamente, los concesionarios indicaron que su objetivo era crear un entorno acogedor e inclusivo como estrategia principal para fomentar la concurrencia de los estudiantes (entre un 98 y un 100 % por grupos de edades de los estudiantes).
- Las llamadas telefónicas y las reuniones en persona fueron los principales métodos de comunicación con padres y tutores. Un 90 % de los concesionarios o más indicaron que utilizan estas estrategias. Los concesionarios también están expandiendo el uso de redes sociales y mensajería de texto como medio para comunicarse con los padres o tutores.
- Los componentes del programa que se indicaron con mayor frecuencia, además del apoyo académico, para cada grupo de edades fueron los siguientes:

Escuela primaria	Escuela media	Escuela secundaria
STEM (93 %)	STEM (96 %)	Programa de arte (90 %)
Programa de arte (92 %)	Aprendizaje social y emocional (91 %)	Aprendizaje social y emocional (90 %)
Aprendizaje social y emocional (92 %)	Programa de arte (89 %)	Empresarial, de desarrollo profesional, de habilidades laborales (85 %) Desarrollo juvenil (85 %) STEM (85 %)

Resumen de los resultados

- Los concesionarios indicaron que los participantes jóvenes estuvieron involucrados en una gran variedad de actividades de enriquecimiento:
 - Como se indicó anteriormente, la amplia mayoría de los concesionarios ofreció programas de arte y un 95 % de esos concesionarios informó que ofreció artes visuales como parte de ese componente del programa.

- Un 92 % de los concesionarios que ofrecieron programación empresarial, de desarrollo profesional y de habilidades laborales incluyó actividades de exploración de profesiones, como habilidades o catálogos profesionales y ferias de empleo.
- El 68 % de los concesionarios reportó que se ofreció un componente de aprendizaje por medio de servicio en su programa.
- El 88 % de los concesionarios que trabajaron con estudiantes de escuelas secundarias indicó que se ofrecieron actividades de preparación para la universidad.
- Entre un 85 y un 95 % de los concesionarios indicó que usa la tecnología para respaldar la tarea. Entre un 65 y un 68 % ofreció actividades de programación o alfabetización informática, y un 73 % de los concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela secundaria ofrece actividades de elaboración de medios de comunicación y/o artes digitales.
- Los concesionarios reportaron que proporcionaron programación y apoyos para estudiantes de educación especial y aprendices del idioma inglés:
 - Entre un 45 y un 47 % de los concesionarios reportó que implementó un programa de necesidades especiales, mientras que un 93 % de esos concesionarios indicó que proporcionan apoyos para incluir e integrar a los estudiantes a las actividades del programa.
 - Entre un 32 y un 41 % de los concesionarios reportó que ofrecieron un programa bilingüe o para aprendices del idioma inglés (ELL, por sus siglas en inglés), y un 92 % de esos concesionarios indicó que proporcionó actividades, tutorías u otros apoyos para los estudiantes de ELL.
- Según los maestros (encuestados utilizando la Encuesta del Informe de desempeño anual [APR, por sus siglas en inglés] para Maestros), la mayoría de los participantes regulares del programa que necesitaban mejorar de hecho mejoraron su comportamiento:
 - El 57 % de los estudiantes de escuelas primarias sobre los cuales informaron los maestros mejoró en relación con llevarse bien con otros estudiantes y el 52 % con la asistencia a la escuela motivados para aprender.
 - El 66 % de los estudiantes de escuela media y secundaria sobre los cuales informaron los maestros mejoró en relación con llevarse bien con otros estudiantes y el 58 % mejoró con respecto a asistir a la escuela motivados para aprender.
- Según los maestros (encuestados utilizando la Encuesta del APR para Maestros), la mayoría de los participantes regulares del programa que necesitaban mejorar de hecho mejoraron su desempeño académico:
 - El 61 % de los estudiantes de primaria mejoró su desempeño académico y el 65 % mejoró en relación con completar la tarea a satisfacción del maestro.
 - El 70 % de los estudiantes de escuela media y secundaria mejoró su desempeño académico y el 71 % mejoró en relación con completar la tarea a satisfacción del maestro.

Capacidad organizativa

- Los concesionarios ofrecieron una amplia variedad de oportunidades de desarrollo y capacitación profesional a su personal; un 96 % participó en las actividades de asistencia técnica y capacitación del programa 21st CCLC.
- Los concesionarios indicaron que utilizaron datos para mejorar sus programas. Entre un 83 y un 88 % de los concesionarios de la Cohorte de 2013 indicó que alcanzó o excedió las metas en esta área; entre un 71 y un 83 % de los concesionarios de la Cohorte de 2015 indicó que alcanzó o excedió los requisitos hasta la fecha.
- Los concesionarios indicaron que se utilizaron varios métodos para medir el progreso y los resultados de sus subsidios. El 72 % de los concesionarios indicó que usó un evaluador externo; el 84 % de las evaluaciones locales informó que se utilizó la Encuesta del APR para Maestros a fin de comprender los resultados de los estudiantes; el 66 % informó que se utilizaron calificaciones; el 25 % informó que usó resultados de pruebas PARCC.
- Los concesionarios progresaron en la tarea de abordar el desafío de la sostenibilidad del programa. Casi todos los concesionarios de la Cohorte de 2013 indicaron que algunos o la mayor parte de los componentes de su programa fueron sostenibles; entre un 73 y un 84 % de los concesionarios de la Cohorte de 2015 indicó que progresó o satisfizo los requisitos para identificar formas para continuar con los componentes del programa después de la subvención.

Desafíos y recomendaciones

- Se citó la pobre participación de los padres como el obstáculo o el desafío más común en relación con la participación a través de los grupos de edades. La necesidad de aumentar la participación de los padres también fue una de las recomendaciones más comúnmente citadas para la mejora del programa en las evaluaciones locales del concesionario.
- Los concesionarios que asistían a los estudiantes de escuelas medias y secundarias indicaron que enfrentaron una mayor cantidad de obstáculos con respecto a la participación de los estudiantes, con actividades contrapuestas en la escuela y en el hogar, y responsabilidades contrapuestas en el trabajo después de la escuela.
- La recomendación más frecuente en las evaluaciones del programa local fue mejorar la evaluación, la recopilación de datos y/o el uso de datos del programa.

Índice

1. Introducción	7
1.1. Acerca de este informe.....	8
2. Implementación del programa	10
2.1. Totales del programa	10
2.2. Operaciones del programa	12
3. Resultados de los participantes	17
3.1. Participación en las actividades.....	17
3.2. Habilidades sociales y emocionales y del comportamiento.....	24
3.3. Rendimiento de los estudiantes.....	27
3.4. Concurrencia y graduación.....	29
3.5. Inclusión del estudiante y su familia	30
4. Capacidad organizativa	33
4.1. Capacitación y desarrollo profesional	33
4.2. Evaluación y mejora continua	35
4.3. Financiación y sostenibilidad.....	37
5. Recomendaciones y desafíos informados para el programa	39
5.1. Barreras para la implementación	39
5.2. Recomendaciones para mejorar el programa	40
5.3. Lecciones aprendidas	43
6. Conclusión	46
Anexo A: Diseño de la evaluación del EDC	49
Anexo B: Resumen de los informes de evaluación local	52
Anexo C: Encuesta anual	72
Anexo D: Datos de la Encuesta del APR para Maestros	98

1. Introducción

Desde el año 2003, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) financiado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos. El programa tiene tres objetivos:

- 1) Brindar oportunidades y acceso a recursos académicos diseñados para los estudiantes, en especial para aquellos de grupos representados insuficientemente, zonas de suma pobreza y escuelas con bajo rendimiento. Estas actividades están centradas en las principales áreas académicas, así como en actividades y materias extracurriculares. Los programas y los sitios utilizan estrategias tales como servicios de tutorías y programas de mejora del rendimiento académico para ayudar a los estudiantes a cumplir con los estándares locales y de Illinois del rendimiento del estudiante en las materias académicas principales, tales como lectura y matemáticas.
- 2) Brindar programas, actividades y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12, incluidos programas de prevención de violencia y drogas, programas de asesoramiento, programas de arte, música y recreación, programas de educación tecnológica y programas de educación del carácter diseñados para reforzar y complementar el programa académico regular de los estudiantes participantes y sus familias.
- 3) Brindar a las familias beneficiadas con los programas 21st CCLC oportunidades para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado.

Desde el año 2003, se han financiado a concesionarios para que asistan a estudiantes y familias en todo el estado de Illinois. La ISBE identificó siete metas estatales para el programa 21st CCLC, las cuales se enumeran a continuación.

Metas estatales del 21st Century Community Learning Center

Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.

Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.

Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.

Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.

Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.

Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.

Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

En correlación con las metas anteriores, el programa estatal está organizado en torno al siguiente grupo de objetivos.

Objetivo n.º 1: Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico

Objetivo n.º 2: Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.

Objetivo n.º 3: Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento

Objetivo n.º 4: Los programas 21st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.

Objetivo n.º 5: Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.

Objetivo n.º 6: Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.

Objetivo n.º 7: Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.

1.1. Acerca de este informe

Este informe de la evaluación a nivel estatal aborda los 121 concesionarios activos en los concesionarios del programa 21st CCLC de ISBE durante 2016-2017 (año fiscal 2017). Estos concesionarios incluyen organizaciones que recibieron subvenciones como parte de las Cohortes de 2013 y 2015. En este informe se brinda un resumen y un análisis de los datos recopilados por el EDC y puestos a disposición de este hasta el 31 de diciembre de 2017. Estos datos incluyen respuestas a la encuesta anual, realizada en mayo y junio de 2017, además de la revisión de datos existentes en forma de informes de evaluación local de concesionarios presentados en diciembre de 2017. En los Anexos se incluye una descripción del diseño de la evaluación y las fuentes de datos utilizadas para este informe.

La evaluación del programa 21st CCLC continúa estando obstaculizada por el acceso a los datos en el sistema federal de elaboración de informes. El nuevo sistema federal, implementado en 2016, no proporciona acceso a los estados ni les permite extraer datos o informes. El EDC continúa trabajando con la ISBE para abordar este cambio y hallar alternativas en la recolección de datos comparables. En particular, el EDC no ha podido obtener datos fiables sobre los logros de los estudiantes para los participantes del programa. La ISBE va a implementar un nuevo sistema de almacenamiento de datos y el EDC prevé que en el próximo año la evaluación estatal incluya el análisis de estos datos.

En la mayoría de los casos, los datos de las cohortes de concesionarios de 2013 y 2015 se informan en el global. En unas pocas instancias, con el fin de explorar las diferencias entre las cohortes de concesionarios (específicamente en relación con la implementación y sostenibilidad), los datos para cada cohorte se informan por separado. Este informe se organiza en las siguientes secciones:

Implementación del programa: Esta sección incluye información sobre la implementación de los concesionarios de los programas en 2016-17. Incluye los totales del programa para los

concurrentes y los sitios, así como información sobre organizaciones y dotación de personal, reclutamiento y retención, y componentes del programa.

Resultados de los participantes: En esta sección se brindan datos sobre la participación de los estudiantes en las actividades, la concurrencia a la escuela, el comportamiento del estudiante y la inclusión del estudiante y la familia.

Capacidad organizativa: En esta sección se proporciona información acerca de la capacidad organizativa de los concesionarios, incluidos desarrollo del personal, progreso hacia el cumplimiento de las metas del programa estatal, evaluación del programa y sostenibilidad.

Desafíos y recomendaciones del programa: En esta sección se resumen los desafíos que los concesionarios experimentaron durante la implementación del programa; asimismo, se incluyen recomendaciones para la mejora del programa ofrecidas por las evaluaciones locales de concesionarios.

2. Implementación del programa

2.1. Totales del programa

Durante el año 2016-17 (año fiscal 2017), Illinois tuvo 121 subsidios activos, incluidos subsidios de las cohortes de asignación de 2013 y de 2015. Estas subvenciones ofrecieron programas en 380 sitios y prestaron servicio a 47,970 estudiantes, lo que representó un aumento en relación con el año pasado donde la cantidad total de estudiantes atendidos fue 43,162. La cantidad de asistentes *regulares* (estudiantes que asistieron al programa durante 30 días o más) fue 27,018, casi idéntica a la del año pasado, donde la cantidad de asistentes regulares fue 27,292. La cantidad promedio de estudiantes en un sitio fue 126. La mayoría de los concesionarios (81 %) operó entre 1 y 4 sitios como parte de su subvención. La mayor proporción de concesionarios (38 o 31 %) operó 4 sitios. Un 21 % de los concesionarios tuvieron un solo sitio y un 12 % tuvieron 5 sitios o más.

Tabla 1: Concesionarios, sitios y estudiantes asistidos, 2016-2017 (AS)¹

	2016-17
Concesionarios	121
Sitios	380
N.º promedio de estudiantes por sitio	126
Estudiantes asistidos	47,970
Concurrentes regulares (30 días o más)	27,018

Tabla 2: Cantidad de sitios por subsidio (AS)

	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
1 sitio	26	21 %
2 sitios	25	20 %
3 sitios	18	15 %
4 sitios	38	31 %
5 sitios	7	6 %
Más de 5 sitios	7	6 %

La investigación ha demostrado que la concurrencia regular a los programas extracurriculares tiene más probabilidades de conducir a resultados positivos para los participantes. El programa 21st CCLC alienta a los concesionarios a trabajar para alcanzar la participación regular, definida como asistir más de 30 días. Como en años anteriores, hay una diferencia notable en la proporción de asistentes regulares para los dos grupos de edad. Menos de la mitad de los participantes de escuela media y secundaria asistió más de 30 días, mientras que dos tercios de los estudiantes de la escuela primaria lo hicieron. A la hora de revisar los datos para las dos cohortes, hay poca diferencia en las tasas de concurrencia. El porcentaje de estudiantes que

¹ (AS) indica que estos datos provienen de la encuesta anual, realizada a todos los concesionarios activos en junio de 2017, en la cual informaron sobre datos para el año fiscal 2017. La encuesta tuvo una tasa de respuesta del 100 %.

participaron menos de 30 días es mayor este año que el año anterior para ambos grupos de edades y cohortes, lo cual indica que los concesionarios tuvieron una mayor dificultad este año para lograr que los estudiantes asistieran a sus programas de forma regular.

Figura 1: Niveles de concurrencia de estudiantes de escuela primaria y media/secundaria, todos los concesionarios (AS)

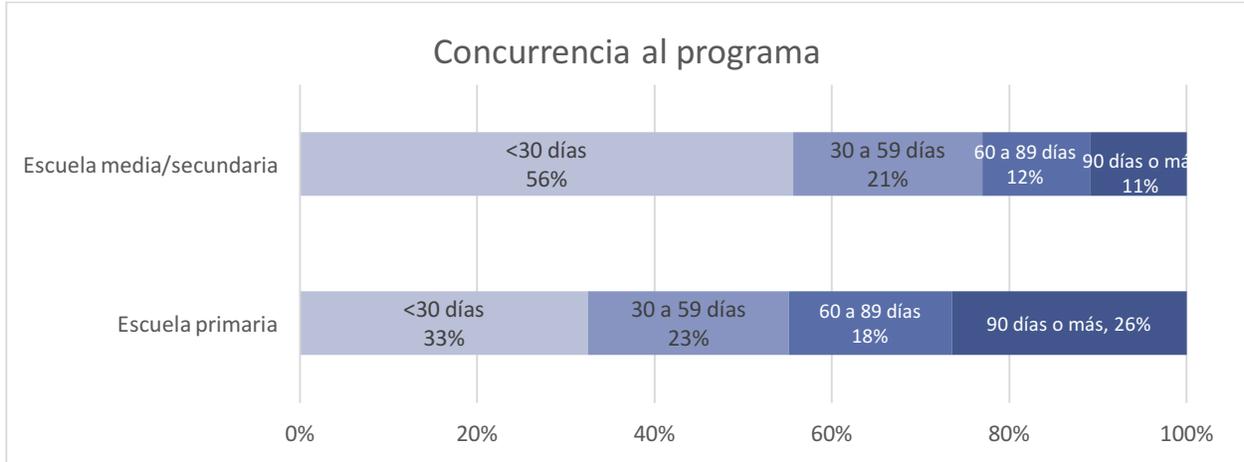


Tabla 3: Niveles de concurrencia de estudiantes por cohorte de subsidio (AS)

Cohorte	Asistencia	Escuela primaria	Escuela media/secundaria
2013	<30 días	39 %	54 %
	30 días o más	61 %	46 %
2015	<30 días	30 %	56 %
	30 días o más	70 %	44 %

Los sitios proporcionaron datos sobre los niveles de grado de los estudiantes a los cuales asistieron. Categorizar los sitios como asistentes de escuela primaria, media y secundaria es un desafío, dado que una cantidad de escuelas/sitios combina grados de escuela media con grados ya sea de la escuela primaria o de la secundaria. Más concesionarios están asistiendo a estudiantes de la escuela primaria y media; menos de la mitad de los concesionarios asisten a estudiantes de la escuela secundaria.

Tabla 4: Subsidios por escuela/edad asistida (AS)

	Subsidios	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes de escuelas primarias (grados previo al jardín de infantes a 5)	88	72 %
Estudiantes de escuelas medias (grados 6 a 8)	94	77 %
Estudiantes de escuelas secundarias (grados 9 a 12)	60	49 %

2.2. Operaciones del programa

Reclutamiento y retención

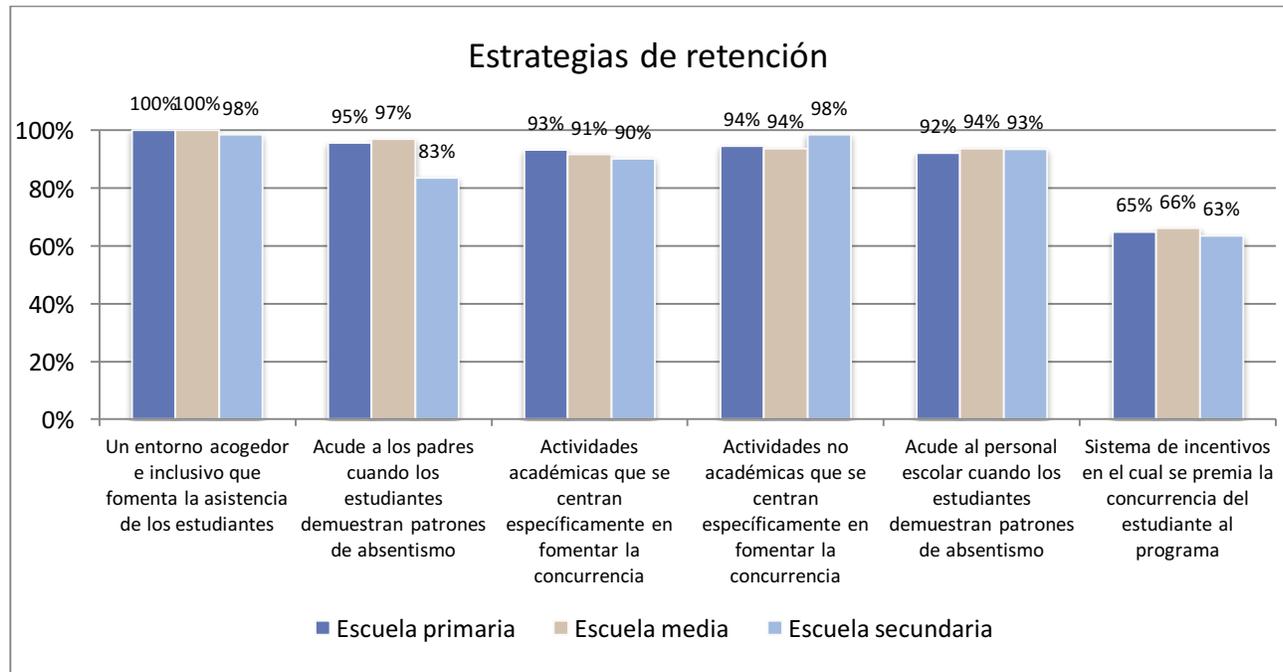
Según la encuesta, el personal escolar, los padres/tutores o ellos mismos son los que refieren a los participantes a los programas. Muchos participantes también reciben la referencia de otros programas escolares. Los concesionarios identificaron una serie de otras fuentes de referencias de participantes o estrategias de captación. Entre estas, estaban: referencias de organizaciones asociadas, ferias de captación de estudiantes y jornadas de puertas abiertas del programa, captación durante la recogida de libretas de calificaciones, captación de hermanos de participantes, captación de pares a través de participantes actuales.

Tabla 5: Fuentes de referencia al programa, por grupo de edad (AS)

Tipo de referencia	% de concesionarios que indican método de referencia para:		
	Participantes de la escuela primaria	Participantes de la escuela media	Participantes de la escuela secundaria
Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, etc.)	100 %	100 %	100 %
Referencias de padres/tutores o referencias propias	90 %	91 %	98 %
Referencias de programas internos	91 %	90 %	95 %

La retención de los participantes es un desafío común, como se evidencia en la proporción de estudiantes que asistieron a los programas más de 30 días. Casi todos los concesionarios indicaron que emplean una serie de estrategias para retener a los estudiantes. Prácticamente todos los concesionarios, en todos los grupos de edad de los estudiantes, indicaron que trabajaron para proporcionar un entorno inclusivo que fomente la concurrencia de los estudiantes. De forma similar, más del 90 % de los concesionarios indica que contactó a los padres y al personal de la escuela cuando hubo problemas con la concurrencia y que planificó actividades académicas y no académicas enfocadas a fomentar la concurrencia. Más del 60 % de los concesionarios indicó que utiliza un sistema de incentivos para fomentar la concurrencia. Hubo poca variación en las estrategias según el grupo de edad de los estudiantes.

Figura 2: Estrategias de retención por grupo de edad escolar (AS. N = 121)



Además de las estrategias anteriores, los concesionarios compartieron otros enfoques que usan para incrementar la retención en el programa. Las otras estrategias más comunes son, entre otras:

- hablar con los estudiantes para comprender los desafíos en cuanto a la concurrencia y trabajar con los estudiantes para remediarlas y mitigarlas;
- promocionar incentivos como eventos especiales o excursiones, o proporcionar esas experiencias a aquellos que alcancen los objetivos de concurrencia;
- limitar la participación en ciertas actividades deseables, como las presentaciones, a los estudiantes que asistan regularmente;
- trabajar en colaboración con los maestros para proporcionarles crédito extra a los estudiantes cuando asistan a los programas de forma regular y demuestren una mejora;
- proporcionar certificados u oportunidades para obtenerlos mediante la concurrencia regular;
- incorporar las opiniones de los jóvenes en las actividades de planificación para incrementar el interés.

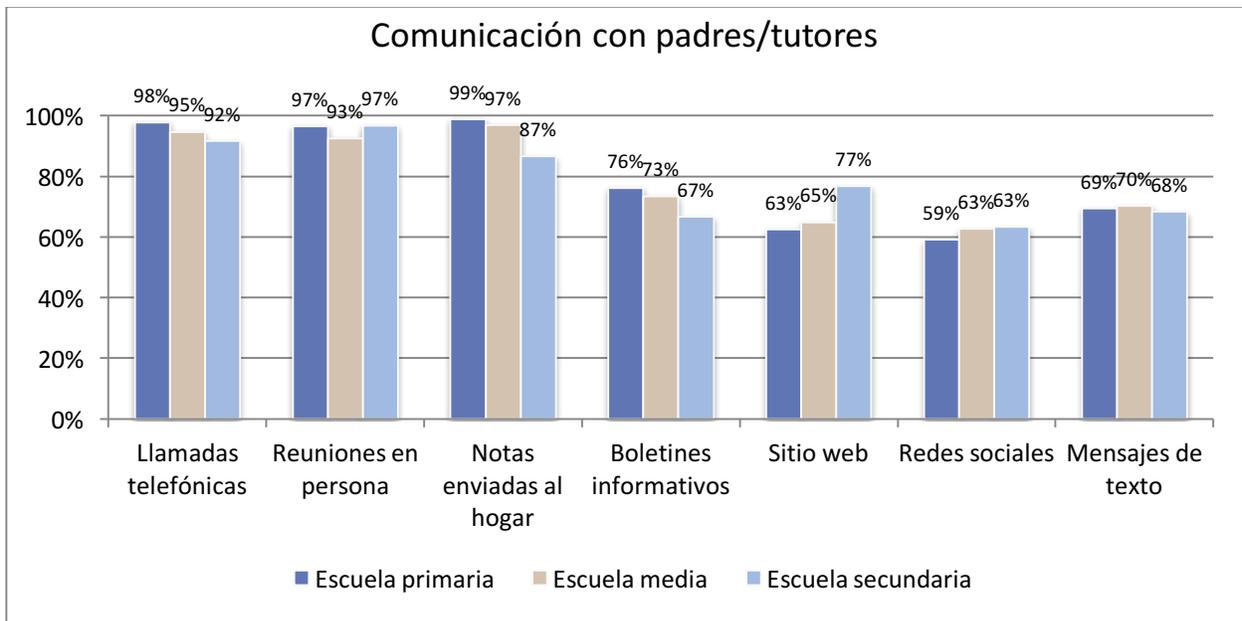
El transporte puede desarrollar un rol en el reclutamiento y la retención de los participantes del programa. Más de la mitad de los concesionarios indicó que proporcionan transporte y los que asisten a los participantes de la escuela media indicaron el mayor porcentaje.

Tabla 6: Disponibilidad de transporte según grupos de edades de los estudiantes (AS)

Disponibilidad del transporte	% de subvenciones
Escuela primaria	37 %
Escuela media	45 %
Escuela secundaria	25 %

Casi todos los concesionarios (90 % o más), de todos los grupos de edades, indicaron que utilizan llamadas telefónicas y reuniones en persona como forma de mantener abiertas las líneas de comunicación con padres y tutores de los estudiantes. Otras estrategias variaron levemente según el grupo de edad del estudiante. Por ejemplo, un 98 % de los concesionarios indicó que envió notas a los hogares para los padres de los estudiantes de la escuela primaria, pero solo un 87 % de los concesionarios informó que hizo lo mismo con los estudiantes de la escuela secundaria. Una creciente proporción de concesionarios indicó que usa las redes sociales y la mensajería de texto como medio de comunicación. Entre otras estrategias de comunicación, los concesionarios mencionaron el correo electrónico, las reuniones de padres y otros eventos, y los folletos y calendarios. Una pequeña cantidad de concesionarios describió que utilizaba “aplicaciones de comunicación con los padres”.

Figura 3: Estrategias de comunicación con padres, por grupo de edad escolar (AS)



Programación

Los concesionarios informaron sobre su progreso en la implementación de diversos elementos de su programa en la encuesta anual. Al momento de la encuesta, el equipo de evaluación esperaba que los concesionarios de la Cohorte 2013 estuvieran finalizando sus programas, y, por lo tanto, la pregunta de la encuesta les solicitaba que reflexionaran acerca de si habían alcanzado sus metas. Todos los concesionarios de 2013 indicaron que habían, como mínimo, alcanzado sus metas en lo que se refería a implementar actividades académicas, actividades de enriquecimiento y coordinar con programas de la jornada escolar. De hecho, más del 90 % de los concesionarios indicó que alcanzó o excedió sus metas en estas áreas, con la excepción de coordinar con los programas de la jornada escolar cuando trabajaban con estudiantes de escuela secundaria; un 14 % de los concesionarios indicó que solo había alcanzado parcialmente sus metas en esta área.

Tabla 7: Progreso del subsidio en la implementación de las actividades del programa, cohorte de 2013 (AS)

		No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Escuela primaria	Actividades académicas implementadas	0 %	4 %	76 %	20 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	0 %	28 %	72 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	4 %	72 %	24 %
Escuela media	Actividades académicas implementadas	0 %	0 %	76 %	24 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	0 %	38 %	62 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	7 %	69 %	24 %
Escuela secundaria	Actividades académicas implementadas	0 %	7 %	79 %	14 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	0 %	71 %	29 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	14 %	50 %	36 %

Los concesionarios de la cohorte de 2015 respondieron a las mismas afirmaciones, calificando su progreso hacia el logro de sus objetivos. Casi todos los concesionarios indicaron que habían logrado un progreso significativo o que habían alcanzado o excedido sus requisitos en estas mismas áreas. Coordinar con programas de la jornada escolar parece ser el mayor desafío, donde una mayor proporción de concesionarios indicó que estaban progresando, pero que todavía no satisfacían los requisitos (16 % para la escuela primaria, 11 % para la media y 11 % para la secundaria).

Tabla 8: Progreso del subsidio en la implementación de las actividades del programa, cohorte de 2015 (AS)

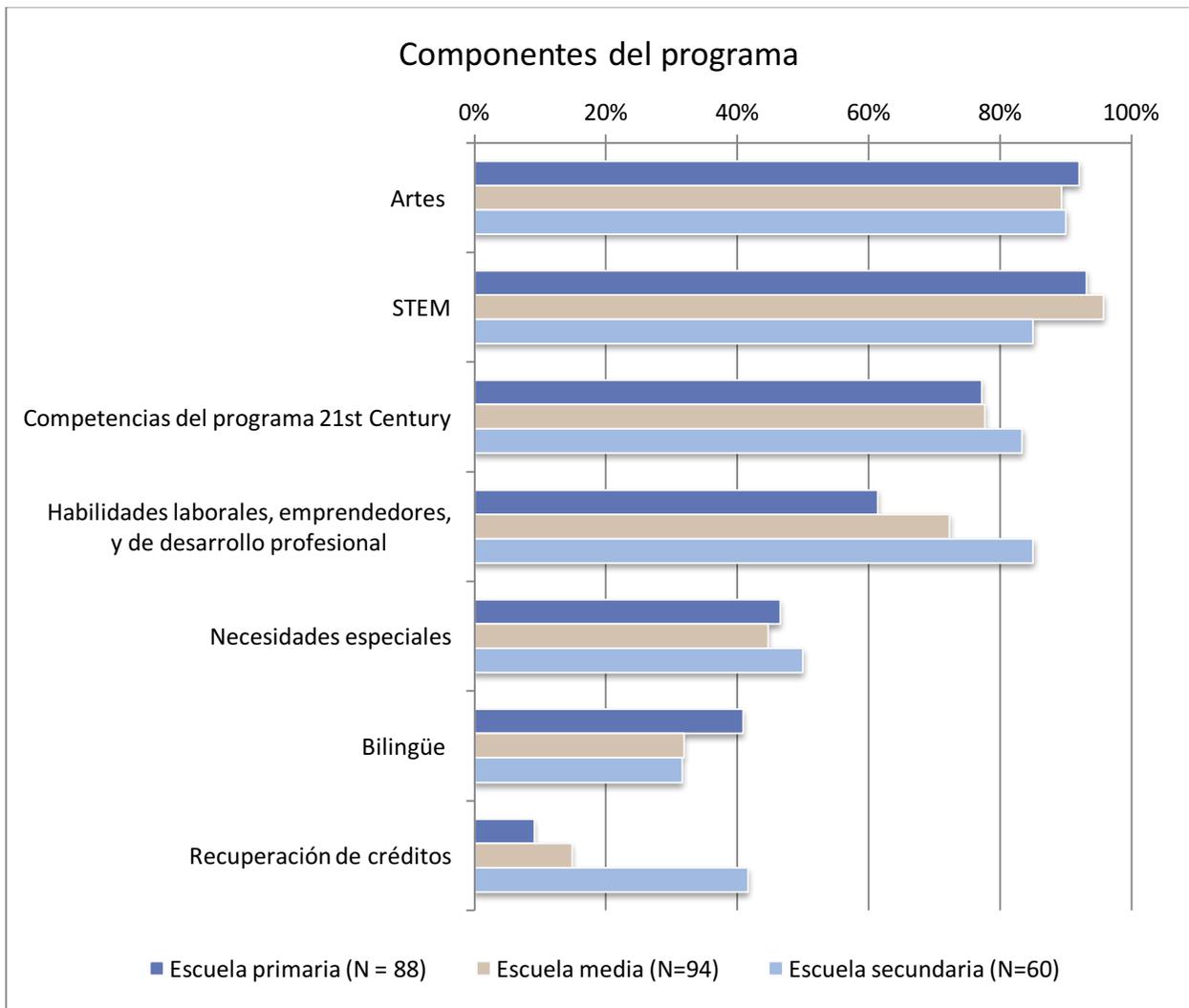
		Sin progreso	Progreso escaso	Progreso significativo	Cumple con requisitos	Excede requisitos
Escuela primaria	Actividades académicas implementadas	0 %	0 %	10 %	57 %	33 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	0 %	8 %	46 %	46 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	0 %	16 %	52 %	32 %
Escuela media	Actividades académicas implementadas	0 %	0 %	8 %	61 %	31 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	0 %	5 %	48 %	47 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	2 %	2 %	11 %	53 %	33 %
Escuela secundaria	Actividades académicas implementadas	0 %	0 %	13 %	58 %	29 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	2 %	2 %	53 %	42 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	0 %	11 %	49 %	40 %

3. Resultados de los participantes

3.1. Participación en las actividades

Todos los concesionarios deben ofrecer un componente académico en sus programas extracurriculares. Otros componentes y ofertas del programa varían según el concesionario y el sitio. La programación de artes y la programación de aprendizaje emocional y social continúan siendo extremadamente frecuentes entre los grupos de edad. Para los concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela primaria y media, la programación de STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) es muy común, mientras que los programas que respaldan habilidades empresariales, desarrollo profesional y habilidades laborales son más comunes para los concesionarios con escuela secundaria. Además, una mayor proporción de concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela secundaria ofreció programación para recuperación de créditos, lo que en la escuela secundaria se convierte en un apoyo importante para ayudar a los participantes del programa a lograr graduarse de la escuela secundaria.

Figura 4: Componentes del programa ofrecidos según grupos de edades (AS)



Como se ve claramente a partir de la figura anterior, los programas 21st CCLC brindaron oportunidades para que los estudiantes participaran en una amplia variedad de actividades además de aquellas de apoyo de las materias académicas principales. Si bien los datos no pueden atestiguar si los participantes aumentaron su participación en las actividades escolares, el hecho de que los concesionarios hayan ofrecido estas actividades y los estudiantes hayan concurrido a estas indica que, como mínimo, los estudiantes están experimentando estas oportunidades de enriquecimiento.

En un esfuerzo por comprender más las actividades y experiencias que se ofrecen a los estudiantes, la encuesta les solicitó a los concesionarios que especificaran o describieran en mayor detalle muchos de los componentes de sus programas. En particular, la ISBE ha identificado “áreas de programación innovadora” y alienta a los concesionarios a incluirlas en sus propuestas, y la evaluación solicitó información adicional de los concesionarios para conocer qué incluyen estos programas.

Programas de arte: Los programas de arte continúan siendo una de las áreas más comunes de programación, además del apoyo académico. “Programación de artes” es una categoría amplia y en la encuesta, los concesionarios proporcionaron información más específica sobre el tipo de programación de artes que ofrecieron. Las artes visuales (como dibujo y fotografía) son la actividad más frecuente. Las artes escénicas, que incluyen el teatro y la danza, también son comunes.

Tabla 9: Tipos de programación de arte y actividades (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de arte (N = 109)	
	Porcentaje	Cantidad
Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)	95 %	104
Artes escénicas	86 %	94
Música	82 %	89
Artes decorativas (cerámica, joyería)	58 %	63
Historia del arte (incluye visitas a museos de arte)	43 %	47
Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)	39 %	42

Programas de STEM: La programación de STEM se ha vuelto uno de los componentes comunes del programa entre los concesionarios del 21st CCLC, donde el 96 % de los concesionarios que brindan asistencia a estudiantes de escuelas medias y el 93 % de aquellos que asisten a estudiantes de escuelas primarias indicaron que ofrecen actividades de STEM. Este año se solicitó a los concesionarios que indicaran elementos y tipos de actividades específicos dentro de sus programas de STEM. Un setenta y dos por ciento de los concesionarios que ofrecen STEM indicó que realiza actividades alineadas con los estándares de la escuela y/o con los Estándares de ciencia de la siguiente generación (NGSS, por sus siglas en inglés). La mayoría de los concesionarios utilizan “paquetes de STEM”, que son actividades de STEM previamente preparadas creadas por un tercero. El 70 % de los concesionarios depende de asociaciones para proporcionar o facilitar programación de STEM, mientras que el 60 % indicó que usa maestros escolares de ciencia de turno para apoyar las actividades. Con base en estas cifras, parece que la

mayoría de los concesionarios está utilizando una combinación de estrategias y recursos para proporcionar programas de STEM.

Tabla 10: Actividades y estrategias de programación de STEM (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de STEM (N = 113)	
	Porcentaje	Conteo
Actividades alineadas con estándares escolares (NGSS)	72 %	81
Paquetes de STEM	71 %	80
Asociaciones con organizaciones o proveedores del programa de STEM	70 %	79
Maestros escolares de ciencias de turno para apoyar las actividades	60 %	68
Actividades o clubes de robótica	58 %	65
Actividades de programación en computadora	57 %	64
Actividades de ciencias del medio ambiente	54 %	61

Programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo: Como se observó en la sección anterior del informe, muchos concesionarios ofrecieron programas y actividades de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo, especialmente a nivel de la escuela secundaria. Estas iniciativas más comunes incluyeron actividades de exploración de profesiones, como inventarios de intereses/habilidades, ferias de empleo y oradores invitados. Muchos concesionarios también indicaron que ofrecieron clubes o programas que permitían a los participantes explorar las profesiones y apoyaban el desarrollo de habilidades. Un 63 % de los concesionarios ofrece actividades de iniciativa empresarial, tales como actividades de planificación empresarial u operar una tienda escolar.

Tabla 11: Tipos de programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y/o habilidades para el trabajo (N = 91)	
	Porcentaje	Conteo
Exploración profesional (inventarios de habilidades/intereses, oradores invitados, ferias laborales, excursiones)	92 %	84
Club/es/programas donde se exploran profesiones y se brinda apoyo al desarrollo de habilidades	80 %	73
Actividades de iniciativas empresariales (planificación empresarial, tienda escolar)	63 %	57
Educación financiera	57 %	52
Habilidades para la búsqueda de empleo (p. ej., confección de currículum vitae, habilidades para entrevistas)	57 %	52

	Concesionarios que ofrecen programas de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y/o habilidades para el trabajo (N = 91)	
	Porcentaje	Conteo
Recursos/programas en línea (p. ej., Career Launch, Career Cruising)	47 %	43
Programa Junior Achievement	33 %	30
Actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales	31 %	28

Programas para participantes con necesidades especiales: La cantidad de concesionarios que informaron que ofrecen programas para participantes con necesidades especiales aumentó en los últimos años. Dado esto, la evaluación solicitó a los concesionarios que indicaran las estrategias y los enfoques que utilizan para proporcionar programación a estudiantes con necesidades especiales. Casi todos los concesionarios que informaron que proporcionan programación para participantes con necesidades especiales indicaron que brindan apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades del programa. Tres cuartos de los concesionarios indicaron que tienen acceso y utilizan los Programas educativos individualizados (IEP, por sus siglas en inglés) de los estudiantes, y un 72 % de los concesionarios indicó que ha dedicado personal del programa para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales.

Tabla 12: Estrategias para los programas para participantes con necesidades especiales (AS)

	Concesionarios que ofrecen Programas para participantes con necesidades especiales (N = 57)	
	Porcentaje	Conteo
Apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades del programa	93 %	53
Adaptaciones necesarias y adecuadas para estudiantes con necesidades especiales	88 %	50
Actividades para apoyar a los estudiantes con deficiencias del aprendizaje	84 %	48
Acceso a los IEP de los estudiantes y uso de los mismos	75 %	43
Personal dedicado para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales (paraprofesional, maestro de educación especial)	72 %	41

Programas bilingües/ELL: Aproximadamente un tercio de los concesionarios indicó que ofrecían programas bilingües o ELL como parte de sus subsidios. La mayoría de estos concesionarios indicaron que ofrecen actividades específicas, tutorías o apoyo para los estudiantes de ELL, y que también proporcionan personal como instructores, voluntarios o tutores para que ayuden a satisfacer las necesidades lingüísticas de los estudiantes bilingües o de ELL. Más de la mitad de los concesionarios que informaron que ofrecían programas bilingües o de ELL indicó que proporciona actividades de aprendizaje de idioma para todos sus estudiantes.

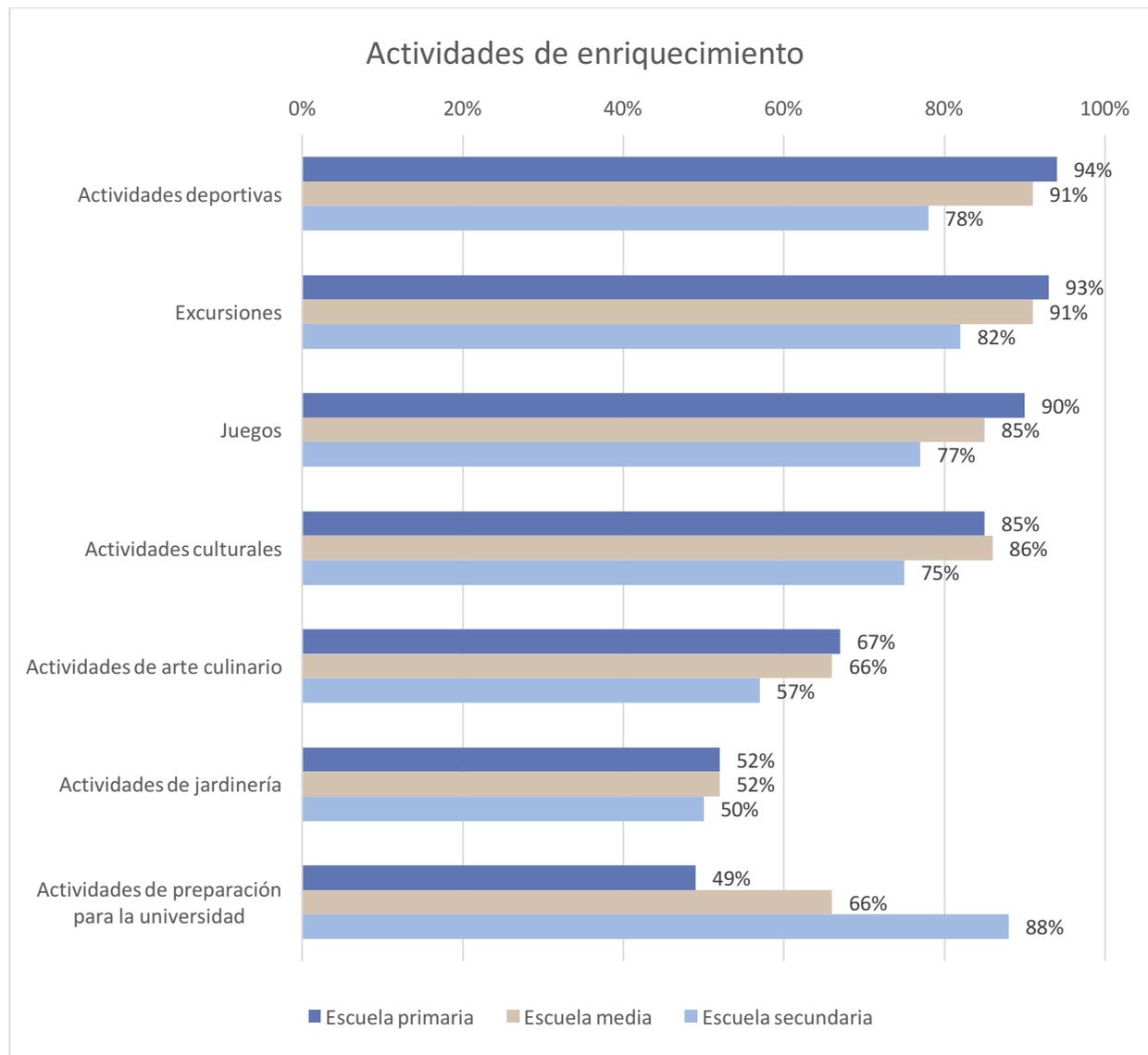
Tabla 13: Tipos de actividades y apoyos del programa bilingüe/ELL

	Concesionarios que ofrecen programas bilingües/ELL (N = 51)	
	Porcentaje	Conteo
Actividades, tutorías u otros apoyos para estudiantes de ELL	92 %	47
Personal bilingüe que apoya a estudiantes (instructores, tutores o voluntarios)	86 %	44
Actividades de aprendizaje de idioma para todos los estudiantes	63 %	32
Un programa establecido para los estudiantes de ELL con un maestro bilingüe	47 %	24

Programas de recuperación de créditos: Los programas de recuperación de créditos se ofrecieron principalmente en sitios que asisten a estudiantes de la escuela secundaria. A la hora de describir estas actividades, algunos concesionarios informaron que este es un componente de sus programas de verano, donde los estudiantes pueden realizar cursos en línea para recuperar créditos para las clases que no aprobaron durante el año escolar. Varios concesionarios mencionaron que usaron el programa educativo en línea Edgenuity. Otros concesionarios describieron que proporcionaron enseñanza en pequeños grupos como extensión de la jornada escolar, lo cual ayuda a los estudiantes a obtener créditos que necesitan.

Actividades de enriquecimiento adicionales: Además de los programas descritos anteriormente, los concesionarios también ofrecen una variedad de actividades de enriquecimiento. Estas incluyen oportunidades para que los participantes participen en actividades de salud y bienestar y experimenten lugares, gente e ideas nuevas. La mayoría de estas actividades parecen proporcionarse con mayor frecuencia a los estudiantes de escuela primaria y media, con la excepción de actividades de preparación para la universidad. Los juegos y deportes, además de las excursiones escolares, son las actividades más comunes. Las actividades culturales y culinarias son levemente menos comunes.

Figura 5: Actividades de enriquecimiento según grupos de edades (AS)



Programas de aprendizaje por medio del servicio

Un sesenta y ocho por ciento de los concesionarios indicó que incluye el aprendizaje por medio del servicio como parte de su programa. Los tipos de actividades de aprendizaje por medio del servicio variaron entre los sitios y los concesionarios. Entre los tipos de programas y actividades de aprendizaje por medio del servicio estuvieron los siguientes:

- Campañas y colectas para su comunidad, como campañas de alimentos y vestimenta para programas de asistencia a refugiados, albergues o bancos de alimentos.
- Preparación de tarjetas y obsequios para ciudadanos de la tercera edad y veteranos, y visitas a hogares de ancianos y hospitales.

- Desarrollo de campañas de información y anuncios de servicio público sobre cuestiones como acoso escolar, pandillas y uso de drogas.
- Actividades medioambientales, como limpieza y embellecimiento del vecindario y trabajo en jardines comunitarios.
- Actividades de defensa y organización de la comunidad, como crear mapas de recursos e identificar una necesidad de la comunidad y recurrir a los funcionarios locales.

Tecnología

La tecnología tiene un rol importante en muchos programas, dado que respalda a los participantes en su trabajo académico y brinda oportunidades para el aprendizaje y actividades. Para muchos participantes, el programa 21st CCLC es una de las pocas oportunidades que tienen para acceder y aprender diversas tecnologías. Las aplicaciones de la tecnología varían según el grupo de edad. El uso de tecnología que más informaron los concesionarios que prestan servicio a estudiantes de la escuela primaria y media fue apoyo con la tarea, mientras que el uso más común para los estudiantes de la escuela secundaria fue investigación o búsqueda de información y recursos.

Aproximadamente dos tercios de los concesionarios indicaron que proporcionan actividades de programación o alfabetización informática, en todos los niveles de grados. Las actividades de creación de medios y artes digitales son especialmente comunes a nivel de la escuela secundaria.

Tabla 14: Usos de la tecnología según grupos de edades (AS)

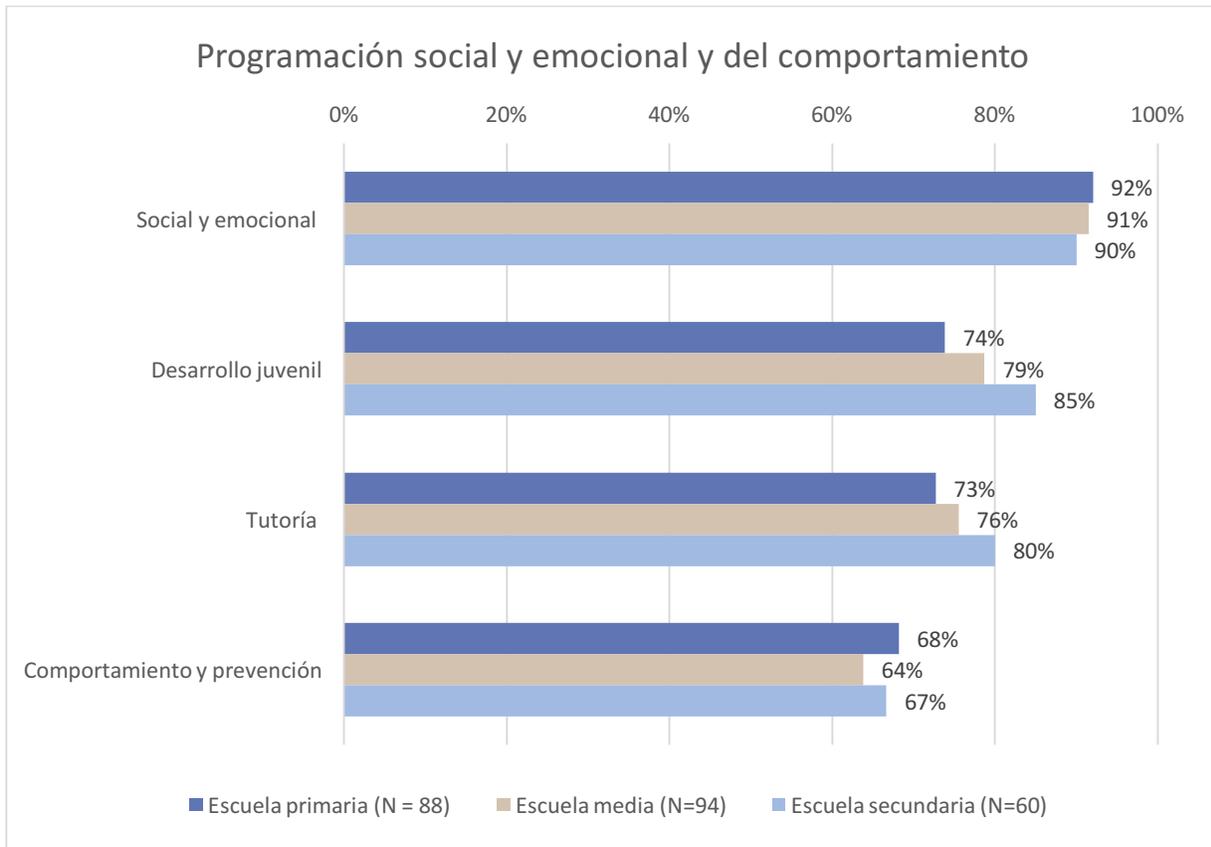
Uso de la tecnología	Escuela primaria	Escuela media	Escuela secundaria
Apoyo con las tareas escolares	90 %	95 %	85 %
Investigación o búsqueda de información y recursos	83 %	88 %	92 %
Juegos y/o actividades libres	83 %	84 %	65 %
Programación o alfabetización informática	68 %	65 %	68 %
Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora	65 %	70 %	67 %
Preparación de pruebas	58 %	57 %	62 %
Creación de medios y/o artes digitales	44 %	53 %	73 %
Programas de recuperación de créditos	0 %	4 %	30 %

Cuando se les solicitó que mencionaran recursos en línea y programas tecnológicos, los concesionarios describieron que utilizaban aplicaciones comunes como Microsoft Office, Adobe Creative Suite y programas de Apple como iMovie. Entre otros programas o sitios web educativos mencionados estaban: Compass Learning, Khan Academy, PBS Kids, Study Island, Cool Math, Read 180, Everyday Math, Fun Brain y Moby Max.

3.2. Habilidades sociales y emocionales y del comportamiento

Mejorar las habilidades sociales es un objetivo del programa 21st CCLC y uno de los objetivos del programa estatal. Casi todos los concesionarios (más del 90 %) ofrecen un componente de aprendizaje social y emocional como parte de sus programas. Además, muchos concesionarios ofrecen otros programas que pueden respaldar el comportamiento positivo y el desarrollo social y emocional, como programación de desarrollo juvenil, orientación y programación de comportamiento y prevención. Estos programas son más comunes en los niveles de escuela media y secundaria.

Figura 6: Programación social y emocional y del comportamiento (AS)



Los concesionarios indicaron si usaban alguno de una serie de modelos, programas o actividades específicos como parte de su programación social y emocional. La mayor proporción de los concesionarios (74 %) indicó que usan el modelo de Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS, por sus siglas en inglés). El PBIS es un marco utilizado por muchas escuelas y los concesionarios indicaron que intentan ser consecuentes en cuanto a las expectativas del comportamiento en la jornada escolar hasta el horario extracurricular. Más allá de eso, no hay ningún programa emocional y social único que emerja como el de uso común entre una proporción significativa de concesionarios.

Tabla 15: Programas sociales y emocionales (AS)

	Concesionarios que ofrecen programación social y emocional (N = 111)	
	Porcentaje	Conteo
Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)	74 %	82
Plan de estudios Second Step	19 %	21
Programa Seven Habits of Highly Effective People de Stephen Covey	14 %	15
Programa Aggression Replacement Training	7 %	8
Plan de estudios Life Skills Training de Botvin	6 %	7
Herramientas de Means and Measures of Human Achievement Labs (MHA)	5 %	5
Plan de estudios Lions Quest	2 %	2

Se les solicitó a los concesionarios que especificaran elementos particulares de su programación de comportamiento y prevención. Un ochenta y nueve por ciento de los concesionarios informó que ofrecía algún tipo de programa de liderazgo juvenil, y un 79 % implementa programación de prevención de la violencia.

Tabla 16: Programación de prevención y del comportamiento (AS)

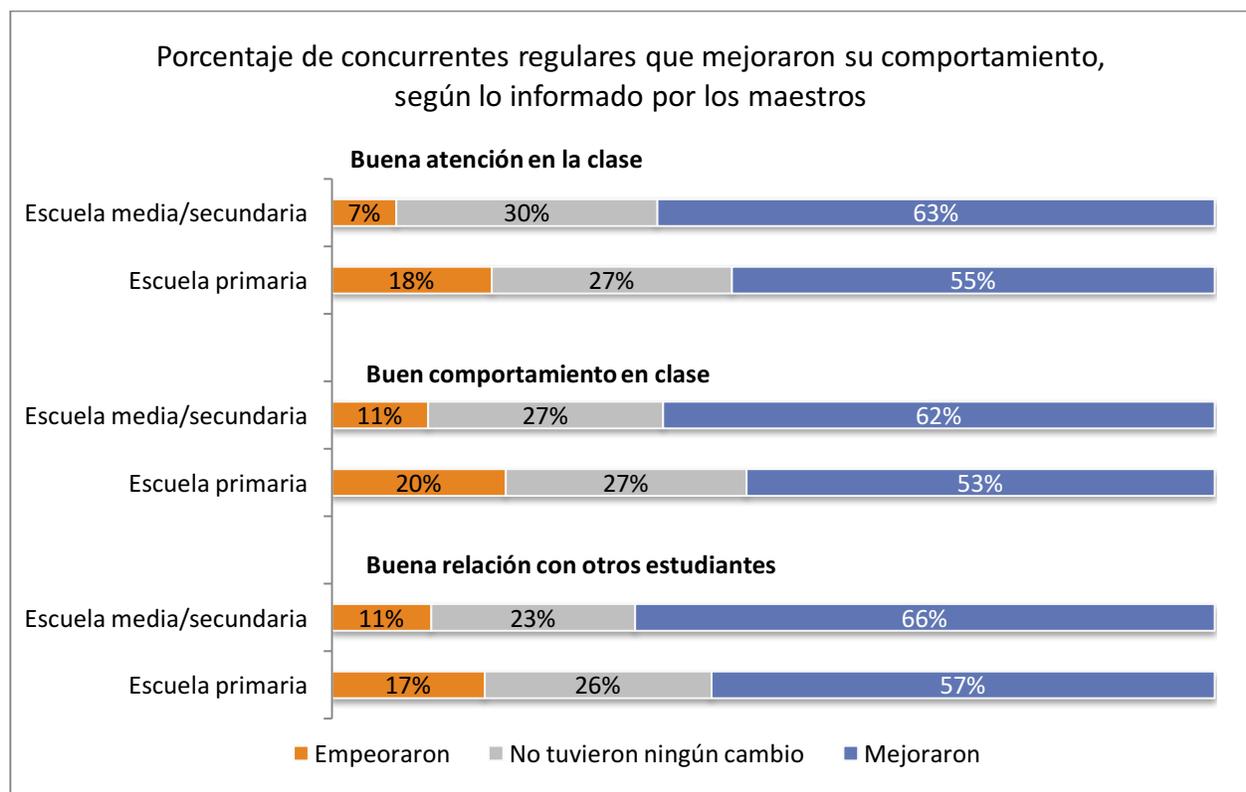
	Concesionarios que ofrecen programas de comportamiento y prevención (N = 82)	
	Porcentaje	Conteo
Liderazgo juvenil	87 %	71
Prevención de la violencia	79 %	65
Programación de asesoramiento	65 %	53
Prevención de drogas	56 %	46
Prevención del ausentismo	50 %	41

La encuesta federal del APR para Maestros ha sido la fuente más consistente de información, en el contexto de los datos que la evaluación estatal es capaz de recabar, al buscar comprender los cambios positivos en el comportamiento de los participantes regulares del programa (aquellos que participan durante 30 días o más de la programación). No hay un único instrumento que se haya utilizado en una gran cantidad de sitios que reúna datos sobre el comportamiento de los estudiantes. La Encuesta para Maestros se basa en la percepción de los maestros sobre el cambio de cada estudiante individual que sea un participante del programa. Una serie de concesionarios han expresado su preocupación sobre la fiabilidad y validez del instrumento, con inquietudes específicas sobre las instrucciones que recibieron los maestros sobre cómo calificar el cambio y la familiaridad que puedan o no tener los maestros con los estudiantes individuales que están calificando, especialmente a nivel de la escuela media y secundaria. A pesar de estas cuestiones, estos datos proporcionan la mejor perspectiva disponible de la evaluación, entre todos los

concesionarios, sobre cómo los estudiantes podrían estar mejorando en la escuela. Se presentaron datos de la Encuesta para Maestros para aproximadamente un 60 % de los participantes regulares del programa estudiantil.

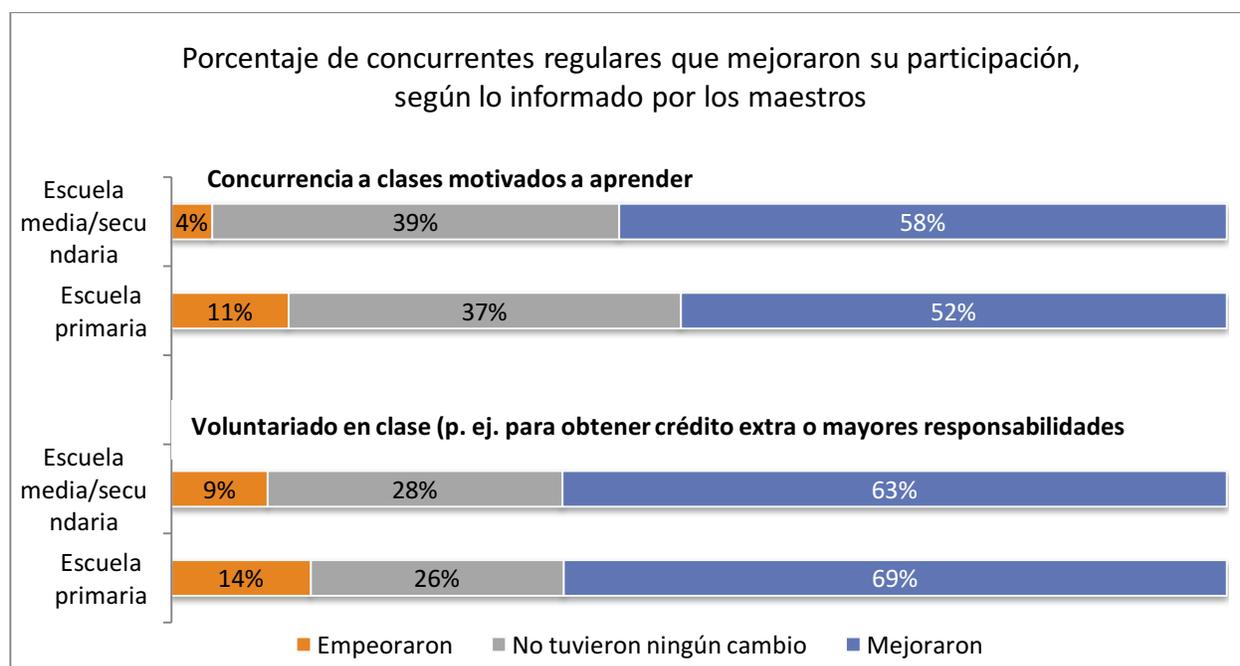
La mayoría de los participantes regulares al programa demostró mejoras en el comportamiento prestando atención y manifestando buena conducta en la clase, y llevándose bien con otros estudiantes. A diferencia del año pasado, se informó que una mayor proporción de estudiantes de escuela media y secundaria está mejorando, en comparación con estudiantes de la escuela primaria. Esta tendencia es consistente a lo largo de todos estos elementos del comportamiento. Más del 50 % de los estudiantes también mejoraron en relación con la participación en la escuela. Específicamente, se informó que un 69 % de los estudiantes de primaria y un 63 % de los estudiantes de media y secundaria mejoraron en lo que respecta a ofrecerse como voluntarios en clase.

Figura 7: Cambios informados por los maestros sobre el comportamiento de los estudiantes concurrentes regulares (AS)²



² La encuesta le solicita a los maestros que califiquen a los estudiantes como en declive, sin cambios o en mejora en relación con cada afirmación. La encuesta también da la opción, “No necesitaron mejorar”. Al momento de calcular el porcentaje de estudiantes en las categorías en declive, sin cambios y en mejora, la cantidad de estudiantes que los maestros indicaron que “No necesitaron mejorar” se excluyó del total, y el porcentaje informado en estas cifras se basa en la cantidad de estudiantes que, según los maestros, necesitaban mejorar. Para acceder a datos de todas las categorías, vea el Anexo D.

Figura 8: Cambios informados por los maestros sobre la participación de los estudiantes concurrentes regulares (AS)



3.3. Rendimiento de los estudiantes

El rendimiento de los estudiantes, una meta principal del programa 21st CCLC de la ISBE, continúa siendo extremadamente difícil de documentar debido a varios factores.

- *Cambios en las pruebas estandarizadas.* En el año escolar 2014-15, la ISBE pasó de la Prueba de Logros de Estándares de Illinois (ISAT, por sus siglas en inglés) a la de la Asociación para la Evaluación de la Preparación para la Universidad y las Profesiones (PARCC, por sus siglas en inglés). Este cambio hace que a los concesionarios (así como a las escuelas y el estado) les resulte difícil comprender el progreso, dado que la prueba es muy diferente y no existe un punto de referencia para comparar los resultados. Para los concesionarios de 2013, este cambio ha perjudicado su habilidad de realizar un seguimiento de los datos durante el curso del subsidio.
- *Disponibilidad de los resultados de las pruebas.* El acceso a los datos de las pruebas es un desafío para muchos de los concesionarios. Al momento de enviar los informes de las evaluaciones locales, algunos concesionarios no habían recibido todavía las calificaciones de sus estudiantes para el año escolar 2016-17. Este es especialmente un problema para los concesionarios que no son distritos escolares. Una cantidad cada vez menor de concesionarios proporciona datos sobre logros en sus informes de evaluación local.
- *Modificaciones en los sistemas de calificación.* Un número creciente de escuelas están adoptando la calificación basada en la aptitud. Esto significa que ya no es solo cuestión de comparar las calificaciones del primer trimestre y del cuarto trimestre para detectar mejoras o medir el cambio. Muchos concesionarios aún no están seguros de cómo

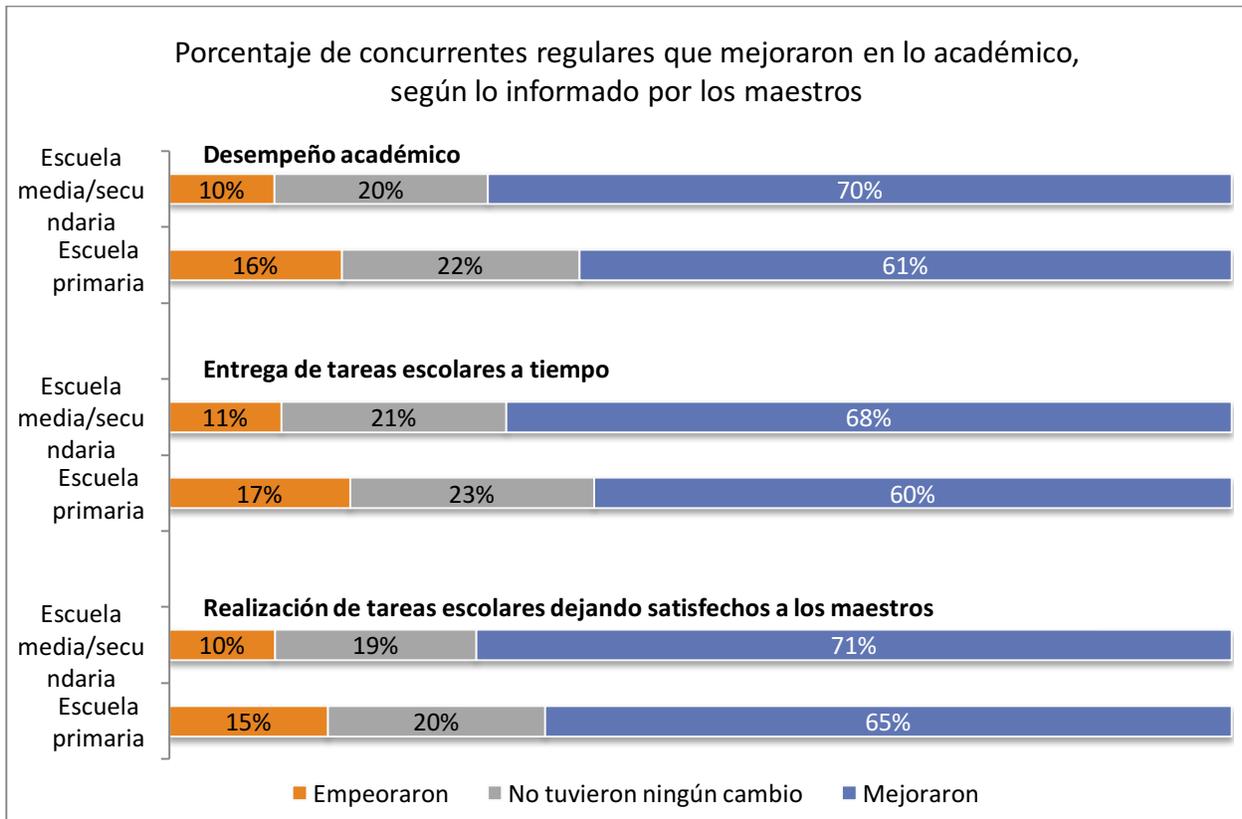
interpretar las calificaciones basadas en la aptitud con respecto a la comprensión de la mejora académica.

- *Modificaciones en el sistema de elaboración de informes.* Los cambios en el sistema federal de recopilación de datos limitaron los datos disponibles para realizar esta evaluación. Los concesionarios ingresan los datos de sus logros directamente en el sistema federal de recopilación de datos, y ni la ISBE ni el EDC pueden descargar los datos del sistema federal de datos de la Encuesta para Maestros. En el próximo año, el sistema rediseñado de almacenamiento de datos de la ISBE debería proporcionarle a la evaluación datos consistentes y fiables sobre los logros de los estudiantes.

En la evaluación del año anterior, el EDC les solicitó a los concesionarios que indicaran, por medio de la encuesta, la cantidad de participantes regulares del programa que habían mejorado a competente o superior durante el curso del año escolar. Este año, el EDC anticipó su acceso a los datos a través del almacenamiento de datos, y siguiendo las instrucciones de la ISBE, no encuestó a los concesionarios en el otoño de 2017 para recopilar estos datos. (Los concesionarios no tienen datos para informar al momento de la encuesta anual en junio de 2017). Por lo tanto, este año la evaluación depende completamente de que la Encuesta del APR para Maestros proporciona una indicación del progreso académico de los participantes. La Encuesta para Maestros proporciona una perspectiva subjetiva y cualitativa sobre los cambios positivos de los participantes regulares del programa en relación con los aspectos académicos y los logros en la jornada escolar.

Los maestros informaron que más del 60 % de los participantes regulares del programa mejoraron en relación con la realización de la tarea a satisfacción del maestro, realización de la tarea en tiempo y desempeño académico global. En cuanto a los elementos del comportamiento, los maestros indicaron que un porcentaje mayor de estudiantes de escuela media/secundaria mejoró en comparación con los estudiantes de la escuela primaria.

Figura 9: Cambios en aspectos académicos informados por los maestros (AS)

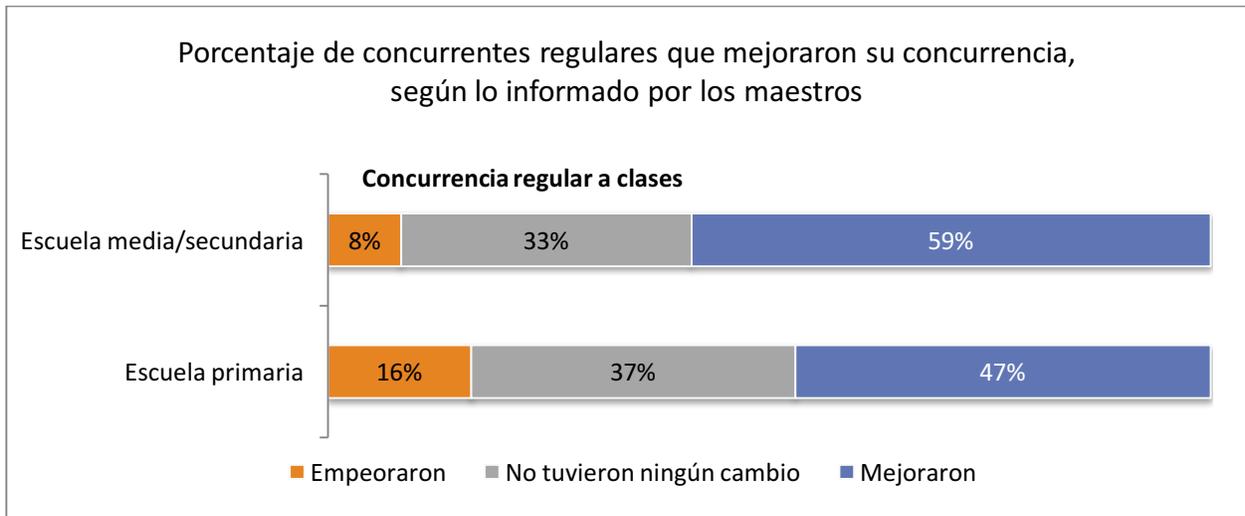


3.4. Concurrencia y graduación

Muchos concesionarios del 21st CCLC se esfuerzan por mejorar las tasas de graduación en las escuelas secundarias y para aumentar la concurrencia a la escuela en todos los niveles. Si bien los datos de resultados sobre el éxito de estos esfuerzos (es decir, los datos sobre los cambios en las tasas de graduación y de concurrencia) no se encuentran disponibles para todos los concesionarios, hay indicadores de que algunos concesionarios han logrado un progreso en el apoyo y la contribución a estas metas.

De acuerdo con los datos de la Encuesta del APR para Maestros, los estudiantes demostraron mejoras con respecto a la concurrencia a las clases regularmente; el 47 % de los estudiantes de escuelas primarias que necesitaban mejorar en esta área lo logró, y el 59 % de los estudiantes de escuelas medias/secundarias mejoró la concurrencia a clases.

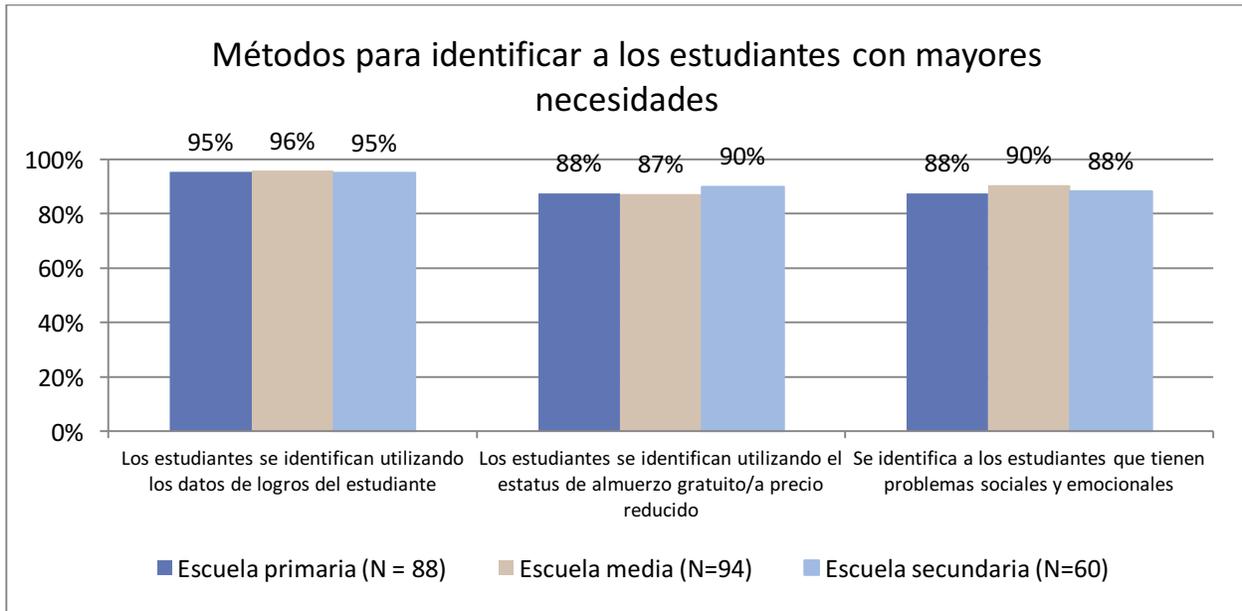
Figura 10: Cambios en la concurrencia a la escuela informados por los maestros (AS)



3.5. Inclusión del estudiante y su familia

Una meta de los programas 21st CCLC es asistir a los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades. Los concesionarios indicaron que se aseguran de que esto se realiza a través de la identificación de los estudiantes mediante el uso de datos de logros y el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido, además de la identificación de los estudiantes con dificultades sociales y emocionales. Estas estrategias son comunes en todos los sitios y grupos de edades. Los concesionarios describieron métodos adicionales utilizados para garantizar que se asiste a los estudiantes con las mayores necesidades. Entre estos están los siguientes: hablar con maestros y orientadores para identificar a los estudiantes que necesiten apoyo académico o de otro tipo; dirigirse a ciertas poblaciones de estudiantes, como estudiantes de ELL o estudiantes que no tienen hogar; y trabajar con organizaciones asociadas para identificar a los estudiantes con un alto nivel de necesidad.

Figura 11: Métodos para identificar a los estudiantes con mayores necesidades según grupos de edades (AS)



En función de los datos recopilados a través de la encuesta, casi todos los estudiantes que participan en los programas recibieron almuerzos gratuitos o a precio reducido. No hubo diferencia entre todos los participantes y los participantes regulares (aquellos que asistieron 30 días o más) a nivel de la escuela primaria, y solo hubo una diferencia del uno por ciento a nivel de la escuela media/secundaria.

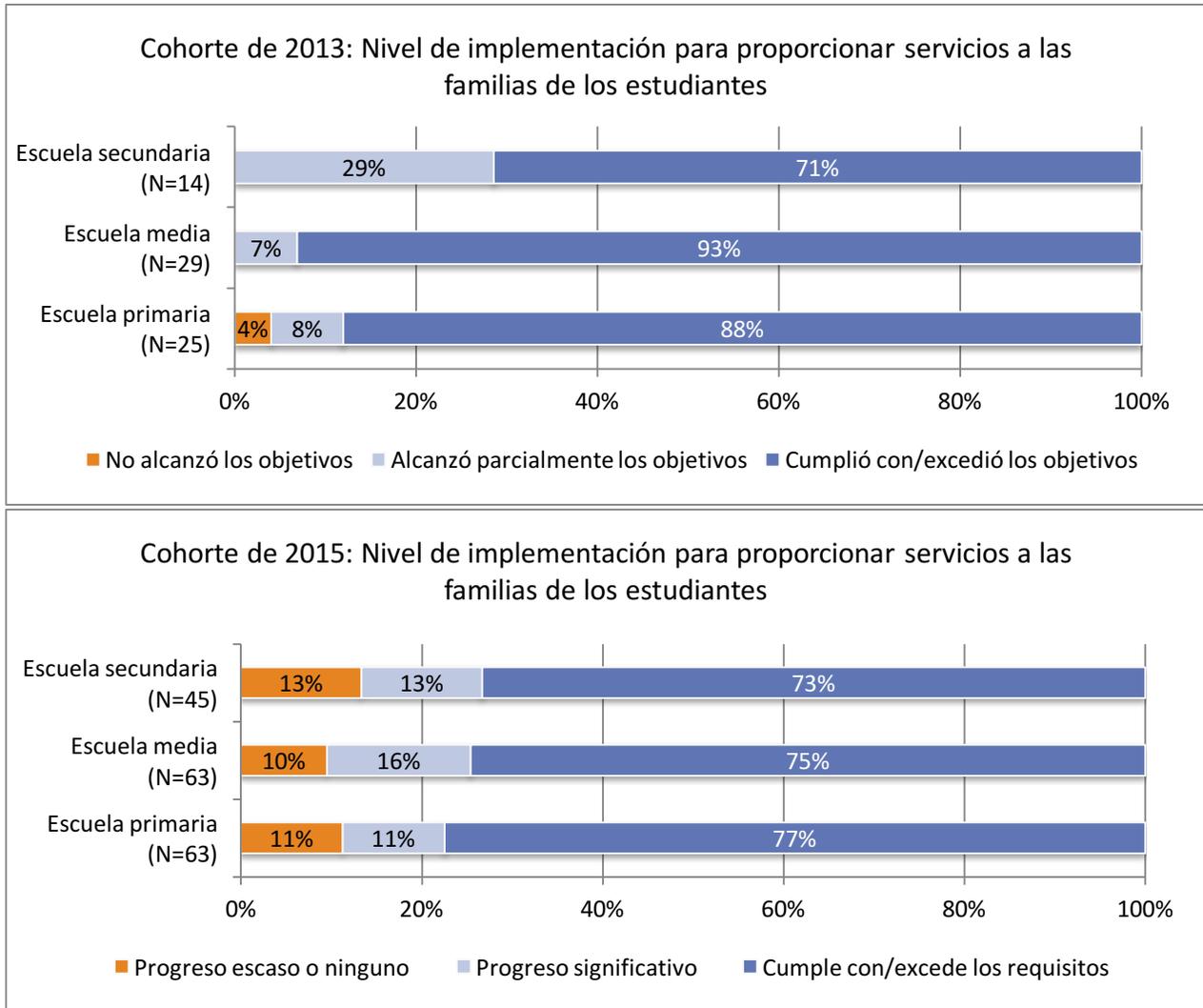
Tabla 17: Porcentaje de todos los participantes y los participantes regulares (30 días o más) que reciben almuerzo gratuito/a precio reducido, 380 (AS, N = 380 sitios)

	Porcentaje que recibe almuerzo gratuito/a precio reducido	
	Todos los participantes	Participantes regulares
Escuela primaria	92 %	92 %
Escuela media/secundaria	93 %	92 %

Se les solicitó a los concesionarios que calificaran su progreso en la implementación de servicios para las familias de los participantes de su programa para estudiantes. Como sucede con otras preguntas sobre la implementación, a los concesionarios de la cohorte de 2013 se les solicitó que reflexionaran acerca de si habían alcanzado sus objetivos, mientras que los concesionarios de la cohorte 2015 calificaron su progreso hacia el alcance de esos objetivos. Todos los concesionarios de 2013 indicaron que habían alcanzado parcialmente los objetivos, o que habían alcanzado o excedido sus objetivos, para los participantes de la escuela media y secundaria. Solo un concesionario indicó que no alcanzó sus metas para los estudiantes de la escuela primaria. Los concesionarios de la cohorte de 2015 indican que todavía tienen pendiente lograr cierto progreso

para alcanzar sus objetivos. Aproximadamente tres cuartos de estos concesionarios indicaron que han alcanzado o excedido sus requisitos.

Figura 12: Progreso de los concesionarios al brindar servicios a las familias de los estudiantes, por cohorte (AS)



En los informes de sus evaluaciones locales, los concesionarios informan sobre los servicios prestados a las familias, donde describen las actividades y la participación. Si bien el 80 % de los concesionarios proporcionó información sobre los tipos de actividades y servicios que ofrecían, solo un 56 % de los concesionarios proporcionó datos sobre la participación familiar. Los eventos sociales son el tipo de actividad más frecuente. Los eventos culturales, las noches de películas en familia o las noches para padres son solo algunos ejemplos de este tipo de actividad. Una cantidad menor de concesionarios (35 %) describió que proporcionaba programación educativa o informativa más formal para las familias.

Tabla 18: Tipos de actividades familiares informadas por los concesionarios (LER, N = 95)

Datos de implementación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	57	60 %
Sesiones, lecciones y seminarios informativos sobre varios temas	33	35 %
Salud, nutrición y bienestar	19	20 %
Educación para adultos	19	20 %
Cafés para padres y eventos para conocerse	19	20 %
Tecnología e informática	18	19 %
Crianza	16	17 %
Estrategias para respaldar el aprendizaje y la educación de los hijos	16	17 %
Actividades deportivas	16	17 %
Apoyo para educación superior	16	17 %
Alimentos y cocina	15	16 %
Educación financiera	14	15 %
Desarrollo de carrera/empleo	11	11 %
Club de libros/lectura	9	9 %
Exposiciones y presentaciones de estudiantes	8	8 %
Oportunidades de liderazgo para padres	8	8 %

4. Capacidad organizativa

4.1. Capacitación y desarrollo profesional

El desarrollo profesional (PD, por sus siglas en inglés) continuo para el personal del programa es un objetivo importante del programa 21st CCLC. Casi todos los concesionarios indicaron que su personal participó en capacitaciones específicas del programa 21st CCLC, como seminarios web y conferencias de la ISBE. Después de eso, el área más común de desarrollo profesional fue capacitación en STEM, donde el 74 % de los concesionarios indicó que su personal participó en este tipo de desarrollo profesional. A esta área la siguió de cerca en cuanto a la frecuencia el desarrollo profesional relacionado con la capacitación sobre disciplina o comportamiento, donde un 72 % de los concesionarios indicó que el personal participó en capacitaciones sobre este tema.

Tabla 19: Tipos de desarrollo profesional ofrecido (AS)

Desarrollo profesional/capacitación	Concesionarios	
	Porcentaje	Cantidad
Capacitación específica del programa 21st CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)	96 %	116
Capacitación de STEM	74 %	89
Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento [PBIS])	72 %	87
Capacitación en desarrollo juvenil	70 %	85
Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación	68 %	82
Capacitación de seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar)	64 %	78
Capacitación en creación de equipos	62 %	75
Capacitación sobre práctica informada de traumatismos	60 %	72
Capacitación sobre sensibilización y conciencia cultural	55 %	66
Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)	52 %	63
Capacitación sobre Youth Program Quality Assessment	44 %	53
Capacitación sobre medios/tecnología	42 %	51
Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)	41 %	49

Los concesionarios informaron “otros” tipos de desarrollo profesional en los cuales participó su personal durante el año anterior. Entre ellos estaban los siguientes:

- Temas relacionados con el apoyo a los estudiantes: aprendices diversos, estudiantes con necesidades especiales, desarrollo juvenil, resolución de conflictos y salud mental.
- Temas relacionados con programación e instrucción: aprendizaje basado en proyectos, tecnología, artes, capacitación en inglés y matemáticas.
- Temas relacionados con la implementación del programa: seguridad, captación y retención, participación de la familia o los padres.
- Temas relacionados con la gestión del programa: solicitud del subsidio, sostenibilidad, liderazgo del personal, administración.

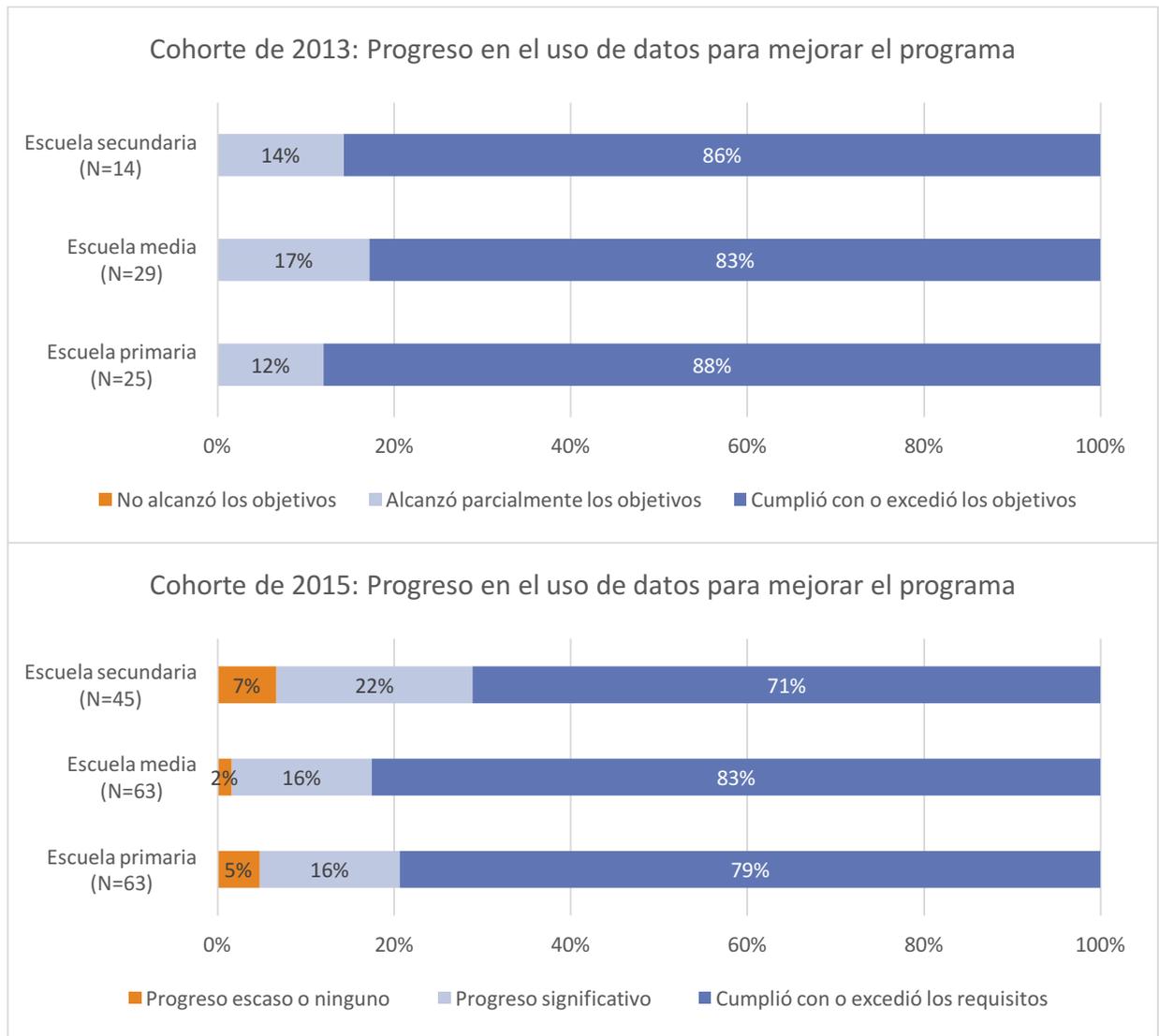
A los concesionarios se les solicitaron recomendaciones para actividades futuras de desarrollo profesional. Las cinco recomendaciones más comunes fueron:

1. Capacitación del comportamiento/disciplinaria
2. Capacitación emocional y social
3. STEM
4. Prácticas informadas para traumas
5. Concientización cultural/sobre la diversidad

4.2. Evaluación y mejora continua

Según una revisión de los informes de evaluación local de los concesionarios, un 72 % de los concesionarios está usando un evaluador externo. En la encuesta, los concesionarios indicaron progresos con respecto a la implementación de la evaluación de su programa y, de manera más específica, al uso de datos para mejorar sus programas. Todos los concesionarios de la cohorte de 2013 indicaron que alcanzaron parcial o totalmente o excedieron sus objetivos en esta área. Los concesionarios de la cohorte de 2015 tienen más trabajo pendiente en esta área, donde una cantidad pequeña de concesionarios indicaron que han logrado poco o nulo progreso.

Figura 13: Progreso de los concesionarios en el uso de datos para mejorar el programa (AS)



La mayoría de los concesionarios proporcionaron datos sobre la implementación del programa en sus informes de evaluación local. Específicamente, la mayoría de los concesionarios reportan datos sobre inscripción y concurrencia (90 %), información sobre los horarios de su programa (87 %) e información sobre el personal y el desarrollo profesional del personal (88 %). Y, aunque la mayoría de los concesionarios sí describen las actividades de su programa para padres y familias, solo un 56 % proporciona datos sobre la participación para estas actividades.

Tabla 20: Tipos de datos de implementación reportados (LER, N = 119)

Datos de implementación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Inscripción y concurrencia	107	90 %
Datos demográficos de estudiantes	111	93 %
Actividades familiares	95	80 %
Participación de las familias	67	56 %
Horarios y funcionamiento del programa	104	87 %
Información del personal	105	88 %
Desarrollo profesional del personal	105	88 %

Los concesionarios fueron menos consistentes para reportar datos de evaluación relacionados con los resultados del programa en sus informes de evaluación local. La Encuesta del APR para Maestros sigue siendo la fuente más común y consistente de datos sobre los resultados de los estudiantes, donde un 84 % de los concesionarios incluyen estos datos en sus informes. Los datos objetivos sobre los resultados de los estudiantes, como calificaciones y puntajes de pruebas se informaron con menor frecuencia. Como se ha abordado previamente en este informe, muchos concesionarios indicaron que enfrentan desafíos para obtener estos datos. Muchos concesionarios también utilizaron sus propios instrumentos, como encuestas para jóvenes y padres, como fuente de datos de evaluación. Estos instrumentos con frecuencia se usaron para proporcionar una devolución sobre el programa y cambios de los estudiantes reportados por ellos mismos (o en caso de las encuestas a padres, observados) en relación con los resultados del programa.

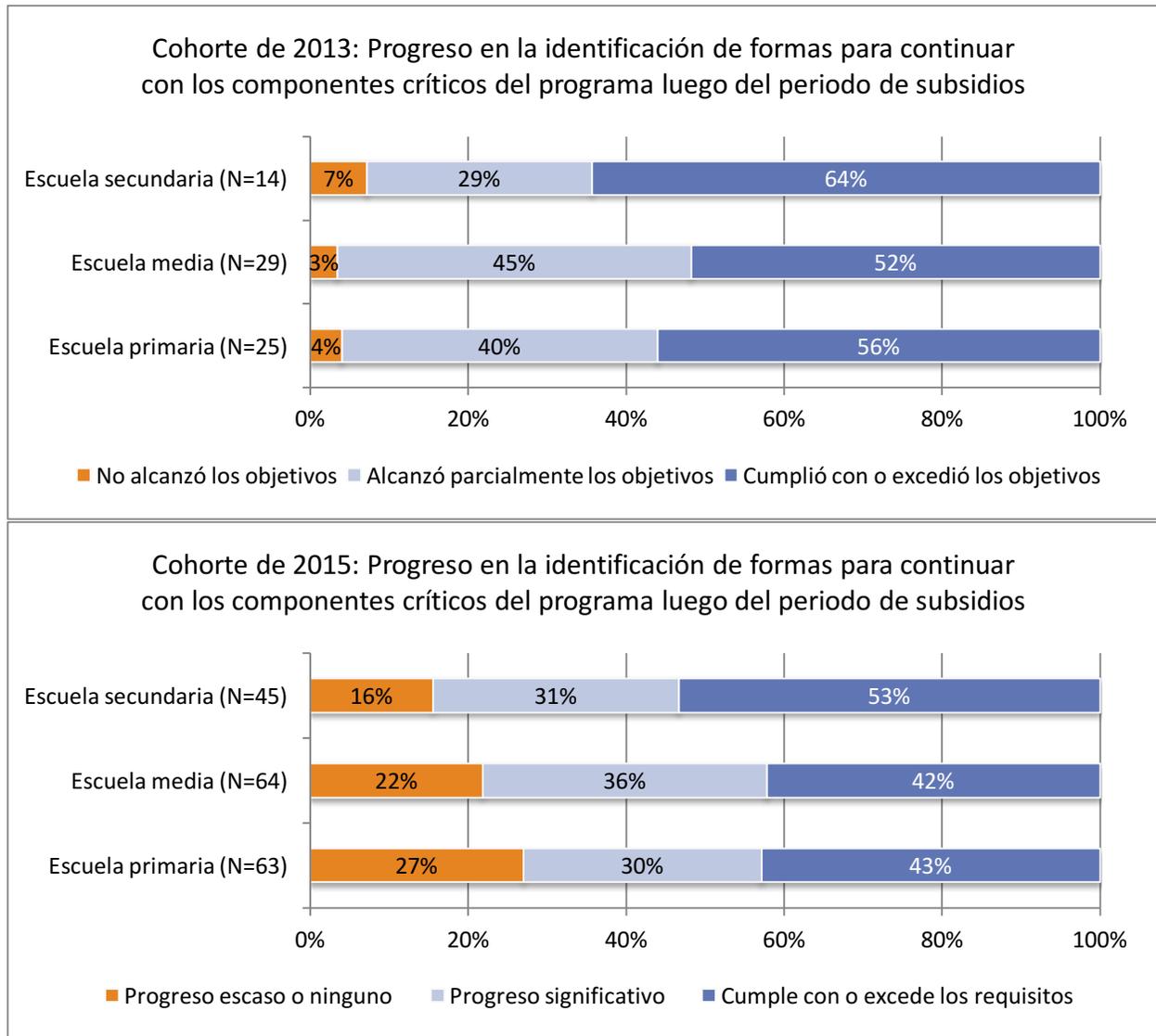
Tabla 21: Tipos de datos de resultados reportados (LER, N = 119)

Datos de resultados	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Encuesta del APR para Maestros	100	84 %
Encuesta a participantes jóvenes	74	62 %
Encuesta a padres	67	56 %
Calificaciones de estudiantes/cambios en calificaciones	79	66 %
Otros datos de evaluación	36	30 %
Resultados de PARCC	30	25 %

4.3. Financiación y sostenibilidad

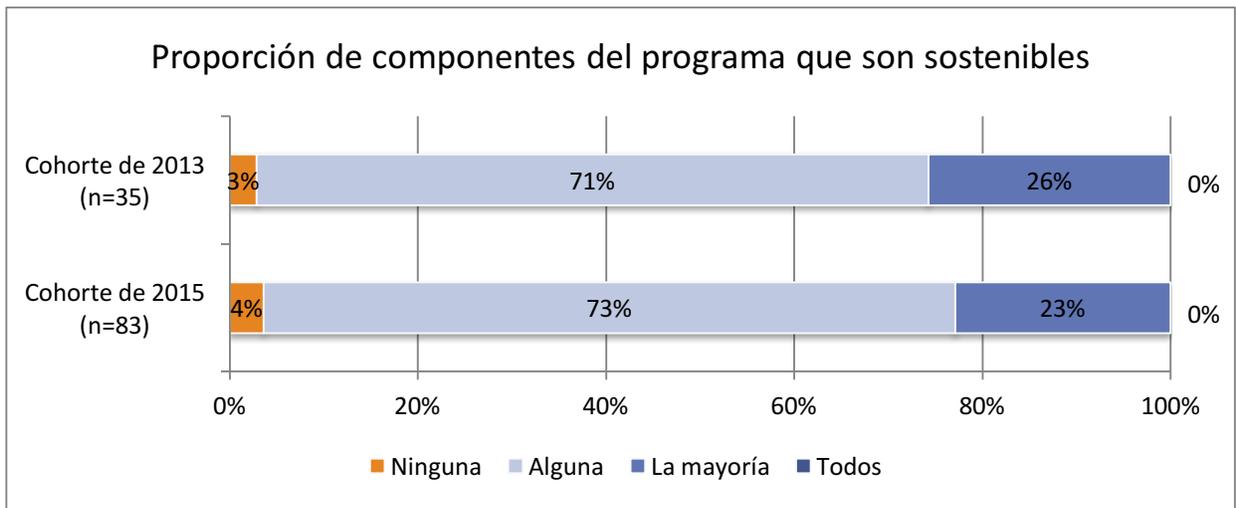
En la encuesta anual, los concesionarios indicaron su progreso en relación con la identificación de formas para continuar con los componentes críticos del programa después del periodo del subsidio. Al momento de la encuesta, los concesionarios de la cohorte de 2013 estaban de hecho llegando al fin de sus subsidios. Un porcentaje pequeño de concesionarios indicó que no alcanzó los objetivos en este sentido (7 % de los concesionarios que prestan servicio a estudiantes de la escuela secundaria, 3 % de la escuela media y 4 % de la escuela primaria). No sorprende que los concesionarios de la cohorte de 2015 tengan más trabajo por hacer para respaldar la sostenibilidad, donde entre un 16 y un 27 % de los concesionarios indicó que había logrado poco o nulo progreso en esta área.

Figura 14: Progreso de los concesionarios en la planificación para la sostenibilidad, por cohorte (AS)



En un esfuerzo por capturar en mayor medida el progreso de los concesionarios en cuanto a lograr la sostenibilidad del programa, la encuesta anual también les solicita a los concesionarios que indiquen la proporción de componentes de sus programas que son sostenibles en ese momento. Ninguno de los concesionarios de las cohortes de 2013 o 2015 indicó que todos los componentes fueran sostenibles. No obstante, solo 1 de la cohorte de 2013 y 3 de la cohorte de 2015 informaron que ninguno de los componentes de su programa era sostenible. La mayoría de los concesionarios indicaron que "algunos" componentes críticos eran sostenibles.

Figura 15: Indicación de los concesionarios de la proporción del programa que es sostenible, por cohorte (AS)



5. Recomendaciones y desafíos informados para el programa

5.1. Barreras para la implementación

Los concesionarios calificaron la medida en la cual se toparon con ciertas barreras en sus esfuerzos por prestar servicio a los participantes del programa y alcanzar los objetivos del programa. Estos datos destacan los problemas que los concesionarios a lo largo del estado tienen en común y también los desafíos que enfrentan los concesionarios al asistir a diferentes grupos de edad de participantes. La poca participación de los padres fue el desafío número uno que indicaron todos los concesionarios, donde más del 80 % de los concesionarios indicó que esta es “ligeramente” una barrera o una barrera “significativa” en todos los grupos de edad. A la hora de prestar servicio a los estudiantes de la escuela primaria, las barreras restantes fueron menos problemáticas; la concurrencia inconsistente fue la segunda barrera indicada con mayor frecuencia para este grupo de edad, pero con solo un 49 % de los concesionarios. Los concesionarios que prestan servicio a estudiantes de la escuela media y secundaria informan que experimentaron barreras con mayor frecuencia, especialmente en lo que se refiere a responsabilidades y actividades contrapuestas.

Tabla 22: Obstáculos para la implementación del programa por grupo de edad (AS)

	% de concesionarios que indicaron “una especie” de obstáculo o un obstáculo “significativo”		
	Escuela primaria (N = 88)	Escuela media (N = 93)	Escuela secundaria (N = 59)
Escasa participación de los padres en las actividades	84 %	86 %	87 %
Concurrencia irregular de los estudiantes	49 %	73 %	81 %
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	42 %	75 %	68 %
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	38 %	73 %	80 %
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	32 %	33 %	27 %
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	30 %	23 %	19 %
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	27 %	23 %	26 %
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	27 %	46 %	48 %
Dificultad para mantener/identificar compañeros	27 %	25 %	23 %
Dificultad para reclutar estudiantes	21 %	49 %	55 %
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	21 %	17 %	20 %
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	20 %	16 %	18 %
Dificultad para comunicarse con la escuela	13 %	13 %	16 %
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	6 %	19 %	83 %

5.2. Recomendaciones para mejorar el programa

A la hora de revisar los informes de evaluación local para comprender las recomendaciones y áreas mencionadas como que necesitan mejora, la recomendación más común el año pasado fue incrementar o mejorar el uso de los datos, la recopilación de datos y la evaluación. Si analizamos los últimos tres años, las cuatro recomendaciones más frecuentes han sido las mismas todos los años, aunque sus puestos han cambiado levemente entre un año y el otro. En términos generales, las recomendaciones (y las necesidades y los desafíos que enfrentan los programas que podemos inferir a partir de ellas) se han mantenido de una forma notablemente consistente. Estas cuatro recomendaciones incluyen: 1) uso y recopilación de datos, y evaluación; 2) programación para padres y familias y su participación; 3) capacitación del personal y desarrollo profesional; y 4) reclutamiento y retención.

Tabla 23: El informe de evaluación local citó recomendaciones para mejorar el programa (LER)

Recomendación	% de concesionarios que incluyeron esto en el informe local		
	2015	2016	2017
Aumentar/mejorar el uso, la recopilación o la evaluación de datos	49 %	48 %	55 %
Aumentar/mejorar la programación y la participación de las familias/los tutores/los padres	63 %	48 %	53 %
Aumentar/mejorar nuevas actividades de capacitación del personal y desarrollo profesional	56 %	42 %	46 %
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	40 %	45 %	43 %
Abordar la sostenibilidad del programa	36 %	34 %	35 %
Expandir o modificar la gama de actividades que se ofrecen	26 %	32 %	33 %
Aumentar/mejorar las actividades y el apoyo del aprendizaje social y emocional	37 %	31 %	27 %
Aumentar/mejorar las oportunidades de asociaciones o alcance a la comunidad	--	15 %	25 %
Aumentar/mejorar el vínculo con la jornada escolar y los maestros o los administradores escolares de turno	31 %	13 %	22 %
Realizar ajustes en el modelo de dotación de personal o contratar a personal para necesidades específicas	8 %	14 %	17 %
Brindar oportunidades y programación de desarrollo juvenil (adicionales)	8 %	12 %	13 %
Aumentar/mejorar el apoyo a la preparación para la universidad y las carreras profesionales	10 %	--	8 %
Aumentar/mejorar el apoyo para que las principales áreas académicas se alineen con los estándares	15 %	15 %	7 %
Realizar ajustes en la logística del programa (horarios, transporte, espacio)	8 %	2 %	5 %
Aumentar/mejorar la atención y el apoyo al comportamiento positivo del estudiante	10 %	13 %	4 %

Los informes de evaluación local proporcionaron detalles sobre los desafíos y las necesidades específicos que enfrentan sus programas. A continuación se incluye Información sobre la naturaleza de las recomendaciones más comunes.

Recopilación de datos, uso de datos y/o evaluación (55 % de los concesionarios): Más de la mitad de las evaluaciones locales de los concesionarios citaron la necesidad de mejorar o incrementar los datos que se recopilaban, el uso de los datos en la toma de decisiones o el uso de la evaluación para comprender sus programas. Las evaluaciones describieron la necesidad de desarrollar protocolos y sistemas de recopilación de datos, especialmente en relación con el acceso a datos sobre indicadores de la jornada escolar de los estudiantes, como concurrencia y logros, y de desarrollar y mejorar sus propias encuestas para satisfacer mejor sus necesidades de evaluación. Los informes también describieron la necesidad de una revisión más regular de los datos disponibles para respaldar la mejora continua.

Participación de padres y familias y programación para ellos (53 % de los concesionarios): Más de la mitad de los informes de evaluación local de los concesionarios incluyeron una recomendación sobre el tema de los programas para padres y familias y su participación. Las recomendaciones abordaron varios desafíos y carencias en lo que respecta a este tema, como solicitar comentarios sobre los intereses y las necesidades de los padres para planificar programas más relevantes y atractivos, abordar las barreras que limitan la participación, como el tiempo y el cuidado de los niños, y emplear estrategias nuevas para mejorar la comunicación con los padres e incrementar el interés y la participación.

Capacitación del personal y desarrollo profesional (46 % de los concesionarios): Casi la mitad de las recomendaciones de los concesionarios mencionaron la necesidad de capacitación para el personal y desarrollo profesional. En muchos casos, la recomendación mencionaba habilidades específicas o áreas del programa que debían abordarse a través del desarrollo del personal. Por ejemplo, las recomendaciones incluyeron desarrollar la capacidad del personal para apoyar las habilidades académicas y el desarrollo social y emocional de los estudiantes. Las recomendaciones también citaban la necesidad de recabar opiniones del personal sobre las necesidades de capacitación y desarrollo.

Reclutamiento, concurrencia y retención (43 %): En muchos informes de la evaluación en las recomendaciones se indicó que los programas debían abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención. Algunos informes recomendaron investigar los factores que influenciaban la concurrencia, desde el interés de los estudiantes hasta la logística del programa. Otros recomendaron mejorar las políticas de concurrencia y control de asistencia, además de una mayor comunicación con los padres en relación con las cuestiones de la concurrencia.

Sostenibilidad (35 % de los concesionarios): La sostenibilidad es por supuesto un área de preocupación para muchos concesionarios y más de un tercio de los informes de evaluación local incluyeron la necesidad de ocuparse de la sostenibilidad como parte de sus recomendaciones. Las recomendaciones, en su mayoría, fueron bastante genéricas y lo más frecuente fue que incluyeran una afirmación que decía que los concesionarios deberían “continuar sus esfuerzos en pos de la sostenibilidad por medio de asociados de la comunidad y subsidios” o revisar su plan

de sostenibilidad. Algunas recomendaciones incluyeron llamamientos específicos a desarrollar asociaciones específicas o involucrar de otro modo a terceros para abordar el desafío de la sostenibilidad.

Expandir las actividades del programa (33 % de los concesionarios): En varias de las evaluaciones locales donde se sugirió que los programas ofrecieran programación y actividades adicionales para los participantes se hizo esta recomendación junto con o como una estrategia para abordar otras cuestiones (principalmente concurrencia y participación). En estas instancias, las recomendaciones generalmente apuntaron a la necesidad de solicitar opiniones de los estudiantes sobre las actividades de interés. Algunos informes incluyeron recomendaciones para tipos específicos de programación, como STEM.

Aprendizaje emocional y social (27 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones indicaron la necesidad de mejores o mayores esfuerzos para perfeccionar el aprendizaje emocional y social de los participantes del programa. En algunas instancias, la recomendación se enfocó en la necesidad de mejorar la capacidad del programa para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias emocionales y sociales mediante la capacitación y contratación de personal. En otros casos, la recomendación fue agregar o ampliar las actividades que respaldan el aprendizaje y desarrollo emocional y social.

Asociaciones o alcance a la comunidad (25 % de los concesionarios): Las recomendaciones relacionadas con el desarrollo de asociaciones mejores y más sólidas con la comunidad o la mejora de los esfuerzos de alcance a menudo estuvieron conectadas con la necesidad de sostenibilidad del programa o de ampliar las actividades de programación para los estudiantes. Estas recomendaciones alentaron a los concesionarios a buscar asociados en la comunidad para proporcionar programación, o fortalecer y mejorar las relaciones con los asociados de la comunidad para promocionar el programa 21st CCLC y aumentar la participación de estudiantes y padres.

Vínculo con la jornada escolar y los maestros escolares de turno (22 % de los concesionarios): En algunas evaluaciones locales se recomendó que los sitios desarrollaran o mejoraran los métodos y las estrategias de comunicación para ayudar al personal del programa y al personal y a los maestros escolares de turno a compartir información y actualizarse sobre el progreso y los problemas con estudiantes específicos. Las recomendaciones de mejorar también la comunicación para ayudar con las actividades del programa se alinean mejor con el contenido académico de la jornada escolar.

Dotación de personal (17 % de los concesionarios): Una cantidad pequeña de evaluaciones identificaron la necesidad de personal adicional o recomendaron tipos específicos de personal para mejorar la implementación del programa, como por ejemplo contratar maestros escolares de turno y captar voluntarios para que proporcionen apoyo académico durante el horario extraescolar y contratar trabajadores sociales para apoyar el aprendizaje social y emocional.

Desarrollo juvenil, liderazgo juvenil y orientación (13 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones locales recomendaron que los concesionarios trabajaran específicamente para abordar el desarrollo de los jóvenes, respaldar el liderazgo juvenil y/o proporcionar actividades

de orientación como parte de su programación, en respuesta a las necesidades particulares de los participantes.

Programación académica (mejorar la programación, 8 %; mejorar la alineación, 7 % de los concesionarios): Los informes incluyeron recomendaciones relacionadas con dos aspectos de la programación académica. Algunos informes de los concesionarios citaron la necesidad de una programación mejor, de ajustar la programación en un esfuerzo por tener un mayor impacto en el logro académico de los estudiantes. Estas incluyeron recomendaciones de mayor orientación y corrección, o un enfoque en la preparación para las pruebas. Otras recomendaciones se centraron en la necesidad de una programación académica que estuviera más alineada con los estándares.

Poblaciones seleccionadas (8 % de los concesionarios): Además de recomendaciones más generales para mejorar el reclutamiento y la retención, los informes de unos pocos concesionarios incluyeron recomendaciones específicas para el reclutamiento y la retención de poblaciones específicas de estudiantes y familias. En estos casos, parece que en sus evaluaciones los concesionarios reconocieron que no estaban necesariamente prestando servicio a estudiantes y familias con la mayor necesidad, según sus comunidades.

Preparación para la universidad y las carreras profesionales (8 % de los concesionarios): Los informes de evaluación local de una pequeña cantidad de concesionarios incluyeron recomendaciones para desarrollar o mejorar las actividades de preparación para la universidad y las carreras profesionales para los participantes del programa. Estas recomendaciones en general sugirieron que los concesionarios ofrecieran más experiencias y oportunidades para que los estudiantes aprendieran acerca de las opciones para la vida después de la escuela secundaria.

5.3. Lecciones aprendidas

En la encuesta anual se solicitó a los concesionarios de la cohorte de 2013 que reflexionaran sobre su experiencia de los últimos 5 años del ciclo de su subsidio y que compartieran lo que habían aprendido. En su mayoría, los consejos compartidos por los concesionarios reiteraron las estrategias y los enfoques que han mencionado con frecuencia los proveedores de asistencia técnica e investigadores del horario extraescolar. Dicho esto, es significativo escuchar qué están aprendiendo los programas (y cómo están mejorando) directamente del personal experimentado de esos programas. Los temas y ejemplos de lo que compartieron los concesionarios se incluyen a continuación.

Programación

La programación debe ser inclusiva de la voz de los estudiantes. Por ejemplo, la programación debería abordar las necesidades y los intereses de los estudiantes y ser atractiva para ellos con el fin de ayudar a garantizar la concurrencia consistente. Los concesionarios indicaron que esto es especialmente importante para atraer y retener a los estudiantes de mayor edad.

- “Es imperativo tener una variedad de clases y actividades que atraigan a una variedad de estudiantes de la escuela secundaria que pueden elegir por sí mismos si asistir o no. Las clases de recuperación de créditos y las oportunidades de créditos doble son necesarias y

atractivas para los estudiantes de la escuela secundaria. Responde a la pregunta ‘qué gano yo’ que muchos de ellos parecen tener”.

- “Hemos refinado nuestra programación extraescolar para que esté más orientada al estudiante. Los estudiantes demostraron que estaban interesados en las actividades extraescolares del tipo de fabricar y robótica, así que trabajamos para mantener ese componente del programa con la mayor diligencia”.
- “El componente de programación DEBE ser uno que atraiga a los intereses del estudiante. Incluso los estudiantes que tienen la mayor necesidad de los servicios no participarán si no les interesa. Permitir que los estudiantes tengan la opción de elegir en las actividades que se ofrecen, así como en las actividades que participan es clave para tener un programa exitoso”.

Crear programación que esté atenta y se ajuste a las necesidades y los intereses de no solo los estudiantes, sino de la comunidad, el personal de la escuela y del programa y los padres.

- “Hemos creado una programación con base en el nivel de desarrollo de los estudiantes y el personal que trabaja en ella. Nos ha resultado extremadamente útil tener protocolos similares en cada sitio, además de crear programas específicos para la escuela, el personal y los estudiantes que concurren”.
- “Toma tiempo crear la programación perfectamente única necesaria para su sitio individual. No es un proceso de uno o dos años de duración; recién en el tercer año tuvimos una maquinaria aceptada en funcionamiento que se ajustaba a las necesidades de nuestros estudiantes, a la comunidad, al edificio, etc. Requiere tiempo analizar los datos y realizar evaluaciones de las necesidades para mejorar adecuadamente un programa. La programación luce diferente entre un sitio y el otro, como sé que debería”.

Ofrecer una variedad de actividades que no solo ayude a los estudiantes a aprender académicamente, sino que también les permita y los aliente a explorar y crecer como individuos.

- “Hay que asegurarse de que la programación tenga algo que los estudiantes puedan llevarse, desarrollar y equiparse para lo que les depara la vida”.
- “Dado que las escuelas priorizan los estándares y las actividades basadas en los logros, muchos de los componentes de enriquecimiento relacionados con la música, el arte, el teatro, los pasatiempos y los clubes han sido eliminados del día de enseñanza. Nuestro programa extraescolar fue una oportunidad para recuperarlos, los estudiantes fueron capaces de aprender habilidades de liderazgo y desarrollo social, además de recursos de apoyo académico”.

Entre los temas adicionales que surgieron, pero que no fueron tan frecuentes como los anteriores, estuvieron la importancia de:

- Involucrar y utilizar a todas las partes interesadas, incluidos los asociados y la comunidad, para recursos y apoyo adicionales: “Todas las partes interesadas tienen interés invertido en el programa 21st CCLC y la necesidad de que se las identifique al comienzo de la programación en la creación de la atmósfera del centro comunitario. Dada esta ‘participación’, se pueden preparar más asociados y apoyos para usarlos a la hora de respaldar a los estudiantes”.

- Diseñar claramente un programa organizado: “He trabajado para asegurarme de que mi personal planifica cada día y de que nunca estemos ‘simplemente improvisando’”.
- Recopilar opiniones de estudiantes, personal y padres: “Es importante encuestar a los estudiantes o las familias y ofrecer la programación que ellos desearían ver”.

Administración

Es importante tener un programa que esté bien dotado de personal y en particular, liderado o supervisado por un administrador o coordinador del sitio. Además, es importante brindarle al personal un desarrollo profesional adecuado y apoyo continuo.

- “Utilizar las reuniones de personal para ofrecer reconocimiento, dar devoluciones, abordar a los niños con necesidades especiales y la gestión del comportamiento proporciona una buena base para la mejora continua y previene los problemas antes de que surjan. Proporcionar liderazgo del personal y toma de decisiones ayuda a permitir el desarrollo del personal; lo cual hace que todos seamos mejores en lo que hacemos”.
- “Para el futuro, el programa realmente requeriría un coordinador del sitio que pueda proporcionar más horas de compromiso con el programa. Cumplir con el requisito de recopilación de datos para el año actual fue un desafío. Se podría hacer mejor uso del puesto de coordinador del sitio si hubiera personal del programa de tiempo completo que pueda gestionar las actividades a nivel del sitio, lo que daría al director del programa mayor flexibilidad para desarrollar asociaciones con el personal y las fundaciones de la comunidad y otros financiadores”.
- “Agregar coordinadores de los sitios de tiempo completo en cada escuela durante el segundo año del programa fue clave para desarrollar un programa que tuviera el apoyo del personal de la escuela y creara una programación fluida para los participantes”.

Es importante tener una estructura y sistemas implementados como ayuda para permanecer organizados y supervisar el progreso en pos de los objetivos.

- “Los métodos de seguimiento eficaz de los datos son integrales en la administración de los fondos del subsidio, mientras que también nos preparan mejor para dar apoyo a las escuelas en las áreas que necesitan en mayor medida”.
- “El desarrollo de la infraestructura para todos los procesos y procedimientos para el subsidio fue un desafío en el primer año. La creación de todos los sistemas con detalles, aunque consume tiempo, fue lo más útil en los siguientes cuatro años del programa”.

La comunicación y fomentar las relaciones entre el distrito escolar, los sitios y el programa es clave.

- “La buena comunicación entre las administraciones de las escuelas, los maestros y el personal de apoyo escolar es esencial para el programa”.
- “La comunicación es la clave. Se deben desarrollar líneas abiertas de comunicación entre la administración de la jornada escolar y la administración del programa, además del personal escolar de turno y el personal del programa. Al tener estas líneas abiertas, el estudiante que necesita apoyo es capaz de recibir lo que más necesita. El personal del programa también puede recibir actualizaciones a medida que cambian las necesidades. Por último, la administración del programa debe tener acceso a los registros de los

estudiantes necesarios para las evaluaciones. Esta información debería determinarse al comienzo del programa y mantenerse a lo largo de este”.

- “Hemos podido desarrollar una estructura que incluye una comunicación clara con la oficina central del distrito y baja hasta los directivos, coordinadores del sitio, estudiantes y padres. Hemos sido capaces de recopilar datos de forma más optimizada para agilizar y obtener datos cuando sean necesarios”.

Aspirar a conectarse con el personal de otro programa 21st CCLC para compartir e intercambiar ideas.

- “Es útil aprender de otros coordinadores de sitios que están en las primeras líneas y compartir con ellos. Lo que funciona para otra persona podría no funcionar para uno; no obstante, ayuda a reducir algo de presión no tener que crear algo desde cero, sino tomar una idea y ajustarla para que funcione para uno”.
- “Los miembros del personal siempre están interesados en aprender los unos de los otros y en compartir las buenas prácticas en relación con el reclutamiento, la retención, la programación, etc. Sin embargo, ser capaz de unir a todos cuando trabajan en diferentes sitios de la ciudad y necesitan cobertura en sitios del programa evita que haya muchas oportunidades para hacerlo”.

6. Conclusión

En este informe se ha suministrado un resumen ampliamente descriptivo de la programación 21st CCLC de la ISBE durante el año 2016-17, y se incluye información sobre la implementación del programa, el avance hacia los resultados del participante, la capacidad organizativa y los desafíos y las recomendaciones. En su mayoría, los hallazgos de la evaluación de este año son consistentes con los años anteriores. No sorprende que las cohortes de concesionarios de 2013 y 2015 hayan estado en funcionamiento durante 2 a 5 años y estén en gran medida estables en su programación. Los datos en este informe ofrecen a la ISBE evidencia del progreso de los concesionarios hacia el logro de la mayoría de los objetivos y las metas indicadas en el programa.

- **Objetivo 2:** Es claro que los concesionarios proporcionaron acceso y oportunidades para que los estudiantes participaran en una amplia variedad de programación y actividades. Los concesionarios continúan ofreciendo una amplia variedad de actividades que exceden el apoyo académico, lo que incluye programación de artes, actividades de STEM, programas de desarrollo juvenil y oportunidades para explorar carreras profesionales y desarrollar habilidades para el trabajo. Y, como se mencionó en las lecciones aprendidas por los concesionarios de la cohorte de 2013, estas actividades con frecuencia cubren una necesidad y proporcionan oportunidades para el autodescubrimiento que a menudo no tienen durante la jornada escolar regular.
- **Objetivo 3:** Los concesionarios implementaron numerosos programas de aprendizaje social y emocional y estrategias de desarrollo del comportamiento positivo. Lo informado por los maestros escolares de turno indica que una gran proporción de los participantes regulares del programa (más del 50 %) demuestra una mejora en relación con los indicadores clave, como comportarse bien en clase y llevarse bien con otros estudiantes.

- **Objetivo 5:** Los concesionarios continuaron dirigiéndose y prestando servicio a estudiantes con las mayores necesidades, donde más del 90 % de los participantes recibieron almuerzo gratuito o a precio reducido. Los concesionarios también informaron que apuntaron a estudiantes con necesidad de asistencia académica mediante la búsqueda de referencias de los maestros escolares de turno y orientadores.
- **Objetivo 6:** Los concesionarios informaron que proporcionaron desarrollo profesional a su personal en una variedad de temas, los que incluyeron programación de STEM, disciplina y comportamiento y desarrollo juvenil. Casi todos los concesionarios también están participando en las oportunidades de desarrollo profesional y capacitación del programa 21st CCLC de la ISBE.
- **Objetivo 7:** Como la cohorte de 2013 llegó al fin de sus subsidios en el año fiscal 2017, todos esos concesionarios indicaron que habían al menos alcanzado parcialmente los objetivos de sus planes de sostenibilidad, y todos, excepto un concesionario de 2013, indicaron que parte de su programa era sostenible.

El progreso hacia el logro de los siguientes objetivos es menos claro.

- **Objetivo 1:** Los concesionarios claramente pusieron un gran esfuerzo en apoyar el logro académico de los participantes. Este año, la falta de datos es el principal obstáculo a la hora de comprender el progreso y los resultados. Los datos de la Encuesta del APR para Maestros apuntan a un cambio positivo en el desempeño académico de los estudiantes, donde un 70 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria y un 61 % de los estudiantes de la escuela primaria marcaron esto como algo que estaba mejorando, cuando se proporcionaron los datos. No obstante, la falta de datos objetivos (calificaciones de estudiantes y puntajes de logros) hizo que fuera difícil que la evaluación realizara afirmaciones en relación con este objetivo.
- **Objetivo 4:** De forma similar, los concesionarios describen que ofrecen una amplia variedad de actividades para los padres y las familias de los participantes del programa. Sin embargo, no hay datos disponibles sobre la participación en estas actividades. La falta de datos sobre la participación, acompañada por el hecho de que regularmente se citó a la participación de los padres como un desafío, indica que este objetivo continúa siendo un trabajo en curso para muchos concesionarios.

Los datos de este informe ofrecen orientación en relación con asistencia técnica y apoyo del programa futuros. La mayoría de estas cuestiones y desafíos se han identificado en informes de evaluación anteriores.

- **Participación de los padres y la familia:** Como se indicó anteriormente en relación con el Objetivo 4, la participación de los padres sigue siendo uno de los principales desafíos para los concesionarios. La pobre participación de los padres es la barrera con el mayor porcentaje de concesionarios que indicaron que es un problema (84 a 87 %), y la necesidad de incrementar o mejorar la participación de los padres y la familia fue la segunda recomendación más común en la evaluación local de los concesionarios. Los concesionarios también tienen como desafío informar sobre la participación de la familia y los padres, en términos de participación, en sus evaluaciones. Es probable que sea difícil medir las reuniones grandes y únicas o los programas de visitas informales, y además podrían ser actividades que no apoyen la participación. El hecho de que esto siga siendo un desafío para los concesionarios y la evaluación remarca la necesidad de

estrategias concertadas y coordinadas para respaldar este aspecto de la programación 21st CCLC.

- **Concurrencia regular:** Este año hubo una disminución notable en el porcentaje de estudiantes que fueron asistentes regulares del programa, en particular en el nivel de la escuela media y secundaria. Menos de la mitad de los participantes de la escuela media/secundaria concurrieron más de 30 días. La necesidad de mejorar la retención de los estudiantes se mencionó en las evaluaciones locales de un 43 % de los concesionarios, y comúnmente se indicó que las actividades y responsabilidades que compiten son una barrera para la implementación del programa para los estudiantes de la escuela media y secundaria. Es evidente que este es un desafío común que persiste para los concesionarios. Dicho esto, a la hora de observar los datos de la Encuesta del APR para Maestros en comparación con los años anteriores, el hecho de que se informara que los estudiantes de la escuela media/secundaria están haciendo mayores mejoras (con un porcentaje más alto) que los estudiantes de la escuela primaria es digno de mención. Dado que la Encuesta del APR para Maestros solo se completa para los asistentes regulares, podríamos plantear que aunque la retención en el programa es un desafío, aquellos estudiantes que se retienen se están beneficiando. Podría ser que como los concesionarios tienen una menor cantidad de estudiantes de forma regular, son capaces de proporcionar más atención y apoyo, lo cual influencia estos resultados.
- **Evaluación:** Como se indicó en todo este informe, la recopilación de datos es un desafío mayor en el nivel estatal y de los concesionarios, y afecta directamente la capacidad de la evaluación estatal de comprender la implementación y los resultados del programa. En particular, este año ha sido muy difícil que la evaluación cuantificara los resultados en relación con el rendimiento académico de los estudiantes. Aunque el EDC es capaz de alcanzar tasas de respuesta perfectas (100 %) en las encuestas y en la recopilación de informes de evaluación local, los concesionarios con frecuencia no tienen datos relacionados con el rendimiento académico. Los cambios en el sistema federal de elaboración de informes se han visto agravados por los cambios en las pruebas estandarizadas y los concesionarios contaron con pocos datos para ofrecer relativos al rendimiento académico. Los concesionarios han expresado frustración y confusión a la hora de comprender y utilizar los diversos sistemas de presentación de informes (los requisitos incluyen completar el sistema federal del APR, la encuesta anual del EDC, el informe de evaluación anual y las encuestas de control de la ISBE). Y este año los concesionarios también van a completar el ingreso de datos en el nuevo sistema de almacenamiento de datos. De nuevo, se necesita un esfuerzo coordinado entre la evaluación, la ISBE, los contratistas y el proveedor de asistencia técnica para ayudar a los concesionarios y al estado a implementar métodos fiables de recopilación de datos para contribuir con la evaluación del programa y, lo que es más importante, con la mejora del programa.

Como evidenciaron los concesionarios de la cohorte de 2013, a la hora de reflexionar sobre sus esfuerzos durante los últimos 5 años, a los concesionarios les apasiona proporcionar programas enriquecedores y de alta calidad a los jóvenes y las comunidades que sirven. Reconocen la importancia de responder a las necesidades y los intereses de los estudiantes, desarrollar y apoyar a su personal y usar estrategias eficaces de gestión para ofrecer sus programas.

Anexo A: Diseño de la evaluación del EDC

En septiembre de 2016, el Education Development Center, Inc. (EDC) (una organización líder sin fines de lucro de investigación y desarrollo especializada en el desarrollo del programa, y la investigación y la evaluación en educación, desarrollo humano y económico tanto nacional como internacional) recibió la adjudicación del contrato por parte de la ISBE para llevar a cabo la evaluación estatal de la iniciativa 21st CCLC. Esto le permite al EDC continuar el trabajo de evaluación que comenzó con el contrato anterior, que estuvo vigente desde 2013 hasta 2015. Como parte del contrato, el EDC también brinda recursos de asistencia técnica a los programas y los sitios para permitirles proporcionar información continua de manera consecuente que se pudiera utilizar para la corrección programática y a mitad de curso.

Los tres objetivos de la evaluación son:

1. Proporcionarle a la ISBE datos e información instructivos, relevantes y prácticos sobre el progreso del programa 21st CCLC y los concesionarios hacia el logro de los objetivos del programa del estado.
2. Brindarles a los concesionarios una devolución sobre su desempeño en relación con los objetivos del programa, además de apoyo y devolución sobre su evaluación de la implementación y el progreso.

Las preguntas que guían la evaluación están alineadas con los siete objetivos del programa 21st CCLC de la ISBE. Las preguntas de la evaluación abordan los resultados de los estudiantes y la implementación del programa y se alinean con los objetivos y las metas actuales para todo el estado.

1. ¿Los programas 21st CCLC proporcionan oportunidades para que los participantes incrementen su participación en actividades y materias como tecnología, teatro y artes y actividades extracurriculares como deportes y clubes? ¿De qué manera? ¿Para quién?
 - ¿En qué medida los participantes del programa incrementan su participación en actividades y materias como tecnología, teatro y artes y actividades extracurriculares como deportes y clubes?
2. ¿En qué medida los objetivos y las metas del programa abordan y apoyan los mayores logros académicos para los participantes del programa?
 - ¿Las actividades y los servicios del programa 21st CCLC influyeron positivamente el rendimiento de los estudiantes (es decir, mejores calificaciones en pruebas de estudiantes, tasas de promoción de grado)?
3. ¿En qué medida los objetivos y las metas del programa abordan y apoyan los mayores cambios positivos en el comportamiento y las mejores habilidades sociales y emocionales?
 - ¿Cuál es la relación entre la participación en el programa y el aumento de comportamiento positivo y habilidades sociales y emocionales en los estudiantes?
4. ¿En qué medida los programas 21st CCLC están trabajando en pos de incluir a las familias? ¿De qué manera?
5. ¿De qué formas los programas 21st CCLC se están asociando y están colaborando y trabajando con las fuentes de financiación federales, las agencias y otras asociaciones

comunitarias para garantizar la participación de las familias y los beneficios para la comunidad?

6. ¿Cuáles son las características de los estudiantes y las familias que reciben asistencia de las subvenciones? ¿Los estudiantes y las familias beneficiados representan a aquellos que tienen mayores necesidades de recibir servicios?
7. ¿Qué oportunidades de desarrollo profesional y capacitación se encuentran disponibles para el personal del programa? ¿Están alineadas con los estándares federales y del Northshore School District (NSDC)?
 - ¿Cómo están relacionadas las oportunidades de PD y capacitación disponibles con la implementación efectiva del programa 21st CCLC?
8. ¿De qué formas los programas 21st CCLC se están asociando y están colaborando y trabajando con las fuentes de financiación federales, las agencias y otras asociaciones comunitarias?
 - ¿De qué formas están abordando la sostenibilidad los programas 21st CCLC? ¿En qué medida están avanzando los programas hacia el logro de la sostenibilidad de la forma que han definido ese objetivo?

La información sobre cada fuente de datos incluida en este informe se indica a continuación.

Datos de la Encuesta anual (AS). El EDC administró lo que se conocía en la evaluación anterior como la Encuesta de primavera, en mayo y junio de 2017. Esta encuesta se enfoca en la implementación del programa. Además, esta encuesta solicita que los sitios proporcionen datos de la Encuesta del APR para Maestros. Se realizaron algunos cambios en relación con la iteración anterior de la encuesta (es decir, se agregaron preguntas cerradas, basadas en la codificación de preguntas abiertas previas, para recopilar mejor información sobre ciertas actividades. También, como en el momento de la administración el EDC esperaba que los concesionarios de la cohorte de 2013 finalizaran sus programas, la encuesta incluyó preguntas sobre lo que aprendieron los concesionarios de su experiencia en este ciclo de subsidios.

La encuesta se realizó a todos los concesionarios activos. Los concesionarios completaron una encuesta por subsidio (de modo tal que las organizaciones con varios subsidios completaron varias encuestas). Dentro de la encuesta, los concesionarios proporcionaron información para cada uno de los sitios que operaban. La tasa de respuesta para esta encuesta fue del 100 %. La encuesta se incluye en el Anexo B.

Informes de la evaluación local. Como parte de los requisitos de los subsidios, la ISBE solicitó que cada concesionario realizara una evaluación local. Se solicitó a los concesionarios que brindaran información sobre cuatro aspectos diferentes: (1) implementación del programa; (2) evaluación de los objetivos; (3) recomendaciones, planes de acción y seguimiento; y (4) difusión. El EDC proporcionó una plantilla de informes donde se ofrecía un resumen de la información y los datos a incluir en el informe. Esta plantilla era idéntica a la que se proporcionó el año anterior. Los informes debían presentarse al EDC y a la ISBE el 15 de diciembre de 2017.

El EDC revisó todos los informes y los resumió y codificó según varias categorías de información. Dada la variación en los datos incluidos, no resultó posible agregar conclusiones específicas de los resultados; los concesionarios no se realizaron las mismas preguntas, ni

recopilaron los datos de la misma manera. En su lugar, la revisión se enfocó en las categorías de datos incluidos y en un análisis cualitativo de los datos reportados. Para los métodos y los planes de la evaluación, el EDC codificó los tipos de información sobre la implementación, los tipos de datos donde se abordaban los resultados y las recomendaciones ofrecidas para la mejora del programa. Además, el EDC realizó un seguimiento para determinar si los concesionarios informaron progresos con respecto a cada uno de los objetivos estatales del programa. En este informe se incluyen las conclusiones relevantes, y en el Anexo C se incluye un resumen del análisis.

Visitas a los sitios

Con el nuevo contrato de evaluación (que comenzó en septiembre de 2016), el EDC rediseñó el componente de visita del sitio de la evaluación. En la evaluación previa, el EDC realizó visitas a una serie establecida de concesionarios por año, donde visitaba un sitio por concesionario y seguía un protocolo estándar en todos los sitios. Ahora el EDC realiza visitas a los sitios para investigar un tema o un área del programa particular. Con base en los datos provistos a través de la encuesta anual y de los informes de evaluación locales, el EDC identifica a los concesionarios que podrían proporcionar información o servir como ejemplares para un tipo específico de programación u objetivo. Estos podrían incluir para las visitas a los sitios: puesta en marcha de organización de nuevo concesionario, programación de verano, aprendizaje social y emocional, participación de padres y familias, programación de STEM, programación de arte, apoyo académico y preparación para la universidad y para las carreras profesionales.

Los datos de visitas a los sitios se analizan, y se redactan y comparten informes separados a medida que se completan. No se incluyen en el informe de evaluación anual.

Anexo B: Resumen de los informes de evaluación local

Acerca de los informes de la evaluación del concesionario

La ISBE requiere que todos los concesionarios activos presenten informes de la evaluación local anual. En respuesta al formato, el contenido y la calidad variados de estos informes, el EDC proporcionó una plantilla de informes en 2015 y llevó a cabo un seminario web para informar a las subvenciones sobre las expectativas y los requisitos del informe. Con el nuevo contrato de evaluación estatal que comenzó en septiembre de 2016, el EDC ha mantenido la misma plantilla de evaluación, ya que los concesionarios están familiarizados con la plantilla y las expectativas en cuanto a los informes.

Los informes para el año fiscal 2017 (que reportan sobre actividades y datos desde julio de 2016 hasta junio de 2017) se recibieron de los concesionarios de las Cohortes de 2013 y 2015 en diciembre de 2016. El EDC colaboró estrechamente con la ISBE para recopilar y hacer un seguimiento de estos informes a medida que iban llegando. Se les indicó a los concesionarios que presentaran un informe por subsidio; en una cantidad pequeña de instancias, las organizaciones con varios subsidios presentaron un único informe que abordaba esos subsidios. Se presentaron informes de evaluación local para 119 concesionarios. Cuatro subsidios que habían finalizado su programación para finales del año fiscal 2017 no presentaron informes.³

Si bien la plantilla de informes mejoró en gran medida la consistencia de los informes, la calidad y el contenido de las evaluaciones locales continuó variando en gran medida. La mayoría de los subsidios se adhirió minuciosamente (y estrictamente) a la plantilla de informes, pero los datos que incluyen pueden variar entre extensos a escasos. Algunos utilizaron la evaluación local para documentar y compartir aspectos particulares de su programa que no estaban capturados o reflejados en otros sistemas de datos. Otros repitieron los datos enviados a través del sistema federal del APR. Los concesionarios han expresado frustración y confusión a la hora de comprender y utilizar los diversos sistemas de presentación de informes (los requisitos incluyen completar el sistema federal del APR, la encuesta anual del EDC, el informe de evaluación anual y las encuestas de control de la ISBE).

El EDC revisó todos los informes presentados⁴. El EDC no codifica los informes para totalizar los hallazgos de los resultados específicos; el EDC depende de la encuesta anual para recopilar esos datos. Por el contrario, la revisión y, por lo tanto, este resumen, se centra en las categorías de los datos incluidos, la medida en que las evaluaciones abordaron los objetivos estatales y las recomendaciones para la mejora del programa. La revisión del EDC tiene varias funciones: permite que el EDC cuantifique cómo los concesionarios están evaluando sus programas y qué tipos de datos ofrecen como evidencia del éxito de sus programas; le proporciona al EDC una

³ Los subsidios que no presentaron informes, pero que ya no estaban en funcionamiento, incluyen Quad Communities Development Corp, TAP in Leadership (2 subsidios) y Zion ESD6.

⁴ Tres investigadores revisaron y codificaron los informes. Los revisores codificaron tres informes juntos y luego codificaron dos informes adicionales por separado, que después se compararon y controlaron para verificar la consistencia. Los informes restantes se dividieron luego entre los revisores; las reuniones regulares durante el proceso de codificación permitieron que los revisores plantearan preguntas y garantizaran la codificación consistente en el conjunto total de informes.

comprensión más profunda del progreso, los logros y los desafíos de los concesionarios y permite que el EDC identifique tendencias en todo el estado; y le brinda al EDC datos para informar la evaluación futura así como los esfuerzos de asistencia técnica.

Análisis y resumen

La amplitud, la profundidad y la calidad de la información y los datos proporcionados para complementar la elaboración de informes variaron; algunos concesionarios ofrecían resúmenes breves de sus actividades y resultados con escasos datos complementarios, y otros presentaron más de 50 páginas de documentación acerca de su trabajo. No obstante, como se solicitaba en la plantilla del informe, la amplia mayoría de los concesionarios describieron la implementación de su programa, el progreso hacia los objetivos estatales y los datos de los resultados, además de información sobre sus actividades de evaluación y recomendaciones para la mejora del programa. Además, los revisores también observaron si el concesionario había utilizado un evaluador externo para su evaluación local. Según la información incluida en los informes, al menos un 72 % de los concesionarios está usando un evaluador externo.

Los informes se codificaron para obtener más información sobre el progreso de los concesionarios hacia el logro de los objetivos estatales. Los revisores codificaron el nivel de progreso con base en si la información y los datos se proporcionaban abordando el objetivo. El nivel de progreso se basaba en si no había evidencia de progreso, si había algo de evidencia o evidencia no concluyente de progreso, o si había evidencia clara de progreso. La estimación del progreso fue, en cierta medida, una decisión evaluativa del revisor; en algunos casos, se describieron actividades y se proporcionaron datos en relación con el objetivo, pero no se estableció claramente que se estaba logrando un progreso (en el sentido de avances). En otros casos, se describieron las actividades y los datos provistos indicaron con claridad que se había logrado un progreso. En nuestra revisión, fuimos conservadores en nuestra interpretación del progreso.

La mayoría de los concesionarios informó sobre sus esfuerzos por alcanzar y lograr un progreso hacia cada uno de los objetivos estatales. Casi todos los concesionarios reportaron sobre los Objetivos 1, 2 y 3; donde un 53 % de los concesionarios proporcionó evidencia clara de un progreso hacia el logro del Objetivo 1, que se relaciona con el mayor rendimiento académico de los participantes. El progreso hacia el logro de los Objetivos 4 a 7 fue más difícil de articular, y los evaluadores tuvieron más dificultades para interpretarlos y evaluarlos. El porcentaje de concesionarios que no reportaron datos sobre estos objetivos fue mayor, varió entre 10 % y 13 %. Y, cuando había mayores probabilidades de que los concesionarios describieran las actividades que abordaban estos Objetivos, los resultados fueron poco claros. En algunos casos, los concesionarios simplemente indicaban que habían logrado un progreso sin mostrar ninguna evidencia ni dato que lo respalde. En las siguientes secciones de este resumen se exploran más detalles sobre los datos pertinentes a todos estos Objetivos.

Tabla 24: Concesionarios que informaron sobre los objetivos estatales (N = 119)

Objetivo estatal	No reportado	Reportado: Sin evidencia	Reportado: Algo de evidencia	Reportado: Evidencia de progreso
1. Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico.	3 %	9 %	35 %	53 %
2. Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.	5 %	18 %	30 %	47 %
3. Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.	3 %	14 %	39 %	44 %
4. Los programas 21 st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.	11 %	17 %	42 %	30 %
5. Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.	12 %	13 %	37 %	38 %
6. Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.	13 %	14 %	39 %	34 %
7. Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.	10 %	16 %	39 %	35 %

Datos de implementación

Entre la información y los datos de implementación provistos por los concesionarios en sus informes de evaluación local se incluyeron datos sobre inscripción y concurrencia; datos demográficos de los estudiantes; información sobre la participación de la familia; horarios y operaciones del programa; e información sobre la dotación de personal y la capacitación del personal. La mayoría de los informes incluyeron datos de inscripción y concurrencia (107 o 90 %) y datos demográficos de los estudiantes (111 o 93 %). De forma similar, la mayoría de los concesionarios proporcionan datos sobre las operaciones y los horarios de sus programas, su personal y el desarrollo profesional de este último. Aunque la mayoría de los concesionarios proporcionaron cierta descripción y explicación de las actividades para familias (80 %), solo un 56 % de los concesionarios brindó datos para sus programas familiares.

Tabla 25: Tipos de datos de implementación reportados (N = 119)

Datos de implementación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Inscripción y concurrencia	107	90 %
Datos demográficos de estudiantes	111	93 %
Actividades familiares	95	80 %
Participación de las familias	67	56 %
Horarios y funcionamiento del programa	104	87 %
Información del personal	105	88 %
Desarrollo profesional del personal	105	88 %

Las actividades familiares y la participación de los padres han sido un área de interés para la ISBE y el programa 21st CCLC. Los informes de evaluación local son una fuente de datos valiosa para comprender los tipos de programación familiar que están proporcionando los concesionarios. Una revisión más minuciosa de las actividades familiares reportadas reveló que se proporciona una variedad de talleres, conferencias, clases, eventos nocturnos y seminarios para padres y familias. Por ejemplo, más de la mitad de los concesionarios informó actividades de participación de familias (60 %) que se centraron en eventos académicos y sociales, como noches de juegos, comidas familiares, eventos con temática de días festivos, alfabetización familiar y actividades de STEM para familias. Estas han incrementado en comparación con 2016, donde menos de la mitad de los concesionarios informó actividades de participación de las familias (44 %). Una serie de concesionarios también informó que proporcionó una variedad de eventos de salud, nutrición y bienestar (35 %) que consistían en manejo del estrés, ferias de salud, talleres de salud y clases de nutrición. Una porción más reducida de concesionarios proporcionó educación financiera (15 %), oportunidades de desarrollo profesional y laboral (11 %), clubes de libros/lectura (9 %), presentaciones y exposiciones de estudiantes (8 %) y oportunidades de liderazgo para padres (8 %).

Tabla 26: Concesionarios que reportaron actividades para familias (N = 95)

Datos de implementación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	57	60 %
Sesiones, lecciones y seminarios informativos sobre varios temas	33	35 %
Salud, nutrición y bienestar	19	20 %
Educación para adultos	19	20 %
Cafés para padres y eventos para conocerse	19	20 %
Tecnología e informática	18	19 %
Crianza	16	17 %
Estrategias para respaldar el aprendizaje y la educación de los hijos	16	17 %
Actividades deportivas	16	17 %
Apoyo para educación superior	16	17 %
Alimentos y cocina	15	16 %
Educación financiera	14	15 %

Desarrollo de carrera/empleo	11	11 %
Club de libros/lectura	9	9 %
Exposiciones y presentaciones de estudiantes	8	8 %
Oportunidades de liderazgo para padres	8	8 %

Además, la revisión de los informes de evaluación local reveló que aunque más de la mitad de los concesionarios reportó que ofrecía eventos para padres y familias, muchas eran declaraciones amplias donde se proporcionaba poca o nula información específica. Por ejemplo, entre los eventos enumerados estaban las conferencias de padres, universidades para padres, clases para padres, noches de familias, talleres y excursiones. Una parte pequeña de los concesionarios no proporcionó información sobre actividades familiares; observó que no se ofrecieron actividades familiares; no especificó actividades; u observó que tuvieron poca o limitada participación de las familias.

Datos de resultados

Recopilar los datos de resultados (y específicamente datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes) sigue siendo un desafío para muchos concesionarios. Existen varios motivos para ello:

1. *Desafíos con los datos de las pruebas estandarizadas:* El estado de Illinois adoptó una nueva prueba estandarizada, PARCC, para el año escolar 2014-15. Para los concesionarios de la cohorte de 2013, este cambio en las pruebas ha perjudicado su habilidad de observar los resultados de las pruebas durante el curso de sus subsidios. La comparación entre los resultados de ISAT y PARCC no es posible. Para casi todos los concesionarios, el acceso a estos datos parece ser un desafío.
2. *Modificaciones en el sistema federal de presentación de informes:* Los concesionarios trabajaron para recopilar y proporcionar datos para el sistema federal de presentación de informes. Se exige a los concesionarios que proporcionen datos de los logros acompañados de los datos de la Encuesta del APR para Maestros. Aunque los concesionarios recopilan estos datos para el sistema federal, no siempre los incluyen en su informe de evaluación anual.
3. *Modificaciones en los sistemas de calificación:* Algunas escuelas y distritos están avanzando a nuevos sistemas de calificación con base en la competencia. Este cambio elimina la posibilidad de comparar los grados del primer y cuarto trimestre. Se necesita orientación a la hora de pensar en nuevas formas para comprender el crecimiento y la mejora dentro de estos nuevos paradigmas y sistemas.

La Encuesta del APR para Maestros fue la fuente de datos de resultados utilizada con mayor frecuencia en los informes de evaluación local, lo cual es similar a los hallazgos para el año fiscal 2016. En la encuesta se le solicitó a cada maestro escolar de turno de los participantes regulares que indicara cambios positivos y negativos en el comportamiento y los logros; el 84 % de los concesionarios incluyeron hallazgos en función de estos datos. La cantidad de concesionarios que reportan estos datos disminuyó un 10 % en relación con el año pasado, donde un 74 % de los concesionarios los incluyó en sus informes.

Un sesenta y seis por ciento de los concesionarios fue capaz de proporcionar datos sobre las calificaciones de los participantes y/o los cambios en sus calificaciones a lo largo del año, con un leve incremento del 60 % reportado en 2016. Un porcentaje mucho menor, 25 %, pudo proporcionar calificaciones de PARCC para los estudiantes participantes. Muchos concesionarios utilizan encuestas para los jóvenes y los padres como parte de su evaluación, donde un 62 % y un 56 % de informes citaron estos datos respectivamente. En estas encuestas se recopilaban datos de los estudiantes y de los padres sobre la satisfacción con el programa, los cambios percibidos en el comportamiento o en el rendimiento, la participación en el programa y en la escuela, y las recomendaciones y las sugerencias para la mejora del programa.

Tabla 27: Tipos de datos de resultados reportados (N = 119)

Datos de resultados	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Encuesta del APR para Maestros	100	84 %
Encuesta a participantes jóvenes	74	62 %
Encuesta a padres	67	56 %
Calificaciones de estudiantes/cambios en calificaciones	79	66 %
Otros datos de evaluación	36	30 %
Resultados de PARCC	30	25 %

Además de los datos de resultados anteriores, una pequeña proporción de concesionarios proporcionó datos sobre las tasas de comportamiento disciplinario, las tasas de retención o promoción de grado y las tasas de graduación.

Otros datos de evaluación: Además de los datos de los resultados de la prueba PARCC (y en algunos casos en lugar de estos), algunos concesionarios proporcionaron datos sobre evaluación estandarizada alternativa. La evaluación que se usó con mayor frecuencia fue la evaluación interina MAP de NWEA. Algunos concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela secundaria reportaron sobre calificaciones SAT.

Encuestas a participantes jóvenes: Como se indicó anteriormente, muchos concesionarios (74 %) incluyeron datos de las encuestas a los estudiantes, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades. Ejemplo: Las actividades me resultan interesantes.
- Calidad y satisfacción con respecto al entorno y al personal. Ejemplo: Creo que hay alguien disponible en el programa para ayudarme cuando lo necesito.
- Informes reportados por ellos mismos sobre los cambios en el comportamiento, las actitudes y el rendimiento. Ejemplo: He mejorado mis habilidades de lectura.
- Algunos sitios reportaron que utilizan el instrumento Evaluación de calidad del programa juvenil (YPQA, por sus siglas en inglés).
- En algunos sitios se informó que se encuestó a los estudiantes sobre cuestiones de salud y comportamientos de riesgo (por ejemplo, uso de la encuesta Análisis de comportamientos juveniles de riesgo).

Encuestas a padres: En más de la mitad de los informes de la evaluación (56 %) se incluyeron datos de las entrevistas a los padres, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Percepción de los padres de los cambios en el comportamiento, las actitudes y las habilidades de sus hijos. Ejemplo: Mi hijo mejoró en la realización de sus tareas escolares.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para su hijo. Ejemplo: La comunicación con el personal ha sido positiva.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para los padres y las familias.
- Participación de los padres en la educación de sus hijos. Ejemplo: Reviso las tareas escolares de mi hijo con regularidad.
- Sugerencias para mejorar las ofertas proporcionadas a los padres y las familias.

Recomendaciones informadas

La mayoría de los concesionarios (93 %) concluyó sus informes de evaluación con recomendaciones para mejorar el programa u otras consideraciones y sugerencias para el trabajo futuro. Como en los años anteriores, las dos áreas de recomendaciones más comunes fueron recopilación y uso de datos y programación y participación de padres, donde más de la mitad de los concesionarios incluyeron una recomendación en estas áreas (55 % y 53 % respectivamente).

A la hora de revisar las recomendaciones para mejorar el programa, se observó que muchas recomendaciones no abordan solo un desafío o problema. Los programas son sistemas, y los componentes están interconectados y se influyen entre sí. Por ejemplo, una recomendación para desarrollo de personal podría ser de hecho una respuesta a la necesidad de mejores apoyos sociales y emocionales. Una recomendación para un mejor alcance de la comunidad podría ser la estrategia de abordar la sostenibilidad o la participación de las familias. Las recomendaciones se codificaron en múltiples categorías si correspondía, y se hizo un gran esfuerzo por considerar y comprender el foco de varias recomendaciones como forma para que la evaluación describa y analice los desafíos que enfrentan los programas en todo el estado. A continuación se proporcionan información y ejemplos de las recomendaciones.

Tabla 28: Recomendaciones (N = 119)

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Mejorar/incrementar la recopilación de datos, el uso de datos y/o la evaluación	66	55 %
Mejorar/incrementar la participación de padres y familias y la programación para ellos	63	53 %
Incrementar el desarrollo profesional del personal o proporcionar desarrollo profesional para abordar una necesidad específica	55	46 %

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	51	43 %
Abordar la sostenibilidad del programa	42	35 %
Ampliar o alterar el rango de ofertas y actividades del programa	39	33 %
Incrementar/mejorar los componentes del programa social y emocional	32	27 %
Incrementar/mejorar las asociaciones y/o los esfuerzos de alcance a la comunidad	30	25 %
Incrementar/mejorar la conexión entre el programa y el personal de este con las actividades de la jornada escolar y/o los maestros escolares de turno	26	22 %
Ajustar la composición del personal, agregar personal o abordar otras cuestiones a través de una estrategia de dotación de personal del programa	20	17 %
Incrementar/mejorar los componentes del programa que abordan el desarrollo y liderazgo de los jóvenes o que proporcionan orientación	16	13 %
Mejorar la programación académica para respaldar mejores resultados académicos	10	8 %
Incrementar/mejorar la programación de preparación profesional y/o para la universidad	10	8 %
Abordar cuestiones relacionadas con el reclutamiento y la participación de poblaciones específicas de estudiantes	10	8 %
No ofrecieron recomendaciones	9	8 %
Modificar/mejorar la alineación de la programación académica con los estándares estatales	8	7 %
Abordar cuestiones relacionadas con la logística del programa (cronograma, transporte)	6	5 %
Incrementar/mejorar el uso de la tecnología en los programas	5	4 %
Abordar cuestiones del comportamiento de los estudiantes en los programas	5	4 %

Recopilación de datos, uso de datos y/o evaluación (55 % de los concesionarios): Más de la mitad de las evaluaciones locales de los concesionarios citaron la necesidad de mejorar o incrementar los datos que se recopilaban, el uso de los datos en la toma de decisiones o el uso de la evaluación para comprender sus programas. Las evaluaciones describieron la necesidad de desarrollar protocolos y sistemas de recopilación de datos, especialmente en relación con el acceso a datos sobre indicadores de la jornada escolar de los estudiantes, como concurrencia y logros, y de desarrollar y mejorar sus propias encuestas para satisfacer mejor sus necesidades de evaluación. Los informes también describieron la necesidad de una revisión más regular de los datos disponibles para respaldar la mejora continua. Ejemplos de recomendaciones específicas en esta área:

- “Formalizar la recopilación y el uso de datos para impulsar la toma de decisiones y la mejora programática”.

- “La mejor recopilación de calificaciones, ausencias y promoción de grados en el salón de clases debe abordarse en los siete sitios. Además, el personal de Alliance continuará trabajando con los sitios de forma individual para asegurarse de que están recopilando los datos de forma oportuna y que están superando los desafíos”.
- “Difusión de los resultados de la evaluación a los asociados y las partes interesadas”.
- “En los años futuros, al equipo de evaluación le gustaría trabajar con el [equipo de datos del distrito escolar] para identificar los datos de los indicadores específicos que justifiquen una mayor examinación para comprender mejor qué podría estar causando algunos resultados. Por ejemplo, explorar la relación entre la participación en las actividades y los resultados relacionados con la escuela, como cambios en las calificaciones y ausencias...”.
- “Se agregará una pregunta a las encuestas para estudiantes y padres con el fin de determinar mejor si el programa marca una diferencia en la decisión del niño de asistir a la escuela durante la jornada escolar. Se añadirá otra pregunta para discernir si los estudiantes están participando en las actividades que los ayudarán a mantenerlos más tiempo en la escuela o a graduarse de la escuela secundaria o que los harán sentirse mejor sobre sí mismos en general”.
- “Los nuevos sistemas de gestión de datos han agregado una capacidad importante al [concesionario], pero se necesitará un apoyo adicional a través del personal o un consultor para asegurarnos de que podemos dar uso a estos datos mediante herramientas mejoradas para el análisis y la generación de informes”.

Participación de padres y familias y programación para ellos (53 % de los concesionarios): Más de la mitad de los informes de evaluación local de los concesionarios incluyeron una recomendación sobre el tema de los programas para padres y familias y su participación. Las recomendaciones abordaron varios desafíos y carencias en lo que respecta a este tema, como solicitar comentarios sobre los intereses y las necesidades de los padres para planificar programas más relevantes y atractivos, abordar las barreras que limitan la participación, como el tiempo y el cuidado de los niños, y emplear estrategias nuevas para mejorar la comunicación con los padres e incrementar el interés y la participación. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- “Se recomienda que el personal mida las necesidades y los intereses de los padres para determinar los temas educativos para padres y eventos familiares, minimizar las barreras a la concurrencia y la participación en los eventos, e involucrar a las familias de los estudiantes de mayor edad al abordar sus necesidades específicas con eventos y servicios ofrecidos. Si es factible deberían ofrecerse eventos para padres de forma trimestral”.
- “Se abordarán los planes sobre cómo incrementar el interés entre los padres por asistir a las actividades familiares y a la programación para padres realizadas por 21st Century y las funciones escolares en general. Un área que podría abordarse en una sesión de padres es cómo hablar con los hijos sobre temas escolares, especialmente en el sitio de la escuela media, dado que solo alrededor de la mitad de los estudiantes de la escuela media reportó que sus padres a menudo le hablaban sobre cómo se llevaban con otros niños en la escuela, e incluso una cantidad menor de padres hablaba con frecuencia sobre cómo se llevaban con los maestros, por qué las materias de la escuela son importantes para el mundo ‘real’ y sobre diferentes carreras profesionales o empleos que pueden tener”.

- “Tener reuniones obligatorias para padres. Capacitar, equipar e incentivar a los estudiantes (puntos, día sin uniformes) sobre cómo invitar e involucrar a sus padres en la programación. Algunos clubes tuvieron éxito (entre 15 y 20 padres asistieron) debido a los incentivos de sus estudiantes. Incrementar la comunicación con los padres (sentarse en una recepción cuando los padres vengan a recoger a sus hijos y tener conversaciones personales, no necesariamente sobre sus hijos, sino para desarrollar la relación; sistema de correos electrónicos y mensajes de texto para padres)”.
- “Agregar ‘visitas para conocer’ donde los padres/las familias visiten los salones de clases como grupos al comienzo y al final del año para que sean plenamente conscientes del trabajo que se realiza en las clases [del programa]. Esto además permitirá que los padres/las familias apoyen el aprendizaje en el hogar de sus hijos y fomenten conversaciones familiares más profundas que giren en torno al aprendizaje y las artes”.
- “En el futuro, ambos sitios deberían continuar desarrollando sus estrategias de participación de las familias para invitar a más padres y familias a todos los aspectos del programa, desde asistir a talleres, observar clubes, asistir a excursiones, muestras y eventos enfocados específicamente en padres y tutores. Involucrar a las familias de formas relevantes y significativas podría incrementar y mejorar la participación de los estudiantes a largo plazo, y podría desarrollar redes en pos de la sostenibilidad”.

Capacitación del personal y desarrollo profesional (46 % de los concesionarios): Casi la mitad de los concesionarios mencionó la necesidad de capacitación y desarrollo profesional para el personal en sus recomendaciones. En muchos casos, la recomendación mencionaba habilidades específicas o áreas del programa que debían abordarse a través del desarrollo del personal. Por ejemplo, las recomendaciones incluyeron desarrollar la capacidad del personal para apoyar las habilidades académicas y el desarrollo social y emocional de los estudiantes. Las recomendaciones también citaban la necesidad de recabar opiniones del personal sobre las necesidades de capacitación y desarrollo. Entre los ejemplos de las recomendaciones en esta área estuvieron los siguientes:

- “Continuar fortaleciendo la capacidad para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus competencias sociales, emocionales e interpersonales por medio de oportunidades de desarrollo para el personal”.
- “Se recomienda que la programación futura realice un relevamiento a los miembros del personal sobre sus necesidades de desarrollo profesional”.
- “Una recomendación para el año 4 del programa sería procurar que vengan presentadores de desarrollo profesional de programas más experimentados para que brinden orientación sobre las buenas prácticas, estrategias y ejemplos de actividades que fomenten la colaboración entre contenidos, promuevan las actividades de alineación con la jornada escolar, y técnicas de manejo del salón de clases que ayuden a maximizar la calidad de la programación”.
- “En relación con el personal del contrato, [el programa] debería continuar ofreciendo desarrollo profesional y trabajar para optimizar los esfuerzos para apoyar a los instructores y facilitadores de la programación en áreas claves como: desarrollar asociaciones positivas entre jóvenes y adultos y desarrollar relaciones; utilizar lenguaje de apoyo y estructuras que incluyen opiniones que no juzguen, preguntas abiertas y una variedad de prácticas de reflexión intencionales; e involucrar a los participantes en la planificación y toma de decisiones, liderazgo y orientación”.

- “[El concesionario] debería continuar invirtiendo en la capacitación del personal en los métodos de enseñanza YPQL, SEL y práctica informada para trauma... Se recomienda que [el concesionario] implemente un sistema para aumentar el acceso que tiene el personal a capacitaciones relevantes y de alta calidad e incrementar la probabilidad de que el personal participe en el desarrollo profesional mediante un apoyo más intencional por parte de los supervisores del personal”.

Reclutamiento, concurrencia y retención (43 %): En muchos informes de la evaluación en las recomendaciones se indicó que los programas debían abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención. Algunos informes recomendaron investigar los factores que influenciaban la concurrencia, desde el interés de los estudiantes hasta la logística del programa. Otros recomendaron mejorar las políticas de concurrencia y control de asistencia, además de una mayor comunicación con los padres en relación con las cuestiones de la concurrencia. Ejemplos de recomendaciones:

- “Continuar explorando estrategias de inscripción y estrategias de retención agresiva y reinvolucramiento”.
- “Las recomendaciones incluyen continuar identificando a los estudiantes con tasas mayores de ausencia, una cantidad más alta de infracciones disciplinarias o niveles bajos de participación en orientación o intervención”.
- “Un foco para el año cuatro debería ser reclutar y continuar manteniendo el interés de los estudiantes de la escuela media”.
- “Continuar los esfuerzos para realizar un seguimiento de la concurrencia, se deberían emplear las siguientes estrategias: mantener el mismo requisito de concurrencia en la escuela como un requisito para la participación en el programa extraescolar. Mantener el mismo nivel de conversaciones con maestros y estudiantes sobre su concurrencia y llegada tarde para garantizar que se puedan implementar intervenciones adicionales si fuera necesario”.
- “Continuar tomando medidas proactivas para mejorar la retención de los estudiantes. Desarrollar ideas para las estrategias de retención de estudiantes que respalden las necesidades de toda la familia”.
- “Desarrollar una lista breve de preguntas que deben realizarse a cada estudiante a la hora de confirmar que el estudiante abandonará el programa 21st CCLC para desarrollar una lista de razones por las cuales los estudiantes optan por dejar de concurrir”.

Sostenibilidad (35 % de los concesionarios): La sostenibilidad es por supuesto un área de preocupación para muchos concesionarios y más de un tercio de los informes de evaluación local incluyeron la necesidad de ocuparse de la sostenibilidad como parte de sus recomendaciones. Las recomendaciones, en su mayoría, fueron bastante genéricas y lo más frecuente fue que incluyeran una afirmación que decía que los concesionarios deberían “continuar sus esfuerzos en pos de la sostenibilidad por medio de asociados de la comunidad y subsidios” o revisar su plan de sostenibilidad. Algunas recomendaciones incluyeron llamamientos específicos a desarrollar asociaciones específicas o involucrar de otro modo a terceros para abordar el desafío de la sostenibilidad. Entre las recomendaciones se incluyeron las siguientes:

- “Los asociados más importantes para la sostenibilidad son la Oficina Regional de Educación, los distritos locales y la escuela huésped. Sin embargo, las asociaciones

adicionales que puedan contribuir financieramente o reducir los costos (por ejemplo, proporcionando materiales o voluntarios para liderar programas) serían un gran activo”.

- “Desarrollar un grupo de defensores clave mediante un intercambio sistemático y presentaciones con el fin de respaldar la sostenibilidad a largo plazo y desarrollar el conocimiento institucional”.
- “Continuar con los esfuerzos para involucrar a una variedad de partes interesadas en los esfuerzos de planificación, implementación y sostenibilidad del programa, lo cual incluye personal de la escuela, padres y miembros de la comunidad”.
- “En relación con el consejo asesor, se recomienda que cada sitio profundice sus esfuerzos por involucrar a los asociados en una conversación centrada en la sostenibilidad, a la par que aprovecha los recursos y el entusiasmo de los administradores de la escuela. Se recomienda que el consejo asesor se desarrolle totalmente y se convierta en una parte integral para asesorar sobre el desarrollo del programa. Será crítico para la sostenibilidad del programa en el largo plazo que varias partes interesadas (incluidas las familias y los asociados) desempeñen un rol activo en la programación, desde observar hasta supervisar la calidad del programa y participar en la toma de decisiones programáticas”.

Expandir las actividades del programa (33 % de los concesionarios): En varias de las evaluaciones locales donde se sugirió que los programas ofrecieran programación y actividades adicionales para los participantes se hizo esta recomendación junto con o como una estrategia para abordar otras cuestiones (principalmente concurrencia y participación). En estas instancias, las recomendaciones generalmente apuntaron a la necesidad de solicitar opiniones de los estudiantes sobre las actividades de interés. Algunos informes incluyeron recomendaciones para tipos específicos de programación, como STEM. Ejemplos de recomendaciones:

- “El personal del proyecto, los coordinadores de la escuela y los equipos de enseñanza de la escuela deberían contar un mayor tiempo de planificación para asegurarse de que las actividades mencionadas por los estudiantes, como usar una computadora (en clases que no sean de tecnología), documentación con fotos (en clases que no sean de medios) y trabajar en proyectos más conectados con la jornada escolar se implementen de forma más activa”.
- “Los clubes extraescolares deben estar enfocados en STEM”.
- Para mejorar la concurrencia de la escuela media, planeamos trabajar con el sitio para proporcionar actividades de alto interés que motiven a los estudiantes a concurrir y participar.

Aprendizaje emocional y social (27 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones indicaron la necesidad de mejores o mayores esfuerzos para perfeccionar el aprendizaje emocional y social de los participantes del programa. En algunas instancias, la recomendación se enfocó en la necesidad de mejorar la capacidad del programa para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias emocionales y sociales mediante la capacitación y contratación de personal. En otros casos, la recomendación fue agregar o expandir las actividades que respaldan el desarrollo y aprendizaje emocional y social. Entre los ejemplos se incluyó:

- “El año 4 de la programación continuará integrando y enfatizando de forma más completa la salud emocional y social. Con un mayor enfoque en la integración del aprendizaje social y emocional a todos los programas”.

- “Se debe dar mayor atención a las necesidades de desarrollo social y emocional a nivel de la escuela primaria en relación con trabajar bien de forma solitaria; respetar las diferencias entre las personas y ser capaz de ayudar a los amigos de forma productiva; comprender cómo los amigos, maestros o padres podrían ayudarlos en la escuela; y seguir bien las instrucciones; y a nivel de la escuela secundaria en relación con respetar las diferencias entre las personas; ser capaz de ayudar a los amigos a resolver sus problemas; y seguir bien las instrucciones”.
- “Implementar el instrumento del medidor de estado de ánimo para alcanzar una de las metas del aprendizaje emocional y social (SEL, por sus siglas en inglés): para ayudar a los estudiantes a ser más precisos y descriptivos a la hora de informar sus sentimientos. Los orientadores y tutores de DEY podrían fomentar esta recomendación si solicitan a los estudiantes que utilicen el medidor de estado de ánimo y declaren sus emociones en cuanto ingresan a la sala. Al explorar las distinciones sutiles entre los sentimientos similares, el medidor de estado de ánimo permite que los estudiantes reconozcan el alcance total de sus vidas emocionales y usen todos los sentimientos para mejorar el aprendizaje”.
- “Las lecciones y actividades para mejorar la concientización social y emocional de los estudiantes deberían ser implementadas por profesionales calificados y deberían expandirse para llegar a más estudiantes. Se deberían incorporar actividades de desarrollo de equipos como parte regular de la programación para respaldar y mejorar las relaciones entre compañeros y pares con el personal”.

Asociaciones o alcance a la comunidad (25 % de los concesionarios): Las recomendaciones relacionadas con el desarrollo de asociaciones mejores y más sólidas con la comunidad o la mejora de los esfuerzos de alcance a menudo estuvieron conectadas con la necesidad de sostenibilidad del programa o de ampliar las actividades de programación para los estudiantes. Estas recomendaciones alentaron a los concesionarios a buscar asociados en la comunidad para proporcionar programación, o fortalecer y mejorar las relaciones con los asociados de la comunidad para promocionar el programa 21st CCLC y aumentar la participación de estudiantes y padres. Ejemplos de recomendaciones:

- “Utilizar asociaciones con organizaciones de la comunidad, instituciones educativas y empresas locales para incrementar el acceso que tienen los estudiantes a la programación extraescolar de alta calidad”.
- “Buscar asociados adicionales para incrementar las oportunidades para los padres, lo que incluye actividades recreativas, de enriquecimiento y de capacitación que se extiendan más que una sola sesión”.
- “Se recomienda continuar desarrollando relaciones y asociaciones al conectarse con la comunidad escolar, las empresas locales y otras organizaciones que tengan conocimientos en un rango de áreas que se relacionen con el desarrollo, la educación y la programación extraescolar para jóvenes con el fin de contribuir a la conversación sobre la sostenibilidad del programa”.

Vínculo con la jornada escolar y los maestros escolares de turno (22 % de los concesionarios): En algunas evaluaciones locales se recomendó que los sitios desarrollaran o mejoraran los métodos y las estrategias de comunicación para ayudar al personal del programa y al personal y a los maestros escolares de turno a compartir información y actualizarse sobre el progreso y los

problemas con estudiantes específicos. Las recomendaciones de mejorar también la comunicación para ayudar con las actividades del programa se alinean mejor con el contenido académico de la jornada escolar. Entre las recomendaciones se incluyó:

- “Mantener una comunicación abierta con el personal escolar de turno ayudará al personal del horario extraescolar a trabajar en cuestiones específicas que cada joven esté luchando por superar”.
- “Explorar opciones para fomentar una comunicación más consistente entre los maestros del 21st CCLC y los maestros del salón de clases de los estudiantes participantes, para que el personal pueda trabajar en conjunto para identificar las formas en las cuales el programa extraescolar puede apoyar la enseñanza ofrecida durante la jornada escolar con el fin de ayudar a los estudiantes a lograr mejores calificaciones”.
- “Entre las recomendaciones para mejorar el desempeño académico de los estudiantes se incluyen la de procurar que los miembros del personal del programa extraescolar ayuden a los estudiantes a prepararse para las pruebas al comunicarse regularmente con los maestros escolares de turno para determinar dónde se están desarrollando las habilidades de los estudiantes y dónde podría necesitarse un apoyo adicional”.
- “Una mayor comunicación con los maestros escolares de turno acerca de los logros de los estudiantes en el programa también es necesaria, ya que muchos indican que desconocían el desarrollo del estudiante en estas áreas (en particular en el aprendizaje de artes), lo cual es uno de los focos del programa”.

Dotación de personal (17 % de los concesionarios): Una cantidad pequeña de evaluaciones identificaron la necesidad de personal adicional o recomendaron tipos específicos de personal para mejorar la implementación del programa, como por ejemplo contratar maestros escolares de turno y captar voluntarios para que proporcionen apoyo académico durante el horario extraescolar y contratar trabajadores sociales para apoyar el aprendizaje social y emocional.

- “Algunos de los artistas enseñantes sugirieron que necesitaban ayuda con cuestiones de la gestión del salón de clases, mientras que otros mencionaron que tener un asistente de maestro en el salón los ayudó a abordar esta cuestión. El programa debe continuar buscando formas para abordar mejor esta necesidad, ya sea a través de la capacitación o proporcionando asistentes para el salón de clases”.
- “En la medida que sea posible, continuar los esfuerzos por reclutar y mantener personal de alta calidad (incluidos los voluntarios) que tenga las habilidades o la educación necesarias para brindar programas académicos de alta calidad”.
- “Continuar dotando de personal a cada sitio con maestros certificados y altamente calificados, además de paraprofesionales que respalden la realización de las actividades, y lo más importante, el componente académico del programa”.

Desarrollo juvenil, liderazgo juvenil y orientación (13 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones locales recomendaron que los concesionarios trabajaran específicamente para abordar el desarrollo de los jóvenes, respaldar el liderazgo juvenil y/o proporcionar actividades de orientación como parte de su programación, en respuesta a las necesidades particulares de los participantes. Ejemplos de recomendaciones:

- “Continuar enfocando la programación en las actividades de orientación. Los estudiantes calificaron de forma abrumadora a la orientación como la principal actividad de DEY que

no es tutoría (por ejemplo, un 98 % de los estudiantes que concurren 30 días o más y un 86 % de los estudiantes que concurren 29 días o menos)”.

- “Aumentar la participación de los estudiantes mediante el desarrollo del liderazgo de los estudiantes en la estructura, dado que los estudiantes de la escuela secundaria han mostrado receptividad a las oportunidades de desarrollar la responsabilidad; este proyecto funcionará para agregar esa característica a sus ofertas que cuenten con una serie de actividades o talleres basados en contenidos y temas culturalmente relevantes y atractivos”.
- “Incrementar nuestras oportunidades de orientación personal además de exponerlos a posibilidades adicionales de enriquecimiento, como competencias de oratoria, recorridos de universidades y empleos de verano”.

Programación académica (mejorar la programación, 8 %; mejorar la alineación, 7 % de los concesionarios): Los informes incluyeron recomendaciones relacionadas con dos aspectos de la programación académica. Algunos informes de los concesionarios citaron la necesidad de una programación mejor, de ajustar la programación en un esfuerzo por tener un mayor impacto en el logro académico de los estudiantes. Estas incluyeron recomendaciones de mayor orientación y corrección, o un enfoque en la preparación para las pruebas. Otras recomendaciones se centraron en la necesidad de una programación académica que estuviera más alineada con los estándares. Sugerencias específicas incluidas:

- “Considerar proporcionarles a los estudiantes orientación adicional a través de las páginas web de 21st CCLC para dar lecciones de tutoría y oportunidades de práctica a los estudiantes en riesgo y con bajos ingresos en las áreas de matemática básica y desarrollo del vocabulario con uno o más maestros que respondan a las preguntas que publiquen los estudiantes y proporcionen asistencia cuando la soliciten. Considerar las lecciones de matemáticas en línea de Khan Academy, que pueden usarse varias veces para reforzar los conceptos matemáticos”.
- “Puede ser difícil impactar en las calificaciones de PARCC, pero definitivamente hay una necesidad de mejorar allí. El personal debería buscar formas basadas en la evidencia para ayudar a los estudiantes a tener éxito en esta área”.
- “Continúa habiendo una necesidad de proporcionarles a los jóvenes y a las familias actividades que desarrollen una conexión positiva con la jornada escolar y respalden la concurrencia regular de los jóvenes a la jornada escolar”.

Poblaciones seleccionadas (8 % de los concesionarios): Además de recomendaciones más generales para mejorar el reclutamiento y la retención, los informes de unos pocos concesionarios incluyeron recomendaciones específicas para el reclutamiento y la retención de poblaciones específicas de estudiantes y familias. En estos casos, parece que en sus evaluaciones los concesionarios reconocieron que no estaban necesariamente prestando servicio a estudiantes y familias con la mayor necesidad, según sus comunidades.

- “Las recomendaciones incluyen continuar con los procedimientos actuales de reclutamiento que se enfocan en identificar e inscribir a estudiantes con el mayor nivel de necesidad. Los datos relacionados con el nivel de ingresos y los logros escolares continuarán recopilándose de forma anual, deberían basarse en los registros de la escuela y se debería dar prioridad para la inscripción a los estudiantes que califiquen como de bajos ingresos”.

- “Las recomendaciones incluyen identificar a los estudiantes con mayores tasas de ausencias, infracciones disciplinarias y niveles bajos de participación con pares y/o personal para orientación e intervención”.
- “Un área de enfoque debería ser incrementar la inscripción de estudiantes con necesidades especiales. Los estudiantes con necesidades especiales no están bien representados en el programa extraescolar. Informar a los padres acerca de los servicios que ofrece 21st CCLC ayudará a aumentar la tasa de inscripción para este grupo de estudiantes en particular, además de realizar esfuerzos adicionales al solicitar recomendaciones de maestros para estos estudiantes”.
- “Estamos desatendiendo a la población hispana. Los Coordinadores de recursos de familias y especialistas en padres están analizando formas de involucrar de forma más completa a la comunidad hispana”.
- “Continuar ofreciendo sesión(es) con una inscripción prioritaria para aquellos estudiantes de bajos ingresos que hayan demostrado la necesidad de enfocar su atención en la vida después de la graduación de la escuela secundaria (como exploración profundizada de carreras profesionales y/u opciones de universidades que incluyan los costos y el proceso de selección)”.

Preparación para la universidad y las carreras profesionales (8 % de los concesionarios): Los informes de evaluación local de una pequeña cantidad de concesionarios incluyeron recomendaciones para desarrollar o mejorar las actividades de preparación para la universidad y las carreras profesionales para los participantes del programa. Estas recomendaciones en general sugirieron que los concesionarios ofrecieran más experiencias y oportunidades para que los estudiantes aprendieran acerca de las opciones para la vida después de la escuela secundaria.

- “Todos los sitios deberían incrementar las actividades y la programación relacionados con la preparación para la carrera profesional con el fin de aumentar el conocimiento de los estudiantes de una variedad de opciones profesionales”.
- “Continuar y expandir las actividades de preparación para la universidad y las carreras profesionales para los estudiantes con base en las calificaciones generales altas en la encuesta para estudiantes para aquellas actividades postsecundaria implementadas por el personal”.
- “Incrementar la programación/el apoyo para la universidad y las carreras profesionales para los participantes de la escuela secundaria”.

Conclusión

El uso de los concesionarios de la plantilla del informe de evaluación local anual ha mejorado la consistencia general de la generación de los informes. No obstante, las evaluaciones continúan variando en gran medida en su contenido, formato, amplitud y profundidad. Más concesionarios están proporcionando datos, reflexionando sobre ellos y ofreciendo recomendaciones para la mejora del programa con base en sus hallazgos. Las evaluaciones locales y, posteriormente, la evaluación estatal, pretenden comprometerse más profundamente con un proceso de mejora continua del programa.

Esta revisión y análisis de los informes de evaluación de los concesionarios destaca algunos desafíos clave, además de áreas de progreso. Más del 70 % de los concesionarios proporcionó

evidencia de cierto progreso para cada uno de los objetivos estatales. Aunque los concesionarios están reportando de forma más coherente sobre su implementación, los datos de los resultados continúan siendo un desafío para los concesionarios. La Encuesta del APR para Maestros sigue siendo la fuente más común de datos de resultados para los concesionarios y tanto el EDC como los concesionarios reconocen las limitaciones de la encuesta en la evaluación del progreso de los estudiantes. El hecho de que la necesidad de mejores recopilación de datos, uso de datos y evaluación sea la recomendación más frecuente de las evaluaciones locales proporciona más evidencia de que esta es una cuestión preocupante. La ISBE, el EDC y los concesionarios deberían continuar trabajando en conjunto para identificar fuentes de datos fiables y relevantes, así como sistemas y tácticas para recopilar y analizar estos datos con el fin de demostrar el valor de estos programas.

Lista de informes del concesionario

Concesionario	Año de la Cohorte
Alternative Schools Network	2013
Alternative Schools Network	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Alton 11	2015
América Baila: Compañía de Danza Folklórica de Chicago	2015
America SCORES Chicago	2013
ASPIRA, Inc. de Illinois (Subsidio 1)	2015
ASPIRA, Inc. de Illinois (Subsidio 2)	2015
Unidad de Distrito Escolar del Este de Aurora 131	2013
Unidad de Distrito Escolar del Este de Aurora 131 (Subsidio 1)	2015
Unidad de Distrito Escolar del Este de Aurora 131 (Subsidio 2)	2015
Unidad de Distrito Escolar del Oeste de Aurora 129	2015
Distrito n.º 103 de Escuela secundaria Benton Consolidated High School	2013
Boys & Girls Clubs de Central Illinois (Subsidio 1)	2015
Boys & Girls Clubs de Central Illinois (Subsidio 2)	2015
Boys & Girls Clubs de Chicago (13 Subsidio 1) Boys & Girls Clubs de Chicago (13 Subsidio 2) Boys & Girls Clubs de Chicago (15)	2013/2015
Boys & Girls Club de Condado de Stephenson y Freeport	2015
Brighton Park Neighborhood Council	2015
BUILD, Inc.	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Cahokia 187 (Subsidio 1)	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Cahokia 187 (Subsidio 2)	2015
Center for Community Academic Success Partnerships (Subsidio 1)	2013
Center for Community Academic Success Partnerships (Subsidio 2)	2013
Center for Community Academic Success Partnerships (Subsidio 1)	2015
Center for Community Academic Success Partnerships (Subsidio 2)	2015
Center for Community Arts Partnerships, Columbia College Chicago	2013

Concesionario	Año de la Cohorte
Center for Community Arts Partnerships, Columbia College Chicago (Subsidio 1)	2015
Center for Community Arts Partnerships, Columbia College Chicago (Subsidio 2)	2015
Central States SER	2013
Chicago Arts Partnerships in Education (Subsidio 1)	2015
Chicago Arts Partnerships in Education (Subsidio 2)	2015
Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (13)	2013
Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 1)	2015
Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 2)	
Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 3)	
Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 4)	
Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 5)	
Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 6)	
Chicago Youth Centers (Subsidio 1)	2015
Chicago Youth Centers (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de la Unidad de Christopher 99	2013
Citizen Schools	2015
Escuelas Públicas de Decatur n.º 61	2013
Dime Child Foundation	2015
Driven and Empowered Youth (Subsidio 1)	2015
Driven and Empowered Youth (Subsidio 2)	
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de DuQuoin 300	2013
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de East Richland 1	2015
Distrito Escolar de East St. Louis 189	2013
Distrito Escolar de East St. Louis 189	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Egyptian 5	2015
Enlace Chicago (Subsidio 1)	2015
Enlace Chicago (Subsidio 2)	2015
Family Focus, Inc. (Subsidio 1)	2013
Family Focus, Inc. (Subsidio 2)	2013
Family Focus, Inc. (Subsidio 1)	2015
Family Focus, Inc. (Subsidio 2)	2015
Family Focus, Inc. (Subsidio 3)	2015
Parque distrital Fox Valley Park District	2013
Organización Comunitaria Frida Kahlo (Subsidio 1)	2015
Organización Comunitaria Frida Kahlo (Subsidio 2)	2015
Gads Hill Center	2015
Centro Juvenil Gary Comer Youth Center	2015
Centro comunitario Harold Colbert Jones Memorial Community Center	2013
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 1)	2013

Concesionario	Año de la Cohorte
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 2)	2013
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 1)	2015
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 2)	2015
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 3)	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Madison 12	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Meridian 101	2015
Metropolitan Family Services	2013
Metropolitan Family Services (Subsidio 1)	2015
Metropolitan Family Services (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de la Ciudad de Mount Vernon 80	2013
Distrito Escolar de la Ciudad de Mount Vernon 80	2015
Museo Nacional de Arte Mexicano	2015
Universidad Northeastern Illinois University	2013
Universidad Northeastern Illinois University (Subsidio 1)	2015
Universidad Northeastern Illinois University (Subsidio 2)	2015
Northern IL Council on Alcohol and Substance Abuse (NICASA)	2013
Northern IL Council on Alcohol and Substance Abuse (NICASA)	2015
Park Forest; Distrito Escolar de Chicago Heights 163	2015
Project Success del Condado de Vermilion (Subsidio 1)	2015
Project Success del Condado de Vermilion (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de Quincy 172	2015
Rochelle CCSD 231	2013
Distrito Escolar de Rock Island/Milan 41	2015
Distrito Escolar de Rockford 205 (Subsidio 1)	2015
Distrito Escolar de Rockford 205 (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de Rockford 205 (Subsidio 3)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 33 de Henderson; Mercer; Warren	2013
Oficina Regional de Educación n.º 33 de Henderson; Mercer; Warren	2015
Oficina Regional de Educación n.º 28 de Bureau; Henry; Stark	2013
Oficina Regional de Educación n.º 28 de Bureau; Henry; Stark (Subsidio 1)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 28 de Bureau; Henry; Stark (Subsidio 2)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 49 de Rock Island	2013
Oficina Regional de Educación n.º 49 de Rock Island (Subsidio 1)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 49 de Rock Island (Subsidio 2)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 49 de Rock Island (Subsidio 3)	2015
Unidad de Distrito Escolar 46	2015
Springfield Urban League, Inc. (13)	2013
Springfield Urban League, Inc. (Subsidio 1)	2015
Springfield Urban League, Inc. (Subsidio 2)	2015

Concesionario	Año de la Cohorte
Sterling-Rock Falls Family YMCA (15)	2015
Distrito de Escuela secundaria 215 Thornton Fractional Township High School	2013
Distrito Escolar de Urbana 116	2013
Distrito Escolar de Urbana 116 (Subsidio 1)	2015
Distrito Escolar de Urbana 116 (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de Venice 3	2013
Distrito de Escuela primaria 33 West Chicago Elementary School	2015
Youth Guidance	2015
Youth Organizations Umbrella, Inc. (Subsidio 1)	2013
Youth Organizations Umbrella, Inc. (Subsidio 2)	2013
Youth Organizations Umbrella, Inc. (Subsidio 3)	2013
Youth Organizations Umbrella, Inc./Youth and Opportunity United (Subsidio 1)	2015
Youth Organizations Umbrella, Inc./Youth and Opportunity United (Subsidio 2)	2015
Youth Organizations Umbrella, Inc./Youth and Opportunity United (Subsidio 3)	2015

Anexo C: Encuesta anual

Información programática | Información básica

Título de la organización (Concesionario):

Año en que comenzó el Concesionario (año de la Cohorte):

¿Quién es la persona principal que completa esta encuesta?

¿Cuál es el cargo de esta persona?

Dirección de correo electrónico:

Número de teléfono (incluir código de área):

¿Cuántos sitios están cubiertos por su subsidio?

¿Su programa brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS (es decir, estudiantes desde el grado previo al jardín de infantes hasta 5.º grado)?

- Sí
- No

¿Su programa brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS MEDIAS (es decir, estudiantes desde 6.º grado hasta 8.º grado)?

- Sí
- No

¿Su programa brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS (es decir, estudiantes desde 9.º grado hasta 12.º grado)?

- Sí
- No

Información programática | Reclutamiento y retención

¿Cómo se identifica a los estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS y cómo se los remite al programa? Marque todas las opciones que correspondan.

- Referencias de programas internos
- Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.)
- Referencias de padres/tutores o referencias propias
- Otro (describa): _____

¿Cómo se identifica a los estudiantes de ESCUELAS MEDIAS y cómo se los remite al programa? Marque todas las opciones que correspondan.

- Referencias de programas internos
- Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.)
- Referencias de padres/tutores o referencias propias
- Otro (describa): _____

¿Cómo se identifica a los estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS y cómo se los remite al programa? Marque todas las opciones que correspondan.

- Referencias de programas internos
- Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.)
- Referencias de padres/tutores o referencias propias
- Otro (describa): _____

¿Qué medidas se están tomando para garantizar que se elija a los estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS con mayores necesidades? Marque todas las opciones que correspondan.

- Los estudiantes se identifican utilizando los datos de logros del estudiante.
- Los estudiantes se identifican utilizando el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido.
- Se identifica a los estudiantes que tienen problemas sociales y emocionales.
- Otro (describa): _____

¿Qué medidas se están tomando para garantizar que se elija a los estudiantes de ESCUELAS MEDIAS con mayores necesidades? Marque todas las opciones que correspondan.

- Los estudiantes se identifican utilizando los datos de logros del estudiante.
- Los estudiantes se identifican utilizando el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido.
- Se identifica a los estudiantes que tienen problemas sociales y emocionales.
- Otro (describa): _____

¿Qué medidas se están tomando para garantizar que se elija a los estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS con mayores necesidades? Marque todas las opciones que correspondan.

- Los estudiantes se identifican utilizando los datos de logros del estudiante.
- Los estudiantes se identifican utilizando el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido.
- Se identifica a los estudiantes que tienen problemas sociales y emocionales.
- Otro (describa): _____

¿Qué estrategias de retención se aplican para maximizar la cantidad de días que concurren los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.
- El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.
- El programa diseña y ofrece actividades académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- El programa diseña y ofrece actividades no académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- Otro (describa): _____

¿Qué estrategias de retención se aplican para maximizar la cantidad de días que concurren los participantes de ESCUELAS MEDIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.
- El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.
- El programa diseña y ofrece actividades académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- El programa diseña y ofrece actividades no académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- Otro (describa): _____

¿Qué estrategias de retención se aplican para maximizar la cantidad de días que concurren los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.
- El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.
- El programa diseña y ofrece actividades académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- El programa diseña y ofrece actividades no académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- Otro (describa): _____

Información programática | Líneas de comunicación

¿Cómo se mantienen abiertas las vías de comunicación con los padres/tutores de los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- Boletines informativos
- Sitio web
- Redes sociales
- Notas enviadas al hogar
- Llamadas telefónicas
- Mensajes de texto
- Reuniones en persona
- Otro (describa): _____

¿Cómo se mantienen abiertas las vías de comunicación con los padres/tutores de los participantes de ESCUELAS MEDIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- Boletines informativos
- Sitio web
- Redes sociales
- Notas enviadas al hogar
- Llamadas telefónicas
- Mensajes de texto
- Reuniones en persona
- Otro (describa): _____

¿Cómo se mantienen abiertas las vías de comunicación con los padres/tutores de los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- Boletines informativos
- Sitio web
- Redes sociales
- Notas enviadas al hogar
- Llamadas telefónicas
- Mensajes de texto
- Reuniones en persona
- Otro (describa): _____

Información programática | Componentes académicos

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS, describa el componente de lectura y el proceso utilizado para alinearlos con los estándares de lengua y literatura en inglés. Los estándares y los descriptores se encuentran en <http://www.isbe.net/ils/>

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS MEDIAS, describa el componente de lectura y el proceso utilizado para alinearlos con los estándares de lengua y literatura en inglés. Los estándares y los descriptores se encuentran en <http://www.isbe.net/ils/>

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS, describa el componente de lectura y el proceso utilizado para alinearlos con los estándares de lengua y literatura en inglés. Los estándares y los descriptores se encuentran en <http://www.isbe.net/ils/>

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS, describa el componente de matemáticas y el proceso utilizado para alinearlos con los estándares de matemáticas. Los estándares y los descriptores se encuentran en <http://www.isbe.net/ils/>

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS MEDIAS, describa el componente de matemáticas y el proceso utilizado para alinearlos con los estándares de matemáticas. Los estándares y los descriptores se encuentran en <http://www.isbe.net/ils/>

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS, describa el componente de matemáticas y el proceso utilizado para alinearlos con los estándares de matemáticas. Los estándares y los descriptores se encuentran en <http://www.isbe.net/ils/>

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS, ¿cómo se alinean los demás componentes académicos con los objetivos estatales? Explique.

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS MEDIAS, ¿cómo se alinean los demás componentes académicos con los objetivos estatales? Explique.

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS, ¿cómo se alinean los demás componentes académicos con los objetivos estatales? Explique.

Información programática | Otros programas y componentes

Identifique si los siguientes programas/componentes están disponibles para cada población que se enumera a continuación. Nota: Al marcar una casilla, usted estará indicando que el componente del programa se encuentra disponible para la población correspondiente.

	¿Para los participantes de escuelas primarias?	¿Para los participantes de escuelas medias?	¿Para los participantes de escuelas secundarias?
Programa de arte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programa bilingüe/ELL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programa para participantes con necesidades especiales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente empresarial, de desarrollo profesional, de habilidades laborales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de desarrollo juvenil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de orientación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de recuperación de créditos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente social y emocional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programa de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de competencias del programa 21st Century	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de prevención y del comportamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indique si su programación de arte incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Artes escénicas
- Música
- Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)
- Artes decorativas (cerámica, joyería)
- Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)
- Historia del arte (visitas a museos de arte)

Describa la programación de arte para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa la programación de arte para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa la programación de arte para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Indique si su programación bilingüe/de ELL incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Personal bilingüe que apoya a estudiantes (instructores, tutores o voluntarios)
- Actividades, tutorías u otros apoyos para estudiantes de ELL
- Un programa establecido para los estudiantes de ELL con un maestro bilingüe
- Actividades de aprendizaje de idioma para todos los estudiantes

Describa la programación bilingüe/ELL para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa la programación bilingüe/ELL para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa la programación bilingüe/ELL para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Indique si su programación de necesidades especiales incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Acceso a los IEP de los estudiantes y uso de los mismos
- Apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades del programa
- Personal dedicado para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales (paraprofesional, maestro de educación especial)
- Adaptaciones necesarias y adecuadas para estudiantes con necesidades especiales
- Actividades para apoyar a los estudiantes con deficiencias del aprendizaje

Describa la programación para participantes con necesidades especiales de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa la programación para participantes con necesidades especiales de ESCUELAS MEDIAS.

Describa la programación para participantes con necesidades especiales de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Indique si el componente empresarial, de desarrollo profesional o de habilidades laborales de su programa incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de iniciativas empresariales (planificación empresarial, tienda escolar)
- Programa Junior Achievement
- Educación financiera
- Exploración profesional (inventarios de habilidades/intereses, oradores invitados, ferias laborales, excursiones)
- Recursos/programas en línea (p. ej., Career Launch, Career Cruising)
- Habilidades para la búsqueda de empleo (p. ej., confección de currículum vitae, habilidades para entrevistas)
- Clubes/programas donde se exploran profesiones y se brinda apoyo al desarrollo de habilidades
- Actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales

Describa el componente empresarial, de desarrollo profesional o de habilidades laborales para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente empresarial, de desarrollo profesional o de habilidades laborales para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente empresarial, de desarrollo profesional o de habilidades laborales para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa el componente de desarrollo juvenil para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de desarrollo juvenil para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de desarrollo juvenil para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa el componente de orientación para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de orientación para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de orientación para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa el componente de recuperación de créditos para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de recuperación de créditos para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de recuperación de créditos para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Indique si el componente social y emocional de su programa utiliza una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Programa Aggression Replacement Training
- Plan de estudios Life Skills Training de Botvin
- Plan de estudios Lions Quest
- Herramientas de Means and Measures of Human Achievement Labs (MHA)
- Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)
- Plan de estudios Second Step
- Programa Seven Habits of Highly Effective People de Stephen Covey

Describa el componente social y emocional para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente social y emocional para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente social y emocional para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Indique si su programación de ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades o clubes de robótica
- Paquetes de STEM
- Asociaciones con organizaciones o proveedores del programa de STEM
- Actividades de programación en computadora
- Actividades alineadas con estándares escolares (NGSS)
- Actividades de ciencias del medio ambiente
- Maestros escolares de ciencias de turno para apoyar las actividades

Describa la programación de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa la programación de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa la programación de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa el componente de competencias del programa 21st Century para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de competencias del programa 21st Century para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de competencias del programa 21st Century para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Indique si su componente de prevención y del comportamiento incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Prevención de drogas
- Programación de asesoramiento
- Prevención de la violencia
- Prevención del ausentismo
- Liderazgo juvenil

Describa el componente de prevención y del comportamiento para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de prevención y del comportamiento para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de prevención y del comportamiento para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Identifique si los siguientes componentes de enriquecimiento y recreación se encuentran disponibles para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de preparación para la universidad
- Actividades de arte culinario
- Actividades culturales
- Excursiones
- Actividades de jardinería
- Juegos
- Actividades deportivas
- Otro (describa): _____

Identifique si los siguientes componentes de enriquecimiento y recreación se encuentran disponibles para los participantes de ESCUELAS MEDIAS. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de preparación para la universidad
- Actividades de arte culinario
- Actividades culturales
- Excursiones
- Actividades de jardinería
- Juegos
- Actividades deportivas
- Otro (describa): _____

Identifique si los siguientes componentes de enriquecimiento y recreación se encuentran disponibles para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de preparación para la universidad
- Actividades de arte culinario
- Actividades culturales
- Excursiones
- Actividades de jardinería
- Juegos
- Actividades deportivas
- Otro (describa): _____

¿El programa cuenta con un componente de aprendizaje por medio del servicio?

- Sí
- No

¿Cuántos participantes del programa se encuentran involucrados en el componente de aprendizaje por medio del servicio?

	Cantidad total
Participantes de escuelas primarias	
Participantes de escuelas medias	
Participantes de escuelas secundarias	

Describa los componentes de aprendizaje por medio del servicio disponibles en los sitios donde se brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS. ¿Qué hacen los estudiantes y a quién brindan asistencia?

Describa los componentes de aprendizaje por medio del servicio disponibles en los sitios donde se brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS MEDIAS. ¿Qué hacen los estudiantes y a quién brindan asistencia?

Describa los componentes de aprendizaje por medio del servicio disponibles en los sitios donde se brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS. ¿Qué hacen los estudiantes y a quién brindan asistencia?

Información programática | Uso de la tecnología

Indique si los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS utilizan computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) para cualquiera de las siguientes actividades. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora
- Apoyo con las tareas escolares
- Programas de recuperación de créditos
- Creación de medios y/o artes digitales
- Preparación de pruebas
- Investigación o búsqueda de información y recursos
- Programación o alfabetización informática
- Juegos y/o actividades libres
- Otro (describa): _____

Indique si los participantes de ESCUELAS MEDIAS utilizan computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) para cualquiera de las siguientes actividades. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora
- Apoyo con las tareas escolares
- Programas de recuperación de créditos
- Creación de medios y/o artes digitales
- Preparación de pruebas
- Investigación o búsqueda de información y recursos
- Programación o alfabetización informática
- Juegos y/o actividades libres
- Otro (describa): _____

Indique si los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS utilizan computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) para cualquiera de las siguientes actividades. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora
- Apoyo con las tareas escolares
- Programas de recuperación de créditos
- Creación de medios y/o artes digitales
- Preparación de pruebas
- Investigación o búsqueda de información y recursos
- Programación o alfabetización informática
- Juegos y/o actividades libres
- Otro (describa): _____

Información programática | Uso de la tecnología

En aquellas computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) que los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS utilizan, ¿qué software/sitios en línea se utilizan con mayor frecuencia?

En aquellas computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) que los participantes de ESCUELAS MEDIAS utilizan, ¿qué software/sitios en línea se utilizan con mayor frecuencia?

En aquellas computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) que los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS utilizan, ¿qué software/sitios en línea se utilizan con mayor frecuencia?

Información programática | Transporte

Identifique si su programa (o alguno de sus socios) ofrece transporte para las poblaciones correspondientes que se enumeran a continuación. Marque todas las opciones que correspondan.

- Escuela primaria
- Participantes de la
- Participantes de la

En la pregunta anterior, usted indicó que su programa ofrece transporte para los participantes del programa. Indique cómo se financia el transporte para su programa.

- Fondos del 21st CCLC
- Fondos en especie
- Tanto fondos del 21st CCLC como fondos en especie

Información programática | Desarrollo profesional

Identifique cualquier tipo de desarrollo profesional ofrecido al personal este año y cualquiera planeado para el próximo año. Marque todas las opciones que correspondan. Tenga en cuenta que estas oportunidades de desarrollo profesional se pueden ofrecer mediante su propia organización, a través de socios o por medio de otros apoyos en especie.

- Capacitación específica del programa 21st CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)
- Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación
- Capacitación sobre sensibilización y conciencia cultural
- Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento [PBIS])
- Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)
- Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)
- Capacitación sobre medios/tecnología
- Capacitación de seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar)
- Capacitación de STEM
- Capacitación en creación de equipos
- Capacitación sobre práctica informada de traumatismos
- Capacitación en desarrollo juvenil
- Capacitación sobre Youth Program Quality Assessment
- Otro (describa): _____

¿Qué recomendaciones tiene para actividades de desarrollo profesional futuras y para qué audiencias estarían dirigidas?

Información programática | Sostenibilidad

Describe qué medidas ha adoptado su programa para garantizar la sostenibilidad.

Describe cualquier desviación de su plan aprobado para lograr la sostenibilidad.

En su opinión, ¿qué componentes críticos del programa son más sostenibles?

En su opinión, ¿qué tan sostenibles son los componentes críticos del programa luego de que el ciclo de subsidios finaliza?

- Todos son sostenibles
- La mayoría son sostenibles
- Algunos son sostenibles
- Ninguno es sostenible

¿La financiación de su programa disminuyó en 2016-2017?

- Sí
- No

Explique cómo se estuvieron manteniendo el tamaño y el alcance del programa financiado originalmente luego de que la financiación disminuyera en 2016-2017.

Enumere cualquier socio que no reciba financiación del programa 21st CCLC. Describa la relación con cada uno.

Información programática | Implementación

Cohorte de 2013: Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave en 2016-2017 para los programas para los estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

	No alcanzó los objetivos	Se alcanzan parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Actividades académicas implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de la evaluación implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos utilizados para mejorar el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Cohorte de 2015: Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave en 2016-2017 para los programas para los estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

	Sin progreso	Progreso escaso	Progreso significativo	Se cumple con los requisitos	Se exceden los requisitos
Actividades académicas implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de la evaluación implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos utilizados para mejorar el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Cohorte de 2013: Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave a la hora de prestar servicio a estudiantes de ESCUELAS MEDIAS.

	No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Actividades académicas implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de la evaluación implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos utilizados para mejorar el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Cohorte de 2015: Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave a la hora de prestar servicio a estudiantes de ESCUELAS MEDIAS.

	Sin progreso	Progreso escaso	Progreso significativo	Se cumple con los requisitos	Se exceden los requisitos
Actividades académicas implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de la evaluación implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos utilizados para mejorar el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Cohorte de 2013: Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave a la hora de prestar servicios a los estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

	No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Actividades académicas implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de la evaluación implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos utilizados para mejorar el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Cohorte de 2015: Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave a la hora de prestar servicios a los estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

	Sin progreso	Progreso escaso	Progreso significativo	Se cumple con los requisitos	Se exceden los requisitos
Actividades académicas implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de la evaluación implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos utilizados para mejorar el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Información programática | Obstáculos

Califique el nivel en el cual las siguientes opciones significaron un obstáculo al brindar asistencia a los estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS este año.

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Dificultad para reclutar estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Concurrencia irregular de los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa participación de los padres en las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para comunicarse con la escuela	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener/identificar compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro (describa):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Califique el nivel en el cual las siguientes opciones significaron un obstáculo al brindar asistencia a los estudiantes de ESCUELAS MEDIAS este año.

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Dificultad para reclutar estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Concurrencia irregular de los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa participación de los padres en las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para comunicarse con la escuela	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener/identificar compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro (describa):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Califique el nivel en el cual las siguientes opciones significaron un obstáculo al brindar asistencia a los estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS este año.

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Dificultad para reclutar estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Concurrencia irregular de los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa participación de los padres en las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para comunicarse con la escuela	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener/identificar compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro (describa):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Información programática | Comentarios adicionales

Dada la oportunidad, ¿solicitaría un nuevo subsidio del 21st CCLC?

- Sí
- No

¿Qué ha aprendido de su experiencia con este subsidio en relación con los siguientes puntos?

Programación:

Administración:

Sostenibilidad:

Proporcione cualquier comentario adicional que desee compartir.

Información específica del sitio

Proporcione el nombre del sitio:

Indique la cantidad de jóvenes que tiene inscriptos en este sitio por grado.

	Verano de 2016	Año escolar 2016-2017
Grados previos al jardín de infantes		
Jardín de infantes		
1.er grado		
2.º grado		
3.er grado		
4.º grado		
5.º grado		
6.º grado		
7.º grado		
8.º grado		
9.º grado		
10.º grado		
11.º grado		
12.º grado		

¿Cómo se llama el coordinador del sitio?

¿Cuál es la dirección de correo electrónico del coordinador del sitio?

¿En qué pueblo/ciudad se encuentra ubicado el sitio?

Mencione todas las escuelas públicas y privadas a las que concurren durante el día los estudiantes del 21st CCLC.

Primer día de la programación del 21st CCLC para el año fiscal 2017:

Último día de la programación del 21st CCLC para el año fiscal 2017:

¿El sitio proporcionó programación de verano en el verano de 2016?

- Sí
- No

Cantidad de semanas que el sitio estuvo activo durante el verano de 2016:

Cantidad de semanas que el sitio estuvo activo durante el año escolar 2016-2017:

¿El sitio proporcionó programación de fin de semana?

- Sí
- No

Describa la programación de fin de semana:

Inscripción en este sitio de estudiantes de escuelas primarias (desde el grado previo al jardín de infantes hasta 5.º grado) durante el año escolar 2016-2017

Recuerde lo siguiente:

- La cantidad de estudiantes en cada categoría de concurrencia debería sumar la cantidad total de estudiantes que haya asistido en este sitio durante el año escolar 2016-2016.
- La cantidad de estudiantes que reciban almuerzo gratuito o a precio reducido debería ser inferior o igual a la cantidad total de estudiantes.
- Asegúrese de no duplicar a los estudiantes en las categorías de concurrencia. Por ejemplo, si un estudiante ha concurrido 90 días o más, entonces ese estudiante debería incluirse solamente en el conteo de la fila para estudiantes que han concurrido 90 días o más.

	Cantidad de estudiantes	Cantidad de estudiantes que recibe almuerzo gratuito/a precio reducido
Cantidad de estudiantes que concurren menos de 30 días		
Cantidad de estudiantes que concurren entre 30 y 59 días		
Cantidad de estudiantes que concurren entre 60 y 89 días		
Cantidad de estudiantes que concurren 90 días o más		

Inscripción en este sitio de estudiantes de escuelas medias/secundarias (desde 6.º grado hasta 12.º grado) durante el año escolar 2016-2017

Recuerde lo siguiente:

- La cantidad de estudiantes en cada categoría de concurrencia debería sumar la cantidad total de estudiantes que haya asistido en este sitio durante el año escolar 2016-2016.
- La cantidad de estudiantes que reciban almuerzo gratuito o a precio reducido debería ser inferior o igual a la cantidad total de estudiantes.
- Asegúrese de no duplicar a los estudiantes en las categorías de concurrencia. Por ejemplo, si un estudiante ha concurrido 90 días o más, entonces ese estudiante debería incluirse solamente en el conteo de la fila para estudiantes que han concurrido 90 días o más.

	Cantidad de estudiantes	Cantidad de estudiantes que recibe almuerzo gratuito/a precio reducido
Cantidad de estudiantes que concurren menos de 30 días		
Cantidad de estudiantes que concurren entre 30 y 59 días		
Cantidad de estudiantes que concurren entre 60 y 89 días		
Cantidad de estudiantes que concurren 90 días o más		

¿Llevó a cabo la encuesta federal para maestros al final del año escolar 2016-2017?

- Sí
 No

Estudiantes de escuelas primarias (grados desde el previo al jardín de infantes hasta el 5.º): Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas primarias que concurren 30 días o más: Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para

cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

	No necesitan mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa
Entrega de tareas escolares a tiempo								
Completing homework to the teacher's satisfaction								
Participating in class								
Volunteering (e.g. for extra credit or more responsibilities)								
Attending class regularly								
Being attentive in class								
Behaving well in class								
Academic performance								
Coming to school motivated to learn								
Buena relación con otros estudiantes								

Estudiantes de escuelas medias/secundarias (grados 6.º a 12.º): Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas medias/secundarias que concurren 30 días o más: Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el

total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

	No necesitan mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa
Entrega de tareas escolares a tiempo								
Completing homework to the teacher's satisfaction								
Participating in class								
Volunteering (e.g. for extra credit or more responsibilities)								
Attending class regularly								
Being attentive in class								
Behaving well in class								
Academic performance								
Coming to school motivated to learn								
Getting along well with other students								

Anexo D: Datos de la Encuesta del APR para Maestros

Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas primarias que concurren 30 días o más. Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

Nota: Los concesionarios presentaron datos por sitio; los concesionarios proporcionaron datos para 217 sitios que prestaron servicios a estudiantes de la escuela primaria.

Estudiantes de escuelas primarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Turning in his/her homework on time	2390	1327	1375	1665	1672	561	367	309	9666
Completing homework to the teacher's satisfaction	2096	1327	1523	1774	1683	563	359	299	9624
Participating in class	2110	1313	1615	1876	1835	415	281	267	9712
Volunteering (e.g. for extra credit or more responsibilities)	2179	1061	1226	1488	2707	313	246	252	9472
Attending class regularly	3666	938	818	988	2139	424	273	251	9497
Being attentive in class	2138	1076	1387	1738	1894	642	348	285	9508
Behaving well in class	2448	997	1208	1506	1904	683	389	307	9442
Academic performance	1706	1297	1761	2017	1603	564	326	283	9557
Coming to school motivated to learn	2286	1243	1462	1694	1944	478	314	278	9699
Getting along well with other students	2804	1048	1205	1452	1846	583	352	291	9581

Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas medias/secundarias que concurren 30 días o más. Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

Nota: Los concesionarios presentaron datos por sitio; los concesionarios proporcionaron datos para 253 sitios que prestaron servicio a estudiantes de la escuela media y secundaria.

Estudiantes de escuelas medias/secundarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Turning in his/her homework on time	1374	889	1202	1455	1099	340	138	70	6567
Completing homework to the teacher's satisfaction	1305	917	1336	1455	1066	307	139	77	6602
Participating in class	1214	1111	1125	1434	1367	203	94	49	6597
Volunteering (e.g. for extra credit or more responsibilities)	1370	700	823	1417	1968	116	47	34	6475
Attending class regularly	2529	853	690	815	1317	223	70	41	6538
Being attentive in class	1455	807	1053	1417	1150	364	133	66	6445
Behaving well in class	2100	951	700	1138	1189	316	108	62	6564
Academic performance	1156	963	1270	1629	1029	336	128	77	6588
Coming to school motivated to learn	1478	899	873	1444	1428	302	86	77	6587
Getting along well with other students	2292	805	712	1196	1272	207	70	38	6592