

**Junta Estatal de Educación de Illinois
Programa 21st Century Community Learning
Centers**

Evaluación del programa a nivel estatal
2017-2018

Marzo de 2019



Autores:
Leslie Goodyear, Ph.D.
Sophia Mansori
Joshua Cox
Sheila Rodríguez

Resumen ejecutivo

El programa 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) del Departamento de Educación de los Estados Unidos está diseñado para: 1) brindar oportunidades y acceso a los estudiantes a recursos académicos; 2) brindar actividades, programas y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K a 12 (educación desde el jardín de infantes hasta el grado 12); y 3) brindar oportunidades a las familias atendidas por el programa 21st CCLC para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado. Con este fin, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa estatal 21st CCLC desde el año 2003. El programa estatal tiene 7 objetivos.

Metas estatales del 21st Century Community Learning Center

- Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.
- Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.
- Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.
- Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.
- Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.
- Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.
- Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

Resumen de implementación

Durante el año de subsidios de 2017-18, los concesionarios activos incluyeron a las cohortes de 2013 y 2015. Se concretó un total de 116 subsidios en 363 sitios. El programa benefició a 49,556 estudiantes del estado y tuvo un total de 28,190 participantes regulares (los estudiantes asistieron a 30 días o más del programa). Los índices de participación regular variaron según el grupo de edad/grado: el 71 % de los estudiantes de la escuela primaria; el 57 % de los estudiantes de la escuela media; y el 32 % de los estudiantes de la escuela secundaria. Casi todos los concesionarios indicaron que su objetivo era crear un entorno acogedor e inclusivo como estrategia principal para fomentar la concurrencia de los estudiantes.

Niveles de asistencia por grado, 2017-18

Grado	<30 días	de 30 a 59 días	de 60 a 90 días	>90 días
de PreK a 5. ^o grado	29 %	22 %	19 %	31 %
de 6. ^o a 8. ^o grado	43 %	24 %	16 %	18 %
de 9. ^o a 12. ^o grado	68 %	16 %	7 %	8 %
Todos los grados	43 %	21 %	15 %	21 %

Los componentes del programa que se indicaron con mayor frecuencia, además del apoyo académico, para cada grupo de edades fueron los siguientes:

Escuela primaria	Escuela media	Escuela secundaria
Programa de arte (94 %)	STEM (95 %)	Empresarial, de desarrollo profesional, de habilidades laborales (91 %)
Aprendizaje social y emocional (92 %)	Aprendizaje social y emocional (94 %)	Aprendizaje social y emocional (89 %) STEM (89 %)
STEM (91 %)	Programa de arte (84 %)	Programa de arte (82 %)

Resumen de los resultados

Los concesionarios brindaron una amplia variedad de actividades de enriquecimiento. Además de los programas descritos anteriormente ofrecidos con más frecuencia,

- el 68 % de los concesionarios reportó que se brindó un componente de aprendizaje por medio de servicio en su programa.
- el 91 % de los concesionarios que trabajó con estudiantes de escuela secundaria indicó que se ofrecieron actividades de preparación para la universidad.
- Los concesionarios informaron que usan la tecnología en los programas para varias actividades, incluyendo actividades de investigación, de apoyo con las tareas escolares, de programación informática, y de creación de medios.

Un creciente número de concesionarios reportaron que proporcionaron programación y apoyos para estudiantes de educación especial y aprendices del idioma inglés:

- Entre un 49 y un 52 % de los concesionarios reportó que implementó un programa de necesidades especiales según el grupo de edad, mientras que un 96 % de esos concesionarios indicó que proporcionan apoyos para incluir e integrar a los estudiantes a las actividades del programa.
- Entre un 37 y un 42 % de los concesionarios reportó que ofreció un programa bilingüe o para aprendices del idioma inglés (ELL, por sus siglas en inglés), y un 98 % de esos concesionarios proporcionó personal bilingüe para apoyar a los estudiantes.

Según los maestros (encuestados utilizando la Encuesta del Informe de desempeño anual [APR, por sus siglas en inglés] para maestros), la mayoría de los participantes regulares del programa que necesitaban mejorar de hecho mejoraron su comportamiento:

- Los maestros informaron que el 61 % de los estudiantes de escuela primaria mejoró en cuanto a llevarse bien con otros estudiantes y el 63 % mejoró en cuanto a prestar atención en clase.
- Los maestros informaron que el 64 % de los estudiantes de escuela media y secundaria mejoró en la buena relación con otros estudiantes y el 67 % mejoró en el comportamiento en clase.

Según los resultados de las pruebas estatales estandarizadas disponibles en el sistema de boletas de calificaciones de Illinois, el 20 % o menos de los participantes del programa eran competentes en lengua y literatura en inglés o en matemáticas. Sin embargo, según los maestros (encuestados utilizando la Encuesta del APR para maestros), la mayoría de los participantes regulares del programa que necesitaban mejorar de hecho mejoraron su desempeño académico:

- El 72 % de los estudiantes de primaria mejoró su desempeño académico y el 69 % mejoró en relación con completar la tarea a satisfacción del maestro.
- El 71 % de los estudiantes de escuela media y secundaria mejoró su desempeño académico y el 69 % mejoró en relación con completar la tarea a satisfacción del maestro.

Los concesionarios proporcionaron una gran variedad de actividades a los padres y a los familiares de los participantes del programa. Más de 20,000 familiares participaron en los programas, cuyas actividades más comunes incluyeron eventos familiares, como eventos culturales familiares y noches de lectoescritura y cine.

Capacidad organizativa

Más de 6,000 personas trabajan en los programas 21st CCLC en todo el estado y el 26 % del personal son maestros escolares. Los concesionarios ofrecieron una amplia variedad de oportunidades de desarrollo y capacitación profesional a su personal; un 99 % participó en las actividades de asistencia técnica y capacitación del programa 21st CCLC organizado por la ISBE.

Los concesionarios indicaron que utilizaron datos para mejorar sus programas. Entre un 83 y un 88 % de los concesionarios de la Cohorte de 2013 indicó que alcanzó o excedió las metas en esta área; entre un 71 y un 83 % de los concesionarios de la Cohorte de 2015 indicó que alcanzó o excedió los requisitos hasta la fecha.

Por lo menos un 72 % de los concesionarios usan un evaluador del programa externo. Los concesionarios informaron que se utilizaron varios métodos para medir el progreso y los resultados de sus subsidios: El 84 % de las evaluaciones locales indicaron que se utilizó la Encuesta del APR para maestros a fin de comprender los resultados de los estudiantes. Los concesionarios también observaron las calificaciones de los estudiantes y recogieron información a través de encuestas a padres y estudiantes.

Los concesionarios progresaron en la tarea de abordar el desafío de la sostenibilidad del programa. Todos los concesionarios de la Cohorte de 2013 indicaron que algunos o la mayoría de los componentes del programa fueron sostenibles, y el 97 % de los concesionarios de la Cohorte de 2015 indicaron que algunos o la mayoría de los componentes del programa fueron sostenibles.

Desafíos y recomendaciones

Aunque los concesionarios demostraron avances hacia cada uno de los objetivos del programa estatal, los desafíos y las recomendaciones coincidieron con los de años anteriores.

- La escasa participación de los padres fue mencionada como la barrera más común contra la implementación del programa, mientras que la necesidad de una mayor o mejor participación y planificación de los padres y las familias fue lo que más se mencionó como recomendación para la mejora del programa. Esto es consistente con los años anteriores.
- Los concesionarios que brindan sus servicios a estudiantes de más edad indicaron que la asistencia irregular de los estudiantes es una barrera para el desarrollo del programa y un área a mejorar. Los concesionarios que brindan sus servicios a estudiantes de más edad reconocieron que otras responsabilidades hogareñas y la necesidad que algunos tienen de trabajar fue el principal factor de inasistencia.
- Los concesionarios describieron dificultades con la evaluación y en la recopilación y uso de datos en sus propios programas. Los problemas con la recopilación de datos incluyeron la necesidad de una recopilación consistente de datos en todos los sitios y las dificultades para acceder a los datos académicos de los participantes del programa.

Índice

1. Introducción	7
1.1. Acerca de este informe	8
2. Implementación del programa.....	10
2.1. Subsidios, sitios y concurrencia.....	10
2.2. Operaciones del programa.....	13
3. Resultados de los participantes.....	18
3.1. Participación en las actividades.....	18
3.2. Habilidades sociales y emocionales y del comportamiento	25
3.3. Rendimiento de los estudiantes	31
3.4. Concurrencia a la escuela	33
3.5. Inclusión del estudiante y su familia	34
4. Capacidad organizativa.....	38
4.1. Capacitación y desarrollo profesional.....	38
4.2. Evaluación y mejora continua	40
4.3. Financiación y sostenibilidad.....	42
5. Recomendaciones y desafíos informados para el programa	44
5.1. Barreras para la implementación	44
5.2. Recomendaciones para mejorar el programa	45
6. Conclusión.....	49
Anexo A: Diseño de la evaluación del EDC.....	52
Anexo B: Resumen de los informes de evaluación local	55
Anexo C: Encuesta anual.....	71
Anexo D: Datos de la Encuesta del APR para maestros	92

1. Introducción

Desde el año 2003, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) financiado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos. El programa:

- 1) Brinda oportunidades y acceso a recursos académicos diseñados para los estudiantes, en especial para aquellos de grupos representados insuficientemente, zonas de suma pobreza y escuelas con bajo rendimiento. Estas actividades están centradas en las principales áreas académicas, así como en actividades y materias extracurriculares. Los programas y los sitios utilizan estrategias tales como servicios de tutorías y programas de mejora del rendimiento académico para ayudar a los estudiantes a cumplir con los estándares locales y de Illinois del rendimiento del estudiante en las materias académicas principales, tales como lectura y matemáticas.
- 2) Brinda programas, actividades y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados de K a 12, incluidos programas de prevención de violencia y drogas, programas de asesoramiento, programas de arte, música y recreación, programas de educación tecnológica y programas de educación del carácter diseñados para reforzar y complementar el programa académico regular de los estudiantes participantes y sus familias.
- 3) Brinda a las familias beneficiadas con los programas 21st CCLC oportunidades para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado.

Metas y objetivos estatales del 21st Century Community Learning Center de la ISBE

La ISBE identificó siete metas estatales para el programa 21st CCLC y sus correspondientes objetivos, que se enumeran a continuación.

- Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.
- Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.
- Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.
- Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.
- Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.
- Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.
- Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

Objetivo n.º 1: Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico

- Objetivo n.º 2: Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.
- Objetivo n.º 3: Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.
- Objetivo n.º 4: Los programas 21st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.
- Objetivo n.º 5: Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.
- Objetivo n.º 6: Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.
- Objetivo n.º 7: Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del período de financiación federal.

1.1. Acerca de este informe

Este informe evaluativo estatal aborda los programas y las actividades implementadas por los 116 concesionarios activos durante el año fiscal de 2018 (del 1.º de julio de 2017 al 30 de junio de 2018). Estos programas activos recibieron subsidios en los ciclos de 2013 y 2015 (denominados *Cohorte 13* y *Cohorte 15* en este informe). En este informe se brinda un resumen y un análisis de los datos recopilados por el EDC para el año fiscal 2018. Estos datos incluyen:

- la encuesta anual para concesionarios del EDC, realizada en mayo y junio de 2018;
- los informes individuales de evaluación anual de los concesionarios, enviados hasta diciembre de 2018; y
- Boleta de Calificaciones del estado de Illinois (IRC, por sus siglas en inglés), que incluye los datos sobre la asistencia y el logro académico de los estudiantes.

En los anexos se describe con más detalle el diseño de la evaluación y las fuentes de datos que se usaron para este informe. En la mayoría de los casos, los datos de las cohortes de concesionarios de 2013 y 2015 se informan en el global. En unas pocas instancias, con el fin de explorar las diferencias entre las cohortes de concesionarios (específicamente en relación con la implementación y sostenibilidad), los datos para cada cohorte se informan por separado.

Este informe se organiza en las siguientes secciones:

- *Implementación del programa:* Esta sección incluye información sobre la implementación de los concesionarios de los programas en 2017-18. Incluye los totales del programa para los concurrentes y los sitios, así como información sobre organizaciones y dotación de personal, reclutamiento y retención, y componentes del programa.
- *Resultados de los participantes:* En esta sección se brindan datos sobre la participación de los estudiantes en las actividades, la concurrencia a la escuela, el comportamiento del estudiante y la inclusión del estudiante y la familia.

- *Capacidad organizativa:* En esta sección se proporciona información acerca de la capacidad organizativa de los concesionarios, incluidos desarrollo del personal, progreso hacia el cumplimiento de las metas del programa estatal, evaluación del programa y sostenibilidad.
- *Desafíos y recomendaciones del programa:* En esta sección se resumen los desafíos que los concesionarios experimentaron durante la implementación del programa; asimismo, se incluyen recomendaciones para la mejora del programa ofrecidas por las evaluaciones locales de concesionarios.

2. Implementación del programa

2.1. Subsidios, sitios y concurrencia

Durante el año fiscal 2018, Illinois tuvo 116 subsidios activos, incluidos los subsidios de las cohortes de asignación de 2013 y de 2015. Estos subsidios ofrecieron programas en 363 sitios y beneficiaron a cerca de 50,000 estudiantes a lo largo del año. El veinte por ciento de los concesionarios dirigió un solo sitio del programa, mientras que el 63 % de los concesionarios dirigió de 2 a 4 sitios. Diecisiete por ciento de los concesionarios dirigió 5 o más sitios.

El total de estudiantes asistidos (49,556) representa un aumento en relación con el año pasado (año fiscal 2017) en el que la cantidad total de estudiantes asistidos fue 47,970. La cantidad de concurrentes *regulares* (estudiantes que asistieron al programa 30 días o más) fue de 28,190, o el 56.9 % del total de estudiantes. La proporción de concurrentes regulares fue casi igual a la del año pasado, cuando el porcentaje fue de 56.3 %.

Tabla 1: Concesionarios, sitios y estudiantes asistidos, 2017-2018 (AS, APR)^{1,2}

	2017-18
Concesionarios	116 ³
Sitios	363
Cantidad promedio de estudiantes por subsidio	435
Estudiantes asistidos	49,556
Concurrentes regulares (30 días o más)	28,190

Tabla 2: Cantidad de sitios por subsidio, 2017-2018 (AS)

	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
1 sitio	21	20 %
2 sitios	22	21 %
3 sitios	11	10 %
4 sitios	34	32 %
5 sitios	9	8 %
Más de 5 sitios	10	9 %

¹ (AS) indica datos provenientes de la encuesta anual para concesionarios del EDC, realizada en junio de 2018, en la que se informaron datos de los doce meses precedentes. Si bien 116 concesionarios estaban activos, la encuesta fue completada por 107 concesionarios.

² (APR) indica datos proporcionados a través del sistema de almacenamiento de datos del APR de la Boleta de Calificaciones de Illinois. Estos datos son iguales a los enviados por el sistema federal de presentación de informes (el sistema del APR).

³ El total de sitios en esta tabla representa el total de sitios gestionados por los 107 concesionarios que proporcionaron datos.

Los sitios proporcionaron datos sobre los niveles de grado de los estudiantes a los cuales asistieron. Categorizar los sitios como asistentes de escuela primaria, media y secundaria es un desafío, dado que una cantidad de escuelas/sitios combina grados de escuela media con grados ya sea de la escuela primaria o de la secundaria. La mayoría de los concesionarios asiste a estudiantes de escuela primaria y media (72 % y 79 % respectivamente). Aproximadamente la mitad de los concesionarios ofrece programas que asisten a estudiantes de escuela secundaria. Al observar el total de participantes por nivel de grado, la mayoría de los participantes del programa estaban en los grados 3 a 8.

Tabla 3: Subsidios por escuela/edad asistida, 2017-18 (AS)

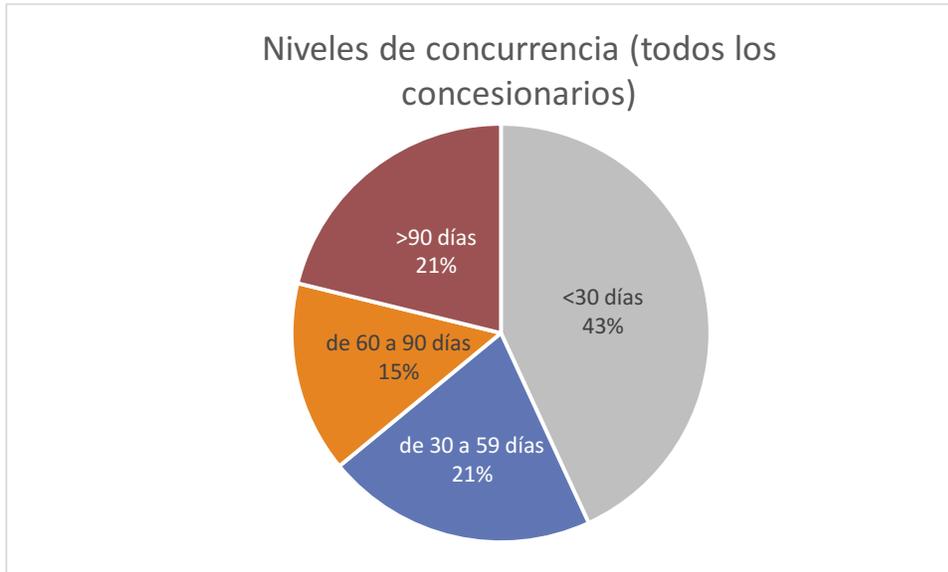
	Subsidios	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes de escuela primaria (grados PreK a 5)	77	72 %
Estudiantes de escuela media (grados 6 a 8)	84	79 %
Estudiantes de escuela secundaria (grados 9 a 12)	55	51 %

Tabla 4: Nivel de grado de los participantes, 2017-18 (APR)

Grado	Total de participantes	
	Cantidad	Porcentaje
Grado previo al jardín de infantes	110	0.2 %
Jardín de infantes	1345	3 %
1. ^{er} grado	2621	5 %
2. ^o grado	3921	8 %
3. ^{er} grado	5027	10 %
4. ^o grado	5054	10 %
5. ^o grado	4894	10 %
6. ^o grado	4606	9 %
7. ^o grado	4611	9 %
8. ^o grado	4255	9 %
9. ^o grado	3655	7 %
10. ^o grado	3262	7 %
11. ^o grado	3422	7 %
12. ^o grado	2773	6 %
Total	49,556	100 %

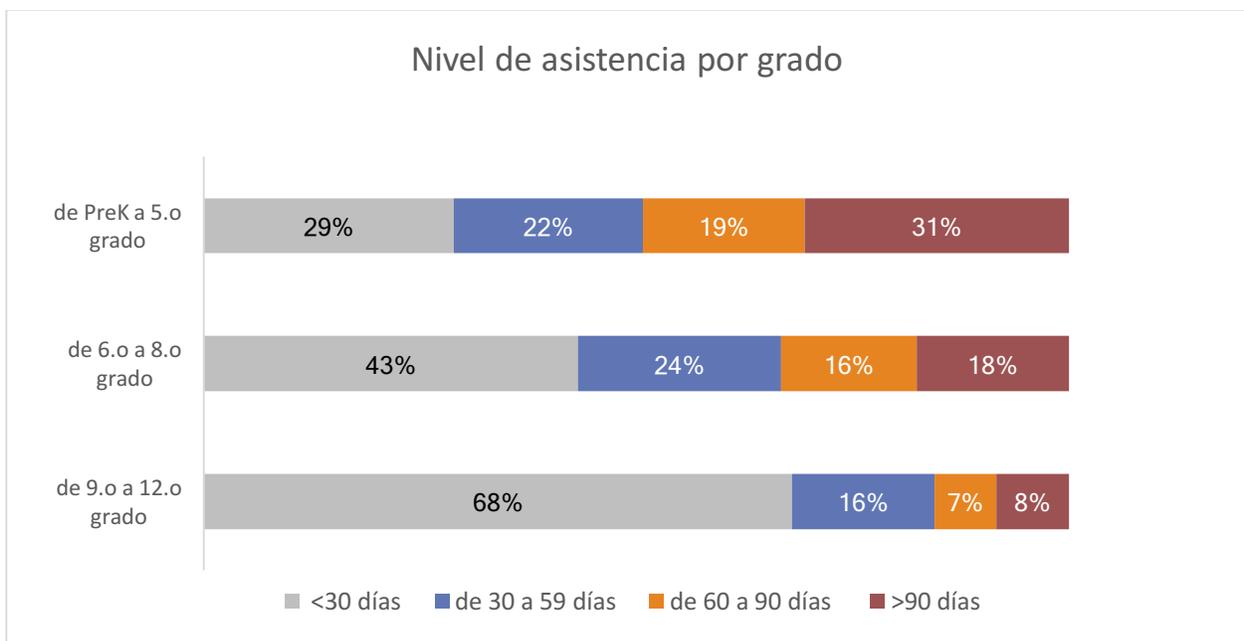
El programa 21st CCLC alienta a los concesionarios a trabajar para alcanzar la participación regular de los estudiantes, definida como asistir más de 30 días al programa durante el año escolar. Más de la mitad de los participantes del programa fueron regulares este año, y el 36 % asistió 60 días o más.

Figura 1: Niveles de concurrencia al programa de todos los participantes, 2017-18 (APR)



Al igual que en años anteriores, el porcentaje de estudiantes que concurren regularmente difiere significativamente entre los grupos de edad. Mientras que menos de un tercio de los participantes de escuela primaria concurren menos de 30 días, menos de un tercio de los participantes de escuela secundaria concurren más de 30 días. La siguiente figura ilustra la disminución de concurrencia a medida que los estudiantes crecen.

Figura 2: Nivel de asistencia de los estudiantes de escuela primaria, media y secundaria, 2017-18 (APR)

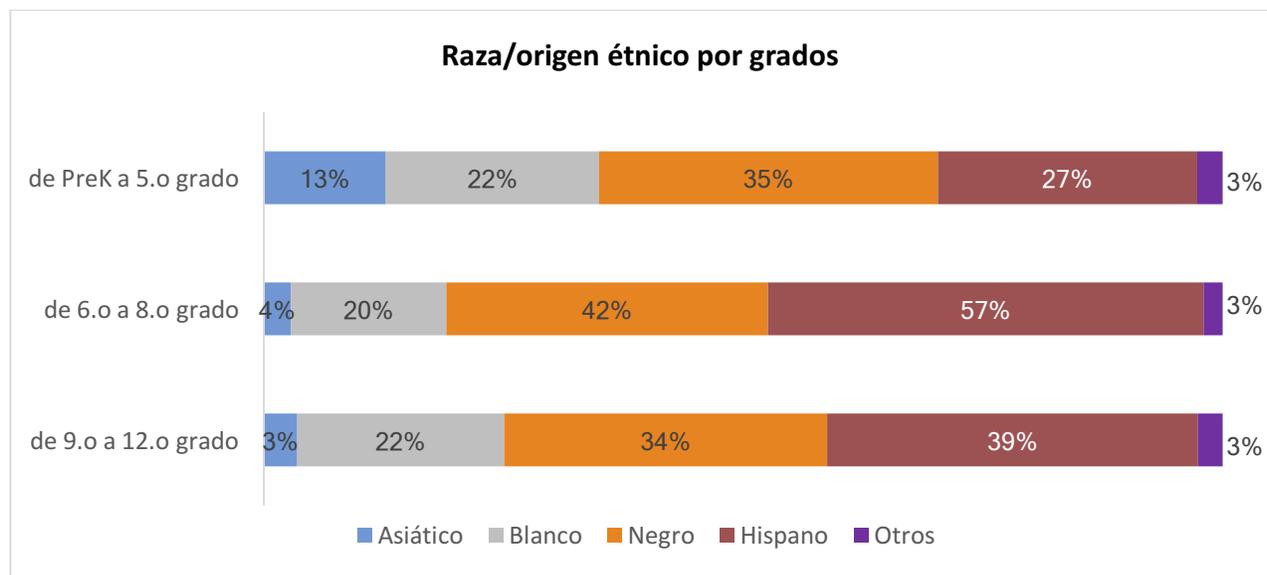


Con el acceso al nuevo sistema de almacenamiento de datos de la IRC, los datos demográficos de los participantes del programa están ahora disponibles. Más de la mitad de los estudiantes fueron identificados como hispanos o negros. Al desglosar los datos de la raza y el origen étnico por grado, se constató que había una mayor proporción de hispanos o negros entre los participantes de escuela media y secundaria.

Tabla 5: Raza/origen étnico de todos los participantes del programa, 2017-18 (APR)

Raza/origen étnico	Porcentaje de todos los participantes
Hispano	37 %
Negro	34 %
Blanco	20 %
Asiático	6 %
Multirracial/multiétnico	2.2 %
Nativo americano	0.3 %
De las islas del Pacífico	0.1 %

Figura 3: Raza/origen étnico de los participantes por grados, 2017-18 (APR)



2.2. Operaciones del programa

Reclutamiento y retención

Según la encuesta, casi todos los concesionarios confían en las referencias del personal escolar al reclutar a los participantes del programa. La mayoría de los concesionarios también usan las referencias de padres o tutores o las referencias propias, así como las referencias de otros programas internos. Los concesionarios identificaron una serie de otras fuentes de referencias

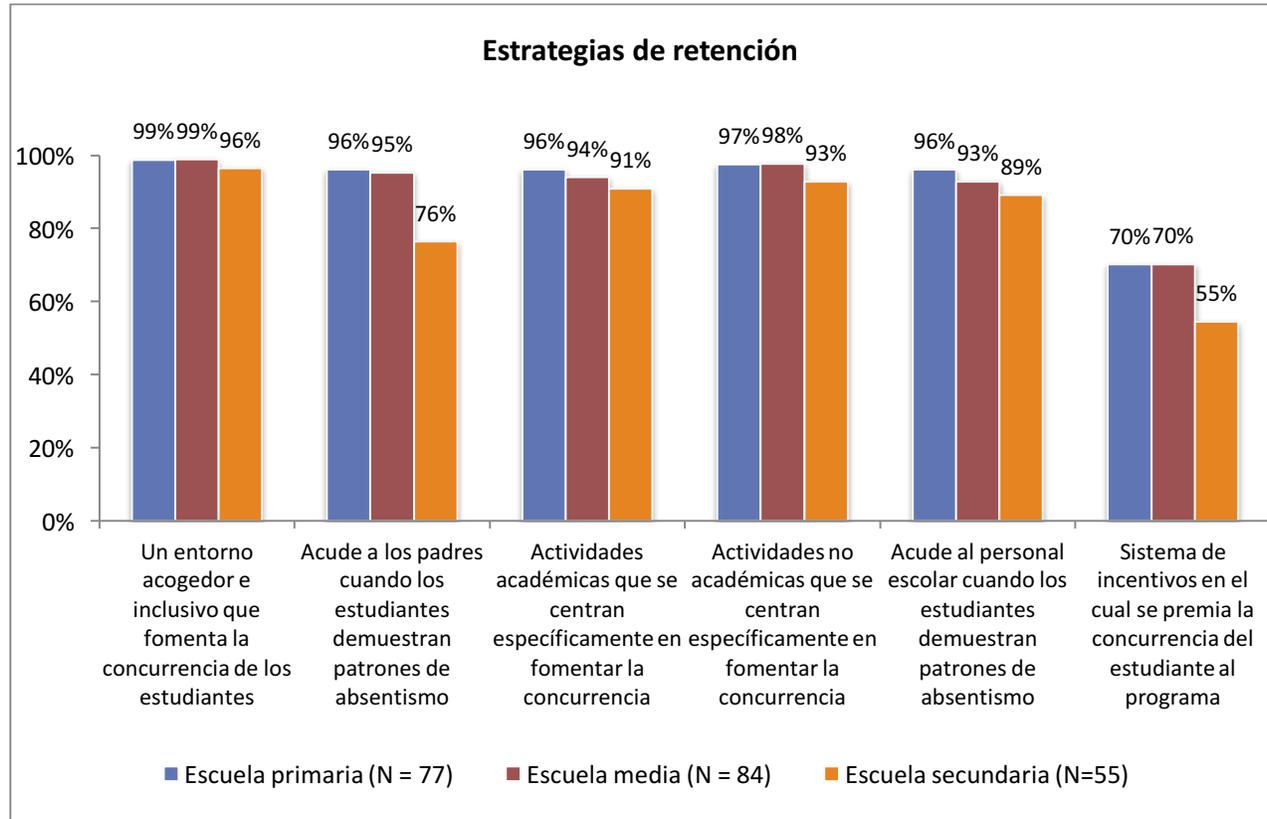
de participantes o estrategias de captación. Entre estas, estaban: referencias de organizaciones asociadas, ferias de captación de estudiantes y jornadas de puertas abiertas del programa, captación durante la recogida de libretas de calificaciones, captación de hermanos de participantes y captación de pares a través de participantes actuales.

Tabla 6: Fuentes de referencia al programa, por grupo de edad, 2017-18 (AS)

Tipo de referencia	% de concesionarios que indican método de referencia para:		
	Participantes de la escuela primaria	Escuela media escuela primaria	Escuela secundaria escuela primaria
Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, etc.)	100 %	100 %	98 %
Referencias de padres/tutores o referencias propias	91 %	92 %	95 %
Referencias de programas internos	88 %	88 %	95 %

Los concesionarios usan diversas estrategias para retener a los participantes del programa. Casi todos los concesionarios indicaron que trabajan para brindar un entorno inclusivo que fomente la concurrencia de los estudiantes y para ofrecer actividades académicas y no académicas que se centren específicamente en fomentar la concurrencia. Casi todos los concesionarios que asisten a los estudiantes más jóvenes (de escuela primaria y media) realizan actividades de difusión con los padres para abordar los problemas de retención, mientras que los concesionarios que asisten a los estudiantes de escuela secundaria son menos propensos a hacer algo al respecto. De manera similar, los concesionarios que asisten a estudiantes de escuela primaria y media usan sistemas de incentivos para fomentar la concurrencia con mayor frecuencia que los concesionarios que asisten a los estudiantes de escuela secundaria.

Figura 4: Estrategias de retención por grupo de edad escolar, 2017-18 (AS)



Además de las estrategias anteriores, los concesionarios describieron otros enfoques que usan para incrementar la retención en el programa. Algunos concesionarios indicaron que realizan actividades de acercamiento con los estudiantes para comprender mejor sus razones específicas para la concurrencia regular o irregular al programa y los desafíos y problemas que se deben abordar cuando la concurrencia del estudiante disminuye. Algunos concesionarios también informaron que tratan de contratar personas divertidas y dinámicas para el programa.

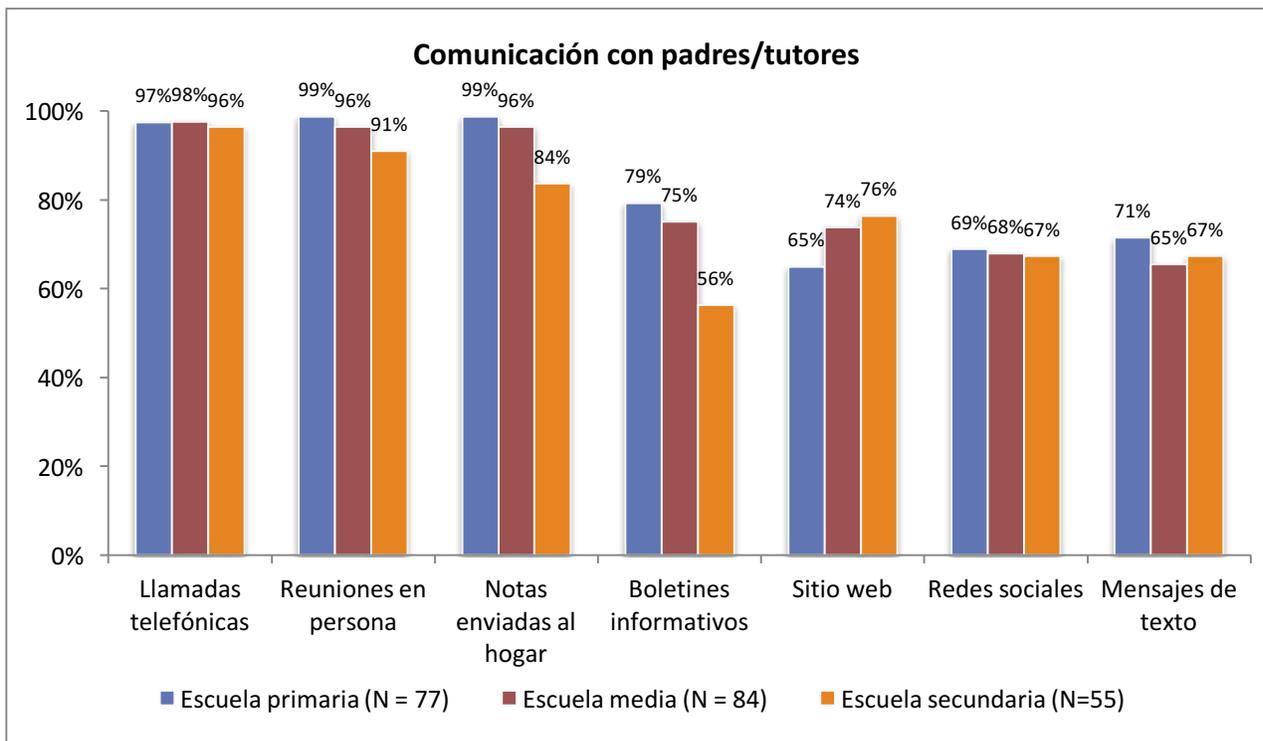
El transporte puede desarrollar un rol en el reclutamiento y la retención de los participantes del programa. Más de la mitad de los concesionarios indicó que proporciona transporte y los que asisten a los participantes de la escuela media indicaron el mayor porcentaje. De los concesionarios que indicaron que proporcionan transporte, el 60 % indicó que financia este costo a través del programa 21st CCLC y otras fuentes, mientras que el 33% indicó que confían exclusivamente en los fondos del 21st CCLC para ello.

Tabla 7: Disponibilidad de transporte según grupos de edad de los estudiantes, 2017-18 (AS)

Disponibilidad del transporte	% de concesionarios
Escuela primaria	51 %
Escuela media	54 %
Escuela secundaria	47 %

Casi todos los concesionarios (91 % o más), de todos los grupos de edad, indicaron que utilizan llamadas telefónicas y reuniones en persona como forma de mantener abiertas las líneas de comunicación con padres y tutores de los estudiantes. Un porcentaje creciente de concesionarios indicó que usan las redes sociales y los mensajes de texto para comunicarse con los padres. Los concesionarios que asisten a los estudiantes más jóvenes informaron que usan los boletines informativos y las notas a los padres con más frecuencia; mientras que los concesionarios que asisten a los estudiantes de escuela secundaria usan con más frecuencia los sitios web para comunicarse con los padres y tutores. Entre otras estrategias de comunicación, los concesionarios mencionaron el correo electrónico, las reuniones de padres y otros eventos, y los folletos y calendarios. Una pequeña cantidad de concesionarios describió que utilizaba «aplicaciones de comunicación con los padres».

Figura 5: Estrategias de comunicación con padres, por grupo de edad escolar, 2017-18 (AS)



Programación

Según la cohorte, los concesionarios actuales están en el cuarto y sexto año de programación. Por tanto, es alentador que la mayoría de los concesionarios indique que han alcanzado o superado las metas de programación. Casi todos los concesionarios señalaron que habían alcanzado o superado las metas de programación para los estudiantes de escuela primaria. Es importante destacar que los concesionarios que asisten a los estudiantes de escuela secundaria indicaron un índice algo menor de éxito en cuanto al alcance de las metas de programación: un 10 a 15 % de ellos señaló que alcanzó parcialmente las metas en esta área.

Tabla 8: Progreso del subsidio en la implementación de las actividades del programa, 2017-18 (AS)

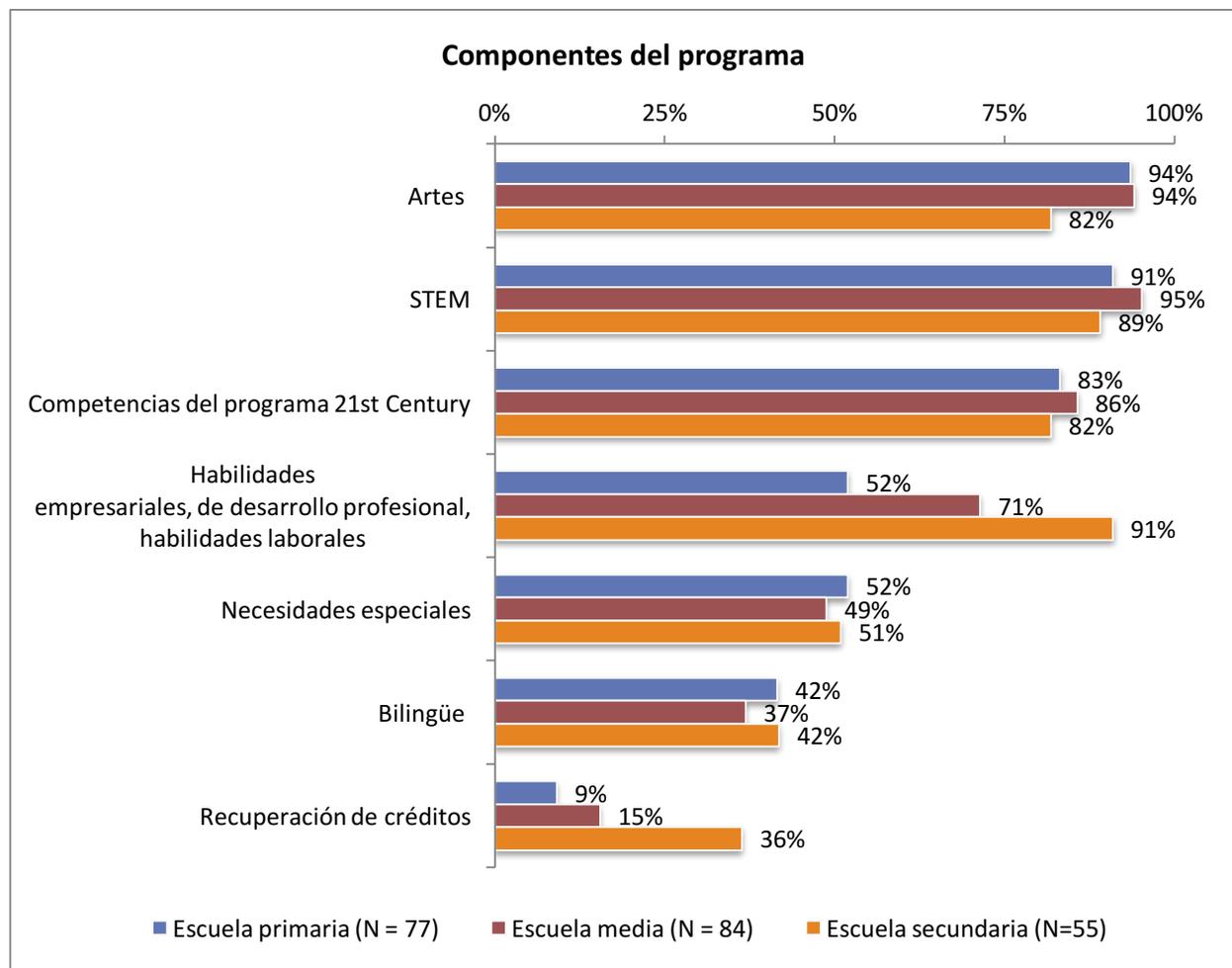
		No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Escuela	Actividades académicas implementadas	0 %	1 %	73 %	26 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	0 %	4 %	56 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	4 %	64 %	31 %
Escuela	Actividades académicas implementadas	0 %	4 %	64 %	32 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	1 %	42 %	57 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	6 %	62 %	32 %
Escuela	Actividades académicas implementadas	0 %	11 %	60 %	28 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	10 %	42 %	48 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	15 %	43 %	42 %

3. Resultados de los participantes

3.1. Participación en las actividades

Todos los concesionarios deben ofrecer un componente académico en sus programas extracurriculares. Otros componentes y ofertas del programa varían según el concesionario y el sitio. Los programas de Artes y STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) continúan siendo predominantes en todos los grupos de edad. La mayoría de los concesionarios también expresaron que ofrecen programas que respaldan las competencias del siglo XXI, aunque generalmente en integración con otros tipos de programas. Los programas que respaldan las habilidades empresariales, el desarrollo profesional y las habilidades laborales son más comunes en los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuela secundaria. Además, una mayor proporción de concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela secundaria ofreció programación para recuperación de créditos, lo que en la escuela secundaria se convierte en un apoyo importante para ayudar a los participantes del programa a lograr graduarse de la escuela secundaria.

Figura 6: Componentes del programa ofrecidos según grupos de edad, 2017-18 (AS)



En un esfuerzo por comprender mejor las actividades y experiencias que se ofrecen a los estudiantes, y para conocer qué actividades y estrategias comunes se incluyen en algunas de las categorías más amplias de programas, la encuesta les solicitó a los concesionarios que especificaran o describieran en mayor detalle muchos de los componentes de sus programas. Esta información se incluye a continuación.

Programas de STEM: La programación de STEM se ha vuelto uno de los componentes más comunes del programa entre los concesionarios del 21st CCLC en los últimos años, en los que el 94 % de los concesionarios indicó que ofrece actividades de STEM. La programación de STEM abarca una amplia variedad de actividades. Muchos concesionarios informaron que se asociaron con organizaciones de STEM o proveedores de otros programas para apoyar actividades en sus propios programas. Esta estrategia aborda el problema de tener el personal capacitado y los materiales que se necesitan para facilitar los programas de STEM. Tipos específicos de actividades de STEM ofrecidas por concesionarios incluyeron robótica (el 67 % de los que ofrecen programas de STEM), actividades de STEAM que integran el programa de STEM y el de artes (66 %) y programación informática (65 %). Además, la mayoría de los concesionarios que ofrecen programas de STEM indicaron que realizan actividades alineadas con los estándares escolares de ciencias y usan maestros escolares de ciencias para apoyar las actividades.

Tabla 9: Actividades y estrategias de programación de STEM, 2017-18 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de STEM (N = 101)	
	Porcentaje	Conteo
Asociaciones con organizaciones o proveedores del programa de STEM	69 %	70
Clubes o actividades de robótica (Lego y otras)	67 %	68
Actividades alineadas con estándares escolares (NGSS)	66 %	67
Actividades o programación de STEAM (STEM y artes)	66 %	67
Actividades de programación en computadora	65 %	66
Kits de STEM brindados por el proveedor	62 %	63
Actividades de ciencias del medio ambiente	62 %	63
Noches o actividades familiares de STEM	59 %	60
Maestros escolares de ciencias de turno para apoyar las actividades	56 %	57

Programas de arte: Los programas de arte continúan siendo una de las áreas más comunes de programación, además del apoyo académico. «Programación de artes» es una categoría amplia y en la encuesta los concesionarios proporcionaron información más específica sobre el tipo de programación de artes que ofrecieron. Las artes visuales (como dibujo y fotografía) son la

actividad más frecuente. Las artes escénicas, que incluyen el teatro y la danza, también son comunes.

Tabla 10: Tipos de programación de arte y actividades, 2017-18 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de arte (N = 99)	
	Porcentaje	Cantidad
Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)	88 %	87
Artes escénicas	77 %	76
Música	74 %	73
Artes decorativas (cerámica, joyería)	66 %	65
Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)	43 %	43
Historia del arte (incluye visitas a museos de arte)	41 %	41

Programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo: Muchos concesionarios ofrecieron programas y actividades de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo, especialmente para participantes de escuela secundaria. Estas iniciativas incluyeron actividades de exploración de profesiones, como inventarios de intereses/habilidades, ferias de empleo y oradores invitados, así como clubes o programas que permitían a los participantes explorar las profesiones y apoyaban el desarrollo de habilidades. Más de la mitad de los concesionarios que indicaron ofrecer esta categoría de programación expresaron que proporcionan actividades de educación financiera y actividades para adquirir habilidades de búsqueda de empleo. Un porcentaje menor de concesionarios proporcionó actividades de educación técnica y profesional (42 %) o un programa Junior Achievement (35 %).

Tabla 11: Tipos de programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo, 2017-18 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y/o habilidades para el trabajo (N = 81)	
	Porcentaje	Conteo
Exploración profesional (inventarios de habilidades/intereses, oradores invitados, ferias laborales, excursiones)	89 %	72
Clubos/programas donde se exploran profesiones y se brinda apoyo al desarrollo de habilidades	84 %	68
Actividades de iniciativas empresariales (planificación empresarial, tienda escolar)	63 %	51
Educación financiera	59 %	48

	Concesionarios que ofrecen programas de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y/o habilidades para el trabajo (N = 81)	
	Porcentaje	Conteo
Habilidades para la búsqueda de empleo (p. ej., confección de currículum vitae, habilidades para entrevistas)	57 %	46
Recursos/programas en línea (p. ej., <i>Career Launch</i> , <i>Career Cruising</i>)	47 %	38
Actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales	42 %	34
Programa <i>Junior Achievement</i>	35 %	28

Programas para participantes con necesidades especiales: Cerca de la mitad de los concesionarios informaron que ofrecen actividades y apoyos para participantes con necesidades especiales como parte de sus programas. Casi todos los concesionarios que informaron que proporcionan programación para participantes con necesidades especiales indicaron que brindan apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades del programa, junto con las adaptaciones necesarias y adecuadas para estos estudiantes. Los concesionarios también accedieron con frecuencia a los Programas Educativos Individualizados (IEP, por sus siglas en inglés) de los estudiantes y proporcionaron actividades para apoyar a los estudiantes con dificultades de aprendizaje. Tres cuartos de los concesionarios indicó que ha dedicado personal del programa para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales.

Tabla 12: Estrategias para los programas para participantes con necesidades especiales, 2017-18 (AS)

	Concesionarios que ofrecen Programas para participantes con necesidades especiales (N = 55)	
	Porcentaje	Conteo
Apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades del programa	96 %	53
Adaptaciones necesarias y adecuadas para estudiantes con necesidades especiales	95 %	52
Acceso a los IEP de los estudiantes y uso de los mismos	80 %	44
Actividades para apoyar a los estudiantes con deficiencias del aprendizaje	80 %	44
Personal dedicado para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales (ayudante de maestro, maestro de educación especial)	76 %	42

Programas bilingües/ELL: Un creciente número de concesionarios señalaron que proporcionaron programas bilingües o para estudiantes de inglés (ELL, por sus siglas en inglés) como parte del subsidio (44 %). Todos estos concesionarios (excepto uno) expresaron que brindan personal bilingüe para apoyar a los estudiantes. La mayoría también señaló que ofrece actividades, tutorías o apoyos específicos para estudiantes de inglés. Más de la mitad de los concesionarios que informaron que ofrecían programas bilingües o de ELL indicó que proporciona actividades de aprendizaje de idioma para todos sus estudiantes.

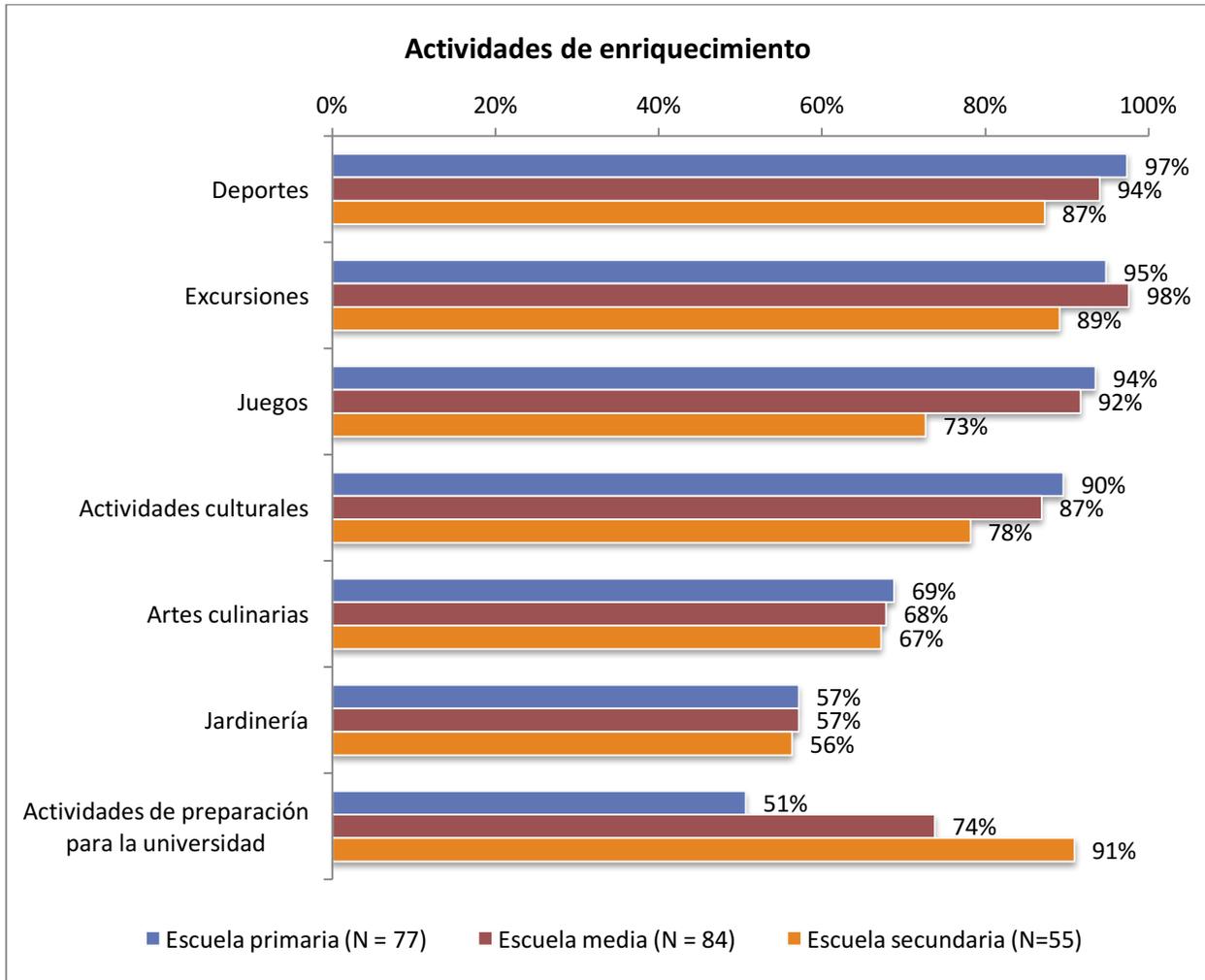
Tabla 13: Tipos de actividades y apoyos del programa bilingüe/ELL, 2017-18 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas bilingües/ELL (N = 47)	
	Porcentaje	Conteo
Personal bilingüe que apoya a estudiantes (instructores, tutores o voluntarios)	98 %	46
Actividades, tutorías u otros apoyos para estudiantes de ELL	85 %	40
Actividades de aprendizaje de idioma para todos los estudiantes	66 %	31
Un programa establecido para los estudiantes de ELL con un maestro bilingüe	45 %	21

Programas de recuperación de créditos: Los programas de recuperación de créditos se ofrecieron principalmente en sitios que asisten a estudiantes de la escuela secundaria. Al describir los programas de recuperación de créditos, la mayoría de los concesionarios informó que la recuperación de créditos se abordó principalmente a través de los programas de verano, permitiéndoles a los estudiantes recuperar clases perdidas y trabajar para alcanzar la promoción de grado y la graduación. Los concesionarios proporcionaron una combinación de instrucción directa y programas en línea de autoaprendizaje. Los concesionarios también expresaron que coordinaron las actividades de recuperación de créditos con el personal escolar y los orientadores académicos, y en algunos casos el personal escolar se encargó de la parte de recuperación de créditos del programa.

Actividades de enriquecimiento adicionales: Además de los programas descritos anteriormente, los concesionarios también ofrecen una variedad de actividades de enriquecimiento. Estas incluyen oportunidades para que los participantes participen en actividades de salud y bienestar y experimenten lugares, gente e ideas nuevas. Entre estas actividades, las más comunes fueron los deportes, las excursiones y los juegos. En general, las actividades de enriquecimiento fueron incluidas con más frecuencia por los concesionarios que asisten a estudiantes de escuela primaria y media. La excepción fueron las actividades de preparación para la universidad.

Figura 7: Actividades de enriquecimiento según grupos de edad, 2017-18 (AS)



Programas de aprendizaje por medio del servicio

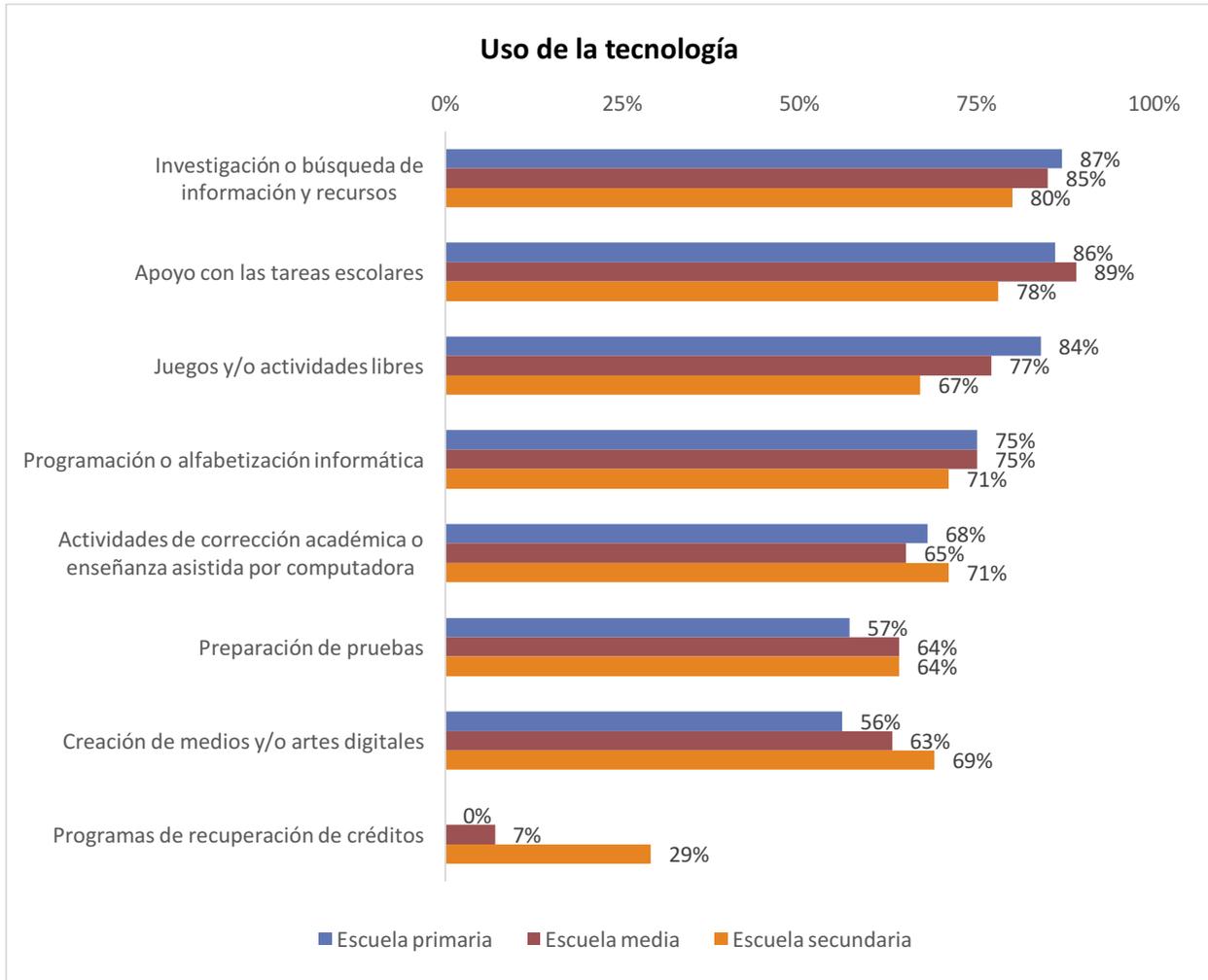
El aprendizaje por medio del servicio permite a los estudiantes participar en diversas actividades y al mismo tiempo establecer vínculos con sus comunidades. Un sesenta y ocho por ciento de los concesionarios señaló que incluyó el aprendizaje por medio del servicio como parte de su programa. Los concesionarios informaron el total de estudiantes que participaron en actividades de aprendizaje por medio del servicio: los estudiantes de escuela primaria representaron más de la mitad de ese total (54 %). Los concesionarios describieron los tipos de actividades de aprendizaje por medio del servicio que hicieron con los estudiantes y estas fueron muy variadas en cuanto a su estructura y enfoque. Las actividades de aprendizaje por medio del servicio incluyeron con frecuencia aportes de los estudiantes y en algunos casos (generalmente al trabajar con estudiantes de más edad) consistieron en proyectos o iniciativas diseñadas y dirigidas completamente por los estudiantes. Estos son ejemplos de la diversas actividades de aprendizaje por medio del servicio:

- Las actividades más comunes fueron las campañas y colectas para la comunidad, como las colectas de alimentos para bancos de alimentos, y las colectas de vestimenta y productos de higiene para albergues o programas de asistencia a refugiados. De manera similar, muchos concesionarios describieron actividades de recaudación de fondos para diversas causas.
- Muchas actividades de aprendizaje por medio del servicio abordan temas ambientales, como la limpieza y el embellecimiento del vecindario y los programas de reciclaje. Algunos programas también incluyeron el trabajo de los estudiantes en huertos escolares o comunitarios.
- Algunas de las actividades de aprendizaje por medio del servicio se combinaron con actividades de comunicación en las que los estudiantes desarrollaron campañas de difusión e información sobre cuestiones como el acoso escolar, las pandillas y el consumo de drogas.
- Un pequeño número de programas de aprendizaje por medio de servicios consistieron en programas estructurados, de acuerdo a un plan o modelo de programa. Estos proyectos implicaron la participación de los estudiantes en actividades de investigación y de identificación, en las que se determinaba una cuestión o necesidad de la comunidad y se desarrollaba una estrategia para abordarla. En algunos casos estas actividades fueron implementadas por organizaciones comunitarias o en colaboración con ellas.

Tecnología

La tecnología tiene un rol importante en muchos programas, dado que respalda a los participantes en su trabajo académico y brinda oportunidades para el aprendizaje y actividades. Para muchos participantes, el programa 21st CCLC es una de las pocas oportunidades que tienen para acceder y aprender diversas tecnologías. Las aplicaciones de la tecnología varían según el grupo de edad. El uso de tecnología que más informaron los concesionarios que asisten a estudiantes de la escuela media fue el apoyo con la tarea, mientras que el uso más común para los estudiantes de la escuela primaria y de la secundaria fue la investigación o búsqueda de información y recursos. Tres cuartas partes de los concesionarios indicaron que proporcionan actividades de programación o alfabetización informática, en todos los niveles de grados. Las actividades de creación de medios y artes digitales fueron más comunes a nivel de la escuela secundaria. Los estudiantes de escuela secundaria fueron casi los únicos que recurrieron al uso de la tecnología para la recuperación de créditos.

Figura 8: Usos de la tecnología según grupos de edad, 2017-18 (AS)

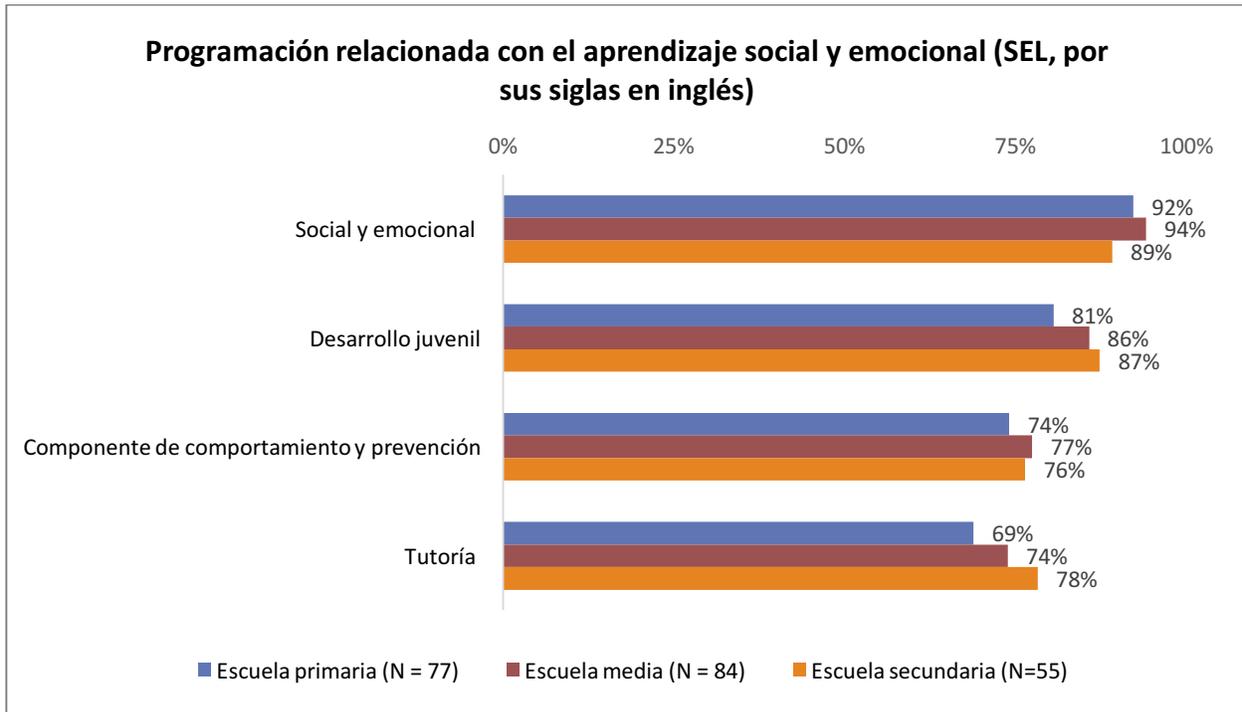


Cuando se les solicitó que mencionaran recursos en línea y programas tecnológicos, los concesionarios describieron que utilizaban aplicaciones comunes como Microsoft Office, Adobe Creative Suite y programas de Apple como iMovie. Entre otros programas o sitios web educativos mencionados estaban: Compass Learning, Khan Academy, PBS Kids, Study Island, Cool Math, Read 180, Everyday Math, Fun Brain y Moby Max.

3.2. Habilidades sociales y emocionales y del comportamiento

Una de las metas del programa 21st CCLC es mejorar las habilidades y comportamientos sociales y emocionales de los participantes. Casi todos los concesionarios (más del 89 %) ofrecen un componente de aprendizaje social y emocional como parte de sus programas. Además, muchos concesionarios ofrecen otros programas dirigidos a respaldar el comportamiento positivo y el desarrollo social y emocional, tales como los programas de desarrollo juvenil, de orientación y de comportamiento y prevención. Estos programas son más comunes en los niveles de escuela media y secundaria.

Figura 9: Programación social y emocional y del comportamiento, 2017-18 (AS)



Los concesionarios indicaron si usaban alguno de una serie de modelos, programas o actividades específicos como parte de su programación social y emocional. La mayor proporción de los concesionarios (69 %) indicó que usa el modelo de Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS, por sus siglas en inglés). El PBIS es un marco utilizado por muchas escuelas y los concesionarios indicaron que intentan ser consecuentes en cuanto a las expectativas del comportamiento en la jornada escolar hasta el horario extracurricular y que usan, por tanto, el mismo modelo de las escuelas a las que asisten los participantes. Además de eso, algunos concesionarios indicaron que emplearon programas específicos curriculares o basados en la evidencia, incluyendo el plan *Second Step* (23 %) o el programa *Habits of Highly Effective People* de Stephen Covey (19 %). Estos son los mismos programas que fueron identificados por los concesionarios el año pasado.

Tabla 14: Programas y planes de estudio sociales y emocionales, 2017-18 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programación social y emocional (N = 98)	
	Porcentaje	Conteo
Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)	69 %	68
Plan de estudios <i>Second Step</i> (Segundo paso)	23 %	23
Programa <i>Habits of Highly Effective People</i> (Hábitos de personas altamente efectivas) de Stephen Covey	19 %	19
Otros	16 %	16
Programa <i>Aggression Replacement Training</i> (Capacitación de reemplazo de la agresión)	8 %	8
Plan de estudios <i>Life Skills Training</i> (Capacitación de habilidades para la vida) de Botvin	5 %	5
Plan de estudios <i>Lions Quest</i>	5 %	5
Herramientas de <i>Means and Measures of Human Achievement Labs</i> (Medios y medidas de los laboratorios de logro humanos o MHA)	3 %	3

El setenta y siete por ciento de los concesionarios (82 de 107) informaron que brindaron programas de prevención o del comportamiento. Dentro de ese grupo, el 77 % indicó que incluyó iniciativas en prevención de la violencia, mientras que el 51 % señaló que facilitó actividades para prevenir el consumo de drogas y el ausentismo escolar.

Tabla 15: Programas de prevención y apoyos del comportamiento, 2017-18 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de comportamiento y prevención (N = 82)	
	Porcentaje	Conteo
Prevención de la violencia	77 %	63
Prevención de drogas	51 %	42
Prevención del ausentismo	51 %	42
Servicios de salud mental	44 %	36

Es difícil evaluar los cambios en el aprendizaje social y emocional y los cambios en el comportamiento estudiantil. No hay ninguna evaluación estandarizada que pueda aplicarse en forma generalizada a los programas y participantes. En sus informes de evaluación local, muchos concesionarios describieron iniciativas para encuestar a los padres sobre los cambios que percibieron en sus hijos, y algunos concesionarios incluyeron autoinformes de los estudiantes sobre actitudes hacia el aprendizaje y sus compañeros. Entre los concesionarios, la encuesta federal del APR para maestros continúa siendo la única fuente consistente de datos de los sitios; y, aunque tiene algunas limitaciones, sí ofrece un panorama general sobre cómo

los participantes regulares del programa (aquellos que concurren 30 días o más) mejoran (o no) su rendimiento escolar.

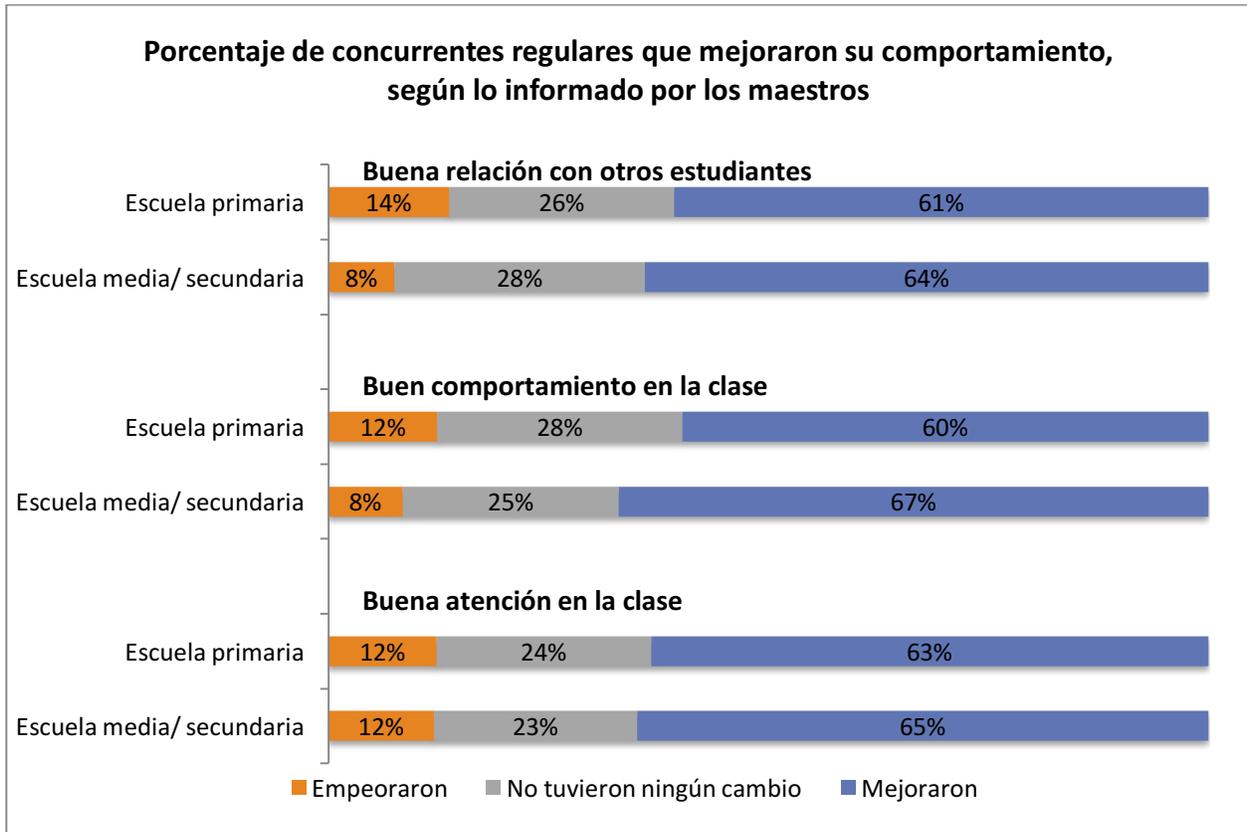
Como se ha señalado en informes de evaluación previos, los datos de la Encuesta para Maestros conlleva las siguientes salvedades y limitaciones:

- La Encuesta para Maestros se basa en la percepción de los maestros sobre el cambio de cada estudiante individual que sea un participante del programa.
- A nivel de escuela media y secundaria, las encuestas se realizan generalmente por maestros de clase, que quizás no tengan una comprensión cabal del rendimiento del estudiante.
- La mayoría de los concesionarios experimentan dificultades para conseguir una tasa de respuesta del 100 % de los maestros de los participantes regulares.
- Las instrucciones que los maestros reciben sobre cómo valorar los cambios pueden ser inconsistentes o prestarse a diversas interpretaciones.

Casi todos los sitios (98 %) indicaron que administraron la Encuesta del APR para maestros. La tasa de respuesta con respecto a estudiantes individuales no está clara, pero los datos agregados de la encuesta que aportaron los concesionarios son casi iguales al total de participantes regulares del programa registrados en la Boleta de Calificaciones del estado de Illinois (IRC) del sistema del APR.

Los maestros informaron que el sesenta por ciento o más de los participantes regulares del programa demostró mejoras en el comportamiento, en cuanto a la atención en clase, la conducta y la relación con otros estudiantes. Al igual que el año pasado, se informó que los estudiantes de escuela media y secundaria están mejorando en una proporción algo mayor a los estudiantes de la escuela primaria.

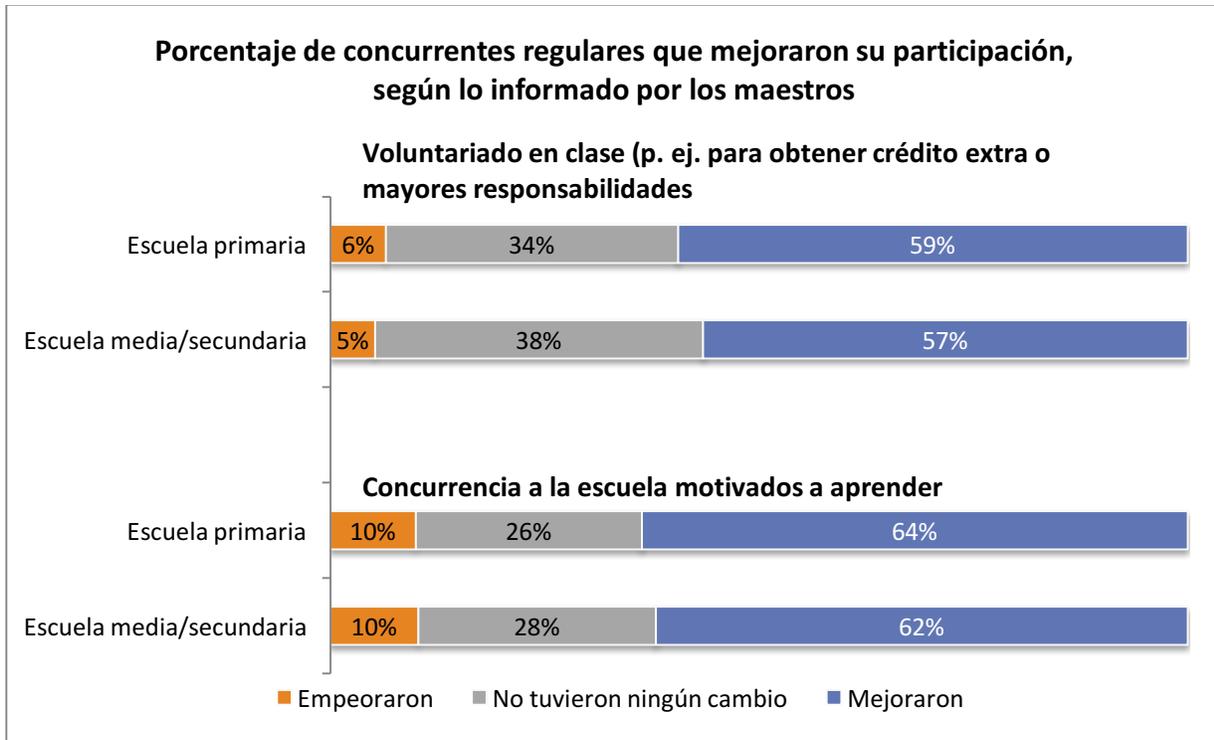
Figura 10: Cambios informados por los maestros sobre el comportamiento de los estudiantes que concurren regularmente, 2017-18 (AS)⁴



⁴ La encuesta le solicita a los maestros que califiquen a los estudiantes como en declive, sin cambios o en mejora en relación con cada afirmación. La encuesta también da la opción «No necesitaron mejorar». Al momento de calcular el porcentaje de estudiantes en las categorías en declive, sin cambios y en mejora, la cantidad de estudiantes que los maestros indicaron que «No necesitaron mejorar» se excluyó del total, y el porcentaje informado en estas cifras se basa en la cantidad de estudiantes que, según los maestros, necesitaban mejorar. Para acceder a datos de todas las categorías, vea el Anexo D.

Los maestros también calificaron la participación de los estudiantes en clase e informaron que más del 60 % de los estudiantes mejoró en lo que respecta a concurrir a clase motivados para aprender, y que más del 50 % mejoró en lo que respecta a ofrecerse como voluntarios en clase. En estos ítems, los estudiantes de escuela primaria obtuvieron calificaciones algo mayores que los estudiantes de escuela media y secundaria.

Figura 11: Cambios informados por los maestros sobre la participación de los estudiantes concurrentes regulares, 2017-18 (AS)



3.3. Rendimiento de los estudiantes

La mejora del rendimiento de los estudiantes en clase es una de las metas principales del programa 21st CCLC de la ISBE. En los últimos años, la evaluación había tenido acceso limitado a los datos sobre el rendimiento. Este año, por primera vez, la evaluación recibió datos del sistema de almacenamiento de datos de la Boleta de Calificaciones de Illinois, que incluyeron datos sobre el rendimiento (medidos a través de las pruebas PARCC) de los participantes regulares del programa. Estos datos, junto con las calificaciones de los maestros de los rendimientos individuales de los estudiantes a través de la Encuesta del APR para maestros, proporcionan información sobre los niveles de logro académico de los participantes del programa.

Según los totales del sistema de almacenamiento de datos de la IRC, el 19 al 20 % de todos los participantes del programa fueron competentes en lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés), mientras que el 16 % fue competente en matemáticas. Cabe señalar que, según se desprende del sistema de almacenamiento de datos de la IRC, no hubo datos disponibles de casi la mitad de los participantes de ELA o matemáticas⁵. Los datos de los rendimientos de los estudiantes no estuvieron disponibles en el informe del año pasado, pero en el año fiscal 2016 la evaluación recogió datos informados por los propios concesionarios sobre el porcentaje de estudiantes con habilidad competente o superior. Las calificaciones en ese momento eran iguales o inferiores a este año.

Tabla 16: Porcentaje de participantes del programa con nivel competente según el grado, 2017-18 (APR)

Grado	ELA	Matemáticas
Grados de PreK a 5	19 %	16 %
Grados de 6 a 12	20 %	16 %

El cálculo del porcentaje de estudiantes competentes según los índices de concurrencia no muestra un aumento del nivel de competencia con una mejora en la concurrencia. De hecho, el porcentaje de estudiantes competentes permanece casi igual en todos los niveles de concurrencia. Sin embargo, cabe destacar que estos son datos agregados y que no se dispuso de un análisis a nivel de los estudiantes para encontrar correlaciones entre la concurrencia y la competencia. Asimismo, no está claro de qué forma estos resultados pueden estar afectados por el gran porcentaje de datos faltantes.

⁵ La información proporcionada por el sistema de almacenamiento de datos de la IRC al EDC no indicó qué participantes no tenían datos disponibles, si eran participantes de algún concesionario en particular o de varios de ellos. La evaluación presume que los datos faltantes son producto de la no participación de las escuelas y estudiantes en las pruebas PARCC.

Figura 12: Porcentaje de estudiantes de escuela primaria competentes según el nivel de concurrencia, 2017-18 (APR)⁶

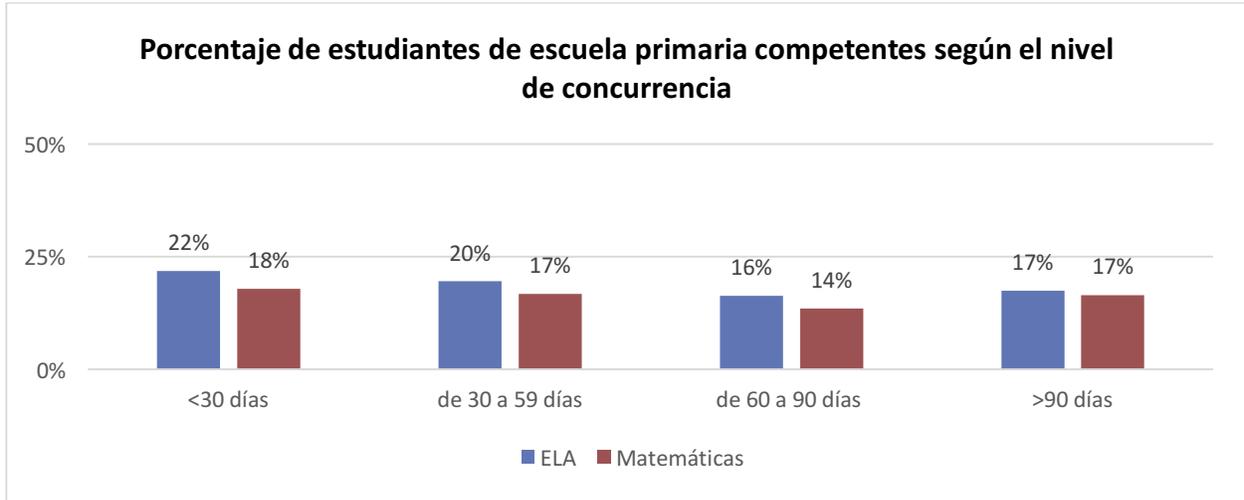
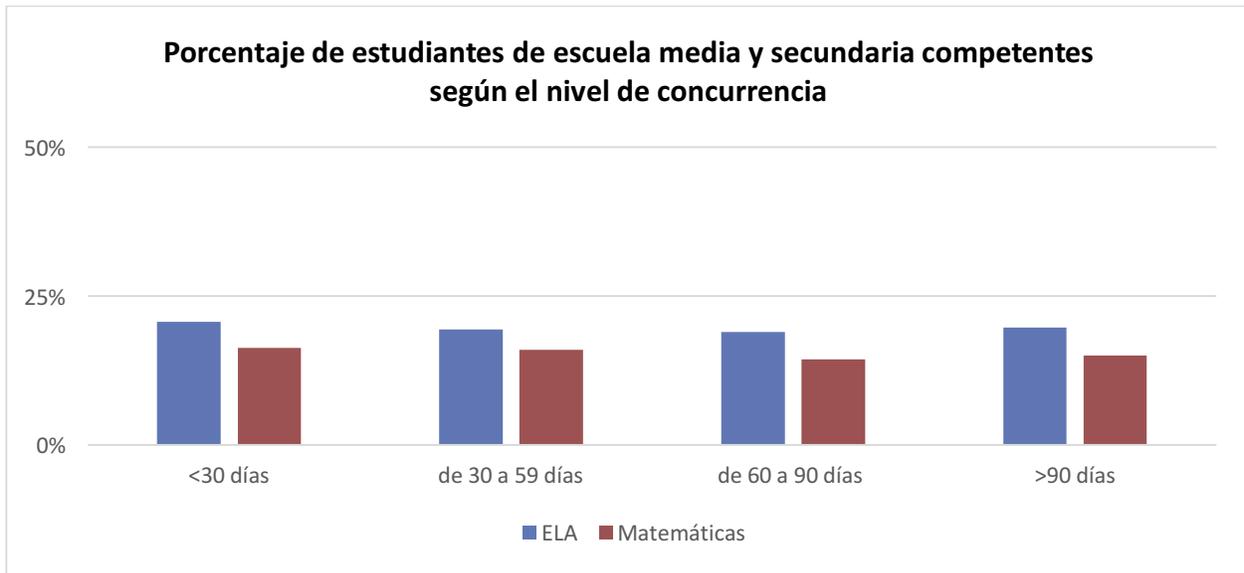


Figura 13: Porcentaje de estudiantes de escuela media y secundaria competentes según el nivel de concurrencia, 2017-18 (APR)

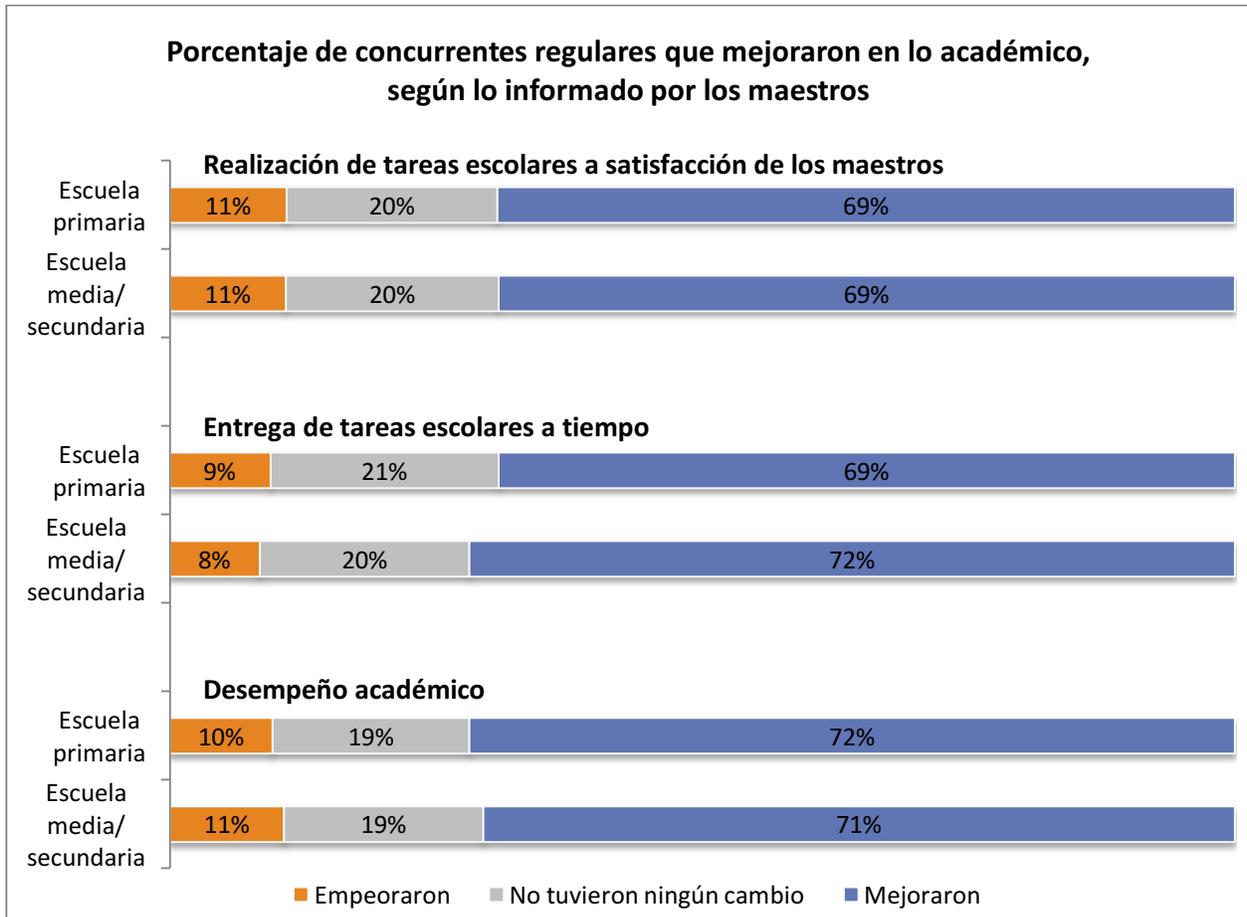


Aunque el rendimiento académico fue bajo según los resultados de la prueba estandarizada, los maestros informan que los participantes del programa tuvieron mejoras y logros académicos. Los maestros informaron que más del 70 % de los participantes regulares del programa (tanto a nivel de la escuela primaria como de la escuela media/secundaria) mejoró en el rendimiento

⁶ Porcentaje de estudiantes competentes calculados como el total de estudiantes competentes divididos por el total de estudiantes con datos disponibles.

académico. Casi el 70 % de los estudiantes mejoró con la realización de las tareas escolares a satisfacción del maestro y en la entrega de las tareas a tiempo. Las diferencias entre los grupos de edad fueron mínimas.

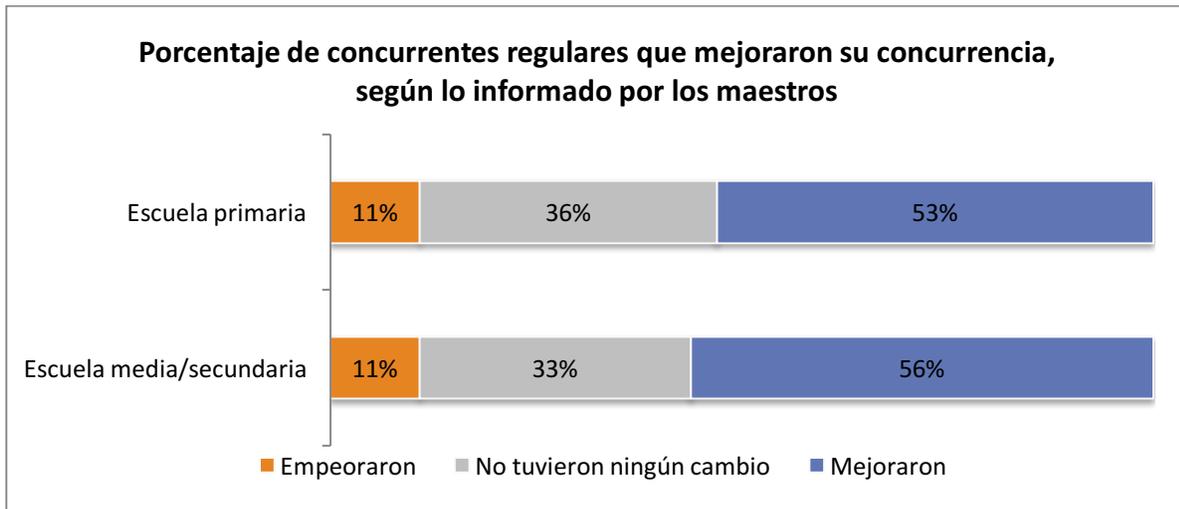
Figura 14: Cambios en aspectos académicos informados por los maestros, 2017-18 (AS)



3.4. Concurrencia a la escuela

La mejora de la concurrencia escolar es una meta secundaria de muchos de los programas 21st CCLC. La concurrencia escolar depende de muchos factores fuera del control de los programas 21st CCLC. Sin embargo, la teoría es que si se proporcionan oportunidades extracurriculares atractivas y enriquecedoras y si se ayuda a los estudiantes a estar más preparados para la escuela, es más probable que los participantes del programa concurren a la escuela en la mañana. Algunos concesionarios indicaron en sus informes de evaluación local que sí monitorean los registros de concurrencia escolar de los participantes. Estos datos son inconsistentes y no pueden agregarse. Sin embargo, según los datos de la Encuesta para maestros, más del 50 % de los estudiantes mejoró con respecto a la concurrencia regular a clase.

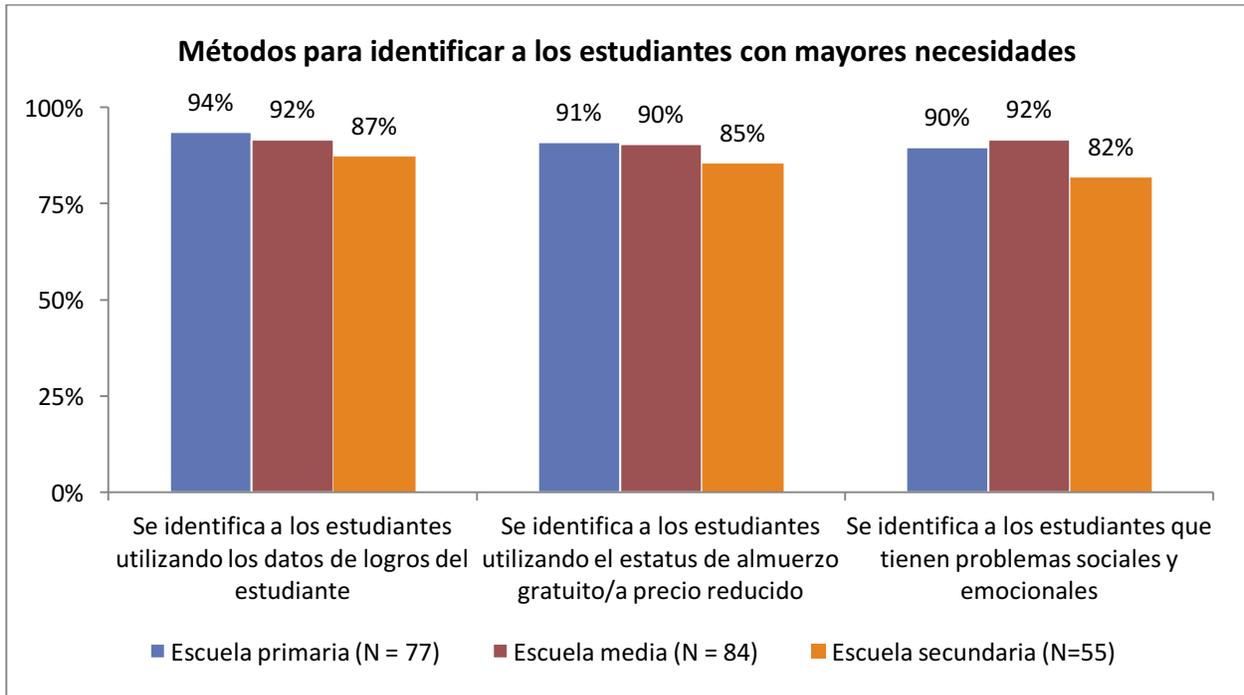
Figura 15: Cambios en la concurrencia a la escuela informados por los maestros, 2017-18 (AS)



3.5. Inclusión del estudiante y su familia

Una de las metas y objetivos correspondientes del programa 21st CCLC es asistir a los estudiantes y familias con mayor necesidad. La mayoría de los concesionarios informó que usan las tres estrategias principales para identificar a los estudiantes con mayor necesidad: usar los datos de rendimiento, tener en cuenta el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido, e identificar a los estudiantes con dificultades sociales y emocionales. Estas estrategias son comunes en todos los sitios y grupos de edad. Los concesionarios describieron métodos adicionales utilizados para garantizar que se asiste a los estudiantes con las mayores necesidades. Entre estos están los siguientes: hablar con maestros y orientadores para identificar a los estudiantes que necesiten apoyo académico o de otro tipo; dirigirse a ciertas poblaciones de estudiantes, como estudiantes de ELL o estudiantes que no tienen hogar; y trabajar con organizaciones asociadas para identificar a los estudiantes con un alto nivel de necesidad.

Figura 16: Métodos para identificar a los estudiantes con mayores necesidades según grupos de edad, 2017-18 (AS)



El sistema de almacenamiento de datos de la IRC suministró información sobre los participantes con respecto al estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido, el dominio del inglés y las necesidades especiales. Estos pueden ser indicadores de la necesidad del estudiante. Se indicó que cuarenta y seis por ciento de los participantes tenían estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido. Sin embargo, no se proporcionaron datos de 43 % de los participantes. De los estudiantes cuyos datos fueron proporcionados, el 82 % de ellos tenían estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido.

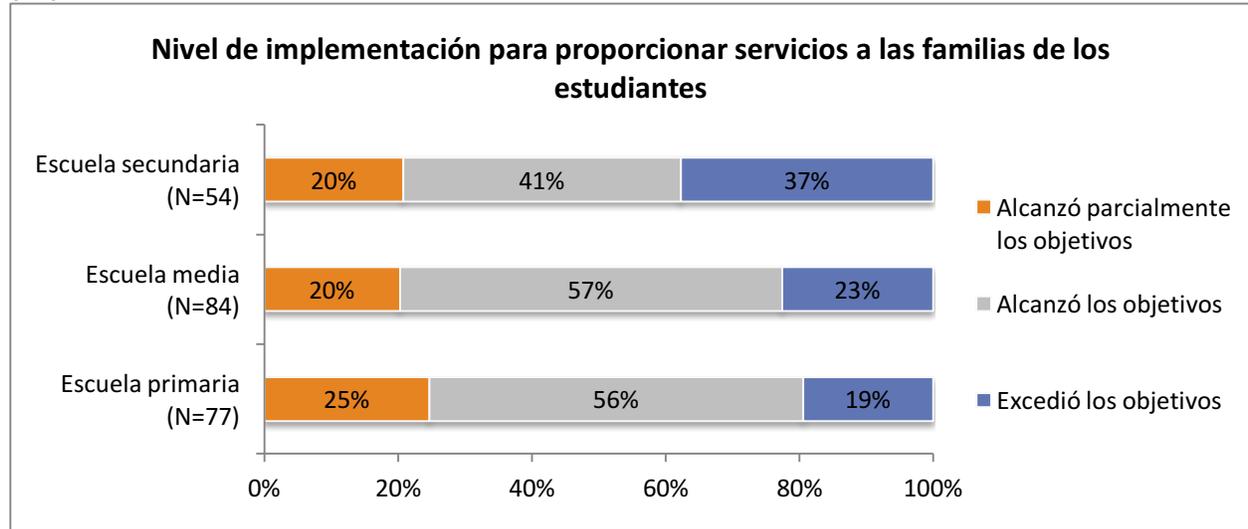
Tabla 17: Información demográfica de todos los participantes, 2017-18 (APR)

Población de estudiantes	Porcentaje de todos los participantes	Porcentaje de participantes cuyos datos fueron proporcionados
Estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido	46 %	82 %
Dominio limitado del inglés	10 %	19 %
Necesidades especiales	7 %	13 %
Datos no proporcionados	44 %	~

Se les solicitó a los concesionarios que calificaran su progreso en la implementación de servicios para las familias de los participantes de su programa para estudiantes. El setenta y cinco por ciento o más de los concesionarios (según el grupo de edad de los participantes) indicó que alcanzó o excedió sus metas en esta área. El 25 % de los concesionarios indicó que alcanzó

parcialmente las metas para los estudiantes de escuela primaria, en comparación con el 20 % para los estudiantes de escuela media y secundaria. Esto puede deberse a que los concesionarios tienen metas y expectativas mayores al involucrar a los padres de los estudiantes más jóvenes. Ninguno de los concesionarios indicó que no alcanzó metas.

Figura 17: Progreso de los concesionarios al brindar servicios a las familias de los estudiantes, 2017-18 (AS)



Los concesionarios suministraron datos sobre la participación de las familias al sistema de almacenamiento de datos de la IRC. Los concesionarios informaron que más de 20,000 familiares de los estudiantes participaron en programas para la familia en el transcurso del año. Cabe destacar que el total de familiares participantes varió considerablemente según el concesionario: mientras que un concesionario informó un total de 3,905 familiares participantes, el promedio fue de 177 familiares participantes. A través del sistema de almacenamiento de datos de la IRC, dieciséis concesionarios informaron que no hubo familiares participantes.

Tabla 18: Total de familiares participantes entre los concesionarios, 2017-18 (APR)

Grado del estudiante	Total de familiares participantes
Grados de PreK a 5	9,636
Grados de 6 a 12	10,406
Total	20,042

En sus informes de evaluación local, los concesionarios describieron los tipos de actividades y programas para las familias que se proporcionaron durante el año pasado. Los eventos sociales fueron el tipo de actividad más común. Los eventos culturales, las noches de películas en familia o las noches para padres son solo algunos ejemplos de este tipo de actividad. Una cantidad

menor de concesionarios describió que proporcionó una programación educativa o informativa más formal para las familias.

Tabla 19: Tipos de actividades familiares informadas por los concesionarios, 2017-18 (LER, N=90)

Tipos de actividades para padres y familias	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	56	62 %
Salud, nutrición y bienestar	29	32 %
Educación para adultos	26	29 %
Sesiones y seminarios informativos sobre varios temas	16	18 %
Tecnología e informática	14	16 %
Crianza	12	13 %
Apoyo para educación superior	12	13 %
Cafés para padres y eventos para conocerse	11	12 %
Excursiones familiares	10	11 %
Exposiciones y presentaciones de estudiantes	10	11 %
Educación financiera	8	9 %
Desarrollo de carrera/empleo	5	6 %

4. Capacidad organizativa

4.1. Capacitación y desarrollo profesional

Los concesionarios suministraron información sobre su personal a través del sistema de datos de almacenamiento de la IRC, proporcionando un panorama general de los tipos de persona y voluntarios remunerados involucrados en los programas del estado. El veintiséis por ciento del personal de todos los concesionarios fueron maestros escolares. Los maestros escolares ayudan a que los programas estén conectados con lo que aprenden los participantes durante su jornada escolar, así como también aportan su experiencia en el contenido académico.

Tabla 20: Tipos de personal de todos los concesionarios, 2017-18 (APR)

Tipo de personal	Remunerado	Voluntario	Cantidad total	Porcentaje total
Maestros escolares	1629	88	1717	26 %
Otro personal escolar no docente	732	213	945	14 %
Personal subcontratado	643	199	842	13 %
Otros	548	72	620	9 %
Padres	142	460	602	9 %
Miembros de la comunidad	193	312	505	8 %
Estudiantes universitarios	277	218	495	8 %
Administradores	375	68	443	7 %
Estudiantes de escuela secundaria	181	184	365	6 %
Todos los tipos de personal	4720	1814	6534	100 %

El desarrollo profesional (PD, por sus siglas en inglés) continuo para el personal del programa es un objetivo importante del programa 21st CCLC. Casi todos los concesionarios indicaron que su personal participó en capacitaciones específicas del programa 21st CCLC, como seminarios web y conferencias de la ISBE. Luego, el área más común de desarrollo profesional fue la capacitación emocional y social (76 %) y la capacitación de STEM (72 %). Otras áreas comunes de desarrollo profesional fueron la capacitación disciplinaria o conductual y la capacitación de seguridad (ambas 70 %). Estos temas reflejan las áreas de prioridad de muchos concesionarios para sus programas.

Tabla 21: Tipos de desarrollo profesional ofrecido, 2017-18 (AS)

Desarrollo profesional/capacitación	Concesionarios	
	Porcentaje	Cantidad
Capacitación específica del programa 21st CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)	99 %	106
Capacitación emocional y social	76 %	81
Capacitación de STEM	72 %	77
Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento [PBIS, por sus siglas	70 %	75

Desarrollo profesional/capacitación en inglés])	Concesionarios	
	Porcentaje	Cantidad
Capacitación de seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar)	70 %	75
Capacitación sobre práctica informada de traumatismos	68 %	73
Capacitación sobre sensibilización y conciencia cultural	66 %	71
Capacitación en desarrollo juvenil	64 %	69
Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación	61 %	65
Capacitación en creación de equipos	53 %	57
Capacitación sobre <i>Youth Program Quality Assessment</i> (Evaluación de calidad del programa juvenil)	49 %	52
Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)	48 %	51
Capacitación sobre medios/tecnología	39%	42
Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)	28 %	30

Los concesionarios informaron «otros» tipos de desarrollo profesional en los cuales participó su personal durante el año anterior. Entre ellos estaban los siguientes:

- Temas relacionados con el apoyo a los estudiantes: Estudiantes diversos, desarrollo juvenil y resolución de conflictos.
- Temas relacionados con programación e instrucción: Instrucción diferenciada y capacitación en arte y matemáticas.
- Temas relacionados con la implementación del programa: Seguridad
- Temas relacionados con la gestión del programa: dirección de personal, comunicación y administración.

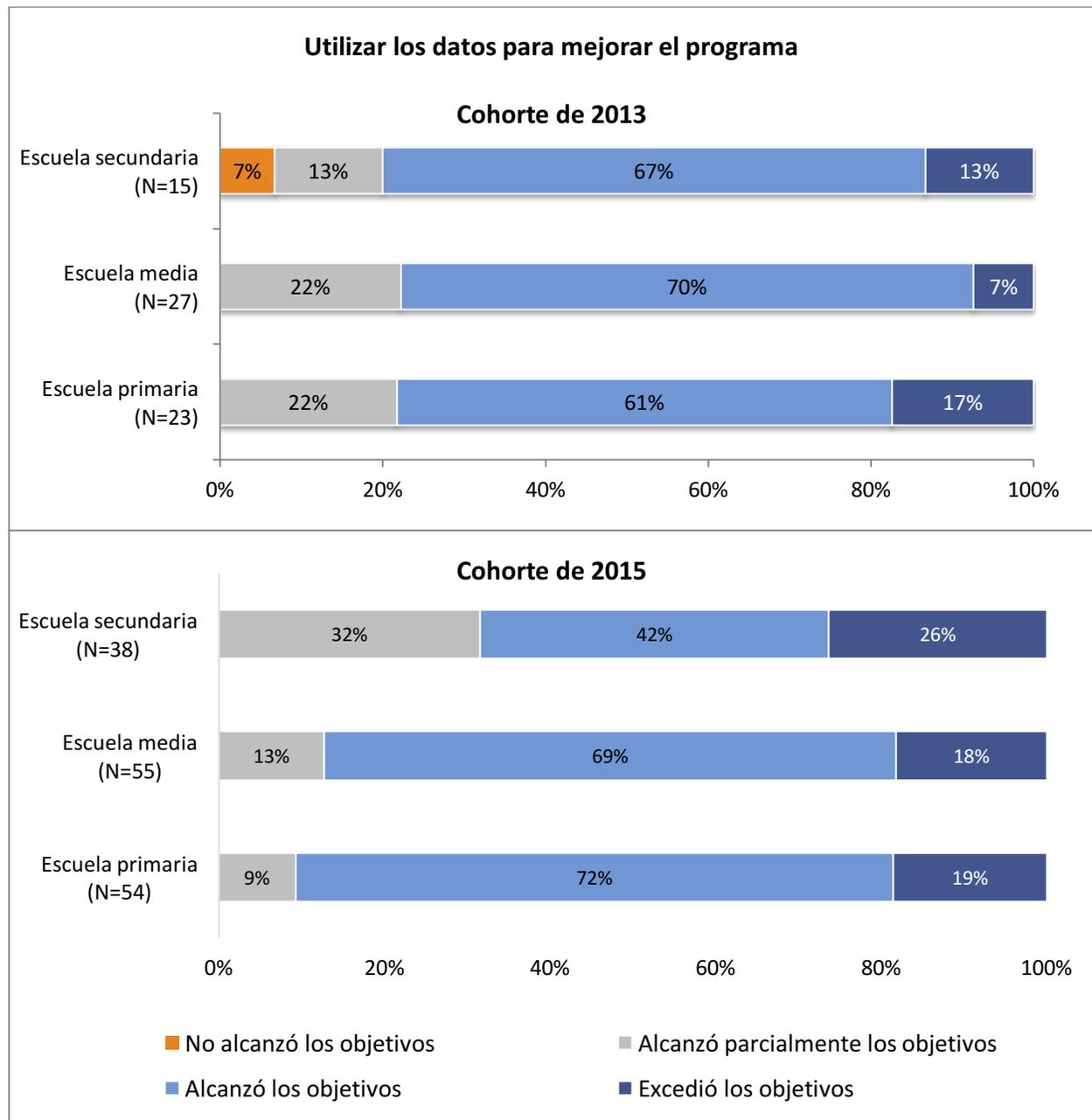
A los concesionarios se les solicitó recomendaciones para actividades futuras de desarrollo profesional. Las cinco recomendaciones más comunes fueron:

1. Capacitación emocional y social
2. Prácticas informadas para traumas
3. Capacitación sobre sensibilización y conciencia cultural
4. Capacitación de STEM
5. Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois

4.2. Evaluación y mejora continua

Según una revisión de los informes de evaluación local de los concesionarios, un 72 % de los concesionarios está usando un evaluador externo. En la encuesta anual, los concesionarios indicaron progresos con respecto a la implementación de la evaluación de su programa y, de manera más específica, al uso de datos para mejorar sus programas. Un concesionario de la cohorte de 2013 indicó que no alcanzó ninguna meta en esta área. Todos los concesionarios de la cohorte de 2015 indicaron que alcanzaron al menos parcialmente las metas.

Figura 18: Progreso de los concesionarios en el uso de datos para mejorar el programa según cohorte, 2017-18 (AS)



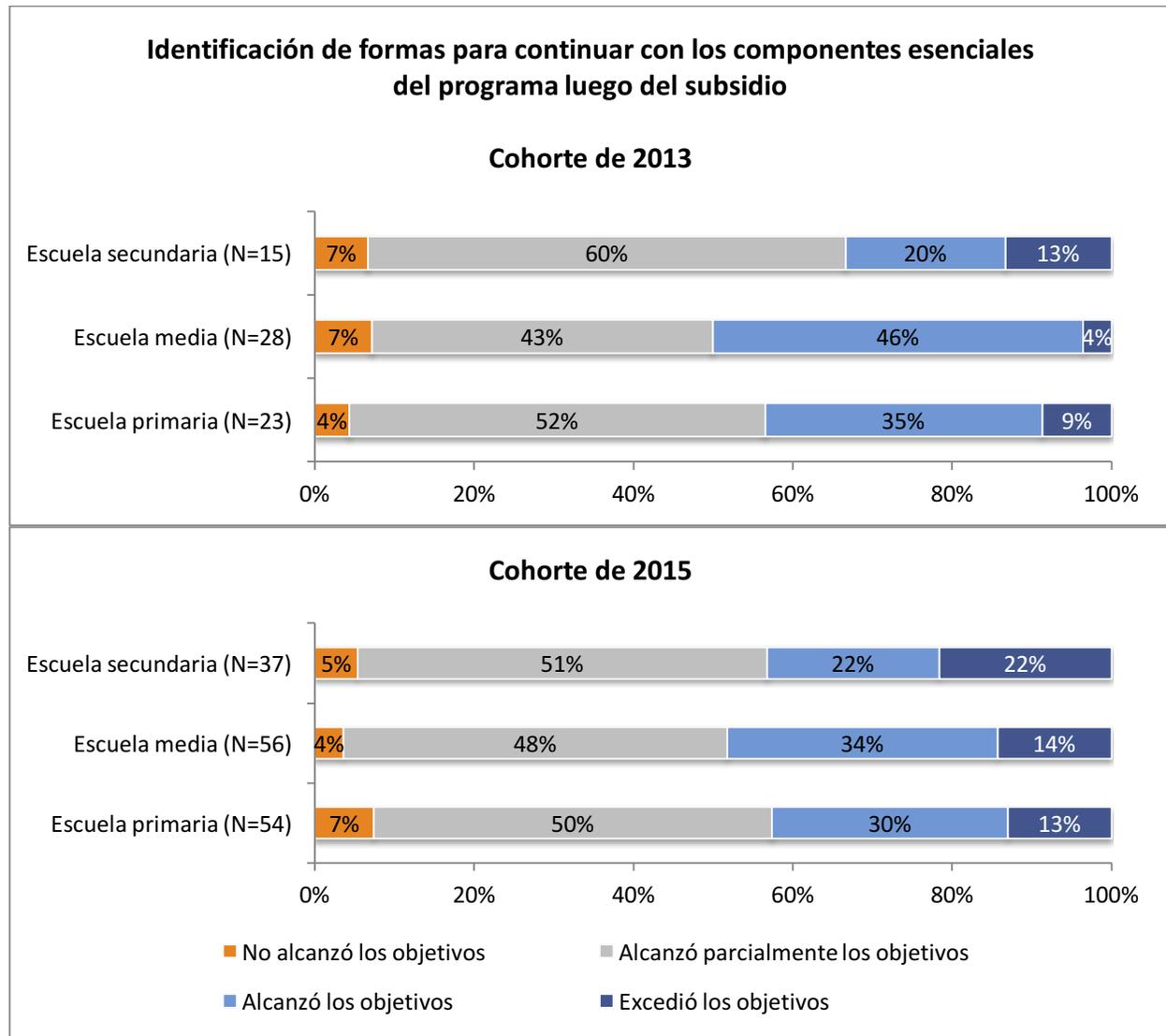
Todos los concesionarios presentaron informes anuales de evaluación local y por lo menos un 72 % de los concesionarios contó con la participación de un evaluador externo para esta tarea. Según estos informes, es claro que la mayoría de los concesionarios recogió información sobre la implementación del programa, incluyendo datos sobre la concurrencia estudiantil, datos demográficos de los estudiantes, e información sobre las horas y operaciones del programa. Los concesionarios son menos consistentes con respecto a aportar datos sobre la participación familiar en sus informes de evaluación local.

Los concesionarios continúan enfrentando dificultades al informar datos relacionados con los resultados del programa en sus informes de evaluación local, particularmente los datos relativos al logro académico de los participantes regulares del programa. La Encuesta del APR para Maestros sigue siendo la fuente más común y consistente de datos sobre los resultados de los estudiantes, donde un 84 % de los concesionarios incluyen estos datos en sus informes. Los datos objetivos sobre los resultados de los estudiantes, como calificaciones y puntajes de pruebas, se informaron con menor frecuencia. Como se ha abordado previamente en este informe, muchos concesionarios indicaron que enfrentan desafíos para obtener estos datos. En el Anexo B se incluye información completa sobre los datos proporcionados en los informes de evaluación local.

4.3. Financiación y sostenibilidad

En la encuesta anual, los concesionarios indicaron su progreso en relación con la identificación de formas para continuar con los componentes críticos del programa después del período del subsidio. Una pequeña cantidad de concesionarios de las cohortes de 2013 y de 2015 indicaron que no alcanzaron las metas en esta área.

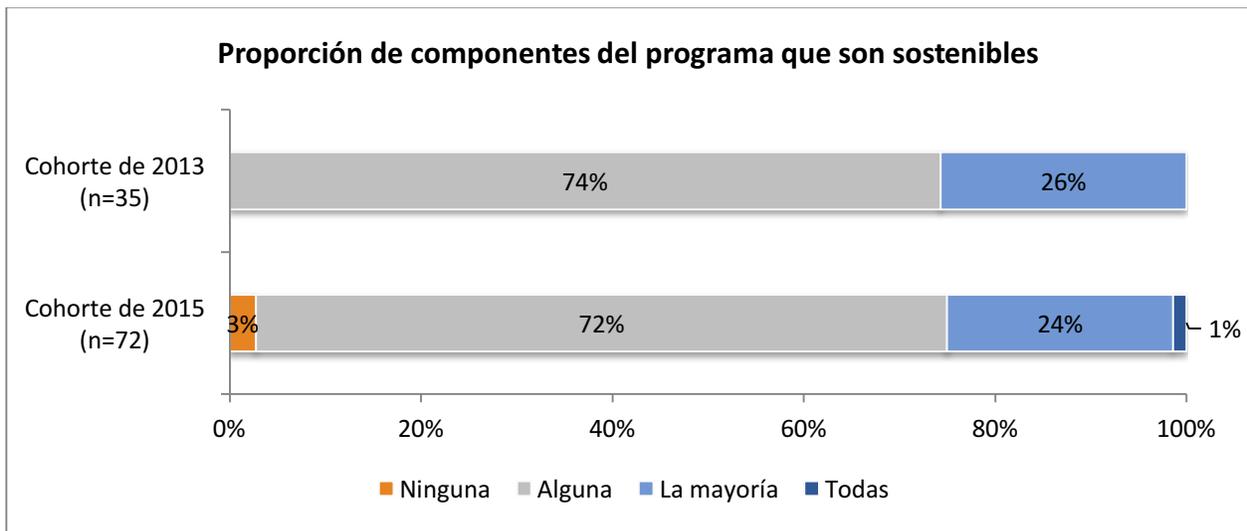
Figura 19: Progreso de los concesionarios en la planificación para la sostenibilidad, por cohorte, 2017-18 (AS)



En un esfuerzo por capturar en mayor medida el progreso de los concesionarios en cuanto a lograr la sostenibilidad del programa, la encuesta anual también les solicita a los concesionarios que indiquen la proporción de componentes de sus programas que son sostenibles en ese momento. Todos los concesionarios de 2013 señalaron que parte o la mayoría de sus

programas era sostenible. Dos concesionarios de la cohorte de 2015 indicaron que ninguno de los componentes de sus programas eran sostenibles, mientras que un concesionario indicó que la totalidad de su programa era sostenible. Es interesante considerar estos hallazgos en relación con los de la figura anterior, ya que destacan dos ángulos diferentes sobre la cuestión de la sostenibilidad. Arriba los concesionarios reflexionaron sobre sus esfuerzos y progresos en pos de la sostenibilidad, mientras que debajo indicaron sus situaciones actuales con respecto a la sostenibilidad. Juntos, estos datos indican que la mayoría de los concesionarios están bien encaminados para que sus programas sean sostenibles.

Figura 20: Indicación de los concesionarios de la proporción del programa que es sostenible, por cohorte, 2017-18 (AS)



5. Recomendaciones y desafíos informados para el programa

5.1. Barreras para la implementación

Los concesionarios calificaron la medida en la cual se toparon con ciertas barreras en sus esfuerzos por prestar servicio a los participantes del programa y alcanzar los objetivos del programa. Estos datos destacan los problemas que los concesionarios a lo largo del estado tienen en común y también los desafíos que enfrentan los concesionarios al asistir a diferentes grupos de edad de participantes. Estos datos han permanecido prácticamente iguales en los últimos años de la evaluación. La escasa participación de los padres es lo que los concesionarios han indicado en forma consistente como el desafío principal en todos los grupos de edad y se repite este año. Los concesionarios que asisten a estudiantes de escuela primaria y secundaria señalaron que la concurrencia irregular de los estudiantes fue la segunda barrera más común. Mientras que la concurrencia regular ha sido un desafío mayor para estudiantes de más edad, los concesionarios que asisten a estudiantes de escuela secundaria indicaron que las responsabilidades contrapuestas de los estudiantes fueron la segunda barrera más común. Esto demuestra que los concesionarios reconocen los diversos factores que influyen en la concurrencia al programa, por lo que es probable que aborden las barreras en forma acorde. Hay otras diferencias en las barreras según los grupos de edad, que vale la pena destacar:

- El reclutamiento es más difícil a medida que los estudiantes crecen. Esto fue mencionado como barrera por el 20 % de los concesionarios que asisten a estudiantes de escuela primaria; por el 41 % que asiste a estudiantes de escuela media; y por el 62 % que asiste a estudiantes de escuela secundaria.
- Los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuela secundaria mencionaron la barrera del escaso tiempo con los estudiantes con más frecuencia (40 %) que los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuela primaria y escuela media (ambos 28 %).
- Los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuela primaria mencionaron la barrera de la poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria con más frecuencia (32 %) que los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuela media y de escuela secundaria (21 % y 16 % respectivamente).

Tabla 22: Barreras para la implementación del programa por grupo de edad, 2017-18 (AS)

Las celdas sombreadas indican las tres barreras principales por grupo de edad

	% de concesionarios que indicaron una barrera «algo importante» o una barrera «muy importante»		
	Escuela primaria (N = 77)	Escuela media (N = 84)	Escuela secundaria (N=55)
Escasa participación de los padres en las actividades	88 %	92 %	89 %
Concurrencia irregular de los estudiantes	55 %	73 %	62 %
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la	32 %	71 %	73 %

	% de concesionarios que indicaron una barrera «algo importante» o una barrera «muy importante»		
	Escuela primaria (N = 77)	Escuela media (N = 84)	Escuela secundaria (N=55)
necesidad de cuidar a los hermanos			
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	46 %	65 %	71 %
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	46 %	47 %	53 %
Dificultad para reclutar estudiantes	20 %	41 %	62 %
Escasa cooperación del maestro de turno	26 %	33 %	37 %
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	33 %	29 %	22 %
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	28 %	28 %	40 %
Dificultad para mantener/identificar compañeros	25 %	23 %	38 %
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	32 %	21 %	16 %
Dificultad para comunicarse con la escuela	9 %	20 %	16 %
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al sitio o se retiran de este	15 %	19 %	21 %
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	7 %	15 %	77 %

5.2. Recomendaciones para mejorar el programa

Los informes de evaluación local fueron revisados para recoger las recomendaciones de los concesionarios y analizar las áreas que, de acuerdo a lo mencionado, necesitan mejoras. La recomendación más común del año pasado fue aumentar o mejorar la participación de los padres y familias y los programas para ellos. Al revisar los datos de los cuatro últimos años, las cuatro recomendaciones más comunes fueron las mismas desde 2015 hasta 2017. Este año, tres de las cuatro recomendaciones principales fueron las mismas: 1) Participación de padres y familias y programas para ellos; 2) Uso y recopilación de datos, y evaluación; y 3) Reclutamiento, concurrencia y retención.

Este año la sostenibilidad reemplazó a la capacitación del personal y al desarrollo profesional como la cuarta recomendación más común. (La capacitación del personal y el desarrollo profesional quedó en quinto lugar este año.) Dado que muchos concesionarios están finalizando el subsidio inicial de 5 años, las evaluaciones quizás indiquen la necesidad de prestar atención adicional al tema de la sostenibilidad. En términos generales, la mayoría de las

recomendaciones (y las necesidades y los desafíos que enfrentan los programas y que podemos inferir a partir de ellas) han sido bastante consistentes.

Tabla 23: El informe de evaluación local citó recomendaciones para mejorar el programa, 2015-2018 (LER)

Las celdas sombreadas indican las cuatro recomendaciones principales de cada año.

Recomendación	% de concesionarios que incluyeron esto en el informe de evaluación local			
	2015	2016	2017	2018
Aumentar y mejorar los programas para padres/tutores/familias y su participación en ellos	63 %	48 %	53 %	63 %
Aumentar y mejorar el uso, la recopilación o la evaluación de datos	49 %	48 %	55 %	50 %
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	40 %	45 %	43 %	44 %
Abordar la sostenibilidad del programa	36 %	34 %	35 %	42 %
Aumentar y mejorar nuevas actividades de capacitación del personal y desarrollo profesional	56 %	42 %	46 %	39 %
Expandir o modificar la gama de actividades que se ofrecen	26 %	32 %	33 %	29 %
Aumentar y mejorar las actividades y el apoyo del aprendizaje social y emocional	37 %	31 %	27 %	25 %
Aumentar y mejorar el vínculo con la jornada escolar y los maestros o los administradores escolares de turno	31 %	13 %	22 %	23 %
Aumentar y mejorar las oportunidades de asociaciones o alcance a la comunidad	--	15 %	25 %	17 %
Brindar oportunidades y programación de desarrollo juvenil (adicionales)	8 %	12 %	13 %	14 %
Realizar ajustes en el modelo de dotación de personal o contratar a personal para necesidades específicas	8 %	14 %	17 %	13 %
Aumentar y mejorar la atención y el apoyo al comportamiento positivo del estudiante	10 %	13 %	4 %	11 %
Aumentar y mejorar el apoyo para que las principales áreas académicas se alineen con los estándares	15 %	15 %	7 %	7 %
Realizar ajustes en la logística del programa (horarios, transporte, espacio)	8 %	2 %	5 %	4 %
Aumentar y mejorar el apoyo a la preparación para la universidad y las carreras profesionales	10 %	--	8 %	--

Los informes de evaluación local proporcionaron detalles sobre los desafíos y las necesidades específicos que enfrentan sus programas. A continuación se incluye Información sobre la naturaleza de las recomendaciones más comunes.

Participación de padres y familias y programación para ellos (63 % de los concesionarios): Casi la tercera parte de los informes de evaluación local de los concesionarios incluyeron una

recomendación sobre el tema de los programas para padres y familias y su participación. Las recomendaciones abordaron varios desafíos y carencias en lo que respecta a este tema, como solicitar comentarios sobre los intereses y las necesidades de los padres para planificar programas más relevantes y atractivos, buscar socios adicionales para aumentar la participación de los padres, abordar las barreras que limitan la participación, como el tiempo y el cuidado de los niños, y emplear estrategias o metodologías nuevas para mejorar la comunicación con los padres e incrementar el interés y la participación.

Recopilación de datos, uso de datos y/o evaluación (50 % de los concesionarios): Cerca de la mitad de las evaluaciones locales de los concesionarios citaron la necesidad de mejorar o incrementar los datos que se recopilaban, el uso de los datos en la toma de decisiones o el uso de la evaluación para comprender sus programas. Las evaluaciones describieron la necesidad de desarrollar protocolos y sistemas de recopilación de datos, especialmente en relación con el acceso a datos para mejorar y guiar los cambios en la instrucción y en el programa, y para desarrollar o mejorar sus propias encuestas para satisfacer mejor sus necesidades de evaluación.

Reclutamiento, concurrencia y retención (44 %): En muchos informes de la evaluación en las recomendaciones se indicó que los programas debían abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención. Algunos informes recomendaron investigar los factores que influenciaban la concurrencia, desde el interés de los estudiantes hasta la logística del programa. Otros recomendaron mejorar la concurrencia y el control de la asistencia, junto con una mayor comunicación con los padres sobre esta problemática.

Sostenibilidad (42 % de los concesionarios): La sostenibilidad es un área de preocupación para muchos concesionarios y más de un tercio de los informes de evaluación local incluyeron la necesidad de ocuparse de la sostenibilidad como parte de sus recomendaciones. Las recomendaciones, en su mayoría, fueron bastante genéricas y lo más frecuente fue que incluyeran una afirmación que decía que los concesionarios deberían «continuar sus esfuerzos en pos de la sostenibilidad por medio de asociados de la comunidad y subsidios» o revisar su plan de sostenibilidad. Algunas recomendaciones incluyeron llamamientos específicos a desarrollar asociaciones específicas o involucrar de otro modo a terceros para abordar el desafío de la sostenibilidad.

Capacitación del personal y desarrollo profesional (39 % de los concesionarios): Casi la mitad de los concesionarios mencionó la necesidad de capacitación y desarrollo profesional para el personal en sus recomendaciones. En muchos casos, la recomendación mencionaba habilidades específicas o áreas del programa que debían abordarse a través del desarrollo del personal. Por ejemplo, las recomendaciones incluyeron desarrollar la capacidad del personal para apoyar las habilidades académicas y el desarrollo social y emocional de los estudiantes. Las recomendaciones también citaban la necesidad de recabar opiniones del personal sobre las necesidades de capacitación y desarrollo.

Expandir las actividades del programa (29 % de los concesionarios): En algunas evaluaciones de los concesionarios se recomendó expandir el rango de ofertas del programa, especialmente en el área de STEM y de otros contenidos académicos. Esta recomendación se hizo generalmente en conjunción o como estrategia para abordar otras cuestiones, como el reclutamiento y retención o el rendimiento académico.

Aprendizaje emocional y social (25 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones indicaron la necesidad de mejores o mayores esfuerzos para perfeccionar el aprendizaje emocional y social de los participantes del programa. En algunas instancias, la recomendación se enfocó en la necesidad de mejorar la capacidad del programa para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias emocionales y sociales mediante la capacitación y contratación de personal. En otros casos, la recomendación fue agregar o expandir las actividades que respaldan el desarrollo y aprendizaje emocional y social.

Vínculo con la jornada escolar y los maestros escolares de turno (23 % de los concesionarios): En algunas evaluaciones locales se recomendó que los sitios desarrollaran o mejoraran los métodos y las estrategias de comunicación para ayudar al personal del programa y al personal y a los maestros escolares de turno a compartir información y actualizarse sobre el progreso y los problemas con estudiantes específicos. Las recomendaciones también se centraron en mejorar la comunicación para que las actividades del programa se alineen mejor con el contenido académico de la jornada escolar.

Asociaciones o alcance a la comunidad (17 % de los concesionarios): Las recomendaciones relacionadas con el desarrollo de asociaciones mejores y más sólidas con la comunidad o la mejora de los esfuerzos de alcance a menudo estuvieron conectadas con la necesidad de sostenibilidad del programa o de ampliar las actividades de programación para los estudiantes. Estas recomendaciones alentaron a los concesionarios a buscar asociados en la comunidad para proporcionar programación, o fortalecer y mejorar las relaciones, como la participación de los padres.

Desarrollo juvenil, liderazgo juvenil y orientación (14 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones locales recomendaron que los concesionarios trabajaran específicamente para abordar el desarrollo de los jóvenes, respaldar el liderazgo juvenil y/o proporcionar actividades de orientación como parte de su programación, en respuesta a las necesidades particulares de los participantes.

Dotación de personal (13 % de los concesionarios): Una cantidad pequeña de evaluaciones identificaron la necesidad de personal adicional o recomendaron tipos específicos de personal para mejorar la implementación del programa, como por ejemplo contratar maestros escolares de turno y captar voluntarios para que proporcionen apoyo académico durante la programación extraescolar.

Comportamiento del estudiante (11 %): Muy pocos informes incluyeron recomendaciones relativas al comportamiento del estudiante. Algunos informes mencionaron la necesidad de comunicarse con el personal y la dirección de la escuela para abordar problemas de comportamiento.

6. Conclusión

Durante los últimos dos años, el programa 21st CCLC de la ISBE ha estado compuesto por un grupo bastante estable de concesionarios experimentados. Dado que los concesionarios representados en este informe estaban en su cuarto y sexto año de implementación, gran parte de los datos proporcionados en la evaluación es notablemente similar y consistente con los datos informados en años anteriores de la evaluación. A lo largo de todo el estado, los concesionarios continuaron demostrando avances y contribuciones positivas en pos de las metas y los objetivos del programa. A continuación se incluyen reflexiones y consideraciones en relación con cada uno de los objetivos.

Objetivo n.º 1: Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico.

Es posible que este sea el objetivo más difícil de comprender y documentar, así como también de alcanzar. La evaluación estatal tuvo acceso a nuevos datos este año: datos del rendimiento de los participantes regulares del programa suministrados a través del sistema de almacenamiento de datos de la IRC. De acuerdo a estos datos, menos del 20 % de los participantes fueron competentes en ELA o matemáticas. Sin embargo, es importante reconocer las limitaciones de estos datos. Los datos representan la medición del rendimiento según los puntajes de las pruebas PARCC, que conllevan algunos problemas o controversias y que no estuvieron disponibles para la mitad de los participantes. Dado que este es el primer año en el que la evaluación tuvo acceso a estos datos, el equipo de evaluación aún está trabajando para comprender qué es lo que estos datos reflejan y qué calidad y exhaustividad tienen. Aunque los datos sobre rendimiento proporcionaron poca evidencia de avances en esta área, los datos de la encuesta para maestros indicaron que a nivel individual los estudiantes mostraron pasos positivos en su educación. Las discrepancias entre estos indicadores quizás ilustran la diferencia entre los esfuerzos en apoyar a los estudiantes para que tengan éxito en la escuela y los esfuerzos en mejorar los puntajes de las pruebas estandarizadas.

Objetivo n.º 2: Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades. Los concesionarios continúan ofreciendo programas ricos y diversos y experiencias de aprendizaje. Además del apoyo académico, los concesionarios ofrecen a los estudiantes la oportunidad de participar en artes, STEM, salud y bienestar, aprendizaje por medio del servicio y actividades basadas en la tecnología. A través del programa 21st CCLC, los estudiantes participaron en muchas actividades a las que no tienen acceso durante la jornada escolar.

Objetivo n.º 3: Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento. Los concesionarios brindaron una amplia variedad de programas y actividades diseñados para apoyar el aprendizaje social y emocional y aumentar el comportamiento positivo. Estos esfuerzos incluyeron programas específicos para el aprendizaje social y emocional, más actividades generales de orientación y desarrollo juvenil, así como programas para la prevención de la violencia y el consumo de drogas. Los informes de los maestros escolares indicaron que más del 60 % de los participantes regulares del programa mejoraron su comportamiento en el transcurso del año.

Objetivo n.º 4: Los programas 21st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes. La participación de los padres y las familias continúa siendo un desafío importante para los concesionarios. Aunque los concesionarios señalaron que ofrecieron una variedad de actividades para los padres y las familias de los participantes del programa, también informaron en forma consistente que la escasa participación de los padres fue un obstáculo para el programa. Recomendaron mejorar y aumentar la programación familiar. Este año, el sistema de almacenamiento de datos de la IRC por primera vez proporcionó datos de la participación de las familias, y estos números ilustraron el amplio rango de participación familiar según los concesionarios.

Objetivo n.º 5: Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica. Los concesionarios continúan dando prioridad y asistiendo a los estudiantes con mayor necesidad. La mayoría de los estudiantes calificaron para recibir almuerzo gratuito o a precio reducido. Los concesionarios reclutaron e inscribieron específicamente a estudiantes con necesidad de apoyo en el área académica o del comportamiento.

Objetivo n.º 6: Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes. Los concesionarios informaron que ofrecieron desarrollo profesional a su personal en una variedad de temas, incluyendo aprendizaje social y emocional, programación de STEM, enfoques para el comportamiento positivo y prácticas informadas para traumas. Asimismo, casi todos los concesionarios informaron que su personal participó en las oportunidades de desarrollo profesional ofrecidas por el programa estatal.

Objetivo n.º 7: Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del período de financiación federal. La sostenibilidad del programa es difícil de medir y comprender. Dado que los concesionarios representado en este informe han estado activos por varios años, fue gratificante descubrir que casi todos ellos indicaron que parte o la mayoría de los componentes de sus programas eran sostenibles. Al mismo tiempo, los concesionarios reconocieron que necesitan trabajar más para asegurar la sostenibilidad del programa, ya que esta necesidad fue mencionada repetidas veces como recomendación para la mejora del programa.

Los desafíos más notorios identificados en este informe son consistentes con los de años anteriores y han sido debatidos en informes de evaluación previos. Los desafíos que persisten incluyen la participación de los padres y las familias; la concurrencia regular al programa, particularmente de los estudiantes de más edad; y la evaluación y recopilación de datos a nivel de cada concesionario. La ISBE debe continuar haciendo hincapié en estas áreas al momento de proporcionar recursos y asistencia técnica.

Anexo A: Diseño de la evaluación del EDC

En septiembre de 2016, el Education Development Center, Inc. (EDC) (una organización líder sin fines de lucro de investigación y desarrollo especializada en el desarrollo del programa, y la investigación y la evaluación en educación, desarrollo humano y económico tanto nacional como internacional) recibió la adjudicación del contrato por parte de la ISBE para llevar a cabo la evaluación estatal de la iniciativa 21st CCLC. Esto le permite al EDC continuar el trabajo de evaluación que comenzó con el contrato anterior, que estuvo vigente desde 2013 hasta 2015. Como parte del contrato, el EDC también brinda recursos de asistencia técnica a los programas y los sitios para permitirles proporcionar información continua de manera consecuente que se pudiera utilizar para la corrección programática y a mitad de curso.

Los tres objetivos de la evaluación son:

1. Proporcionarle a la ISBE datos e información instructivos, relevantes y prácticos sobre el progreso del programa 21st CCLC y los concesionarios hacia el logro de los objetivos del programa del estado.
2. Brindarles a los concesionarios una devolución sobre su desempeño en relación con los objetivos del programa, además de apoyo y devolución sobre su evaluación de la implementación y el progreso.

Las preguntas que guían la evaluación están alineadas con los siete objetivos del programa 21st CCLC de la ISBE. Las preguntas de la evaluación abordan los resultados de los estudiantes y la implementación del programa y se alinean con los objetivos para todo el estado.

1. ¿Los programas 21st CCLC proporcionan oportunidades para que los participantes incrementen su participación en actividades y materias como tecnología, teatro y artes y actividades extracurriculares como deportes y clubes? ¿De qué manera? ¿Para quién?
 - ¿En qué medida los participantes del programa incrementan su participación en actividades y materias como tecnología, teatro y artes y actividades extracurriculares como deportes y clubes?
2. ¿En qué medida los objetivos y las metas del programa abordan y apoyan los mayores logros académicos para los participantes del programa?
 - ¿Las actividades y los servicios del programa 21st CCLC influyeron positivamente el rendimiento de los estudiantes (es decir, mejores calificaciones en pruebas de estudiantes, tasas de promoción de grado)?
3. ¿En qué medida los objetivos y las metas del programa abordan y apoyan los mayores cambios positivos en el comportamiento y las mejores habilidades sociales y emocionales?
 - ¿Cuál es la relación entre la participación en el programa y el aumento de comportamiento positivo y habilidades sociales y emocionales en los estudiantes?

4. ¿En qué medida los programas 21st CCLC están trabajando en pos de incluir a las familias? ¿De qué manera?
5. ¿De qué formas los programas 21st CCLC se están asociando y están colaborando y trabajando con las fuentes de financiación federales, las agencias y otras asociaciones comunitarias para garantizar la participación de las familias y los beneficios para la comunidad?
6. ¿Cuáles son las características de los estudiantes y las familias que reciben asistencia de los subconcesionarios? ¿Los estudiantes y las familias beneficiados representan a aquellos que tienen mayores necesidades de recibir servicios?
7. ¿Qué oportunidades de desarrollo profesional y capacitación se encuentran disponibles para el personal del programa? ¿Están alineadas con los estándares federales y del Northshore School District (NSDC)?
 - ¿Cómo están relacionadas las oportunidades de PD y capacitación disponibles con la implementación efectiva del programa 21st CCLC?
8. ¿De qué formas los programas 21st CCLC se están asociando y están colaborando y trabajando con las fuentes de financiación federales, las agencias y otras asociaciones comunitarias?
 - ¿De qué formas están abordando la sostenibilidad los programas 21st CCLC? ¿En qué medida están avanzando los programas hacia el logro de la sostenibilidad de la forma que han definido ese objetivo?

La información sobre cada fuente de datos incluida en este informe se indica a continuación.

Datos de la Encuesta anual (AS). El EDC administró lo que se conocía en la evaluación anterior como la Encuesta de primavera, en mayo y junio de 2017. Esta encuesta se enfoca en la implementación del programa. Además, esta encuesta solicita que los sitios proporcionen datos de la Encuesta del APR para maestros. Se realizaron algunos cambios en relación con la iteración anterior de la encuesta (es decir, se agregaron preguntas cerradas, basadas en la codificación de preguntas abiertas previas, para recopilar mejor información sobre ciertas actividades. También, como en el momento de la administración el EDC esperaba que los concesionarios de la cohorte de 2013 finalizaran sus programas, la encuesta incluyó preguntas sobre lo que aprendieron los concesionarios de su experiencia en este ciclo de subsidios.

La encuesta se realizó a todos los concesionarios activos. Los concesionarios completaron una encuesta por subsidio (de modo tal que las organizaciones con varios subsidios completaron varias encuestas). Dentro de la encuesta, los concesionarios proporcionaron información para cada uno de los sitios que operaban. La tasa de respuesta para esta encuesta fue del 100 %. La encuesta se incluye en el Anexo B.

Informes de la evaluación local. Como parte de los requisitos de los subsidios, la ISBE solicitó que cada concesionario realizara una evaluación local. Se solicitó a los concesionarios que brindaran información sobre cuatro aspectos diferentes: (1) implementación del programa; (2) evaluación de los objetivos; (3) recomendaciones, planes de acción y seguimiento; y (4)

difusión. El EDC proporcionó una plantilla de informes donde se ofrecía un resumen de la información y los datos a incluir en el informe. Esta plantilla era idéntica a la que se proporcionó el año anterior. Los informes debían presentarse al EDC y a la ISBE el 15 de diciembre de 2017.

El EDC revisó todos los informes y los resumió y codificó según varias categorías de información. Dada la variación en los datos incluidos, no resultó posible agregar conclusiones específicas de los resultados; los concesionarios no se realizaron las mismas preguntas, ni recopilaron los datos de la misma manera. En su lugar, la revisión se enfocó en las categorías de datos incluidos y en un análisis cualitativo de los datos reportados. Para los métodos y los planes de la evaluación, el EDC codificó los tipos de información sobre la implementación, los tipos de datos donde se abordaban los resultados y las recomendaciones ofrecidas para la mejora del programa. Además, el EDC realizó un seguimiento para determinar si los concesionarios informaron progresos con respecto a cada uno de los objetivos estatales del programa. En este informe se incluyen las conclusiones relevantes, y en el Anexo C se incluye un resumen del análisis.

Visitas a los sitios

Con el nuevo contrato de evaluación (que comenzó en septiembre de 2016), el EDC rediseñó el componente de visita del sitio de la evaluación. En evaluaciones anteriores, el EDC realizó visitas a una serie establecida de concesionarios por año, donde visitaba un sitio por concesionario y seguía un protocolo estándar en todos los sitios. Ahora el EDC realiza visitas a los sitios para investigar un tema o un área del programa particular. En base a los datos provistos a través de la encuesta anual y de los informes de evaluación locales, el EDC identifica a los concesionarios que podrían proporcionar información o servir como ejemplares para un tipo específico de programación u objetivo. Estos podrían incluir para las visitas a los sitios: puesta en marcha de organización de nuevo concesionario, programación de verano, aprendizaje social y emocional, participación de padres y familias, programación de STEM, programación de arte, apoyo académico y preparación para la universidad y para las carreras profesionales.

Los datos de visitas a los sitios se analizan, y se redactan y comparten informes separados a medida que se completan. No se incluyen en el informe de evaluación anual.

Anexo B: Resumen de los informes de evaluación local

Acerca de los informes de la evaluación del concesionario

La ISBE requiere que todos los concesionarios activos presenten informes de la evaluación local anual. En respuesta al formato, el contenido y la calidad variados de estos informes, el EDC proporcionó una plantilla de informes en 2015 y llevó a cabo un seminario web para informar a los concesionarios sobre las expectativas y los requisitos del informe. Con el nuevo contrato de evaluación estatal que comenzó en septiembre de 2016, el EDC ha mantenido la misma plantilla de evaluación. Gracias a los seminarios web y las comunicaciones regulares, los concesionarios están ahora familiarizados con la plantilla y las expectativas en cuanto a los informes.

Los informes para el año fiscal 2018 (que reportan sobre actividades y datos desde julio de 2017 hasta junio de 2018) se recibieron de los concesionarios de las cohortes de 2013 y 2015 en diciembre de 2018. El EDC colaboró estrechamente con la ISBE para recopilar y hacer un seguimiento de estos informes a medida que iban llegando. Se les indicó a los concesionarios que presentaran un informe por subsidio; en una cantidad pequeña de instancias, las organizaciones con varios subsidios presentaron un único informe que abordaba esos subsidios, o presentaron varios informes para un solo subsidio. Se presentaron informes de evaluación local para todos los subsidios activos, y 116 informes fueron presentados y revisados⁷.

Si bien la plantilla de informes mejoró en gran medida la consistencia de los informes, la calidad y el contenido de las evaluaciones locales continúa variando en gran medida. La mayoría de los concesionarios siguió estrictamente la plantilla de informes, asegurándose de abordar las preguntas básicas y fundamentales sobre el progreso y los resultados del subsidio. Sin embargo, el rango de detalles para respaldar sus afirmaciones varió mucho: de análisis exhaustivos hasta informes con mínimas especificaciones.

El EDC revisó todos los informes presentados⁸. El EDC no codifica los informes para totalizar los hallazgos de los resultados específicos; el EDC depende de la encuesta anual para recopilar esos datos. Por el contrario, la revisión y, por lo tanto, este resumen, se centran en las categorías de los datos incluidos, la medida en que las evaluaciones abordaron los objetivos estatales y las recomendaciones para la mejora del programa. La revisión del EDC tiene varias funciones: permite que el EDC cuantifique cómo los concesionarios están evaluando sus programas y qué tipos de datos ofrecen como evidencia del éxito de sus programas; le proporciona al EDC una comprensión más profunda del progreso, los logros y los desafíos de los concesionarios y

⁷ El número de informes no es igual al número de subsidios activos debido a esos problemas con la presentación de informes.

⁸ Dos miembros del equipo de evaluación revisaron y codificaron los informes. Los revisores codificaron tres informes juntos y luego codificaron dos informes adicionales por separado, que después se compararon y controlaron para verificar la consistencia. Los informes restantes se dividieron luego entre los revisores; las reuniones regulares durante el proceso de codificación permitieron que los revisores plantearan preguntas y garantizaran la codificación consistente en el conjunto total de informes.

permite que el EDC identifique tendencias en todo el estado; y le brinda al EDC datos para informar la evaluación futura así como los esfuerzos de asistencia técnica.

Análisis y resumen

Como se indicó anteriormente, el nivel de detalle y datos provistos en los informes de evaluación local varió en gran medida. No obstante, como se solicitaba en la plantilla del informe, la amplia mayoría de los concesionarios brindó información sobre la implementación de su programa, el progreso hacia los objetivos estatales y los datos de los resultados, además de información sobre sus actividades de evaluación y recomendaciones para la mejora del programa. Según la información incluida en los informes, al menos un 73 % de los concesionarios está usando un evaluador externo.

Los informes fueron revisados y codificados para lograr un buen entendimiento del progreso de los concesionarios hacia los objetivos estatales. Los revisores observaron si se proporcionó información y datos para abordar cada uno de los objetivos; y si había datos, analizaron si esos proporcionaban evidencia de que se estaba avanzando. La valoración de tal avance implicó, en gran medida, que el revisor tomara un rol evaluador; en algunos casos las actividades fueron descritas, pero no se proporcionaron datos de resultados; en otros casos se incluyeron datos, pero estos no proporcionaron evidencia directa de logros.

La mayoría de los concesionarios informó sobre sus esfuerzos por alcanzar y lograr un progreso hacia cada uno de los objetivos estatales. Solo el 10 al 11 % de los concesionarios no abordó un objetivo. El 75 % de los concesionarios informó avances hacia el objetivo número 5 (brindar oportunidades a los estudiantes con mayor necesidad), y esto se debe en gran parte a la posibilidad de informar sobre los datos demográficos de los estudiantes a quienes asisten. El 73 % de los concesionarios informó avances hacia el objetivo número 6 (ofrecer oportunidades de desarrollo profesional al personal), ya que la mayoría de los concesionarios suministró información sobre las actividades de capacitación realizadas por el personal en el transcurso del año. Los concesionarios tuvieron más dificultad para demostrar avances hacia los otros objetivos. No obstante, más de la mitad de los concesionarios documentó avances en cada objetivo.

Tabla 24: Subconcesionarios que informaron sobre los objetivos estatales (N = 115)

Objetivo estatal	No reportado	Reportado: Progreso no claro	Reportado : Progreso realizado
1. Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico	10 %	26 %	64 %
2. Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.	10 %	21 %	69 %

Objetivo estatal	No reportado	Reportado: Progreso no claro	Reportado : Progreso realizado
3. Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.	11 %	28 %	61 %
4. Los programas 21 st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.	10 %	36 %	54 %
5. Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.	11 %	14 %	75 %
6. Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.	10 %	17 %	73 %
7. Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del período de financiación federal.	11 %	26 %	63 %

Datos de implementación

Los datos de implementación incluidos en los informes de evaluación local consistieron en datos sobre inscripción y concurrencia; datos demográficos de los estudiantes; información sobre la participación y las actividades de la familia; horarios y operaciones del programa; e información sobre la dotación de personal y la capacitación del personal. Casi todos los concesionarios (111, o el 96.5 %) incluyeron datos sobre inscripción y concurrencia junto con datos demográficos de los estudiantes (108, o el 94 %). De forma similar, la mayoría de los concesionarios proporcionaron datos sobre las operaciones y los horarios de sus programas, su personal y el desarrollo profesional de este último. Aunque la mayoría de los concesionarios proporcionó cierta descripción y explicación de las actividades para las familias (79 %), solo un 62 % de los concesionarios brindó datos de la participación de las familias en esos programas. Sin embargo, esto representa una mejora con respecto al 2017, en el que el 56 % brindó datos de la participación de las familias.

Tabla 25: Tipos de datos de implementación reportados (N = 115)

Datos de implementación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Reclutamiento, inscripción y concurrencia	111	96.5 %
Datos demográficos de estudiantes	108	94 %
Actividades familiares	94	82 %
Participación de las familias	71	62 %
Horarios y funcionamiento del programa	97	84 %
Información del personal	103	90 %
Desarrollo profesional del personal	96	83 %

Dado que la participación de los padres y las familias ha sido siempre un desafío para los concesionarios del programa 21st CCLC, los informes de evaluación local pueden ser una fuente de datos útil para comprender los tipos de programas familiares que los concesionarios ofrecen. Las descripciones de las actividades en esta área muestran que los concesionarios brindan una variedad de talleres, clases, exposiciones, noches temáticas y excursiones para padres y familias. Por ejemplo, más de la mitad de los subconcesionarios reportaron actividades de participación de las familias (62 %) que se centraban en torno a eventos académicos y sociales temáticos, como eventos para tomar helados, noches de películas, clubes de lectura, noches de lectura y ciencia, y celebraciones familiares. Los concesionarios también informaron que ofrecieron una variedad de eventos de salud, nutrición y bienestar (32 %) que consistían en talleres de salud y nutrición, ferias de salud, habilidades para una vida sana, clases de acondicionamiento físico y talleres para el manejo del estrés. Una cantidad más pequeña de concesionarios ofreció educación para adultos (29 %), clases de tecnología y computación (16 %) y actividades para el desarrollo de las habilidades de crianza (13 %).

Además, la revisión del informe reveló que aunque más de la mitad de los concesionarios reportó que ofrecía eventos para padres y familias, con frecuencia esas eran declaraciones amplias donde se proporcionaba poca o nula información específica. Algunos concesionarios (22 %) no proporcionaron ninguna información sobre las actividades familiares o declararon que no ofrecieron ninguna de tales actividades.

Tabla 26: Tipos de actividades familiares reportadas (N = 90)

Tipos de actividades	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	56	62 %
Salud, nutrición y bienestar	29	32 %
Educación para adultos	26	29 %
Sesiones y seminarios informativos sobre varios temas	16	18 %
Tecnología e informática	14	16 %
Crianza	12	13 %
Apoyo para educación superior	12	13 %
Cafés para padres y eventos para	11	12 %

Tipos de actividades	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
conocerse		
Excursiones familiares	10	11 %
Exposiciones y presentaciones de estudiantes	10	11 %
Educación financiera	8	9 %
Desarrollo de carrera/empleo	5	6 %

Datos de resultados

Recopilar los datos de resultados (y específicamente datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes) sigue siendo un desafío para muchos concesionarios. Los concesionarios describen que hay varios factores con respecto a la recopilación y análisis de los datos de resultados:

- *Desafíos con los datos de las pruebas estandarizadas:* Si bien el estado de Illinois cambió para la prueba estandarizada PARCC en el año escolar 2014-15, algunos concesionarios todavía enfrentan problemas con el acceso y la interpretación de estos datos. Muchos concesionarios no reciben los puntajes de las pruebas PARCC a tiempo para incluirlos en sus informes. Para los concesionarios de la cohorte de 2013, este cambio a las pruebas PARCC también ha perjudicado su habilidad de observar los resultados de las pruebas durante el curso de sus subsidios. La comparación entre los puntajes de ISAT y PARCC no es posible.
- *Modificaciones en los sistemas de calificación:* Algunas escuelas y distritos están avanzando a nuevos sistemas de calificación con base en la competencia. Este cambio elimina la posibilidad de comparar los grados del primer y cuarto trimestre. Se necesita orientación a la hora de pensar en nuevas formas para comprender el crecimiento y la mejora dentro de estos nuevos paradigmas y sistemas.

La Encuesta del APR para maestros fue la fuente de datos de resultados utilizada con mayor frecuencia en los informes de evaluación local del año fiscal 2018, al igual que en el año fiscal 2017. En la encuesta se le solicitó a cada maestro escolar de turno de los participantes regulares que indicara cambios positivos y negativos en el comportamiento y los logros; el 84 % de los concesionarios incluyeron hallazgos en función de estos datos en sus informes.

Un 73 % de los concesionarios proporcionó datos sobre las calificaciones de los participantes y/o los cambios en sus calificaciones a lo largo del año, lo que significa un incremento con respecto al 66 % reportado en 2017. Un porcentaje menor, 31 %, pudo proporcionar calificaciones de PARCC para los estudiantes participantes. Muchos concesionarios utilizan encuestas para los jóvenes y los padres como parte de su evaluación; un 74 % y un 66 % de informes citaron estos datos respectivamente. Una pequeña cantidad de concesionarios brindó otros datos de resultados, incluyendo indicadores como las tasas de comportamiento

disciplinario, las tasas de promoción de grado/retención y las tasas de graduación. Además, algunos sitios reportaron que utilizan el instrumento Evaluación de calidad del programa juvenil (YPQA, por sus siglas en inglés).

Tabla 27: Tipos de datos de resultados reportados (N = 115)

Datos de resultados	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Encuesta del APR para maestros	97	84 %
Encuesta a participantes jóvenes	85	74 %
Calificaciones de estudiantes/cambios en calificaciones	84	73 %
Encuesta a padres	76	66 %
Puntajes de la prueba PARCC	36	31 %
Otros datos de resultados/evaluaciones	29	25 %

Otros datos de evaluación: Además de los datos de los resultados de la prueba PARCC (y en algunos casos en lugar de estos), algunos concesionarios (25 %) proporcionaron datos sobre evaluación estandarizada alternativa. La evaluación que se usó con mayor frecuencia fue la evaluación interina MAP de NWEA. Algunos concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela secundaria reportaron sobre calificaciones SAT.

Encuestas a participantes jóvenes: Como se indicó anteriormente, muchos concesionarios (74 %) incluyeron datos de las encuestas a los estudiantes, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades. Ejemplo: Me gustan las actividades que se ofrecen luego de la jornada escolar
- Calidad y satisfacción con respecto al entorno y al personal. Ejemplo: Concurrir al programa extraescolar me ayudó a llevarme mejor con los maestros.
- Informes reportados por ellos mismos sobre los cambios en el comportamiento, las actitudes y el rendimiento. Ejemplo: Mis calificaciones son mejores porque participo en el programa extraescolar.
- Algunos sitios informaron que encuestaron a los estudiantes sobre el aprendizaje social y emocional (por ejemplo, utilizando la encuesta ACT Engage).

Encuestas a padres: En más de la mitad de los informes de la evaluación (66 %) se incluyeron datos de las entrevistas a los padres, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Percepción de los padres de los cambios en el comportamiento, las actitudes y las habilidades de sus hijos. Ejemplo: A mi hijo le va mejor en la escuela desde que comenzó el programa.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para su hijo. Ejemplo: Mi hijo disfruta del programa extraescolar.

- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para los padres y las familias.
- Participación de los padres en la educación de sus hijos. Ejemplo: Considero que participo en la educación de mis hijos.
- Sugerencias para mejorar las ofertas proporcionadas a los padres y las familias.

Recomendaciones informadas

La mayoría de los concesionarios (90 %) concluyó sus informes de evaluación con recomendaciones para mejorar el programa o sugerencias para el desarrollo y ampliación del programa. Al igual que en años anteriores, las dos áreas de recomendaciones más comunes fueron aumentar o mejorar la programación y participación de padres, así como mejorar la recopilación y uso de datos. Por lo menos la mitad de los concesionarios incluyó una recomendación en esas áreas (63 % y 50 % respectivamente).

A la hora de revisar las recomendaciones para mejorar el programa, se observó que muchas recomendaciones no abordan solo un desafío o problema. Los programas son sistemas, y los componentes están interconectados y se influyen entre sí. Por ejemplo, una recomendación para el desarrollo de personal podría ser de hecho una respuesta a la necesidad de mejores programas y apoyos sociales y emocionales. Una recomendación para un mejor alcance de la comunidad podría ser la estrategia de abordar la sostenibilidad o la participación de las familias. Las recomendaciones se codificaron en múltiples categorías si correspondía, y se hizo un gran esfuerzo por considerar y comprender el foco de varias recomendaciones como forma para que la evaluación describa y analice los desafíos que enfrentan los programas en todo el estado. A continuación se proporcionan descripciones y ejemplos de las recomendaciones.

Tabla 28: Recomendaciones (N = 115)

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Mejorar/incrementar la participación de padres y familias y la programación para ellos	72	63 %
Mejorar/incrementar la recopilación de datos, el uso de datos y/o la evaluación	57	50 %
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	51	44 %
Abordar la sostenibilidad del programa	48	42 %
Incrementar el desarrollo profesional del personal o proporcionar desarrollo profesional para abordar una necesidad específica	45	39%
Ampliar o alterar el rango de ofertas y actividades del programa	33	29 %
Incrementar/mejorar los componentes del programa social y emocional	29	25 %
Incrementar/mejorar la conexión entre el programa y el personal de este con las actividades de la jornada escolar y/o los maestros escolares de turno	27	23 %
Incrementar/mejorar las asociaciones y/o los esfuerzos de alcance a la comunidad	20	17 %
Incrementar/mejorar los componentes del programa que abordan el desarrollo y liderazgo de los jóvenes o que proporcionan orientación	16	14 %

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Ajustar la composición del personal, agregar personal o abordar otras cuestiones a través de una estrategia de dotación de personal del programa	15	13 %
Abordar cuestiones del comportamiento de los estudiantes en los programas	13	11 %
Modificar/mejorar la alineación de la programación académica con los estándares estatales	8	7 %
Abordar cuestiones relacionadas con la logística del programa (cronograma, transporte)	5	4 %
Mejorar las comunicaciones entre los sitios y el personal	5	4 %
Incrementar/mejorar el uso de la tecnología en los programas	3	3 %
No ofrecieron recomendaciones	12	10 %

Participación de padres y familias y programación para ellos (63 % de los concesionarios): Más de la mitad de los informes de evaluación local de los concesionarios incluyeron una recomendación con respecto a la participación de los padres y las familias y los programas para facilitar tal participación. Las recomendaciones abordaron varios aspectos relativos a la participación de los padres y las familias, como solicitar comentarios sobre los intereses y las necesidades de los padres para planificar programas más relevantes y atractivos, buscar socios adicionales para aumentar la participación de los padres, abordar las barreras que limitan la participación, como el tiempo y el cuidado de los niños, y emplear estrategias o metodologías nuevas para mejorar la comunicación con los padres e incrementar el interés y la participación. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- «Mejorar las estrategias de reclutamiento y retención de los padres promoviendo más encuestas y programas que se adapten a las necesidades de la familia y ofreciendo más actividades nocturnas temáticas e interactivas que sean atractivas para los padres».
- «Hemos avanzado con respecto a la participación de los familiares; pero tenemos familias que no pueden participar fácilmente. Nuestra meta es buscar métodos alternativos para involucrar a los padres que enfrentan múltiples desafíos».
- «Promover la implicación de la familia debatiendo nuevos modelos para la participación familiar con comités de padres. Aumentar la difusión y promoción de los eventos para padres y familias y asignar tiempo adicional para planificar actividades para padres».
- «Se recomienda que el personal continúe comunicándose con las familias y que se ofrezcan más eventos familiares con el fin de incrementar la participación de los padres, especialmente a nivel de la escuela media».
- «En el futuro, ambos sitios deben continuar desarrollando estrategias para la participación familiar. Los concesionarios deben aprovechar las conclusiones de la encuesta para padres y del consejo asesor de padres para seguir manteniendo una fluida comunicación con los padres y ofrecer programas atractivos para que los padres se involucren y se mantengan activos e interesados».
- «Continuar adaptando los programas que fomentan la participación de los padres y las familias para lograr una mayor continuidad en cuanto a la experiencia y la información».

Aumentar los puntos de ingreso y acceso para que los padres conozcan las diversas oportunidades de participación».

Recopilación de datos, uso de datos y/o evaluación (50 % de los concesionarios): Cerca de la mitad de las evaluaciones locales de los concesionarios citaron la necesidad de mejorar o incrementar los datos que se recopilaban, el uso de los datos en la toma de decisiones o el uso de la evaluación para comprender sus programas. Las evaluaciones describieron la necesidad de desarrollar protocolos y sistemas de recopilación de datos, especialmente en relación con el acceso a datos para mejorar y guiar los cambios en la instrucción y en el programa, y para desarrollar o mejorar sus propias encuestas para satisfacer mejor sus necesidades de evaluación. Ejemplos de recomendaciones específicas en esta área:

- «Usar los datos de fin de año de la escuela media como base para guiar cambios de estructura y de instrucción en el programa».
- «Realizar una encuesta para padres para evaluar sus experiencias con los programas para padres y conocer más sobre qué programas son los más atractivos e interesantes para ellos [...] y crear más métodos para monitorear el progreso académico de los estudiantes de escuela primaria, incluyendo los métodos de calificaciones y otros métodos no estándares».
- «El coordinador del sitio debe continuar encuestando a los padres para conocer los temas de interés que los mantendrán involucrados y continuar encuestando a los especialistas cada trimestre para conocer sus opiniones acerca de los programas».
- «Abordar la recopilación de datos evaluando nuestras medidas actuales y ajustándolas en caso de ser necesario y posible».
- «Asignar tiempo para distribuir, recoger y compartir los datos de la encuesta con el evaluador [...] y recabar opiniones sobre todos los eventos del programa; plantear preguntas selectivas y en una plantilla accesible».
- «Comparar a los participantes del programa 21st Century con los estudiantes no participantes en términos de medidas claves de concurrencia, intervención disciplinaria, calificaciones escolares y resultados de pruebas importantes en el transcurso del programa».

Reclutamiento, concurrencia y retención (44 %): En muchos informes de la evaluación en las recomendaciones se indicó que los programas debían abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención. Algunos informes recomendaron investigar los factores que influenciaban la concurrencia, desde el interés de los estudiantes hasta la logística del programa. Otros recomendaron mejorar la concurrencia y el control de la asistencia, junto con una mayor comunicación con los padres sobre esta problemática. Ejemplos de recomendaciones:

- «Reclutar a estudiantes que no han participado al final de cada período de calificaciones. Revisar los incentivos para la retención. Monitorear la concurrencia y los incentivos para alcanzar las metas de concurrencia”.

- «Desarrollar las metas S.M.A.R.T. para incrementar la concurrencia de los estudiantes en cada sitio. El equipo debe recabar la opinión de los estudiantes, los miembros del personal, los padres y la comunidad para impulsar las tasas de concurrencia diaria».
- «Continuar brindando programas y actividades atractivas para diversos jóvenes con el fin de mejorar año tras año la retención de jóvenes participantes, especialmente la de los jóvenes de más edad, ya que la gran mayoría de nuestros estudiantes están en el noveno y décimo grado».
- «Se recomienda desarrollar incentivos adicionales en el quinto año para mejorar el nivel de compromiso de los estudiantes de secundaria que participan por 30 días o más».
- «Continuar realizando planes claros de reclutamiento en colaboración con los administradores de la escuela y brindar apoyo a los coordinadores de recursos y los gestores de programas para poder implementar con precisión los planes de reclutamiento e inscripción».
- «Mejorar la concurrencia aumentando el número de estudiantes por clase y los esfuerzos de reclutamiento, y solicitando a los estudiantes que evalúen las propuestas disponibles».
- «El coordinador del sitio debe continuar usando estrategias alternativas para retener a los estudiantes de diversas situaciones demográficas con el fin de reducir el número de participantes con problemas de comportamiento».

Sostenibilidad (42 % de los concesionarios): La sostenibilidad es un área de preocupación para muchos concesionarios y más de un tercio de los informes de evaluación local incluyeron la necesidad de ocuparse de la sostenibilidad como parte de sus recomendaciones. Las recomendaciones, en su mayoría, fueron bastante genéricas y lo más frecuente fue que incluyeran una afirmación que decía que los concesionarios deberían «continuar sus esfuerzos en pos de la sostenibilidad por medio de asociados de la comunidad y subsidios» o revisar su plan de sostenibilidad. Algunas recomendaciones incluyeron llamamientos específicos a desarrollar asociaciones específicas o involucrar de otro modo a terceros para abordar el desafío de la sostenibilidad. Entre las recomendaciones se incluyeron las siguientes:

- «Mantener un programa de tutoría de día extendido a través de asociaciones y buscar voluntarios que ayuden con la sostenibilidad».
- «Conformar un equipo asesor para ayudar en la planificación de la sostenibilidad. Esta ayuda incluye lo siguiente: informar el plan de acción para la sostenibilidad del programa, identificar socios comunitarios estratégicos e identificar maneras para integrar los programas extracurriculares con las tareas de planificación escolar».
- «Hacer una puesta en común de ideas en el comité con el fin de determinar los mejores métodos para abordar la sostenibilidad a largo plazo del programa extracurricular (antes y después de la escuela) dada la incertidumbre económica. Contactar entidades de servicios locales y del condado, así como también con las instituciones de educación superior a las que la mayoría de los estudiantes se afilian después de la escuela secundaria, con el fin de obtener sus sugerencias y considerar fuentes alternativas para mantener el programa. Continuar buscando fuentes de financiación y voluntarios. La sostenibilidad es un compromiso inacabable».

- «Para aumentar la sostenibilidad, el programa debe monitorear el impacto del componente de asesoría para ayudar a demostrar la necesidad y efectividad de los financiadores».
- «Es fundamental tener un plan para la continuación del programa aun sin la financiación mediante subvenciones. Un enfoque de alcance comunitario unirá a nuestros socios y constituyentes con el fin de crear una hoja de ruta para el futuro de nuestro programa. Se creará un informe de resultados para usar en este esfuerzo».

Capacitación del personal y desarrollo profesional (39 % de los concesionarios): Casi la mitad de los concesionarios mencionó la necesidad de capacitación y desarrollo profesional para el personal en sus recomendaciones. En muchos casos, la recomendación mencionaba habilidades específicas o áreas del programa que debían abordarse a través del desarrollo del personal. Por ejemplo, las recomendaciones incluyeron desarrollar la capacidad del personal para apoyar las habilidades académicas y el desarrollo social y emocional de los estudiantes. Las recomendaciones también citaban la necesidad de recabar opiniones del personal sobre las necesidades de capacitación y desarrollo. Entre los ejemplos de las recomendaciones en esta área estuvieron los siguientes:

- «Aumentar las oportunidades de capacitación para todo el personal con el fin de apoyar la competencia cultural».
- «La Alianza debe proporcionar capacitación y asistencia técnica adicional en el componente de tutoría y gestión del caso modificada del programa extracurricular con el fin de ayudar al personal a tener más presente las necesidades de los jóvenes en esta área y a estar más capacitado para abordarlas».
- «Se debería prestar más atención en el diseño y perfeccionamiento del componente de desarrollo profesional que apoya a las áreas de aprendizaje social y emocional en las que los estudiantes tuvieron menor puntaje».
- «Se recomienda que se realice un programa similar de desarrollo profesional para los coordinadores de recursos y el personal en el quinto año del programa, teniendo en cuenta las recomendaciones que se brindan en este informe y haciendo especial énfasis en las áreas en las que los estudiantes necesitan apoyo adicional, como en el caso de la programación a nivel de escuela secundaria».
- «[Los concesionarios] deben continuar ofreciendo desarrollo profesional y seguir trabajando para optimizar los apoyos a instructores y facilitadores del programa en áreas clave (liderazgo juvenil, implicación de los padres, desarrollo de vínculos entre jóvenes y adultos, participación en la toma de decisiones)».

Expandir las actividades del programa (29 % de los concesionarios): En varias de las evaluaciones locales donde se sugirió que los programas ofrecieran programación y actividades adicionales para los participantes se hizo esta recomendación junto con o como una estrategia para abordar otras cuestiones (principalmente la mejora del programa o la ampliación de la programación en ciertas áreas, como STEM y aprendizaje social y emocional). En estas instancias, las recomendaciones generalmente señalaron la necesidad de mejorar el rendimiento académico y la participación. Ejemplos de recomendaciones:

- «Considerar diversos enfoques para fortalecer el componente académico de la programación, como agregar actividades de capacitación basadas en proyectos para ayudar a los estudiantes a mejorar sus rendimientos y al mismo tiempo involucrarlos en actividades que promueven el aprendizaje de habilidades del siglo XXI».
- «Ampliar las oportunidades y actividades para apoyar el crecimiento de los estudiantes en el área del aprendizaje social y emocional. Incluir oportunidades para la aptitud universitaria y de carrera y expandir la capacitación de STEM y el aprendizaje basado en proyectos».
- «Expandir las oportunidades del programa en *Maker Space* (aprendizaje basado en actividad) como preparación para las carreras de STEM».
- «Facilitar las sesiones de planificación para docentes/educadores de arte con el fin de crear lecciones y actividades que incluyan propuestas de aprendizaje atractivas e informativas y que promuevan las habilidades de pensamiento crítico de los estudiantes».

Aprendizaje emocional y social (25 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones indicaron la necesidad de mejores o mayores esfuerzos para perfeccionar el aprendizaje emocional y social de los participantes del programa. En algunas instancias, la recomendación se enfocó en la necesidad de mejorar la capacidad del programa para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias emocionales y sociales mediante la capacitación y contratación de personal. En otros casos, la recomendación fue agregar o expandir las actividades que respaldan el desarrollo y aprendizaje emocional y social. Entre los ejemplos se incluyó:

- «El [programa] debe ofrecer capacitación y asistencia técnica adicional para abordar la resolución de conflictos BGCA y apoyar los programas de prevención de la violencia, que ayudan a los jóvenes a aprender estrategias para evitar peleas».
- «Proporcionar apoyo adicional para incorporar habilidades sociales y emocionales en las actividades extracurriculares».
- «Considerar la ampliación de la programación social y emocional para desarrollar las habilidades sociales de los estudiantes dentro y fuera de la escuela».
- «Continuar fortaleciendo la capacidad para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus competencias sociales, emocionales e interpersonales por medio de oportunidades de desarrollo para el personal; estructuras y rutinas del programa; y alineación con las metas escolares».

Vínculo con la jornada escolar y los maestros escolares de turno (23 % de los concesionarios): En algunas evaluaciones locales se recomendó que los sitios desarrollaran o mejoraran los métodos y las estrategias de comunicación para ayudar al personal del programa y al personal y a los maestros escolares de turno a compartir información y actualizarse sobre el progreso y los problemas con estudiantes específicos. Las recomendaciones también se centraron en mejorar la comunicación para que las actividades del programa se alineen mejor con el contenido académico de la jornada escolar. Entre las recomendaciones se incluyó:

- «Asignar tiempo para colaborar con los maestros de escuela media y secundaria; explorar maneras para que la tendencia continúe hacia la mejora significativa a nivel también de escuela secundaria. Además, trabajar con los maestros de escuela secundaria para aumentar la cantidad de encuestas completadas».
- «Mantener una comunicación abierta con el personal escolar de turno ayudará al personal del horario extraescolar a trabajar en cuestiones específicas que cada joven esté luchando por superar».
- «Explorar opciones para fomentar la comunicación entre los maestros del 21st CCLC y los maestros escolares de los estudiantes participantes, para en conjunto identificar las formas en las que el programa extracurricular puede apoyar la enseñanza ofrecida durante la jornada escolar y así ayudar a los estudiantes a lograr mejores calificaciones».
- «Desarrollar un método entre maestros y administradores para vincular las actividades de la jornada escolar con las actividades extraescolares».
- «Entre las recomendaciones para mejorar el desempeño académico de los estudiantes se incluyen la de procurar que los miembros del personal ayuden a los estudiantes a prepararse para las pruebas, enseñando directamente técnicas de estudio y habilidades organizativas, y comunicándose regularmente con los maestros escolares para determinar dónde podría necesitarse un apoyo adicional».

Asociaciones o alcance a la comunidad (17 % de los concesionarios): Las recomendaciones relacionadas con el desarrollo de asociaciones mejores y más sólidas con la comunidad o la mejora de los esfuerzos de alcance a menudo estuvieron conectadas con la necesidad de sostenibilidad del programa o de ampliar las actividades de programación para los estudiantes. Estas recomendaciones alentaron a los concesionarios a buscar asociados en la comunidad para proporcionar programación, o fortalecer y mejorar las relaciones, como la participación de los padres. Ejemplos de recomendaciones:

- «Continuar fortaleciendo y expandiendo la red de asociaciones comunitarias en cada sitio. Desarrollar nuevas oportunidades para que los socios puedan participar en la comunidad escolar (por ejemplo, consejos asesores)».
- «Desarrollar un grupo de defensores clave mediante presentaciones e intercambios más sistemáticos con el fin de respaldar la sostenibilidad a largo plazo y desarrollar el conocimiento institucional».
- «Continuar construyendo asociaciones y seguir trabajando en pos de la sostenibilidad».
- «Continuar construyendo relaciones y asociaciones mediante la conexión de la comunidad escolar, las empresas locales y otras organizaciones con los expertos en áreas de educación, desarrollo juvenil, programas extraescolares y sostenibilidad».
- «Continuar realizando actividades comunitarias y cultivando asociaciones estratégicas con la sostenibilidad en mente, por medio de actividades de alcance comunitario; participaciones en el North Lawndale Peace Hub; y de la planificación deliberada con los comités asesores de la comunidad escolar».

Desarrollo juvenil, liderazgo juvenil y orientación (14 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones locales recomendaron que los concesionarios trabajaran específicamente para abordar el desarrollo de los jóvenes, respaldar el liderazgo juvenil y/o proporcionar actividades de orientación como parte de su programación, en respuesta a las necesidades particulares de los participantes. Ejemplos de recomendaciones:

- «Continuar utilizando los datos de participación en las actividades, las encuestas al personal y las asambleas públicas regulares con los jóvenes participantes con el fin de identificar las áreas fuertes y débiles y dónde el GCYC puede enfocar sus programas y apoyos para asegurar que los participantes jóvenes tengan buenas experiencias, desarrollen habilidades y relaciones reconfortantes con sus pares y adultos a cargo».
- «Continuar aumentando la participación de los estudiantes mediante el desarrollo del liderazgo de los estudiantes en la estructura, dado que los estudiantes de la escuela secundaria han mostrado receptividad a las oportunidades para desarrollar la responsabilidad; este proyecto funcionará para agregar esa característica a sus ofertas que cuenten con una serie de actividades o talleres basados en contenidos y temas culturalmente relevantes y atractivos».
- «Continuar construyendo relaciones y asociaciones mediante la conexión de la comunidad escolar, las empresas locales y otras organizaciones con los expertos en áreas de educación, desarrollo juvenil, programas extraescolares y sostenibilidad».

Dotación de personal (17 % de los concesionarios): Una cantidad pequeña de evaluaciones identificaron la necesidad de personal adicional o recomendaron tipos específicos de personal para mejorar la implementación del programa, como por ejemplo contratar maestros escolares de turno y captar voluntarios para que proporcionen apoyo académico durante la programación extraescolar. Ejemplos de recomendaciones:

- «Continuar centrándose en los roles del personal a tiempo completo y cambiar el enfoque en las contrataciones de personal, promoviendo las entrevistas basadas en el comportamiento y en la idoneidad».
- «Desarrollar un plan de dotación de personal que asegure que todos los sitios tengan el personal necesario para asistir a la cantidad requerida de estudiantes durante el año del programa».
- «Contratar maestros graduados como personal del programa para apoyar los requerimientos académicos».
- «La contratación adicional de maestros ampliará las actividades de enriquecimiento y fomentará la participación de los estudiantes».

Comportamiento del estudiante (11 %): Muy pocos informes incluyeron recomendaciones relativas al comportamiento del estudiante. Algunos informes mencionaron la necesidad de comunicarse con el personal y la dirección de la escuela para abordar problemas de comportamiento. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- «Aumentar el comportamiento positivo de los estudiantes mejorando la comunicación (mediante reuniones semanales) entre el concesionario y la gerencia de la escuela y la

comunidad escolar, lo que ayudará a encontrar nuevas estrategias para implementar intervenciones escolares y extraescolares».

- «Vamos a debatir y evaluar las sugerencias del personal para la mejora del programa, incluyendo la viabilidad de agregar servicio de transporte en autobús para [el concesionario] y metodologías para reducir el impacto de comportamientos perturbadores en ambos sitios».
- «Mejorar el comportamiento de los estudiantes/los planes disciplinarios».
- «Estudiar más detenidamente el comportamiento regular de los estudiantes en clase según lo informado por los maestros en las encuestas».

Programación académica (mejora del programa y de la alineación, 7 %): Los informes incluyeron recomendaciones relacionadas con dos aspectos de la programación académica. Algunos informes de los concesionarios citaron la necesidad de una programación mejor, de ajustar la programación para tener un mayor impacto en el logro académico de los estudiantes. Se incluían recomendaciones para alinear la programación con las metas de la jornada escolar. Otras recomendaciones se centraron en la necesidad de una programación académica que estuviera más alineada con los estándares. Sugerencias específicas incluidas:

- «Implementar actividades académicas que estén alineadas con las metas de la jornada escolar».
- «Continuar con las encuestas a los estudiantes para asegurar que la programación ofrecida sea de su interés».
- «Las actividades académicas deben alinearse con los estándares académicos y con las metas de la jornada escolar. Para ello, se debe trabajar con los encargados del plan de estudios escolar».
- «Alinear las actividades con los estándares académicos y con las metas de la jornada escolar. Incluir matemáticas y lectura y escritura en las actividades de STEM».

Conclusión

El uso de los concesionarios de la plantilla del informe anual de evaluación local continúa mejorando la consistencia general de los informes y claramente promueve una mejor reflexión sobre los avances realizados hacia los objetivos del programa. Más concesionarios están proporcionando datos, reflexionando sobre ellos y ofreciendo recomendaciones para la mejora del programa en base a sus hallazgos. En una creciente cantidad de evaluaciones también se describió de qué forma se abordaron los problemas identificados en las evaluaciones de años anteriores.

Esta revisión y análisis de los informes de evaluación de los concesionarios destaca algunos desafíos clave, además de áreas de progreso. Más del 70 % de los concesionarios proporcionó evidencia de progreso para algunos de los objetivos estatales. Aunque los concesionarios están reportando de forma coherente sobre su implementación, los datos de los resultados continúan siendo un desafío para los concesionarios. La Encuesta del APR para maestros sigue siendo la fuente más común de datos de resultados para los concesionarios y tanto el EDC como los concesionarios reconocen las limitaciones de la encuesta en la evaluación del

progreso de los estudiantes. El hecho de que la necesidad de mejor recopilación de datos, uso de datos y evaluación sea la recomendación más frecuente de las evaluaciones locales proporciona más evidencia de que esta es una cuestión preocupante. La ISBE, el EDC y los concesionarios deberían continuar trabajando en conjunto para identificar fuentes de datos fiables y relevantes, así como sistemas y tácticas para recopilar y analizar estos datos con el fin de demostrar el valor de estos programas.

Anexo C: Encuesta anual

Información programática | Información básica

Título de la organización (concesionario):

Año en que comenzó el concesionario (año de la cohorte):

¿Quién es la persona principal que completa esta encuesta?

¿Cuál es el cargo de esta persona?

Dirección de correo electrónico:

Número de teléfono (incluir código de área):

¿Cuántos sitios están cubiertos por su subsidio?

¿Su programa brinda asistencia a *estudiantes de ESCUELA PRIMARIA (es decir, estudiantes desde el grado previo al jardín de infantes hasta 5.º grado)*?

- Sí
- No

¿Su programa brinda asistencia a *estudiantes de ESCUELA MEDIA (es decir, estudiantes desde 6.º grado hasta 8.º grado)*?

- Sí
- No

¿Su programa brinda asistencia a *estudiantes de ESCUELA SECUNDARIA (es decir, estudiantes desde 9.º grado hasta 12.º grado)*?

- Sí
- No

Información programática | Reclutamiento y retención

¿Cómo se identifica a los estudiantes de **ESCUELA PRIMARIA** y cómo se los remite al programa? Marque todas las opciones que correspondan.

- Referencias de programas internos
- Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.)
- Referencias de padres/tutores o referencias propias
- Otro (describa): _____

¿Cómo se identifica a los estudiantes de **ESCUELA MEDIA** y cómo se los remite al programa? Marque todas las opciones que correspondan.

- Referencias de programas internos
- Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.)
- Referencias de padres/tutores o referencias propias
- Otro (describa): _____

¿Cómo se identifica a los estudiantes de **ESCUELA SECUNDARIA** y cómo se los remite al programa? Marque todas las opciones que correspondan.

- Referencias de programas internos
- Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.)
- Referencias de padres/tutores o referencias propias
- Otro (describa): _____

¿Qué medidas se están tomando para garantizar que se elija a los estudiantes de **ESCUELA PRIMARIA** con mayores necesidades? Marque todas las opciones que correspondan.

- Los estudiantes se identifican utilizando los datos de logros del estudiante.
- Los estudiantes se identifican utilizando el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido
- Se identifica a los estudiantes que tienen problemas sociales y emocionales
- Otro (describa): _____

¿Qué medidas se están tomando para garantizar que se elija a los estudiantes de **ESCUELA MEDIA** con mayores necesidades? Marque todas las opciones que correspondan.

- Los estudiantes se identifican utilizando los datos de logros del estudiante.
- Los estudiantes se identifican utilizando el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido
- Se identifica a los estudiantes que tienen problemas sociales y emocionales
- Otro (describa): _____

¿Qué medidas se están tomando para garantizar que se elija a los estudiantes de **ESCUELA SECUNDARIA** con mayores necesidades? Marque todas las opciones que correspondan.

- Los estudiantes se identifican utilizando los datos de logros del estudiante.
- Los estudiantes se identifican utilizando el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido
- Se identifica a los estudiantes que tienen problemas sociales y emocionales
- Otro (describa): _____

¿Qué estrategias de retención se aplican para maximizar la cantidad de días que concurren los participantes de **ESCUELA PRIMARIA**? Marque todas las opciones que correspondan.

- El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.
- El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.

- El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.
- El programa diseña y ofrece actividades académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- El programa diseña y ofrece actividades no académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- Otro (describa): _____

¿Qué estrategias de retención se aplican para maximizar la cantidad de días que concurren los participantes de **ESCUELA MEDIA**? Marque todas las opciones que correspondan.

- El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.
- El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.
- El programa diseña y ofrece actividades académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- El programa diseña y ofrece actividades no académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- Otro (describa): _____

¿Qué estrategias de retención se aplican para maximizar la cantidad de días que concurren los participantes de **ESCUELA SECUNDARIA**? Marque todas las opciones que correspondan.

- El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.
- El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.
- El programa diseña y ofrece actividades académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- El programa diseña y ofrece actividades no académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- Otro (describa): _____

Información programática | Líneas de comunicación

¿Cómo se mantienen abiertas las vías de comunicación con los padres/tutores de los participantes de **ESCUELA PRIMARIA**? Marque todas las opciones que correspondan.

- Boletines informativos

- Sitio web
- Redes sociales
- Notas enviadas al hogar
- Llamadas telefónicas
- Mensajes de texto
- Reuniones en persona
- Otro (describa): _____

¿Cómo se mantienen abiertas las vías de comunicación con los padres/tutores de los participantes de **ESCUELA MEDIA**? Marque todas las opciones que correspondan.

- Boletines informativos
- Sitio web
- Redes sociales
- Notas enviadas al hogar
- Llamadas telefónicas
- Mensajes de texto
- Reuniones en persona
- Otro (describa): _____

¿Cómo se mantienen abiertas las vías de comunicación con los padres/tutores de los participantes de **ESCUELA SECUNDARIA**? Marque todas las opciones que correspondan.

- Boletines informativos
- Sitio web
- Redes sociales
- Notas enviadas al hogar
- Llamadas telefónicas
- Mensajes de texto
- Reuniones en persona
- Otro (describa): _____

Información programática | Componentes académicos

Describa el componente de lectura de su programa y el proceso utilizado para alinearlos con los estándares de lengua y literatura en inglés. Los estándares y los descriptores se encuentran en <http://www.isbe.net/ils/>

Describa el componente de matemáticas de su programa y el proceso utilizado para alinearlos con los estándares de matemáticas. Los estándares y los descriptores se encuentran en <http://www.isbe.net/ils/>

¿Cómo están alineados los otros componentes académicos de su programa con los objetivos estatales? Explique.

Información programática | Otros programas y componentes

Identifique si los siguientes programas/componentes están disponibles para cada población que se enumera a continuación. Nota: Al marcar una casilla, usted estará indicando que el componente del programa se encuentra disponible para la población correspondiente.

	¿Para los participantes de escuela primaria?	¿Para los participantes de escuela media?	¿Para los participantes de escuela secundaria?
Programa de arte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programa bilingüe/ELL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programa para participantes con necesidades especiales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente empresarial, de desarrollo profesional, de habilidades laborales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de desarrollo juvenil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de orientación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de recuperación de créditos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente social y emocional	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Programa de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de competencias del programa 21st Century	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Componente de prevención y del comportamiento	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Indique si su programación de arte incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Artes escénicas
- Música
- Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)
- Artes decorativas (cerámica, joyería)
- Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)
- Historia del arte (visitas a museos de arte)

Describa la programación de arte para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Indique si su programación bilingüe/de ELL incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Personal bilingüe que apoya a estudiantes (instructores, tutores o voluntarios)
- Actividades, tutorías u otros apoyos para estudiantes de ELL
- Un programa establecido para los estudiantes de ELL con un maestro bilingüe
- Actividades de aprendizaje de idioma para todos los estudiantes

Describa la programación bilingüe/ELL para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Indique si su programación de necesidades especiales incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Acceso a los IEP de los estudiantes y uso de los mismos
- Apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades del programa
- Personal dedicado para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales (ayudante de maestro, maestro de educación especial)
- Adaptaciones necesarias y adecuadas para estudiantes con necesidades especiales
- Actividades para apoyar a los estudiantes con deficiencias del aprendizaje

Describa la programación para los participantes del programa con necesidades especiales e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Indique si el componente empresarial, de desarrollo profesional o de habilidades laborales de su programa incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de iniciativas empresariales (planificación empresarial, tienda escolar)
- Programa *Junior Achievement*
- Educación financiera
- Exploración profesional (inventarios de habilidades/intereses, oradores invitados, ferias laborales, excursiones)
- Recursos/programas en línea (p. ej., *Career Launch*, *Career Cruising*)

- Habilidades para la búsqueda de empleo (p. ej., confección de currículum vitae, habilidades para entrevistas)
- Clubes/programas donde se exploran profesiones y se brinda apoyo al desarrollo de habilidades
- Actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales

Describa el componente empresarial, de desarrollo profesional y/o de habilidades laborales para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Describa el componente de desarrollo juvenil para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Describa el componente de orientación para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Describa el componente de recuperación de créditos para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Indique si el componente social y emocional de su programa utiliza una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Programa *Aggression Replacement Training* (Capacitación de reemplazo de la agresión)
- Plan de estudios *Life Skills Training* (Capacitación de habilidades para la vida) de Botvin
- Plan de estudios *Lions Quest*
- Herramientas de *Means and Measures of Human Achievement Labs* (Medios y medidas de los laboratorios de logro humanos o MHA)
- Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)
- Plan de estudios *Second Step* (Segundo paso)
- Programa *Seven Habits of Highly Effective People* de Stephen Covey
- Otro: _____

Describa el componente de aprendizaje social y emocional para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Indique si su programación de ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Clubes o actividades de robótica (Lego y otras)
- Kits de STEM brindados por el proveedor
- Asociaciones con organizaciones o proveedores del programa de STEM
- Actividades de programación en computadora
- Actividades alineadas con estándares escolares (NGSS)
- Actividades de ciencias del medio ambiente
- Maestros escolares de ciencias de turno para apoyar las actividades
- Noches o actividades familiares de STEM
- Actividades o programación de STEAM (STEM y artes)

Describa la programación de ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Describa el componente de habilidades del siglo XXI para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Indique si su componente de prevención y del comportamiento incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- Servicios de salud mental
- Prevención de drogas
- Prevención de la violencia
- Prevención del ausentismo

Describa el componente de comportamiento y prevención para los participantes del programa e indique si la programación difiere según el grupo de edad (en caso afirmativo, explique de qué forma difiere).

Identifique si los siguientes componentes de enriquecimiento y recreación se encuentran disponibles para los participantes de **ESCUELA PRIMARIA**. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de preparación para la universidad
- Actividades de arte culinario
- Actividades culturales
- Excursiones
- Actividades de jardinería
- Juegos
- Actividades deportivas
- Otro (describa): _____

Identifique si los siguientes componentes de enriquecimiento y recreación se encuentran disponibles para los participantes de **ESCUELA MEDIA**. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de preparación para la universidad
- Actividades de arte culinario
- Actividades culturales
- Excursiones
- Actividades de jardinería
- Juegos
- Actividades deportivas
- Otro (describa): _____

Identifique si los siguientes componentes de enriquecimiento y recreación se encuentran disponibles para los participantes de **ESCUELA SECUNDARIA**. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de preparación para la universidad
- Actividades de arte culinario

- Actividades culturales
- Excursiones
- Actividades de jardinería
- Juegos
- Actividades deportivas
- Otro (describa): _____

¿El programa cuenta con un componente de aprendizaje por medio del servicio?

- Sí
- No

¿Cuántos participantes del programa se encuentran involucrados en el componente de aprendizaje por medio del servicio?

	Cantidad total
Participantes de escuela primaria	
Participantes de escuela media	
Participantes de escuela secundaria	

Describe los componentes de aprendizaje por medio del servicio de su programa. ¿Qué hacen los estudiantes y a quién brindan asistencia?

Información programática | Uso de la tecnología

Indique si los participantes de **ESCUELA PRIMARIA** utilizan computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) para cualquiera de las siguientes actividades. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora
- Apoyo con las tareas escolares
- Programas de recuperación de créditos
- Creación de medios y/o artes digitales
- Preparación de pruebas
- Investigación o búsqueda de información y recursos
- Programación o alfabetización informática
- Juegos y/o actividades libres
- Otro (describa): _____

Indique si los participantes de **ESCUELA MEDIA** utilizan computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) para cualquiera de las siguientes actividades. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora
- Apoyo con las tareas escolares

- Programas de recuperación de créditos
- Creación de medios y/o artes digitales
- Preparación de pruebas
- Investigación o búsqueda de información y recursos
- Programación o alfabetización informática
- Juegos y/o actividades libres
- Otro (describa): _____

Indique si los participantes de **ESCUELA SECUNDARIA** utilizan computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) para cualquiera de las siguientes actividades. Marque todas las opciones que correspondan.

- Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora
- Apoyo con las tareas escolares
- Programas de recuperación de créditos
- Creación de medios y/o artes digitales
- Preparación de pruebas
- Investigación o búsqueda de información y recursos
- Programación o alfabetización informática
- Juegos y/o actividades libres
- Otro (describa): _____

En aquellas computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) que los participantes de **ESCUELA PRIMARIA** utilizan, ¿qué software/sitios en línea se utilizan con mayor frecuencia?

En aquellas computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) que los participantes de **ESCUELA MEDIA** utilizan, ¿qué software/sitios en línea se utilizan con mayor frecuencia?

En aquellas computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) que los participantes de **ESCUELA SECUNDARIA** utilizan, ¿qué software/sitios en línea se utilizan con mayor frecuencia?

Información programática | Transporte

Identifique si su programa (o alguno de sus socios) ofrece transporte para las poblaciones correspondientes que se enumeran a continuación. Marque todas las opciones que correspondan.

- Participantes de la
- Escuela media
- Escuela secundaria

En la pregunta anterior, usted indicó que su programa ofrece transporte para los participantes del programa. Indique cómo se financia el transporte para su programa.

- Fondos del 21st CCLC
- Fondos en especie
- Tanto fondos del 21st CCLC como fondos en especie

Información programática | Desarrollo profesional

Identifique cualquier tipo de desarrollo profesional ofrecido al personal este año y cualquiera planeado para el próximo año. Marque todas las opciones que correspondan. Tenga en cuenta que estas oportunidades de desarrollo profesional se pueden ofrecer mediante su propia organización, a través de socios o por medio de otros apoyos en especie.

- Capacitación específica del programa 21st CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)
- Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación
- Capacitación sobre sensibilización y conciencia cultural
- Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento [PBIS, por sus siglas en inglés])
- Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)
- Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)
- Capacitación sobre medios/tecnología
- Capacitación de seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar)
- Capacitación de STEM
- Capacitación en creación de equipos
- Capacitación sobre práctica informada de traumatismos
- Capacitación en desarrollo juvenil
- Capacitación emocional y social
- Capacitación sobre *Youth Program Quality Assessment* (Evaluación de calidad del programa juvenil)
- Otro (describa): _____

¿Qué recomendaciones tiene para actividades de desarrollo profesional futuras y para qué audiencias estarían dirigidas?

Información programática | Sostenibilidad

Describe qué medidas ha adoptado su programa para garantizar la sostenibilidad.

En su opinión, ¿qué tan sostenibles son los componentes críticos del programa luego de que el ciclo de subsidios finaliza?

- Todos son sostenibles
- La mayoría son sostenibles
- Algunos son sostenibles
- Ninguno es sostenible

¿La financiación de su programa disminuyó en 2017-2018?

- Sí
- No

Explique cómo se estuvieron manteniendo el tamaño y el alcance del programa financiado originalmente luego de que la financiación disminuyera en 2017-2018.

Enumere cualquier socio que no reciba financiación del programa 21st CCLC. Describa la relación con cada uno.

Información programática | Implementación

Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave a la hora de prestar servicios a los estudiantes de **ESCUELA PRIMARIA**.

	No alcanzó los objetivos	Se alcanzan parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Actividades académicas implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de la evaluación implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos utilizados para mejorar el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave a la hora de prestar servicio a estudiantes de **ESCUELA MEDIA**.

	No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Actividades académicas implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de la evaluación implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos utilizados para mejorar el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave a la hora de prestar servicios a los estudiantes de **ESCUELA SECUNDARIA**.

	No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Actividades académicas implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades de la evaluación implementadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Datos utilizados para mejorar el programa	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Información programática | Obstáculos

Califique el nivel en el cual las siguientes opciones significaron un obstáculo al brindar asistencia a los estudiantes de **ESCUELA PRIMARIA** este año.

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Dificultad para reclutar estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Concurrencia irregular de los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa participación de los padres en las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa cooperación del maestro de turno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para comunicarse con la escuela	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al sitio o se retiran de este	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener/identificar compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro (describa):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Califique el nivel en el cual las siguientes opciones significaron un obstáculo al brindar asistencia a los estudiantes de **ESCUELA MEDIA** este año.

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Dificultad para reclutar estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Concurrencia irregular de los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa participación de los padres en las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa cooperación del maestro de turno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para comunicarse con la escuela	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al sitio o se retiran de este	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener/identificar compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro (describa):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Califique el nivel en el cual las siguientes opciones significaron un obstáculo al brindar asistencia a los estudiantes de ***ESCUELA SECUNDARIA*** este año.

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Dificultad para reclutar estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Concurrencia irregular de los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa participación de los padres en las actividades	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Escasa cooperación del maestro de turno	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para comunicarse con la escuela	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al sitio o se retiran de este	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para mantener/identificar compañeros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro (describa):	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Información programática | Comentarios adicionales

Proporcione cualquier comentario adicional que desee compartir.

Información específica del sitio

Proporcione el nombre del sitio:

¿Cómo se llama el coordinador del sitio?

¿Cuál es la dirección de correo electrónico del coordinador del sitio?

¿En qué pueblo/ciudad se encuentra ubicado el sitio?

Mencione todas las escuelas públicas y privadas a las que concurren durante el día los estudiantes del 21st CCLC.

Primer día de la programación del 21st CCLC para el año fiscal 2018:

Último día de la programación del 21st CCLC para el año fiscal 2018:

¿El sitio proporcionó programación de verano en el verano de 2017?

- Sí
- No

Cantidad de semanas que el sitio estuvo activo durante el verano de 2017:

Cantidad de semanas que el sitio estuvo activo durante el año escolar 2017-2018:

¿El sitio proporcionó programación de fin de semana?

- Sí
- No

Describa la programación de fin de semana en $\{Q122/ChoiceTextEntryValue\}$:

¿Llevó a cabo la encuesta federal para maestros al final del año escolar 2017-2018?

- Sí
- No

¿Cuántas encuestas para maestros completadas se recibieron para **estudiantes de escuela primaria (desde el grado previo al jardín de infantes [PreK] hasta 5.º grado)**?

¿Cuántas encuestas para maestros completadas se recibieron para **estudiantes de escuela media/secundaria (desde 6.º grado hasta 12.º grado)**?

Estudiantes de escuela primaria (desde el grado Pre-K hasta 5.º grado): Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuela primaria que concurren 30 días o más: Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

	No necesit aron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejor aron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeo raron ligeram ente	Empeorar on de manera moderada	Empeoraron de manera significativa
Entrega de tareas escolares a tiempo								
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros								
Participación en clase								
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)								
Concurrencia regular a clases								
Buena atención en la clase								
Buen comportamiento en la clase								
Desempeño académico								
Concurrencia a clases motivados a aprender								
Buena relación con otros estudiantes								

Estudiantes de escuela media/secundaria (desde 6.º grado hasta 12.º grado): Resumen de la Encuesta para maestros para los estudiantes de escuela media/secundaria que concurren 30 días o más. Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

	No necesit aron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligera mente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligera mente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa
Entrega de tareas escolares a tiempo								
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros								
Participación en clase								
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)								
Concurrencia regular a clases								
Buena atención en la clase								
Buen comportamiento en la clase								
Desempeño académico								
Concurrencia a clases motivados a aprender								
Buena relación con otros estudiantes								

Anexo D: Datos de la Encuesta del APR para maestros

Resumen de la Encuesta para maestros para los estudiantes de escuela primaria que concurren 30 días o más. Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

Estudiantes de escuela primaria									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de tareas escolares a tiempo	2301	2926	1587	1684	1921	385	249	213	11266
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	1996	1630	1789	1742	1478	376	238	203	9452
Participación en clase	1843	3002	1784	1794	2147	275	153	144	11142
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)	2093	1239	1386	1541	2386	193	127	133	9098
Concurrencia regular a clases	3423	1103	921	902	1993	296	157	146	8941
Buena atención en la clase	1977	1288	1446	1831	1756	488	218	178	9182
Buen comportamiento en la clase	2657	2556	1211	1471	2437	611	260	213	11416
Desempeño académico	1463	1552	1985	2175	1471	388	207	173	9414
Concurrencia a clases motivados a aprender	2192	1348	1532	1714	1904	361	186	172	9409
Buena relación con otros estudiantes	2698	1262	1270	1443	1676	506	220	171	9246

Resumen de la Encuesta para maestros para los estudiantes de escuela media/secundaria que concurren 30 días o más. Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

Estudiantes de escuela media/secundaria									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de tareas escolares a tiempo	3912	5964	2682	3468	3322	892	292	242	20774
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	3464	2624	2862	3514	2598	918	272	232	16484
Participación en clase	3380	6416	2884	3338	3958	564	180	190	20910
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)	3374	2322	2232	2532	4802	384	134	130	15910
Concurrencia regular a clases	6184	2238	1524	1790	3256	602	268	198	16060
Buena atención en la clase	3918	2406	2314	3182	2812	906	350	200	16088
Buen comportamiento en la clase	5534	5584	2082	2566	3746	842	262	186	20802
Desempeño académico	3026	2668	2968	3686	2470	878	300	240	16236
Concurrencia a clases motivados a aprender	4014	2066	2456	2946	3334	732	276	228	16052
Buena relación con otros estudiantes	5706	2208	1972	2546	2988	468	186	134	16208