

**Junta Estatal de Educación de Illinois
Nita M. Lowey Programa 21st Century
Community Learning Centers**

Evaluación del programa a nivel estatal
2018-2019

Marzo de 2020



Autores:
Leslie Goodyear, Ph.D.
Sophia Mansori
Joshua Cox
Sheila Rodriguez

Resumen ejecutivo

El programa Nita M. Lowey 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) del Departamento de Educación de los Estados Unidos está diseñado para: 1) brindar oportunidades y acceso a los estudiantes a recursos académicos; 2) brindar actividades, programas y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12 (educación desde el jardín de infantes hasta el grado 12); y 3) brindar oportunidades a las familias atendidas por el programa 21st CCLC para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado. Con este fin, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa estatal 21st CCLC desde el año 2003. El programa estatal tiene 7 objetivos.

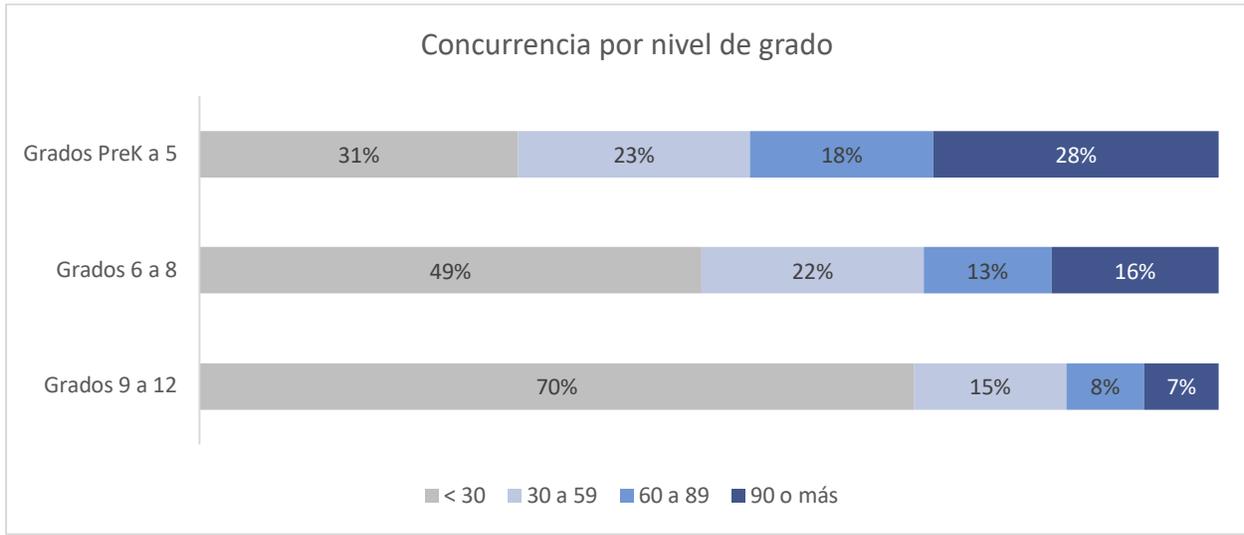
Metas estatales del 21st Century Community Learning Center

- Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.
- Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.
- Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.
- Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.
- Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.
- Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.
- Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

Resumen de implementación

Hubo tres cohortes de concesionarios activas durante el año escolar 2018-19: 2013, 2015 y 2019. En síntesis, 142 subsidios operaron 449 sitios. Asistieron a un total de 58,951 estudiantes, donde 31,642 o 54 % de los ellos fueron concurrentes regulares del programa (concurrieron 30 días o más durante el año escolar). La tasa de concurrencia regular varió según el nivel de grado, con una mayor proporción de estudiantes de primaria que concurren regularmente. El setenta y nueve por ciento de los participantes calificaron para almuerzo gratuito o a precio reducido.

Tasas de concurrencia estudiantil para estudiantes de escuela primaria, media y secundaria, 2018-19



Los componentes del programa que se indican con mayor frecuencia, fuera del apoyo académico, en los tres niveles de grado fueron STEM, artes y aprendizaje social y emocional.

Principales tres componentes del programa por nivel de grado, 2018-19.

Escuela primaria	Escuela media	Escuela secundaria
STEM (98 %)	STEM (99 %)	Aprendizaje social y emocional (92 %)
Aprendizaje social y emocional (95 %)	Programa de arte (95 %)	STEM (88 %)
Programa de arte (94 %)	Aprendizaje social y emocional (92 %)	Programa de arte (87 %)

Resumen de los resultados

Los concesionarios proporcionaron una amplia gama de actividades de enriquecimiento.

Además de los componentes del programa indicados anteriormente:

- El 82 % de los concesionarios que prestan servicio a estudiantes de la escuela secundaria proporcionaron programas de emprendedores, desarrollo profesional o habilidades laborales. La mayoría de estos incluyeron actividades de exploración profesional.
- El 88 % de los concesionarios que prestan servicio a estudiantes de la escuela secundaria proporcionaron actividades de preparación para la universidad.
- El 65 % de los concesionarios incluyeron un componente de aprendizaje por medio del servicio como parte de su programa, y 7,707 estudiantes participaron en actividades de aprendizaje por medio del servicio.
- Más del 70 % de los concesionarios ofrecieron programación informática u otra actividad de alfabetización informática. La mayoría de los concesionarios

proporcionaron algún tipo de creación de medios digitales o artes digitales como parte de su programa.

Los concesionarios proporcionaron programación y apoyos para estudiantes de educación especial y aprendices del idioma inglés.

- El 47 % de los concesionarios proporcionaron educación bilingüe o programas ELL.
- El 44 % de los concesionarios proporcionaron programación para estudiantes con necesidades especiales, incluidos apoyos específicos y personal dedicado.
- Según los datos de concurrencia, el 20 % de los participantes tenían un dominio limitado del inglés y el 14 % tenían necesidades especiales.

La mayoría de los concesionarios ofrecieron algún tipo de programa de apoyo y prevención del comportamiento, además del aprendizaje social y emocional. Se informó que la mayoría de los participantes habían mejorado su comportamiento.

- El 73 % de los maestros informaron que los concurrentes regulares mejoraron con respecto al buen comportamiento en clase.
- El 62 % de los maestros informaron que los concurrentes regulares mejoraron en cuanto a llevarse bien con otros estudiantes.

De acuerdo con los datos de los exámenes estandarizados disponibles a través del sistema de datos de la libreta de calificaciones de Illinois, el 13 % de todos los estudiantes fueron competentes en ELA, y el 12 % de los estudiantes de grados previo al jardín de infantes (o preK) hasta 5.^{to} grado y el 10 % de los estudiantes de 6.^{to} a 12.^{mo} grado fueron competentes en matemáticas. Al mismo tiempo:

- Los maestros informaron que el 80 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 77 % de los estudiantes de la escuela secundaria o media mejoraron con respecto a entregar sus tareas escolares a tiempo.
- Los maestros informaron que el 74 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 70 % de los estudiantes de la escuela secundaria o media mejoraron en cuanto a su desempeño académico.

Los concesionarios proporcionaron una amplia variedad de programas y actividades a los padres y las familias de los participantes del programa.

- Las actividades más comunes fueron noches familiares, seguidas de actividades relacionadas con la salud, la nutrición y el bienestar.
- Los concesionarios informaron que 22,983 miembros de las familias participaron en la programación durante el año.

Capacidad organizativa

Cerca de 7,000 empleados trabajaron en los sitios del programa 21st CCLC durante el año. La mayor proporción de estos eran maestros escolares de turno (34 %). Los concesionarios ofrecieron una variedad de desarrollo profesional y capacitación a su personal. Más allá de las

oportunidades proporcionadas por ISBE, los temas de capacitación más comunes fueron el aprendizaje social y emocional, STEM y la práctica informada de traumatismos.

El setenta y dos por ciento de los concesionarios utilizan un evaluador externo para evaluar su programa. Si bien los concesionarios de las cohortes de 2013 y 2015 han progresado más en el uso de datos para mejorar su programa, la cohorte de 2019 se encuentra en las primeras etapas de este trabajo. La mayoría de los concesionarios dependen en gran medida de la encuesta del APR para maestros como indicador del progreso y de los resultados de los estudiantes. Los concesionarios también usan calificaciones, puntajes de pruebas y encuestas de padres y estudiantes para comprender sus programas.

Desafíos y recomendaciones

La mayoría de los concesionarios informaron algo de progreso en relación con los objetivos del programa estatal. Sin embargo, los desafíos y las recomendaciones para mejorar el programa siguen siendo consistentes con los resultados de las evaluaciones de años anteriores.

- La mala participación de los padres sigue siendo la barrera que se menciona con mayor frecuencia con respecto a la implementación del programa, y más de la mitad de los concesionarios incluyeron la necesidad de mejorar o aumentar la programación y la participación de los padres en sus recomendaciones para mejorar el programa.
- La concurrencia irregular de los estudiantes, particularmente en los niveles de la escuela secundaria y media, persiste como un desafío para la mayoría de los concesionarios. Estos estudiantes frecuentemente tienen responsabilidades e intereses contrapuestos. El cincuenta y un por ciento de los concesionarios señaló la necesidad de abordar los problemas de reclutamiento y retención en sus recomendaciones para mejorar el programa.
- La evaluación, la recopilación de datos y el uso de datos también siguen siendo un área para mejorar el programa. Los concesionarios enfrentan desafíos a la hora de recopilar datos e identificar los mejores métodos para evaluar sus programas particulares.

Índice

1. Introducción.....	7
1.1. Acerca de este informe	8
2. Implementación del programa	10
2.1. Subsidios, sitios y concurrencia	10
2.2. Operaciones del programa	14
3. Resultados de los participantes	19
3.1. Participación en las actividades.....	19
3.2. Habilidades sociales y emocionales y del comportamiento.....	26
3.3. Rendimiento de los estudiantes	30
3.4. Concurrencia a la escuela.....	32
3.5. Inclusión del estudiante y su familia	33
4. Capacidad organizativa	37
4.1. Dotación de personal y desarrollo profesional.....	37
4.2. Evaluación y mejora continua.....	39
4.3. Financiación y sostenibilidad	40
5. Recomendaciones y desafíos informados para el programa	42
5.1. Barreras para la implementación	42
5.2. Recomendaciones para mejorar el programa	43
6. Conclusión	47
Anexo A: Diseño de la evaluación del EDC	50
Anexo B: Resumen de los informes de evaluación local.....	53
Anexo C: Datos de la Encuesta del APR para Maestros	70

1. Introducción

Desde el año 2003, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa Nita M. Lowey 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) financiado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos. El programa:

- 1) Brinda oportunidades y acceso a recursos académicos diseñados para los estudiantes, en especial para aquellos de grupos representados insuficientemente, zonas de suma pobreza y escuelas con bajo desempeño. Estas actividades están centradas en las principales áreas académicas, así como en actividades y materias extracurriculares. Los programas y los sitios utilizan estrategias tales como servicios de tutorías y programas de mejora del rendimiento académico para ayudar a los estudiantes a cumplir con los estándares locales y de Illinois del desempeño del estudiante en las materias académicas principales, tales como lectura y matemáticas.
- 2) Brinda programas, actividades y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12, incluidos programas de prevención de violencia y drogas, programas de asesoramiento, programas de arte, música y recreación, programas de educación tecnológica y programas de educación del carácter diseñados para reforzar y complementar el programa académico regular de los estudiantes participantes y sus familias.
- 3) Brinda a las familias beneficiadas con los programas 21st CCLC oportunidades para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado.

La ISBE identificó siete metas estatales y sus objetivos correspondientes para el programa 21st CCLC, los cuales se enumeran a continuación.

- Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.
- Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.
- Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.
- Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.
- Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.
- Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.
- Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

Objetivo n.º 1: Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico

- Objetivo n.º 2: Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.
- Objetivo n.º 3: Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento
- Objetivo n.º 4: Los programas 21st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.
- Objetivo n.º 5: Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.
- Objetivo n.º 6: Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.
- Objetivo n.º 7: Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.

1.1. Acerca de este informe

Este informe de evaluación estatal aborda los programas y las actividades implementados por los 142 concesionarios activos durante el año fiscal 2019 (1 de julio de 2018 al 30 de junio de 2019). Estos concesionarios incluyen los subsidios otorgados en 2013 (y se otorgaron fondos extendidos al final de su subsidio de 5 años en 2018), 2015 (en su último año del subsidio de 5 años) y 2019. Se hace referencia a los concesionarios según su año de adjudicación del subsidio como cohortes de 2013, 2015 y 2019 a lo largo de este informe.

En este informe se brinda un resumen y un análisis de los datos recopilados por el EDC y puestos a disposición de este para el año fiscal 2019. Estos datos incluyen:

- Encuesta anual de concesionarios del EDC, realizada entre mayo y junio de 2019;
- Informes de evaluación anuales individuales de los concesionarios, presentados antes de diciembre de 2019; y
- Datos de la libreta de calificaciones de Illinois (IRC, por sus siglas en inglés), incluida la concurrencia de los estudiantes y la información sobre el rendimiento para el año escolar 2018-19.

En los Anexos se incluye una descripción más detallada del diseño de la evaluación y las fuentes de datos utilizadas para este informe. En la mayoría de los casos, los datos se agrupan y se informan para todos los concesionarios. En algunas instancias, con el fin de explorar las diferencias entre las cohortes de concesionarios (específicamente en relación con la implementación y sostenibilidad), los datos para cada cohorte se informan por separado.

Este informe se organiza en las siguientes secciones:

- *Implementación del programa:* Esta sección incluye información sobre la implementación de los concesionarios de los programas para el año. Incluye los totales del programa para los concurrentes y los sitios, así como información sobre

organizaciones y dotación de personal, reclutamiento y retención, y componentes del programa.

- *Resultados de los participantes:* En esta sección se brindan datos sobre la participación de los estudiantes en las actividades, la concurrencia a la escuela, el comportamiento del estudiante y la inclusión del estudiante y la familia.
- *Capacidad organizativa:* En esta sección se proporciona información acerca de la capacidad organizativa de los concesionarios, incluidos desarrollo del personal, progreso hacia el cumplimiento de las metas del programa estatal, evaluación del programa y sostenibilidad.
- *Desafíos y recomendaciones del programa:* En esta sección se resumen los desafíos que los concesionarios experimentaron durante la implementación del programa; asimismo, se incluyen recomendaciones para la mejora del programa ofrecidas por las evaluaciones locales de concesionarios.

2. Implementación del programa

2.1. Subsidios, sitios y concurrencia

El estado de Illinois tuvo 142 subsidios activos del programa 21st CCLC durante el año fiscal 2019, incluidos los subsidios de las cohortes de 2013, 2015 y 2019. Estos subsidios proporcionaron programación en 449 sitios y asistieron a 58,951 estudiantes en el transcurso del año. La cantidad total de participantes, y la cantidad total de participantes regulares (los participantes regulares son aquellos que han concurrido a 30 días o más de programación), aumentó en relación con la del año pasado, lo que se corresponde con el aumento en la cantidad de concesionarios a medida que la nueva cohorte de subsidios de 2019 comenzó a implementar programas. La proporción de participantes regulares este año fue del 54 %, una ligera disminución con respecto al 57 % del año pasado.

El dieciocho por ciento de estos concesionarios operaban un solo sitio del programa, el 73 % operaba de 2 a 4 sitios y el 10 % manejaba 5 sitios o más. A medida que variaba la cantidad de sitios, también lo hacía la cantidad de estudiantes asistidos por subsidio. Mientras que la cantidad promedio de estudiantes asistidos por subsidio fue de 415, el rango de estudiantes asistidos fue desde 33 hasta más de 6,000. Esto refleja la diversidad de los subsidios, sus comunidades y ubicaciones geográficas.

Tabla 1: Concesionarios, sitios y estudiantes asistidos, 2018-19 (AS, APR)^{1 2}

	2018-19
Concesionarios	142
Sitios	449
Cantidad total de estudiantes asistidos	58,951
Concurrentes regulares (30 días o más)	31,642
Cantidad promedio de estudiantes por subsidio	415
Media 3 de estudiantes por subsidio	319

¹ (AS) indica datos que provienen de la encuesta anual de concesionarios del EDC, realizada en junio de 2019, en la que los concesionarios informaron sobre los datos de los últimos doce meses. Los 142 concesionarios activos completaron la encuesta.

² (APR) indica los datos proporcionados a través del sistema de almacenamiento de datos del APR de la libreta de calificaciones de Illinois. Estos datos son idénticos a los presentados ante el sistema federal de informes (el sistema APR).

Tabla 2: Cantidad de sitios por subsidio, 2018-19 (AS)

	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
1 sitio	25	18 %
2 sitios	31	22 %
3 sitios	23	16 %
4 sitios	49	35 %
5 sitios	7	5 %
Más de 5 sitios	7	5 %

Los concesionarios indicaron los niveles de grado de los estudiantes en su programa, indicando si sus sitios asistían a estudiantes de la escuela primaria (desde grado previo al jardín de infantes hasta 5.^{to} grado), escuela media (de 6.^{to} a 8.^{to} grado) o escuela secundaria (de 9.^{no} a 12.^{mo} grado). La mayoría de los concesionarios asiste a estudiantes de escuela primaria y media: 73 % y 78 % de los concesionarios, respectivamente. Solo un poco más de la mitad de los concesionarios (54 %) asiste a estudiantes de la escuela secundaria. Al mirar los datos de concurrencia, el 50 % de todos los participantes están en los grados 4 a 8.

Tabla 3: Subsidios por escuela/edad asistida, 2018-19 (AS)

	Subsidios	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes de escuelas primarias (grados previo al jardín de infantes a 5)	103	73 %
Estudiantes de escuelas medias (grados 6 a 8)	111	78 %
Estudiantes de escuelas secundarias (grados 9 a 12)	76	54 %

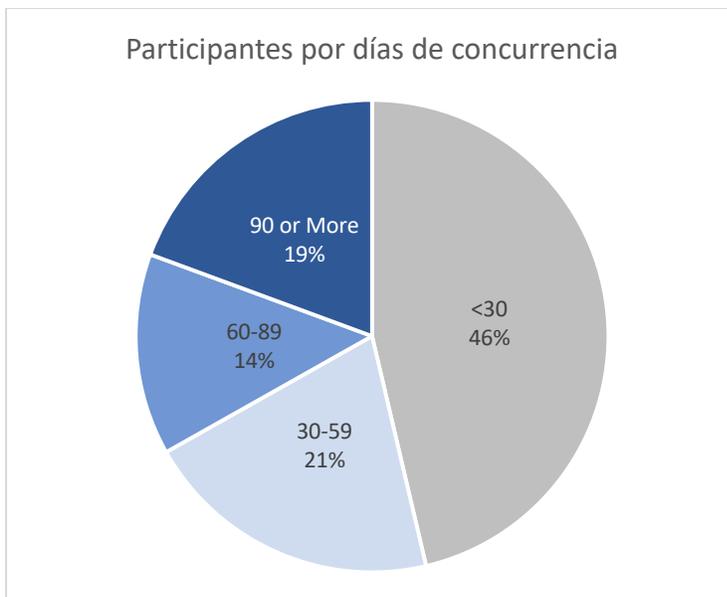
Tabla 4: Nivel de grado de participantes, 2018-19 (APR)

Grado	Total de participantes	
	Cantidad	Porcentaje
Grados previos al jardín de infantes	193	0.3 %
Jardín de infantes	1,655	2.8 %
1. ^{er} grado	3,080	5.2 %
2. ^{do} grado	4,148	7.0 %
3. ^{er} grado	5,852	9.9 %
4. ^{to} grado	6,026	10.2 %
5. ^{to} grado	5,833	9.9 %
6. ^{to} grado	5,845	9.9 %
7. ^{mo} grado	6,009	10.2 %
8. ^{vo} grado	5,483	9.3 %
9. ^{no} grado	4,329	7.3 %
10. ^{mo} grado	4,105	7.0 %

Grado	Total de participantes	
	Cantidad	Porcentaje
11. ^{mo} grado	3,552	6.0 %
12. ^{mo} grado	2,841	4.8 %
Total	58,951	100 %

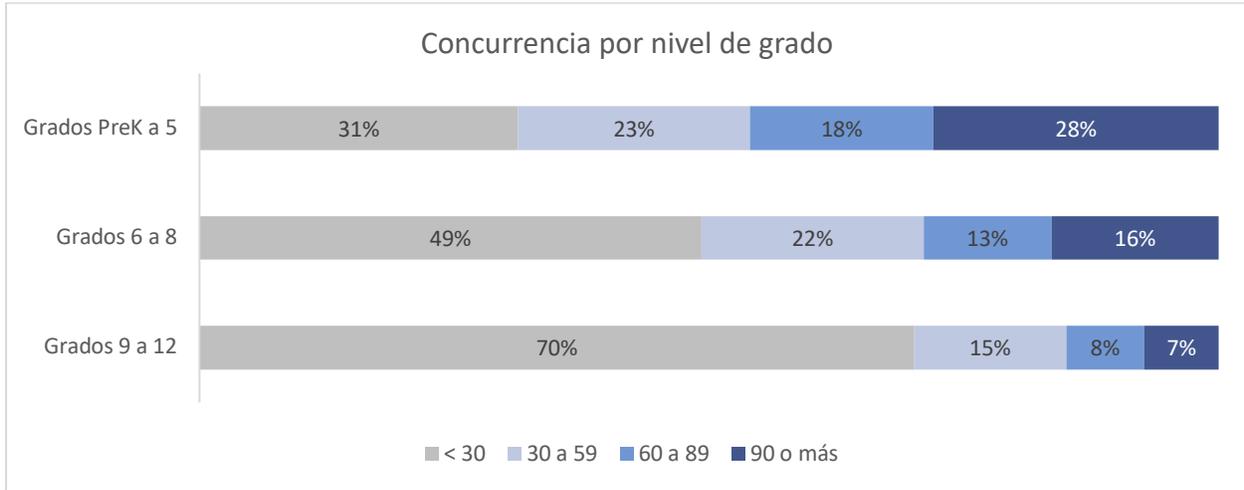
Un punto de datos importantes para el programa 21st CCLC no es solo la concurrencia en general, sino la concurrencia *regular* al programa, que se define como concurrir al programa durante más de 30 días durante el año escolar. Más del 50 % de los concurrentes alcanzaron el umbral de 30 días, y el 33 % concurreció 60 días o más.

Figura 1. Niveles de concurrencia al programa para todos los participantes, 2018-19 (APR)



De forma consistente con años anteriores del programa 21st CCLC, los niveles de concurrencia difieren según el grupo de edades de los participantes. Mientras que en los grados de jardín de infantes a 5.^{to} grado, casi el 70 % de los participantes concurren 30 días o más, en el nivel de escuela secundaria, la proporción de participantes regulares disminuye al 30 %. La siguiente figura ilustra esta disminución en la concurrencia regular a medida que aumenta la edad de los estudiantes.

Figura 2. Tasas de concurrencia estudiantil para estudiantes de escuela primaria, media y secundaria, 2018-19 (APR)



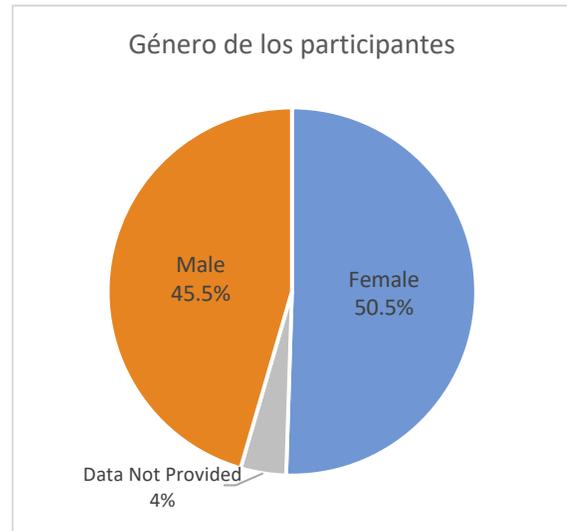
Datos demográficos de los participantes

Más de la mitad de los estudiantes que participaron en los programas 21st CCLC durante 2018-19 fueron identificados como hispanos o negros. Con respecto al género, los participantes se dividieron casi 50/50 entre hombres y mujeres.

Tabla 5: Raza/etnia de todos los participantes del programa, 2018-19 (APR)

Raza/etnia	Porcentaje de todos los participantes
Hispanos	42 %
Negros	35 %
Blancos	14 %
Asiáticos	2 %
Varias razas/etnias	2 %
Nativos americanos	0.2 %
Isleños del Pacífico	0.1 %
Datos no proporcionados	4 %

Figura 3: Género de los participantes, 2018-19 (APR)



2.2. Operaciones del programa

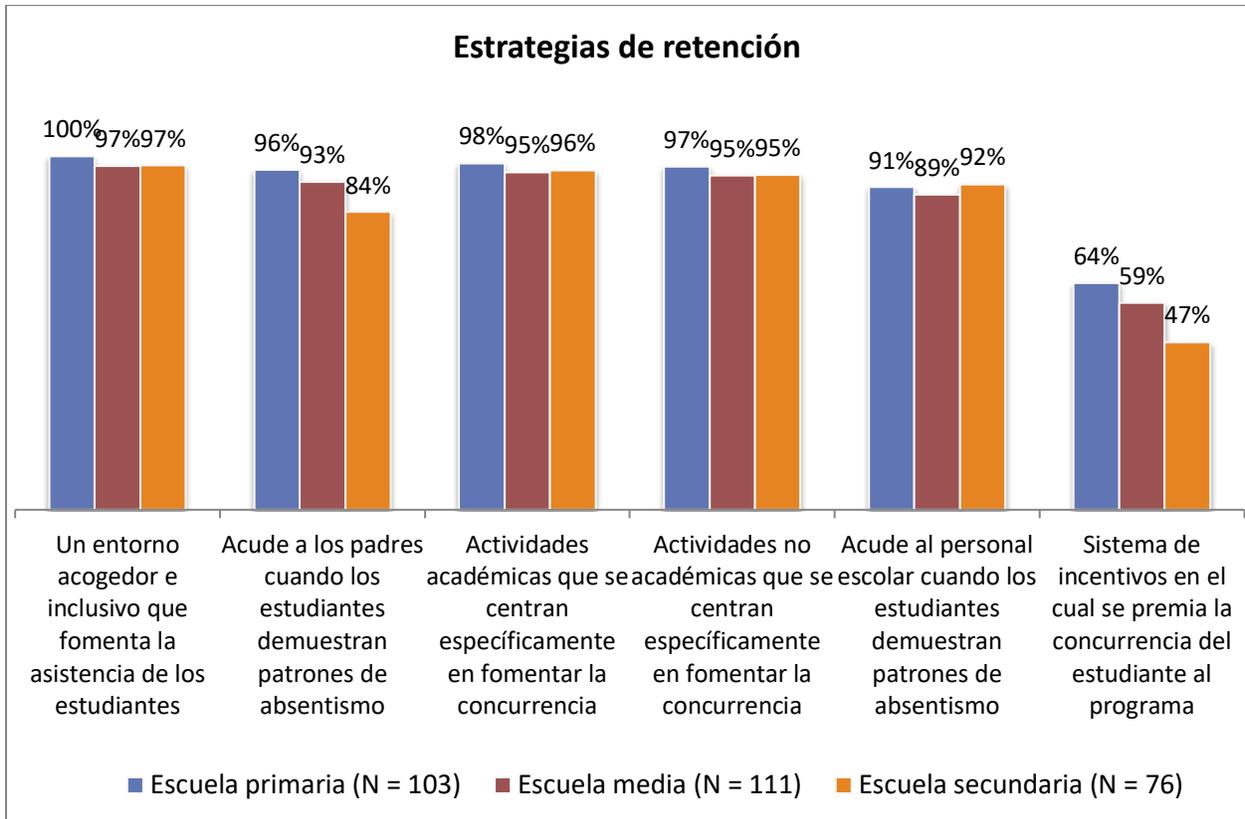
Reclutamiento y retención

Casi todos los concesionarios dependen del personal de la escuela para referir a los estudiantes a sus programas. Además, los concesionarios citan las referencias propias de los padres/tutores y estudiantes como mecanismo principal para reclutar estudiantes. Además de las referencias a continuación, los concesionarios informaron haber recibido referencias de socios de la comunidad y otras agencias en el sitio. Los concesionarios también indicaron que retienen a los estudiantes año tras año en sus programas y que a menudo los hermanos de los participantes actuales pasan a formar parte del programa.

Tabla 6: Fuentes de referencia al programa, por grupo de edad, 2018-19 (AS)

Tipo de referencia	% de concesionarios que indican método de referencia para:		
	Escuela primaria Participantes	Escuela media Participantes	Escuela secundaria Participantes
Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, etc.)	99 %	96 %	95 %
Referencias de padres/tutores o referencias propias	98 %	96 %	91 %
Referencias de programas internos	91 %	88 %	87 %

Las estrategias de retención son importantes ya que los concesionarios buscan aumentar la proporción de concurrentes regulares al programa. Los concesionarios citan una serie de estrategias, que incluyen consideraciones sobre cómo diseñan su programa y el alcance al personal escolar, y muchas de ellas son consistentes en todos los niveles de grado. Las dos excepciones a esto son el alcance a los padres y los sistemas de incentivos, que se emplean con menor frecuencia cuando se trabaja con estudiantes de la escuela secundaria.



Además de las estrategias anteriores, los concesionarios describieron otros enfoques que utilizan para mantener la concurrencia de los estudiantes a su programa. Entre ellos estaban los siguientes:

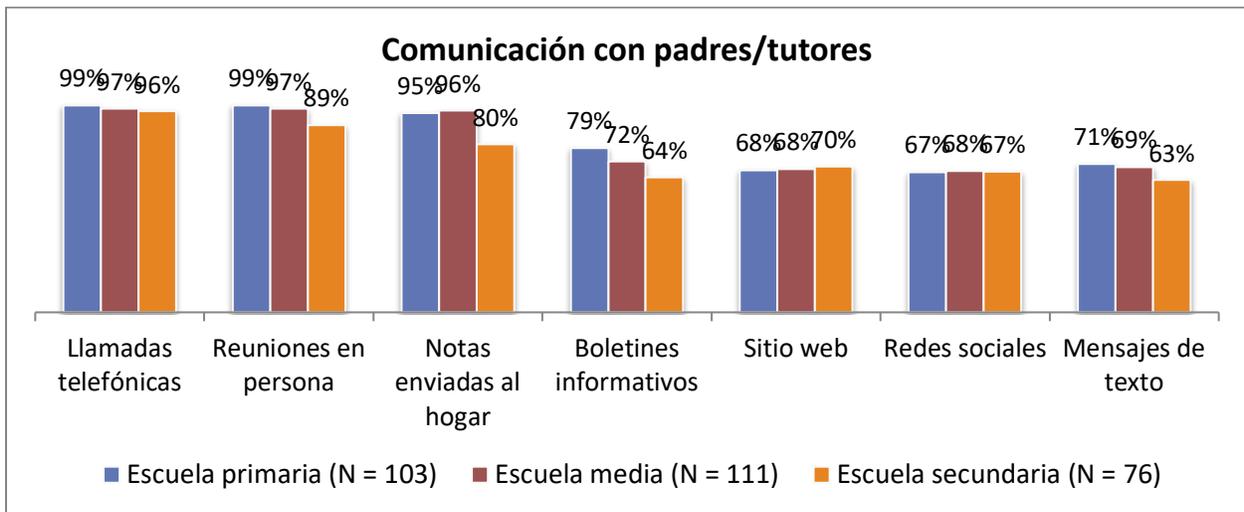
- incorporar las opiniones y los intereses de los jóvenes en el diseño y la selección de actividades;
- desarrollar un programa sólido de participación familiar;
- alcance individual del personal a los estudiantes con poca concurrencia;
- limitar la participación en ciertas actividades (como las presentaciones) a los estudiantes que concurren regularmente.

El transporte puede desempeñar un papel en el reclutamiento y la retención del programa. El cincuenta y dos por ciento de los concesionarios informan que proporcionan transporte para los programas que asisten a estudiantes de la escuela secundaria, mientras que menos de la mitad de los concesionarios indicaron que brindan transporte para los programas que asisten a estudiantes de la escuela primaria o media.

Tabla 7: Disponibilidad de transporte según grupos de edades de los estudiantes, 2018-19 (AS)

Disponibilidad del transporte	% de concesionarios
Escuela primaria (N = 103)	47 %
Escuela media (N = 111)	52 %
Escuela secundaria (N = 76)	43 %

La comunicación con los padres y tutores también es un factor importante en el reclutamiento y la retención del programa, así como la participación de la familia. Los concesionarios están utilizando todos los canales disponibles para comunicarse con los padres y tutores. Lo que indican los concesionarios con mayor frecuencia es que usan estrategias tradicionales “de baja tecnología” como llamadas telefónicas, reuniones en persona y envío de notas a casa. Sin embargo, una proporción significativa de concesionarios también indica que usa las redes sociales y los mensajes de texto. Además de las estrategias incluidas en la figura a continuación, muchos concesionarios informaron que habían utilizado la aplicación Remind, una aplicación diseñada específicamente para facilitar y administrar la comunicación entre escuelas, educadores y familias.



Progreso en la implementación del programa

Si bien los concesionarios de las cohortes de 2013 y 2015 han estado operando durante 7 y 5 años, respectivamente, los concesionarios de la cohorte de 2019 solo han estado operando durante un año (o incluso menos, dado que algunos comenzaron más tarde que otros). Para comprender su progreso, sus datos de implementación se informan por separado. Con respecto a la implementación de las actividades del programa, todos los concesionarios de la cohorte de 2019 lograron al menos algo de progreso en cuanto a alcanzar sus metas. Como se indica en la tabla a continuación, el área que planteó el mayor desafío fue la implementación de actividades

académicas en programas que asisten a estudiantes de la escuela secundaria y la coordinación de esos programas con los programas escolares diarios. Si bien una mayor proporción de los concesionarios de las cohortes 2013 y 2015 indicaron que habían alcanzado sus metas con la implementación de actividades académicas y de enriquecimiento, todavía continúan enfrentando desafíos a la hora de coordinar sus programas con la jornada escolar a nivel de la escuela secundaria.

Tabla 8: Progreso del subsidio de la cohorte de 2019 en la implementación de las actividades del programa, 2018-19 (N = 20) (AS)

		No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Escuela	Actividades académicas implementadas	0 %	10 %	55 %	35 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	5 %	55 %	40 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	10 %	60 %	30 %
Escuela	Actividades académicas implementadas	0 %	10 %	50 %	40 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	5 %	50 %	45 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	15 %	50 %	35 %
Escuela	Actividades académicas implementadas	0 %	21 %	63 %	16 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	0 %	79 %	21 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	32 %	47 %	21 %

Tabla 9: Progreso del subsidio de las cohortes de 2013 y 2015 en la implementación de las actividades del programa, 2018-19 (AS)

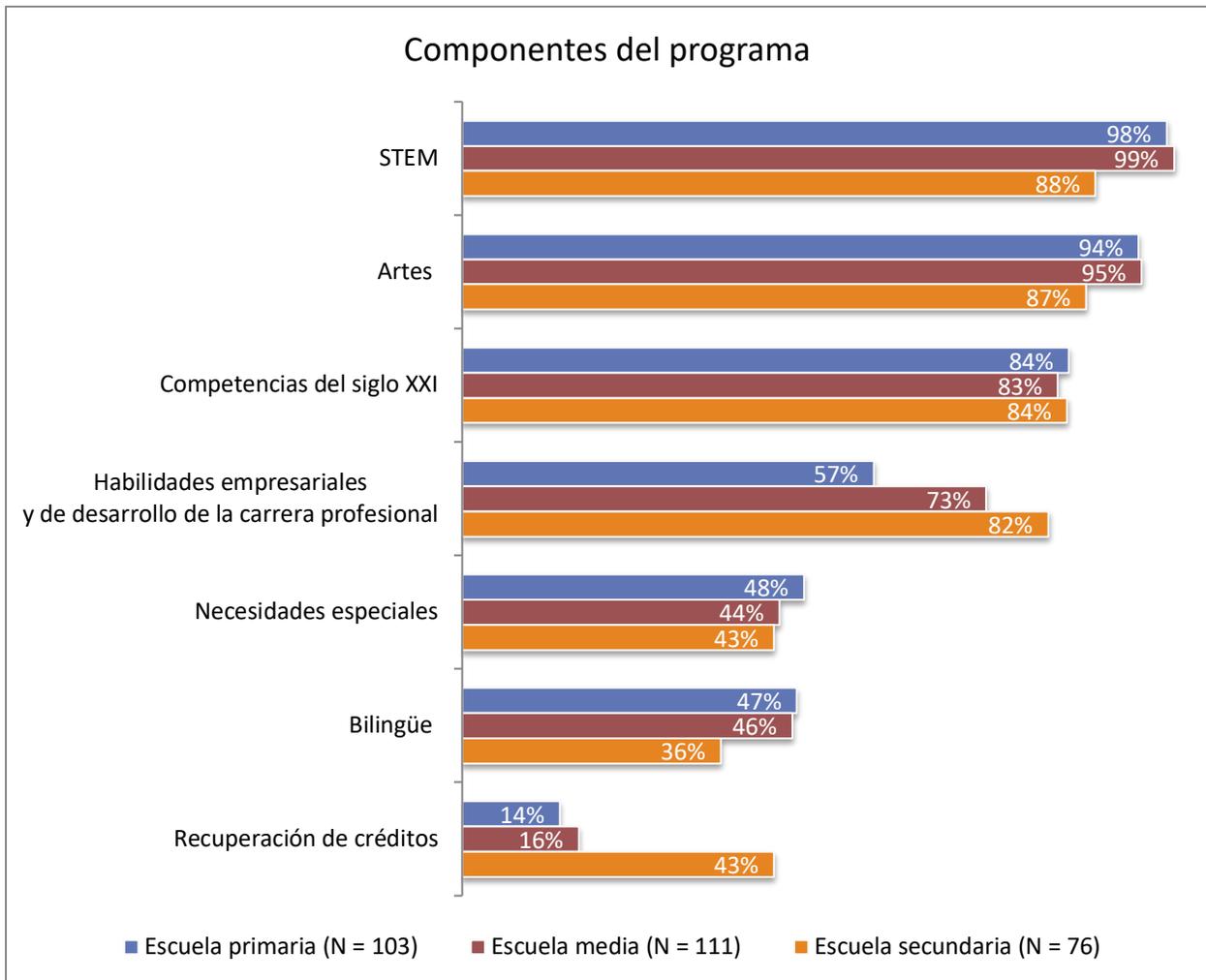
		No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Escuela primaria	Actividades académicas implementadas	0 %	2 %	60 %	37 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	2 %	48 %	49 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	7 %	59 %	34 %
Escuela media	Actividades académicas implementadas	0 %	1 %	69 %	30 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	2 %	59 %	38 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	9 %	49 %	35 %
Escuela secundaria	Actividades académicas implementadas	0 %	7 %	65 %	28 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	7 %	58 %	35 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	32 %	47 %	21 %

3. Resultados de los participantes

3.1. Participación en las actividades

Uno de los objetivos del programa 21CCLC de la ISBE es que los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades. Aunque la evaluación no puede recopilar datos que indiquen un aumento en la participación de los estudiantes, los concesionarios sí proporcionan datos sobre la amplia variedad de actividades que ofrecen en sus programas y, por lo tanto, indican la oportunidad de una mayor participación. Como se ilustra en la figura a continuación, los concesionarios continúan ofreciendo una amplia variedad de programas y actividades enriquecedoras.

Figura 4. Componentes del programa ofrecidos según grupos de edades, 2018-19 (AS)



La naturaleza de estos diversos componentes y actividades del programa varía en gran medida. Sin embargo, al revisar las descripciones de los concesionarios de los diversos componentes de su programa, la evaluación puede identificar estrategias y actividades comunes en todo el estado. A continuación se incluye información más detallada sobre los tipos de programación ofrecida por los concesionarios.

Programas de STEM

La programación de STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) ha aumentado en los últimos años para convertirse en el componente del programa más común para los programas de escuela primaria y media, donde casi todos los concesionarios indican que ofrecen algún tipo de programa de STEM para estos grupos de edad. Es el segundo componente del programa más común para los programas de la escuela secundaria. El tipo más común de programación STEM reportado por los concesionarios (71 %) fueron las actividades de STEAM, lo que significa que ofrecen actividades que combinan STEM con algún elemento artístico. Los clubes y las actividades de robótica (69 %) y las actividades de programación en computadora (68 %) también fueron muy comunes entre los concesionarios. Casi dos tercios de los concesionarios también informan que se asociaron con otras organizaciones o proveedores para promover sus programas de STEM, y más de la mitad de los concesionarios indicaron que tienen actividades de apoyo con maestros de ciencias de turno.

Tabla 10: Actividades y estrategias de programación de STEM, 2018-19 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de STEM (N = 142)	
	Conteo	Porcentaje
Actividades o programación de STEAM	101	71 %
Actividades o clubes de robótica (Lego y otros)	98	69 %
Actividades de programación en computadora	96	68 %
Asociaciones con organizaciones o proveedores del programa de STEM	89	63 %
Actividades alineadas con estándares escolares (NGSS)	87	61 %
Kits de STEM proporcionados por un proveedor	86	61 %
Maestros escolares de ciencias de turno para apoyar las actividades	84	59 %
Actividades de ciencias del medio ambiente	75	53 %
Noches o actividades familiares de STEM	74	52 %

Programas de arte

Los programas de arte siguen siendo también uno de los componentes más comunes de los programas 21st CCLC en todos los niveles de grado. Los concesionarios ofrecen todo tipo de actividades y programas de arte en sus sitios. Las artes visuales, incluidos el dibujo y la fotografía, continúan siendo el tipo de arte más frecuente proporcionado, seguido de cerca por las artes escénicas, como el teatro y la danza.

Tabla 11: Tipos de programación de arte y actividades, 2018-19 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de arte (N = 133)	
	Conteo	Porcentaje
Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)	123	93 %
Artes escénicas	117	88 %
Música	107	81 %
Artes decorativas (cerámica, joyería)	88	66 %
Historia del arte (visitas a museos de arte)	66	50 %
Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)	55	41 %

Programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo:

Muchos concesionarios proporcionan programas y actividades de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo, especialmente a nivel de la escuela secundaria. Las actividades de exploración profesional más comúnmente incluidas fueron inventarios de habilidades/intereses, ferias laborales y oradores invitados, junto con clubes o programas que permiten a los participantes explorar profesiones y brindar apoyo al desarrollo de habilidades. Más de la mitad de los concesionarios que indicaron que ofrecieron esta categoría de programación informaron que proporcionan actividades de educación financiera y actividades para desarrollar las habilidades de búsqueda de empleo. Una proporción menor de concesionarios ofreció actividades de educación vocacional y profesional (39 %) o un programa Junior Achievement (31 %).

Tabla 12: Tipos de programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo, 2018-19 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y/o habilidades para el trabajo (N = 106)	
	Conteo	Porcentaje
Exploración profesional (inventarios de habilidades/intereses, oradores invitados, ferias laborales, excursiones)	87	82 %
Club/es/programas donde se exploran profesiones y se brinda apoyo al desarrollo de habilidades	86	81 %
Educación financiera	64	60 %
Actividades de iniciativas empresariales (planificación empresarial, tienda escolar)	63	59 %
Habilidades para la búsqueda de empleo (p. ej., confección de currículum vitae, habilidades para entrevistas)	59	56 %
Recursos/programas en línea (p. ej., Career Launch, Career Cruising)	53	50 %
Actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales	41	39 %
Programa Junior Achievement	33	31 %

Programas para participantes con necesidades especiales: La proporción general de concesionarios que indican que proporcionan programación para estudiantes con necesidades especiales disminuyó ligeramente con respecto al año pasado, donde menos de la mitad de los concesionarios indica esto en todos los niveles de grado. Casi todos los concesionarios que informaron que proporcionan programación para participantes con necesidades especiales indicaron que brindan adaptaciones necesarias y adecuadas para estudiantes con necesidades especiales y apoyos para incluir e integrar a estos estudiantes en las actividades del programa. La mayoría de estos concesionarios indicaron que ofrecen actividades para apoyar a los estudiantes con deficiencias del aprendizaje, así como también personal dedicado para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales. La mayoría (73 %) también informó que el acceso a los IEP de los estudiantes y su uso como parte de su programa.

Tabla 13: Estrategias para los programas para participantes con necesidades especiales, 2018-19 (AS)

	Concesionarios que ofrecen Programas para participantes con necesidades especiales (N = 64)	
	Conteo	Porcentaje
Adaptaciones necesarias y adecuadas para estudiantes con necesidades especiales	63	98 %
Apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades del programa	61	95 %
Actividades para apoyar a los estudiantes con deficiencias del aprendizaje	54	84 %
Personal dedicado para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales (paraprofesional, maestro de educación especial)	50	78 %
Acceso a los IEP de los estudiantes y uso de los mismos	47	73 %

Programas bilingües/ELL: Una cantidad cada vez mayor de concesionarios indicaron que ofrecían programas bilingües o para estudiantes de inglés (ELL) como parte de su subsidio (48 % de los concesionarios, frente al 44 % del año pasado). La mayoría de estos concesionarios indicaron que proporcionan personal bilingüe para apoyar a los estudiantes. La mayoría también indicó que ofrecen actividades específicas, tutoría o apoyo para estudiantes de ELL y actividades de aprendizaje de idioma para todos sus estudiantes. Menos de la mitad de los concesionarios que informaron que ofrecen programas bilingües/ELL indicaron que tienen un plan de estudios establecido para estudiantes de ELL con un maestro bilingüe.

Tabla 14: Tipos de actividades y apoyos del programa bilingüe/ELL, 2018-19 (AS)

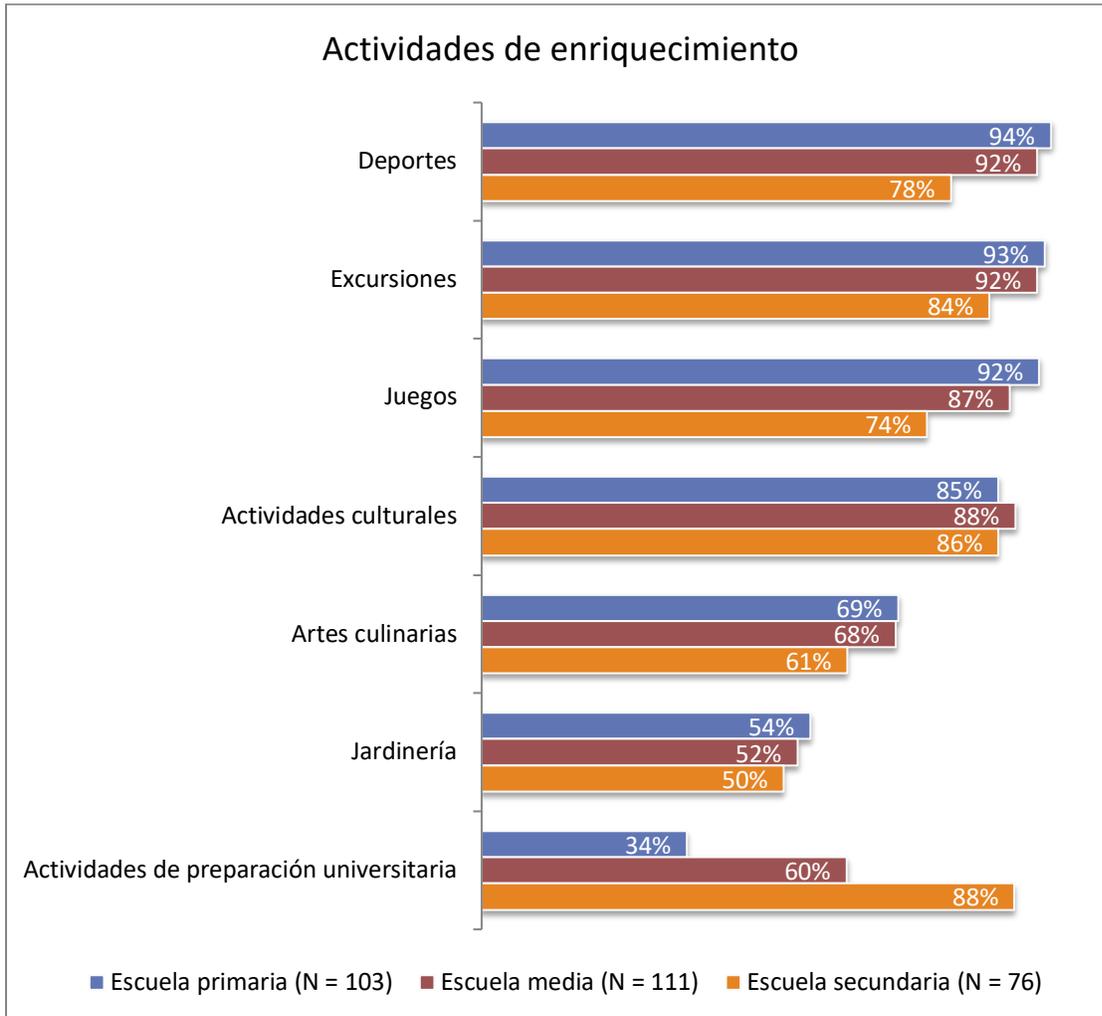
	Concesionarios que ofrecen programas bilingües/ELL (N = 68)	
	Conteo	Porcentaje
Personal bilingüe que apoya a estudiantes (instructores, tutores o voluntarios)	60	88 %
Actividades, tutorías u otros apoyos para estudiantes de ELL	54	79 %
Actividades de aprendizaje de idioma para todos los estudiantes	50	74 %
Un programa establecido para los estudiantes de ELL con un maestro bilingüe	32	47 %

Programas de recuperación de créditos: Aproximadamente la mitad de los concesionarios que indicaron que proporcionaron recuperación de créditos describieron la oferta de programas de verano dirigidos a estudiantes de la escuela secundaria. La mayoría de los concesionarios que ofrecen estos programas también describieron el uso de varios programas basados en la computadora para facilitar la recuperación de créditos. El más común de estos fue Edgenuity. Otros identificados por los concesionarios incluyen FuelEd, Apex, Illinois Virtual School, American Virtual School y BYU Credit Recovery.

Competencias del programa 21st Century: La mayoría de los concesionarios describieron que integraron el desarrollo de las competencias del programa 21st Century en una variedad de actividades de programación y de enriquecimiento. En general, los concesionarios no implementan programas independientes de competencias del programa 21st Century. En cambio, el trabajo en equipo, la comunicación y la colaboración son competencias desarrolladas a través de programas artísticos, actividades de STEM y programas de aprendizaje social y emocional, así como a través de deportes, juegos, clubes, aprendizaje por medio del servicio y actividades diarias de desarrollo comunitario. Una pequeña cantidad de concesionarios describe la incorporación de actividades de “habilidades para la vida” o la implementación de actividades de “aprendizaje basado en problemas” que han diseñado para abordar habilidades y estándares específicos.

Actividades de enriquecimiento adicionales: Los concesionarios también ofrecen una variedad de actividades de enriquecimiento que complementan su programación académica continua. Las actividades de enriquecimiento brindan a los participantes nuevas experiencias, apoyan la salud y el bienestar continuos y también simplemente dan lugar a la recreación. Los deportes, las excursiones y los juegos fueron las actividades más comunes. En general, las actividades de enriquecimiento fueron las que incluyeron con mayor frecuencia los concesionarios que asisten a estudiantes de la escuela primaria y media. La excepción a esto fueron las actividades de preparación para la universidad, donde el 88 % de los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela secundaria informaron que las incluyen en su programa.

Figura 5. Actividades de enriquecimiento según grupos de edades, 2018-19 (AS)



Programas de aprendizaje por medio del servicio

Muchos concesionarios utilizan programas de aprendizaje por medio del servicio como un enfoque para involucrar a los estudiantes en proyectos interesantes, brindar oportunidades para que los estudiantes hablen y ayudar a desarrollar conexiones entre los estudiantes y sus comunidades. El sesenta y cinco por ciento de los concesionarios indicaron que tenían un componente de aprendizaje por medio del servicio en su programa, y 7,707 estudiantes participaron en actividades de aprendizaje por medio del servicio.

Tabla 15. Cantidad de participantes involucrados en actividades de aprendizaje por medio del servicio, 2018-19 (AS)

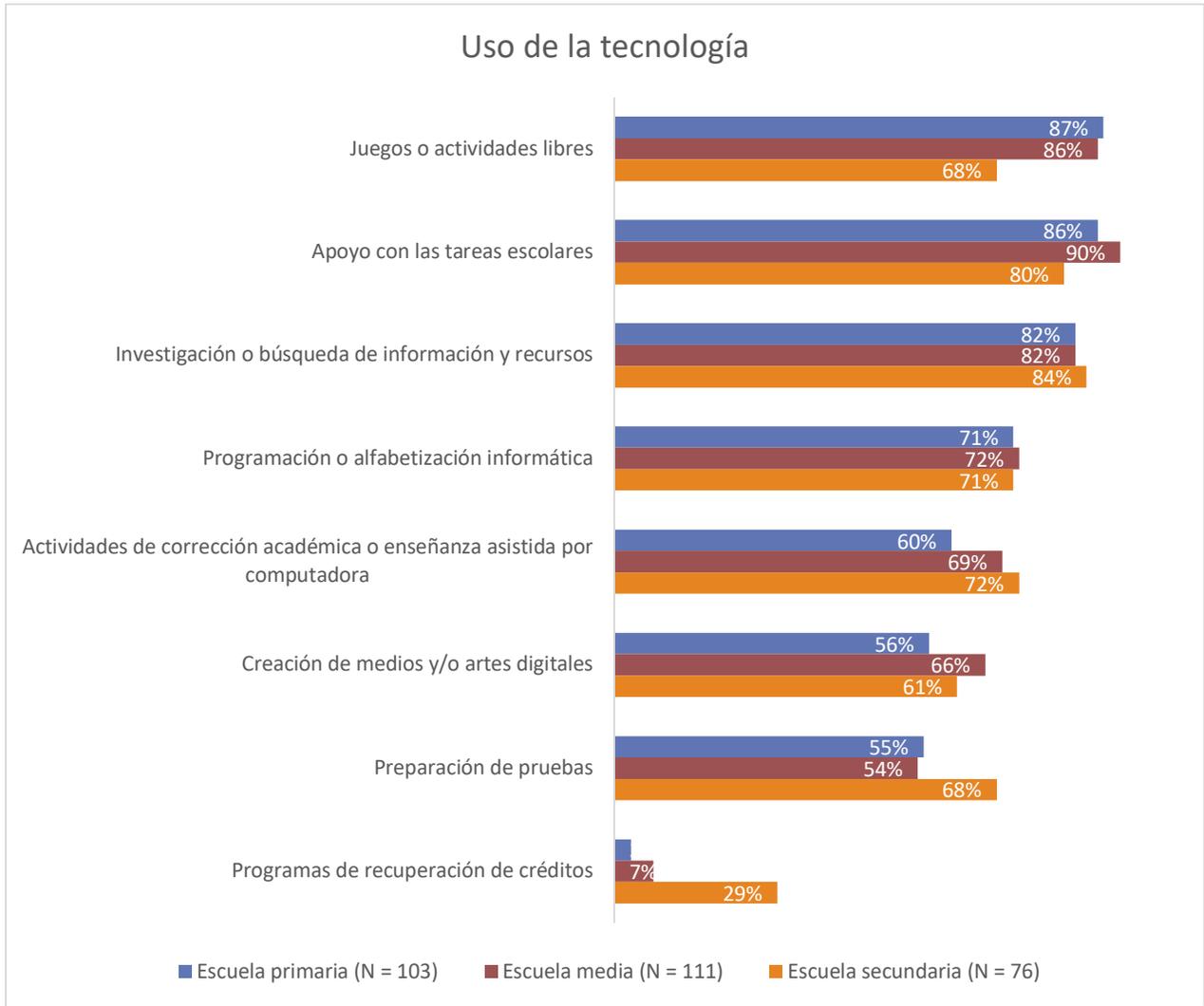
Nivel del grado	Porcentaje	Cantidad
Participantes de escuelas primarias	54 %	4,149
Participantes de la escuela media	31 %	2,399
Participantes de escuelas secundarias	15 %	1,159
Total	100 %	7,707

Las actividades de aprendizaje por medio del servicio varían mucho en términos de estructura, enfoque y duración. Muchos tienen clubes específicos que se centran en actividades de servicio, y en estos clubes los estudiantes a menudo planean y dirigen actividades ellos mismos. Estos incluyen clubes de liderazgo, clubes medioambientales y clubes cívicos. Los tipos de actividades que implementan los concesionarios abarcan desde campañas de recolección de alimentos y proyectos de embellecimiento de la comunidad hasta asistencia para personas de la tercera edad y desarrollo de campañas de divulgación.

Tecnología

Los programas del 21st CCLC usan la tecnología como una forma de apoyar las metas académicas y también ofrecen programas y actividades que permiten a los estudiantes desarrollar sus habilidades tecnológicas. El rango de usos se ilustra en la figura a continuación. En todos los niveles de grado, la mayoría de los concesionarios utilizan la tecnología para ayudar a completar la tarea escolar, así como para realizar investigación o buscar recursos. Vale la pena señalar que la mayoría de los concesionarios (71 a 72 %) están ofreciendo alfabetización informática y actividades de programación consistentemente en todos los niveles de grado. No obstante, algunos tipos de actividades difieren claramente según el nivel del grado de los participantes. Por ejemplo, los participantes de la escuela secundaria tienen menos probabilidades de tener acceso a la tecnología para juegos o tiempo libre, y en cambio tienen más probabilidades de usar la tecnología para prepararse para exámenes o realizar actividades de recuperación de créditos.

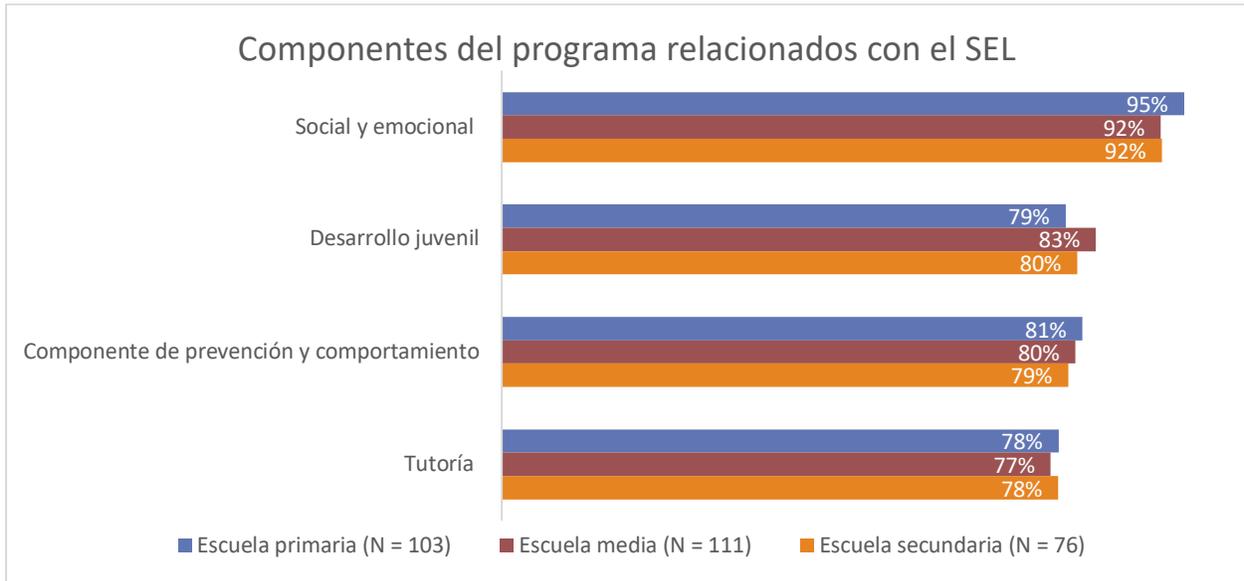
Figura 6. Uso de la tecnología en el programa por grupo de edad, 2018-19 (AS)



3.2. Habilidades sociales y emocionales y del comportamiento

Uno de los objetivos del programa 21st CCLC es que los participantes demuestren beneficios sociales y exhiban cambios positivos en el comportamiento. Es importante que los programas ofrezcan actividades y apoyos para realizar estos cambios. Casi todos los concesionarios (92 % o más) indicaron que proporcionan algún componente del programa social y emocional en sus sitios. Otros componentes que pueden contribuir al comportamiento positivo y al aprendizaje social y emocional incluyen la programación de desarrollo juvenil, los esfuerzos de corrección y prevención del comportamiento, y la tutoría. Al menos tres cuartas partes de los concesionarios indicaron que ofrecen estos tipos de programas.

Figura 7. Componentes del programa social y emocional por grupo de edad, 2018-19 (AS)



A lo largo de los años, la evaluación estatal ha trabajado para recopilar más información sobre los enfoques que los concesionarios utilizan para el aprendizaje social y emocional. Cuando se les proporcionó una lista de modelos y planes de estudio del programa, más de la mitad de los concesionarios (61 %) indicaron que utilizan el modelo de Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS, por sus siglas en inglés). El PBIS es un marco utilizado por muchas escuelas y una ventaja de usarlo en los programas extracurriculares es que hace que las expectativas en cuanto al comportamiento durante las actividades extracurriculares sean consistentes con las de la jornada escolar. Sin embargo, este marco no es necesariamente una estrategia para ayudar a los participantes a aumentar o desarrollar sus habilidades sociales y emocionales. En términos del plan de estudios real, los dos que se cita con mayor frecuencia que están en uso fueron Second Step y Habits of Highly Effective People de Steven Covey.

Tabla 16: Programas sociales y emocionales, 2018-19 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programación social y emocional (N = 131)	
	Conteo	Porcentaje
Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)	80	61 %
Plan de estudios Second Step	20	15 %
Programa Habits of Highly Effective People de Stephen Covey	18	14 %
Programa Aggression Replacement Training	12	9 %
Herramientas de Means and Measures of Human Achievement Labs (MHA)	5	4 %
Plan de estudios Life Skills Training de Botvin	5	4 %
Plan de estudios Lions Quest	3	2 %

Además de los programas específicos enumerados anteriormente, los concesionarios describieron que implementaron grupos y programas especialmente diseñados para niños o niñas (como el programa SMART para niñas), utilizaron círculos de paz y prácticas de justicia restaurativa, y se aseguraron de que el personal estuviera capacitado en prácticas informadas de traumatismos.

El setenta y ocho por ciento de los concesionarios indicaron que también proporcionan programación específicamente dirigida a mejorar el comportamiento a través de esfuerzos de prevención o apoyos de salud mental. La prevención de la violencia es la actividad más común de estas.

Tabla 17: Programación de prevención y apoyo del comportamiento, 2018-19 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de comportamiento y prevención (N = 111)	
	Conteo	Porcentaje
Prevención de la violencia	92	83 %
Prevención del ausentismo	69	62 %
Prevención de drogas	68	61 %
Servicios de salud mental	67	60 %

Si bien existen datos que demuestran si los concesionarios están apoyando a los estudiantes con respecto al aprendizaje social y emocional y la mejora del comportamiento, e información sobre cómo lo hacen, hay pocos datos disponibles entre los concesionarios que indiquen cambios. En sus evaluaciones locales, los concesionarios pueden usar una serie de puntos de datos para proporcionar información sobre este resultado, lo que incluye encuestas a padres y estudiantes que preguntan sobre cambios en la actitud y el comportamiento, evaluaciones que se alinean con los planes de estudio y marcos de aprendizaje social y emocional, así como datos sobre referencias de comportamiento. Sin embargo, en todo el estado, no existe una evaluación estandarizada del aprendizaje social y emocional. La encuesta federal del APR para maestros continúa sirviendo como forma de medir las mejoras en el comportamiento de los estudiantes entre los concesionarios. Estas encuestas se realizan solo en nombre de los participantes regulares del programa.

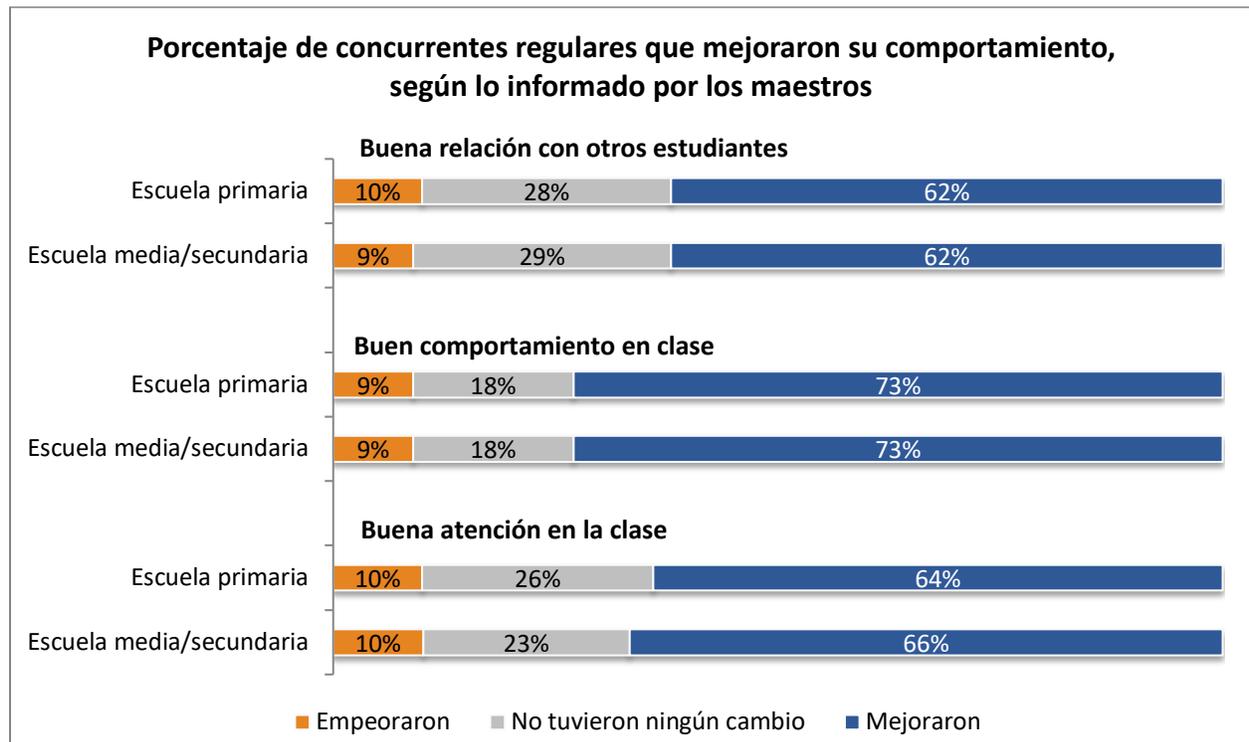
Como se ha observado en informes de evaluación anteriores, los datos de la Encuesta para Maestros³ van acompañados de las siguientes salvedades y limitaciones:

³ El EDC recopiló los datos de la Encuesta para Maestros a través de la Encuesta anual completada en junio de 2019. En esa encuesta, los concesionarios indicaron por sitio si realizaron o no la Encuesta para Maestros, cuántas encuestas distribuyeron y cuántas recibieron completadas. Luego, los concesionarios proporcionan sus datos globales de las encuestas para cada sitio. Este año, 39 de 449 sitios (9 %) indicaron que no realizaron la Encuesta para Maestros; 8 sitios informaron que realizaron la encuesta,

- La Encuesta para Maestros se basa en la percepción de los maestros sobre el cambio de cada estudiante individual que sea un participante del programa.
- A nivel de la escuela media y secundaria, generalmente son los maestros de aula principal, que pueden o no tener una comprensión completa del desempeño de los estudiantes, los que completan las encuestas.
- La mayoría de los concesionarios experimentan dificultades a la hora de obtener una tasa de respuesta del 100 % de los maestros de los participantes regulares.
- Las instrucciones que recibieron los maestros sobre cómo calificar el cambio podrían ser contradictorias y podrían estar sujetas a una interpretación amplia.

Con respecto a mejorar el comportamiento, los datos de este año son notablemente similares cuando se observa a los estudiantes de la escuela primaria y media/secundaria. Los maestros informaron que el 73 % de los participantes regulares del programa en la escuela primaria y media/secundaria mejoraron su comportamiento en clase. Aproximadamente dos tercios de los estudiantes mejoraron con respecto a llevarse bien con otros estudiantes y estar atentos en clase.

Figura 8. Cambios informados por los maestros sobre el comportamiento de los estudiantes concurrentes regulares, 2018-19 (AS)⁴

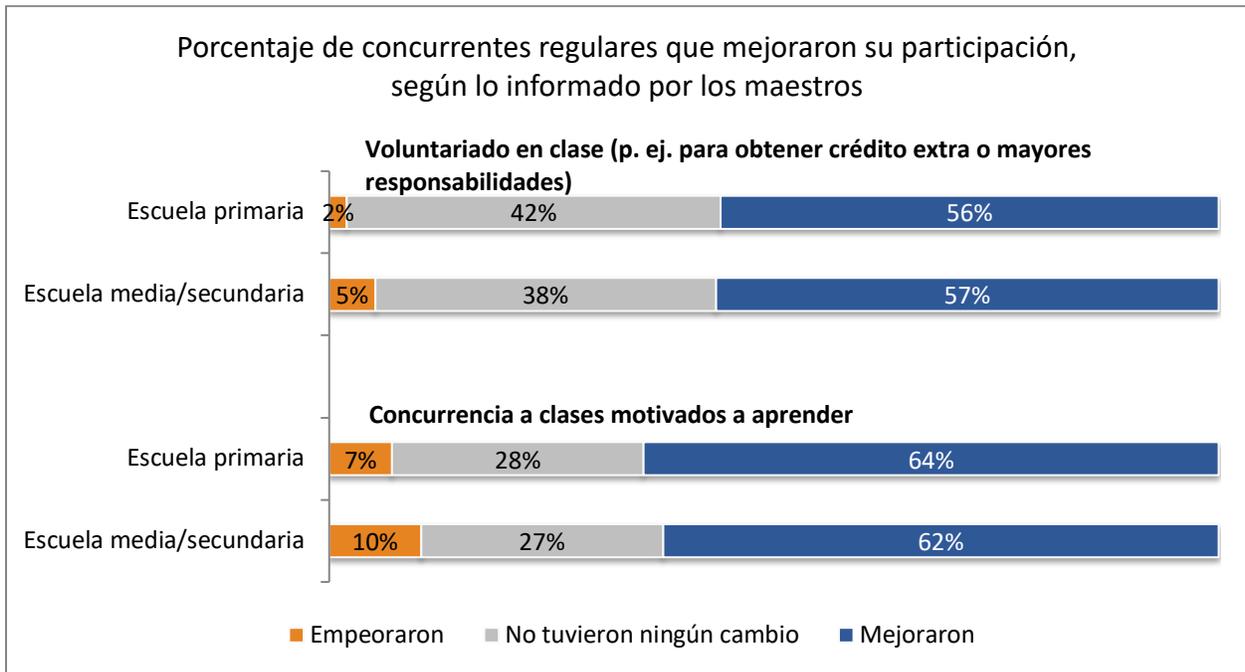


pero que recibieron 0 encuestas completas. En total, el 86 % de las encuestas de maestros que se distribuyeron se completaron y se devolvieron a los sitios.

⁴ La encuesta le solicita a los maestros que califiquen a los estudiantes como en declive, sin cambios o en mejora en relación con cada afirmación. La encuesta también da la opción, "No necesitaron mejorar".

La encuesta de maestros también incluye elementos relacionados con la participación conductual de los estudiantes en la clase. Los maestros indicaron que más del 60 % de los estudiantes mejoraron con respecto a concurrir a la escuela motivados para aprender, y el 56 a 57 % de los estudiantes mejoraron con respecto al voluntariado en clase.

Figura 9. Cambios informados por los maestros sobre la participación de los estudiantes concurrentes regulares, 2018-19 (AS)



3.3. Rendimiento de los estudiantes

La mejora de los estudiantes en relación con el rendimiento académico es una de las principales metas del programa 21st CCLC. La evaluación estatal recibió datos del Sistema de Libreta de Calificaciones de Illinois, que incluyeron datos de logros medidos a través de la nueva Evaluación de Aptitud de Illinois (IAR, por sus siglas en inglés) para los grados 3 a 8, y el SAT para la escuela secundaria. Además de los datos de los exámenes estandarizados, la Encuesta del APR para Maestros también proporciona información sobre el desempeño académico de los participantes regulares del programa.

El porcentaje de todos los participantes que fueron designados como competentes fue del 13 % en ELA para los grupos desde previo al jardín de infantes hasta grado 5 y grados 6 a 12. En matemáticas, el 12 % de los estudiantes en los niveles previo al jardín de infantes hasta grado 5

Al momento de calcular el porcentaje de estudiantes en las categorías en declive, sin cambios y en mejora, la cantidad de estudiantes que los maestros indicaron que “No necesitaron mejorar” se excluyó del total, y el porcentaje informado en estas cifras se basa en la cantidad de estudiantes que, según los maestros, necesitaban mejorar. Para acceder a datos de todas las categorías, vea el Anexo C.

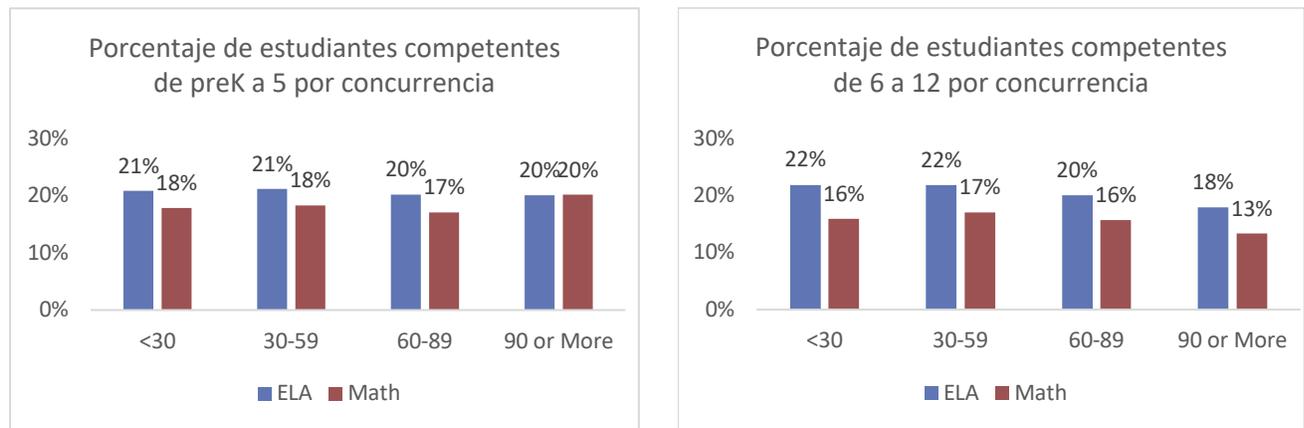
y el 10 % de los estudiantes en los grados 6 a 12 fueron competentes. Si bien estos porcentajes son notablemente más bajos que los del año pasado, no es apropiado comparar estos datos con los niveles de competencia de años anteriores debido a los cambios en las pruebas. Además, debe tenerse en cuenta que hubo un porcentaje significativo de estudiantes para los que no se dispuso de datos.

Tabla 18: Porcentaje de TODOS los participantes del programa competentes por nivel de grado, 2017-18 (APR)

	Competencia	PreK a 5	6 a 12
ELA	Competente	13 %	13 %
	No competente	50 %	48 %
	Datos no disponibles	38 %	39 %
Matemáticas	Competente	12 %	10 %
	No competente	51 %	52 %
	Datos no disponibles	38 %	39 %

Cuando se observa la proporción de estudiantes que fueron competentes por nivel de concurrencia, no hay un patrón que indique que la competencia aumente con la concurrencia. En su lugar, el porcentaje de estudiantes competentes sigue siendo bastante uniforme en todos los niveles de concurrencia. Sin embargo, es importante tener en cuenta que estos son datos globales, y que no se dispone de un análisis a nivel de estudiante para buscar correlaciones entre concurrencia y competencia. Y no está claro cómo estos hallazgos podrían verse afectados por el gran porcentaje de datos faltantes.

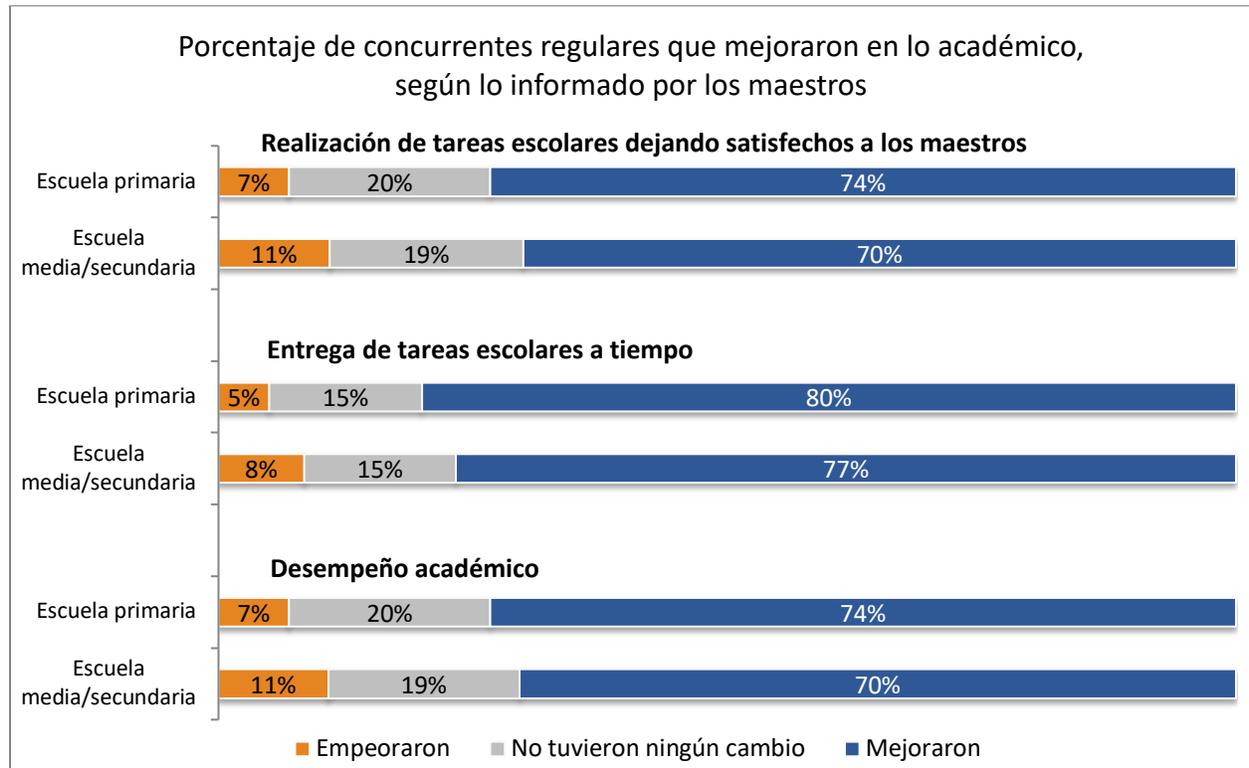
Figura 10. Porcentaje de estudiantes competentes por nivel de concurrencia, 2018-19 (APR)⁵



⁵ Porcentaje de estudiantes competentes calculado en función del número de alumnos para los que se dispone de datos. Los hallazgos con respecto al nivel de concurrencia y competencia fueron similares cuando se calculó en función de todos los estudiantes (aquellos con y sin datos disponibles).

Los datos proporcionados por los maestros en la encuesta federal del APR ofrecen una perspectiva diferente sobre la mejora académica de los estudiantes a lo largo del año. Según los maestros, el 74 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 70 % de los estudiantes de la escuela secundaria y media mejoraron en cuanto a su desempeño académico. Los maestros informaron que el 80 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 77 % de los estudiantes de la escuela secundaria y media mejoraron con respecto a entregar sus tareas escolares a tiempo. Esto podría reflejar el tiempo y apoyo en torno a la tarea escolar que muchos programas 21st CCLC proporcionan a los participantes.

Figura 11. Cambios informados por los maestros sobre el desempeño académico de los estudiantes concurrentes regulares, 2018-19 (AS)

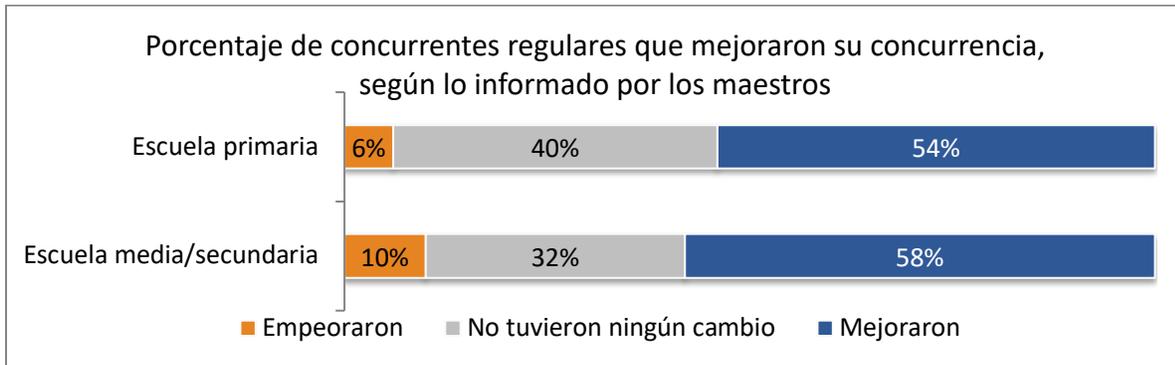


3.4. Concurrencia a la escuela

Otra de las metas declaradas del programa 21st CCLC es mejorar la concurrencia a la jornada escolar de los participantes. Si bien muchos factores contribuyen a la concurrencia de los estudiantes, la teoría es que al brindar una oportunidad extracurricular atractiva y enriquecedora, y al ayudar a los estudiantes a estar más preparados en la escuela, los participantes del programa tendrán más probabilidades de concurrir a la escuela por la mañana. Si bien algunos concesionarios indicaron en sus informes de la evaluación local que supervisan y realizan un seguimiento de los registros de concurrencia a la jornada escolar de los participantes, estos datos son inconsistentes y no pueden agruparse. No obstante, según los

datos de la Encuesta para Maestros, más del 50 % de los estudiantes mejoraron con respecto a concurrir a clases regularmente.

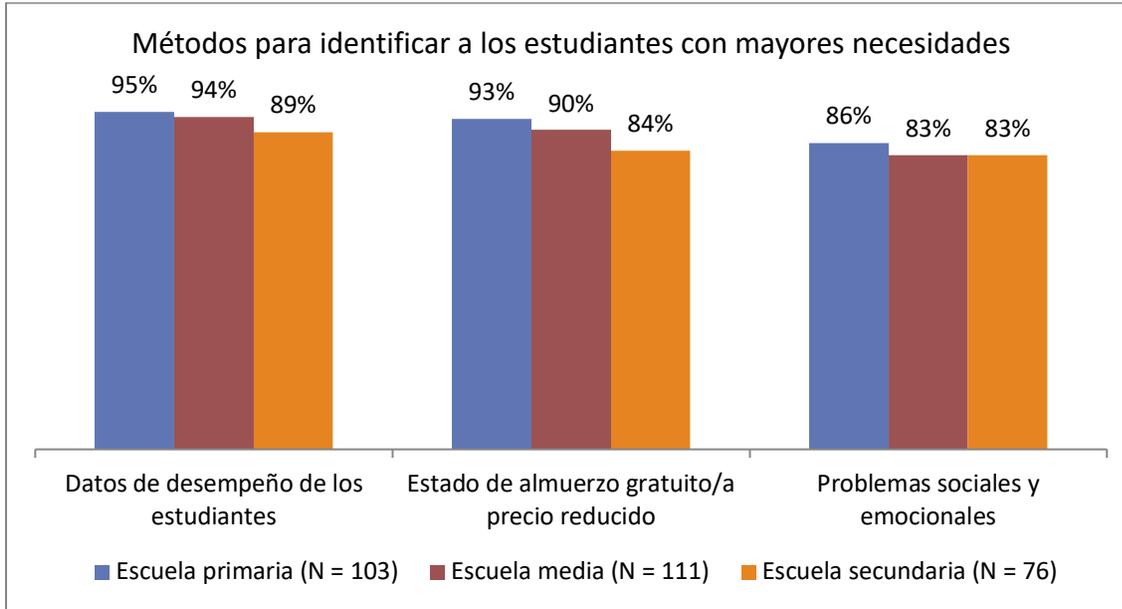
Figura 12. Cambios informados por los maestros sobre la concurrencia de los estudiantes concurrentes regulares, 2018-19 (AS)



3.5. Inclusión del estudiante y su familia

Otro de los objetivos del programa 21st CCLC de la ISBE es asistir a los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades. Existen tres estrategias principales que utilizan los concesionarios, en todos los niveles de grado, para identificar a los estudiantes con altas necesidades: datos de rendimiento, almuerzo gratuito o a precio reducido y necesidades socioemocionales. Los concesionarios describieron métodos adicionales que utilizaron para garantizar que los estudiantes con mayores necesidades reciban asistencia, lo que incluye obtener referencias de maestros y consejeros que identifican a los estudiantes que necesitan apoyo académico u otro tipo de apoyo y dirigirse a ciertas poblaciones de estudiantes, como los estudiantes con IEP o de ESL.

Figura 13. Métodos para identificar a los estudiantes con mayores necesidades según grupos de edades, 2018-19 (AS)



Los datos del sistema de almacenamiento de datos de la IRC proporcionan cierta indicación de la medida en que los concesionarios de hecho asisten a determinados grupos de estudiantes de alta necesidad. El sesenta y nueve por ciento de todos los participantes tenían almuerzo gratuito o a precio reducido. Al excluir la pequeña cantidad de estudiantes que no tenían datos disponibles (12 %), eso aumenta al 79 %. El veinte por ciento de los estudiantes con datos disponibles tenían un dominio limitado del inglés, y el 14 % eran estudiantes con necesidades especiales.

Tabla 19: Información demográfica de todos los participantes, 2017-18 (APR)

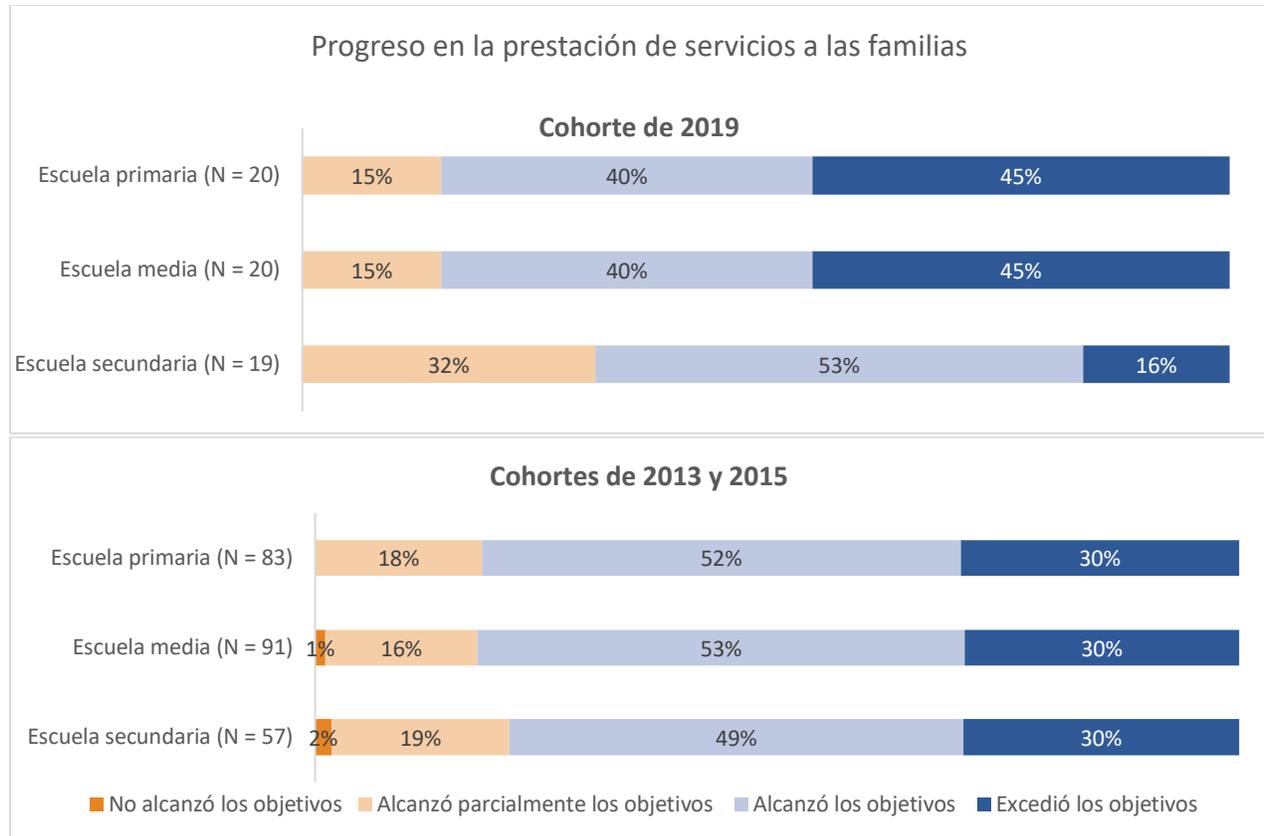
Grupo demográfico de estudiantes	Porcentaje de todos los participantes	Porcentaje de participantes con datos disponibles
Estado de almuerzo gratuito/a precio reducido	69 %	79 %
Dominio limitado del inglés	17 %	20 %
Necesidades especiales	12 %	14 %
Datos no disponibles	12 %	~

Programación para familias

Con los años, la programación para familias a menudo ha sido un desafío para los concesionarios del programa 21st CCLC. Si bien la mayoría de los concesionarios indicaron que habían cumplido o excedido sus metas en cuando a la prestación de servicios a las familias, la cantidad de concesionarios sigue siendo insuficiente en esta área. Debido a que los concesionarios de la cohorte de 2019 solo han estado operando durante un año, su progreso se ofrece por separado en la siguiente figura. Si bien en su mayor parte, hay poca diferencia entre

las cohortes, debe destacarse que: 1) los concesionarios de la cohorte de 2019 están progresando menos cuando asisten a familias de estudiantes de la escuela secundaria; y 2) hay un par de concesionarios de las cohortes de 2013 y 2015 que informaron que no alcanzaron sus metas.

Figura 14. Progreso de los concesionarios al brindar servicios a las familias de los estudiantes, por cohorte y nivel de grado, 2018-19 (AS)



Los concesionarios enviaron datos sobre la participación familiar al sistema de almacenamiento de datos de la IRC. Más de 22,000 miembros de las familias participaron en la programación para familias este año. La cantidad de miembros de la familia asistidos por cada subsidio varió considerablemente, de cero a 3,468. Vale la pena señalar que 10 concesionarios informaron haber asistido a cero miembros de las familias durante el año.

Tabla 20: Cantidad de familiares participantes entre los concesionarios, 2018-19 (APR)

Nivel de grado del estudiante	Cantidad de familiares participantes
Grados PreK a 5	13,262
Grados 6 a 12	9,721
Total	22,983

En sus informes de la evaluación local, los concesionarios describieron los tipos de actividades y programación familiares proporcionadas durante el año anterior. De los concesionarios que informaron sobre sus actividades, los eventos sociales fueron el tipo de actividad más frecuente. Los eventos culturales, las noches de películas en familia o las noches para padres son solo algunos ejemplos. Una cantidad menor de concesionarios describió que proporcionaba programación educativa o informativa más formal para las familias.

Tabla 21: Tipos de actividades familiares informadas por los concesionarios, 2018-19 (LER, N = 113)

Tipos de actividades	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	73	64 %
Salud, nutrición y bienestar	38	34 %
Educación para adultos	15	13 %
Sesiones y seminarios informativos sobre varios temas	13	11 %
Tecnología e informática	14	23 %
Crianza	19	17 %
Apoyo para educación superior	14	12 %
Cafés para padres, noches para padres y eventos para conocerse	20	18 %
Excursiones familiares	11	10 %
Exposiciones y presentaciones de estudiantes	14	12 %
Educación financiera	10	9 %
Desarrollo de carrera/empleo	11	10 %
Liderazgo y tutoría para padres	8	7 %

4. Capacidad organizativa

4.1. Dotación de personal y desarrollo profesional

Los concesionarios proporcionaron datos sobre su personal a través del sistema de almacenamiento de datos de la IRC, indicando el personal que fue remunerado o voluntario en sus programas. Casi 7,000 personas trabajan en los programas 21st CCLC de la ISBE; el 34 % del personal está compuesto por maestros de turno. Los maestros de turno ayudan a los programas a desarrollar conexiones con el aprendizaje de la jornada escolar de los participantes y también pueden proporcionar conocimientos en cuanto a contenido académico.

Tabla 22: Tipos de dotación de personal de todos los concesionarios, 2018-19 (APR)

Tipo de personal	Remunerado	Voluntario	Cantidad total	Porcentaje total
Maestros de turno	2241	110	2351	34 %
Otro personal escolar no docente	940	80	1020	15 %
Personal subcontratado	735	56	791	11 %
Miembros de la comunidad	256	374	630	9 %
Otros	517	25	542	8 %
Administradores	417	85	502	7 %
Estudiantes universitarios	244	207	451	6 %
Padres	97	282	379	5 %
Estudiantes de escuelas secundarias	134	149	283	4 %
Total general	5581	1368	6949	100 %

Casi todos los concesionarios aprovechan las oportunidades de desarrollo profesional específicas ofrecidas a través de la ISBE para el programa 21st CCLC, como la conferencia anual o los seminarios web periódicos. Más allá de eso, las áreas más comunes en las que los concesionarios proporcionaron desarrollo profesional fueron aprendizaje social y emocional, STEM y prácticas informadas de traumatismos. Estos temas se alinean con algunas de las áreas de programación más comunes.

Tabla 23. Tipos de desarrollo profesional proporcionado, 2018-19 (AS)

Desarrollo profesional/capacitación	Concesionarios (N = 142)	
	Porcentaje	Cantidad
Capacitación específica del programa 21 st CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)	97 %	137
Capacitación de aprendizaje social y emocional	77 %	109
Capacitación de STEM	70 %	100
Capacitación sobre práctica informada de traumatismos	70 %	99

Desarrollo profesional/capacitación	Concesionarios (N = 142)	
	Porcentaje	Cantidad
Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento [PBIS])	68 %	96
Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación	66 %	93
Capacitación en desarrollo juvenil	66 %	94
Capacitación sobre sensibilización y conciencia cultural	56 %	80
Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)	56 %	80
Capacitación de seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar)	51 %	73
Capacitación en creación de equipos	48 %	68
Capacitación sobre Youth Program Quality Assessment	47 %	67
Capacitación sobre medios/tecnología	32 %	46
Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)	30 %	42

Los concesionarios también informaron sobre otras áreas o tipos de desarrollo profesional que están ofreciendo a su personal. Estos incluían principalmente temas que no estaban relacionados con el contenido ni eran específicos de la programación, sino que abordaban temas que trataban sobre el funcionamiento general del programa. Entre ellos estaban los siguientes:

- Capacitación sobre liderazgo
- Capacitación sobre administración
- Capacitación sobre personas obligadas a denunciar el abuso infantil
- Capacitación sobre sistemas de administración de datos

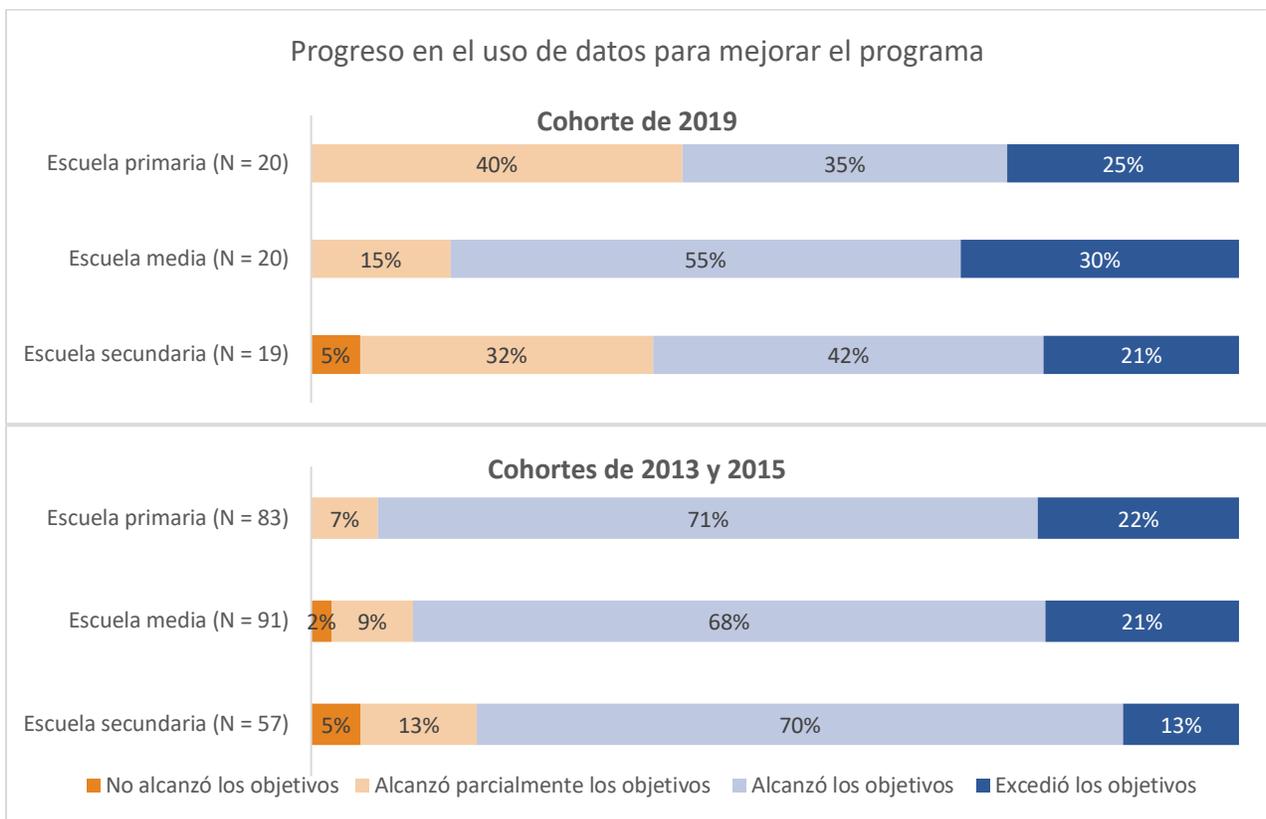
A los concesionarios se les solicitaron recomendaciones para actividades futuras de desarrollo profesional. Algunas de las recomendaciones comunes fueron:

- Prácticas informadas de traumatismos
- Aprendizaje social y emocional
- Manejo del comportamiento
- Equidad racial y conciencia cultural
- Capacitación sobre género e identidad
- Transición postsecundaria
- Estrategias de STEM y NGSS

4.2. Evaluación y mejora continua

Con base en la información proporcionada en los informes de la evaluación local de los concesionarios, un 72 % de los concesionarios está usando un evaluador externo. En la encuesta anual, los concesionarios indicaron progresos con respecto a la implementación de la evaluación de su programa y, de manera más específica, al uso de datos para mejorar sus programas. No es sorprendente que los concesionarios de la cohorte de 2019 no hayan progresado tanto en esta área, mientras que el 80 % o más de los concesionarios de las cohortes 2013 y 2015 indicaron que han alcanzado sus metas en esta área. Para todas las cohortes de concesionarios, parece que el uso de datos se torna más difícil a nivel de la escuela secundaria. Podría deberse a que es difícil acceder a esos datos (desde las escuelas).

Figura 15. Progreso en el uso de datos para mejorar el programa, por cohorte (AS)



Al revisar los informes de la evaluación local anual de los concesionarios, quedó claro que casi todos los concesionarios están recopilando datos sobre la implementación del programa, incluidos los datos de concurrencia de los estudiantes, los datos demográficos de los estudiantes, los horarios del programa y las operaciones. Los concesionarios son menos consistentes al informar sobre los datos de la participación familiar en su informe de evaluación local.

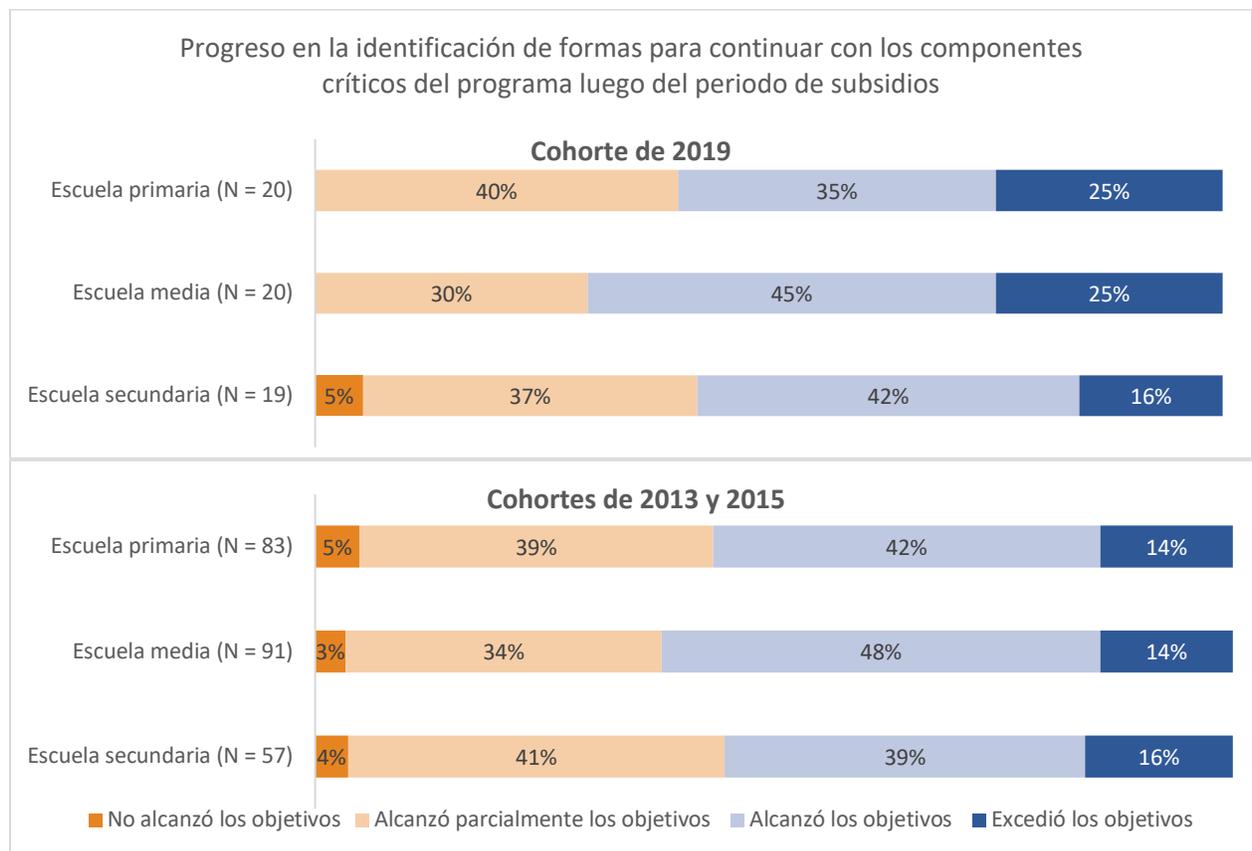
Los concesionarios continúan enfrentando desafíos a la hora de recopilar e informar datos relacionados con los resultados de los participantes. Como se señaló anteriormente en este

informe, la encuesta del APR para maestros sigue siendo la fuente de datos más común y consistente para los resultados académicos y de comportamiento. Un ochenta y ocho por ciento de los concesionarios utilizó estos datos en sus evaluaciones locales. Los datos objetivos sobre los resultados de los estudiantes, como calificaciones y puntajes de pruebas se informaron con menor frecuencia. Muchos concesionarios indicaron que continúan teniendo dificultades para obtener estos datos. La información completa sobre los datos proporcionados en los informes de la evaluación local se incluye en el Apéndice B.

4.3. Financiación y sostenibilidad

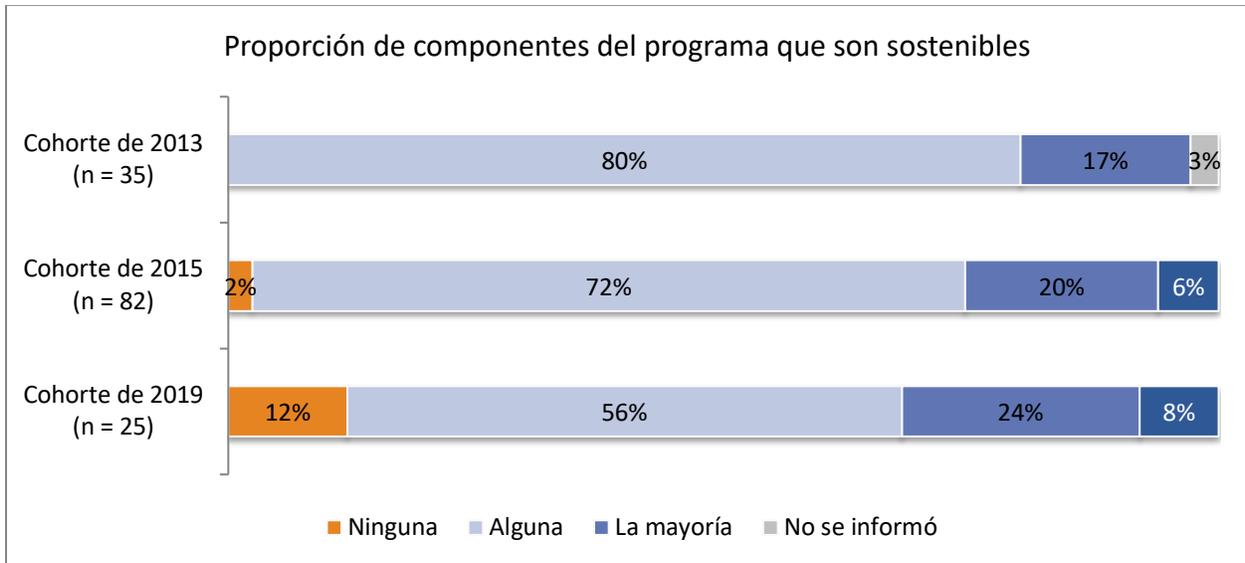
Los concesionarios indicaron su progreso en cuanto a la identificación de formas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios. A diferencia de otras áreas, hubo poca diferencia entre la cohorte de 2019 y las cohortes de 2013 y 2015 en esta área. Esto podría reflejar que las cohortes de 2013 y 2015, de hecho, han llegado al final de sus periodos de financiación iniciales, y son más conscientes de lo que podrían y no podrían sostener sin la financiación continua del programa 21st CCLC. Los concesionarios de la cohorte de 2019 tienen solo un año en su período de cinco años, por lo que la presión para mantener una sostenibilidad está más alejada.

Figura 16. Progreso en la identificación de formas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios (AS)



La encuesta anual también solicitó a los concesionarios que informaran qué proporción de su programación es sostenible en este momento. Las respuestas a esta solicitud demuestran la diferencia entre las cohortes, ya que ninguno de los concesionarios de la cohorte de 2013 informó que ninguno de los componentes de su programa fuera sostenible, mientras que el 12 % de los concesionarios de la cohorte de 2019 lo indicó.

Figura 17. Proporción de componentes del programa que los concesionarios indican que son sostenibles, por cohorte. (AS)



5. Recomendaciones y desafíos informados para el programa

5.1. Barreras para la implementación

Los concesionarios indicaron la medida en la cual se toparon con ciertos desafíos y si estos se convirtieron en barreras en sus esfuerzos por prestar servicio a los participantes del programa y alcanzar los objetivos del programa. Estos datos destacan los problemas que los concesionarios a lo largo del estado tienen en común y también los desafíos que enfrentan los concesionarios al asistir a diferentes grupos de edad de participantes. Las barreras han sido consistentes año tras año y la escasa participación de los padres en las actividades es la barrera que se informó con mayor frecuencia durante varios años seguidos. Si bien las principales barreras son en gran medida consistentes, la proporción de concesionarios que informan sobre estos desafíos difiere según el grupo de edad. Vale la pena señalar las diferencias entre los grupos de edad:

- La concurrencia inconsistente de los estudiantes es una barrera más común para los programas que asisten a estudiantes mayores.
- La dificultad para reclutar estudiantes y la presión negativa de los compañeros también se convierten en un desafío a medida que los estudiantes crecen.
- La dificultad con el transporte representa un desafío mayor para los programas que asisten a estudiantes de la escuela primaria.

Tabla 24: Obstáculos para la implementación del programa por grupo de edad, 2017-18 (AS)

Las celdas sombreadas indican las tres barreras principales para el grupo de edad

	Escuela primaria (N = 103)	Escuela media (N = 111)	Escuela secundaria (N = 76)
Escasa participación de los padres en las actividades	76 %	90 %	95 %
Concurrencia irregular de los estudiantes	52 %	73 %	87 %
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	41 %	62 %	66 %
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	32 %	64 %	78 %
Dificultad para mantener/identificar compañeros	27 %	25 %	28 %
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	25 %	44 %	41 %
Dificultad para reclutar estudiantes	22 %	48 %	62 %
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	22 %	15 %	19 %
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	20 %	27 %	27 %
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	20 %	21 %	25 %
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	15 %	18 %	24 %
Dificultad para comunicarse con la escuela	15 %	19 %	16 %
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	14 %	17 %	13 %
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	1 %	12 %	76 %

Desafíos de la cohorte de 2019

En la encuesta anual, se les pidió a los concesionarios de la cohorte de 2019 que compartieran sus principales desafíos para iniciar sus programas. Muchos de los desafíos que informaron se derivaron del inicio demorado del subsidio o un retraso en la recepción de los fondos. Debido a que no pudieron comenzar sus programas al comienzo del año escolar, se enfrentaron a una serie de desafíos, particularmente con respecto a la inscripción de estudiantes y la dotación de personal. Además, los concesionarios describieron los siguientes desafíos que no están vinculados específicamente con el inicio del programa a mediados de año:

- Desafíos para establecer la comunicación y lograr un entendimiento compartido con el personal escolar y los asociados del programa.
- Hacer que los padres participen y se involucren en el programa.
- Identificar los componentes y las actividades apropiados del programa y ponerlos en marcha y hacer que funcionen juntos.
- Comprender las expectativas y los requisitos del subsidio de la ISBE e implementar sistemas de recolección de datos.

5.2. Recomendaciones para mejorar el programa

La mayoría de los concesionarios incluyeron recomendaciones para mejorar el programa en sus informes de la evaluación local. Al revisar estos informes, la recomendación más común el año pasado fue aumentar la participación y la programación de padres y familias. Si observamos los últimos cinco años, las cuatro recomendaciones más comunes han sido las mismas desde 2015 hasta 2017. Curiosamente, para 2018, la clasificación cambió ligeramente y pasó a ser: programación y participación de padres y familias; la recopilación, uso o evaluación de datos; el reclutamiento, la concurrencia o la retención; y la sostenibilidad. En 2019, hubo otro ligero cambio y las cuatro recomendaciones más comunes fueron: 1) programación y participación de padres y familias; 2) recopilación, uso o evaluación de datos; 3) abordaje de problemas de reclutamiento, concurrencia o retención; y 4) aumento del desarrollo profesional del personal o facilitación de desarrollo profesional para abordar una necesidad particular. En términos generales, las recomendaciones (y las necesidades y los desafíos que enfrentan los programas que podemos inferir a partir de ellas) se han mantenido de una forma notablemente consistente.

Tabla 25. El informe de evaluación local citó recomendaciones para mejorar el programa (LER)

Las celdas sombreadas indican las cuatro recomendaciones principales de cada año.

Recomendación	% de concesionarios que incluyeron esto en el informe de evaluación local				
	2015	2016	2017	2018	2019
Aumentar/mejorar la programación y la participación de las familias/los tutores/los padres	63 %	48 %	53 %	63 %	56 %
Aumentar/mejorar el uso, la recopilación o la evaluación de datos	49 %	48 %	55 %	50 %	51 %

Recomendación	% de concesionarios que incluyeron esto en el informe de evaluación local				
	2015	2016	2017	2018	2019
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	40 %	45 %	43 %	44 %	51 %
Aumentar/mejorar nuevas actividades de capacitación del personal y desarrollo profesional	56 %	42 %	46 %	39 %	36 %
Abordar la sostenibilidad del programa	36 %	34 %	35 %	42 %	34 %
Aumentar/mejorar las oportunidades de asociaciones o alcance a la comunidad	-- ⁶	15 %	25 %	17 %	34 %
Expandir o modificar la gama de actividades que se ofrecen	26 %	32 %	33 %	29 %	28 %
Aumentar/mejorar el vínculo con la jornada escolar y los maestros o los administradores escolares de turno	31 %	13 %	22 %	23 %	23 %
Aumentar/mejorar las actividades y el apoyo del aprendizaje social y emocional	37 %	31 %	27 %	25 %	18 %
Realizar ajustes en el modelo de dotación de personal o contratar a personal para necesidades específicas	8 %	14 %	17 %	13 %	15 %
Aumentar/mejorar la atención y el apoyo al comportamiento positivo del estudiante	10 %	13 %	4 %	11 %	9 %
Aumentar/mejorar el apoyo para que las principales áreas académicas se alineen con los estándares	15 %	15 %	7 %	7 %	9 %
Realizar ajustes en la logística del programa (horarios, transporte, espacio)	8 %	2 %	5 %	4 %	4 %
Brindar oportunidades y programación de desarrollo juvenil (adicionales)	8 %	12 %	13 %	14 %	1 %
Aumentar/mejorar el apoyo a la preparación para la universidad y las carreras profesionales	10 %	--	8 %	--	--

Los informes de evaluación local proporcionaron detalles sobre los desafíos y las necesidades específicos que enfrentan sus programas. A continuación se incluye Información sobre la naturaleza de las recomendaciones más comunes.

Participación de padres y familias y programación para ellos (56 % de los concesionarios): Más de la mitad de los informes de la evaluación local de los concesionarios incluyeron una recomendación con respecto a la participación de padres y familias y los programas para facilitarla. Las recomendaciones abordaron varios aspectos con respecto a la participación de padres y familias, como solicitar comentarios sobre los intereses y las necesidades de los padres para planificar programas más relevantes y atractivos, formas de dar apoyo a los padres al abordar los desafíos o factores de estrés complejos que enfrentan, abordar las barreras que limitan la participación, como el tiempo y el cuidado de los niños, y emplear nuevas estrategias o métodos para mejorar la comunicación con los padres e incrementar el interés y la participación.

⁶ Las celdas con "--" indican que no hubo suficientes concesionarios que las indicaran como una recomendación para cuantificarlas.

Recopilación de datos, uso de datos y/o evaluación (51 % de los concesionarios):

Aproximadamente la mitad de las evaluaciones locales de los concesionarios citaron la necesidad de mejorar o incrementar los datos que se recopilaban, recopilar datos sobre la eficacia del programa o su impacto, el uso de los datos en la toma de decisiones o el uso de la evaluación para comprender sus programas. Las evaluaciones describieron la necesidad de recopilar más tipos diferentes de datos para determinar las áreas de mejora, acceder a los datos para mejorar y guiar los cambios en la enseñanza y el programa, y desarrollar o mejorar sus propias encuestas para satisfacer mejor sus necesidades de evaluación.

Reclutamiento, concurrencia y retención (51 %): En aproximadamente la mitad de los informes de la evaluación se indicó en las recomendaciones que los programas debían abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención. Algunos informes recomendaron ofrecer incentivos para promover la participación en la programación. Otros recomendaron una mejor supervisión de la concurrencia, asegurándose de dirigir la mayor atención y priorizar a los estudiantes con la mayor necesidad.

Capacitación del personal y desarrollo profesional (36 % de los concesionarios): Una buena cantidad de los concesionarios mencionó la necesidad de capacitación y desarrollo profesional para el personal en sus recomendaciones. En algunos casos, la recomendación mencionaba habilidades específicas o áreas del programa que debían abordarse a través del desarrollo del personal. En otros casos, la recomendación sugería la necesidad de evaluar las necesidades de desarrollo profesional del personal. Por ejemplo, las recomendaciones incluyeron desarrollar la capacidad del personal para apoyar las habilidades académicas, los problemas de comportamiento de los estudiantes y su desarrollo social y emocional.

Sostenibilidad (34 % de los concesionarios): La sostenibilidad es un área de preocupación para muchos concesionarios y aproximadamente un tercio de los informes de la evaluación local incluyeron la necesidad de ocuparse de la sostenibilidad como parte de sus recomendaciones. Las recomendaciones, en su mayoría, fueron bastante genéricas y lo más frecuente fue que incluyeran una afirmación que decía que los concesionarios deberían “continuar desarrollando relaciones con las escuelas y las organizaciones de la comunidad para planificar en pos de la sostenibilidad mediante capacitaciones adicionales” o revisar su plan de sostenibilidad. Algunas recomendaciones incluyeron llamamientos específicos a desarrollar asociaciones específicas o involucrar de otro modo a terceros para abordar el desafío de la sostenibilidad.

Asociaciones o alcance a la comunidad (34 % de los concesionarios): Las recomendaciones relacionadas con el desarrollo de asociaciones mejores y más sólidas con la comunidad o la mejora de los esfuerzos de alcance a menudo estuvieron conectadas con la necesidad de ampliar las actividades del programa para los estudiantes. Estas recomendaciones alentaron a los concesionarios a buscar asociados en la comunidad o las escuelas para proporcionar programación, o fortalecer y mejorar las relaciones como la participación de los padres y trabajar para lograr la sostenibilidad del programa.

Expandir las actividades del programa (28 % de los concesionarios): En varias de las evaluaciones locales donde se sugirió que los programas ofrecieran programación y actividades adicionales para los participantes se hizo esta recomendación junto con o como una estrategia para abordar otras cuestiones (principalmente para fortalecer el programa y ampliar la programación en ciertas áreas, como STEM, tecnología y tutoría). En algunos casos, las recomendaciones sugirieron la necesidad de mejorar la participación de los estudiantes en diferentes niveles.

Vínculo con la jornada escolar y los maestros escolares de turno (23 % de los concesionarios): En algunas evaluaciones locales se recomendó que los sitios desarrollaran o mejoraran los métodos y las estrategias de comunicación para ayudar al personal del programa y al personal a los maestros escolares de turno a compartir información y actualizarse sobre el progreso y los problemas con estudiantes específicos. Las recomendaciones de mejorar también incluyeron la comunicación para ayudar a que las actividades del programa se alineen mejor con el contenido académico de la jornada escolar.

Aprendizaje emocional y social (18 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones indicaron la necesidad de mejores o mayores esfuerzos para perfeccionar el aprendizaje emocional y social de los participantes del programa. En algunas instancias, la recomendación se enfocó en la necesidad de mejorar la capacidad del programa para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias emocionales y sociales mediante la capacitación y contratación de personal. En otros casos, la recomendación fue agregar o expandir las actividades que respaldan el desarrollo y aprendizaje emocional y social.

Ajustar la composición del personal, agregar personal o estrategias de dotación de personal (15 %): Algunos informes de la evaluación local recomendaron que los concesionarios abordaran los problemas de dotación de personal, como la necesidad de contratar más personal para las ofertas del programa. Otras evaluaciones mencionaron la necesidad de un cambio en los tipos de personal que debería contratarse y capacitarse.

Comportamiento de los estudiantes (9 %): Una cantidad muy pequeña de informes incluyó recomendaciones relacionadas con el comportamiento de los estudiantes. Algunos informes citaron la necesidad de aumentar la comunicación entre los estudiantes y el personal para abordar los problemas de comportamiento. Otros informes citaron la identificación de los estudiantes específicamente con infracciones disciplinarias y brindarles apoyo adicional para abordar los problemas de comportamiento.

Programación académica (mejorar el programa y la alineación 9 %): Una pequeña cantidad de informes incluyó recomendaciones relacionadas con la programación académica. Algunos informes de los concesionarios citaron la necesidad de una programación mejor, de ajustar la programación en un esfuerzo por tener un mayor impacto en el logro académico de los estudiantes. Estas incluyeron recomendaciones de que la programación se alinee con los estándares.

6. Conclusión

El año pasado, la mayoría de los concesionarios del programa 21st CCLC de la ISBE eran organizaciones experimentadas con programas bien establecidos que continuaron ofreciendo una amplia variedad de programación a estudiantes de todo el estado. Además, se sumó una pequeña cohorte de nuevos concesionarios al programa y, en un corto período de tiempo, pudieron poner en marcha sus programas. Si observamos a todos los concesionarios, los programas continúan ofreciendo apoyos y experiencias positivas para los estudiantes con altas necesidades y sus familias. Al mismo tiempo, los desafíos que enfrentan persisten año tras año. El progreso y los resultados de cada uno de los objetivos estatales del programa se analizan a continuación.

Objetivo n.º 1: Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico.

Como ha ocurrido en años anteriores, el progreso hacia el logro de este objetivo es poco claro. Si bien los datos de rendimiento del sistema de datos de la IRC indican que la gran mayoría de los participantes aún no son competentes en ELA o matemáticas, los maestros informan que observan que la mayoría de los estudiantes (70 % y más) mejora su rendimiento académico en el transcurso del año. Como se señaló anteriormente en este informe, los datos de rendimiento se han basado en una prueba estandarizada que cambia regularmente, lo que hace que sea difícil para los estudiantes y maestros prepararse para la prueba. Además, hace que sea difícil interpretar los datos resultantes como una medición del progreso. Asimismo, el éxito de los estudiantes en el aula podría no convertirse directamente en mejores puntajes en las pruebas. Puede ser útil tener en cuenta que algunos concesionarios informaron que tuvieron dificultades a la hora de coordinar con los programas de la jornada escolar y conectarse con los maestros de turno. El aumento de las conexiones entre la escuela y la actividad extracurricular solo puede servir para fortalecer los esfuerzos en torno a este objetivo.

Objetivo n.º 2: Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades. La amplia variedad de actividades que ofrecen los concesionarios claramente proporciona a los participantes del programa la oportunidad de participar en una mayor cantidad de experiencias de enriquecimiento. Casi todos los concesionarios ofrecen algún tipo de programación artística y de STEM. La mayoría también brinda la oportunidad de participar en deportes y realizar excursiones. Si bien no existe una medida que indique directamente un *aumento* en la participación, se puede decir con certeza que estos programas brindan acceso a actividades que estos estudiantes no tendrían de otra manera.

Objetivo n.º 3: Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento. Casi todos los concesionarios proporcionaron algún tipo de programación destinada a apoyar el aprendizaje social y emocional o a mejorar el comportamiento. Las metas y estructuras específicas de estos programas son variadas. Algunos concesionarios informan que utilizan planes de estudio específicos con resultados y evaluaciones asociadas, mientras que muchos tienen un conjunto más fluido de actividades y

expectativas integradas a lo largo de su programa destinadas a respaldar un conjunto general de resultados relacionados con el comportamiento. Como resultado, es difícil medir el progreso en esta área más allá del informe de los maestros en la encuesta del APR para maestros. Según la encuesta, más del 70 % de los estudiantes mejoraron su comportamiento en clase. Además, la proporción de concesionarios que informan que necesitan mejorar en esta área ha disminuido en los últimos 4 años, lo que indica que los concesionarios sienten que están progresando en esta área.

Objetivo n.º 4: Los programas 21st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes. La participación de los padres y las familias persiste como un desafío para los concesionarios. Los concesionarios informan sobre una amplia variedad de programación familiar, lo que incluye eventos sociales y oportunidades para participar con sus hijos en actividades junto con algunos programas dirigidos a mejorar las habilidades y los conocimientos de los padres. Sin embargo, los concesionarios han informado constantemente que la participación deficiente de los padres es una barrera en su programa y la necesidad de mejorar la participación de los padres es una de las principales recomendaciones en sus informes de la evaluación local. Asimismo, los datos sobre la concurrencia de las familias ilustran la medida en que algunos concesionarios tienen dificultades para asistir a los padres.

Objetivo n.º 5: Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica. Los concesionarios continúan apuntando y asistiendo a los estudiantes que tienen las mayores necesidades. Los concesionarios reclutan estudiantes con necesidades académicas y sociales y emocionales. La mayoría de los estudiantes calificaron para almuerzo gratuito o a precio reducido.

Objetivo n.º 6: Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes. Casi todos los concesionarios informaron que su personal participa en las oportunidades de desarrollo profesional proporcionadas por la ISBE y el proveedor de asistencia técnica del programa. Además, los concesionarios ofrecieron desarrollo profesional para su personal en una variedad de temas, incluso aprendizaje social y emocional, programación de STEM, enfoques de comportamiento positivo y prácticas informadas de traumatismos. La necesidad de aumentar o mejorar los esfuerzos de desarrollo profesional del personal ha disminuido como una recomendación en los últimos 4 años en los informes de la evaluación local de los concesionarios.

Objetivo n.º 7: Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal. Es un desafío medir la sostenibilidad en todo el programa. La mayoría de los concesionarios representados en este informe han estado activos durante varios años y, como han llegado a depender de fondos de subsidios extendidos, pueden haber descubierto que algunos aspectos de su programa no son sostenibles sin la financiación del programa 21st CCLC. Los concesionarios reconocieron que necesitan trabajar

más para garantizar la sostenibilidad del programa, ya que esta se cita con frecuencia como una recomendación para mejorar el programa.

Además de los desafíos citados con respecto a los objetivos anteriores, otras dos áreas de mejora también persisten de años anteriores: concurrencia regular al programa, particularmente para estudiantes mayores; y evaluación, recopilación y uso de datos a nivel de concesionario individual.

En resumen, los concesionarios del programa de 21st CCLC de la ISBE siguen proporcionando valiosos programas y servicios a sus comunidades, con organizaciones que desarrollan su capacidad para implementar una programación de calidad y participantes que muestran cambios positivos.

Anexo A: Diseño de la evaluación del EDC

En septiembre de 2016, el Education Development Center, Inc. (EDC) (una organización líder sin fines de lucro de investigación y desarrollo especializada en el desarrollo del programa, y la investigación y la evaluación en educación, desarrollo humano y económico tanto nacional como internacional) recibió la adjudicación del contrato por parte de la ISBE para llevar a cabo la evaluación estatal de la iniciativa 21st CCLC. Esto le permite al EDC continuar el trabajo de evaluación que comenzó con el contrato anterior, que estuvo vigente desde 2013 hasta 2015. Como parte del contrato, el EDC también brinda recursos de asistencia técnica a los programas y los sitios para permitirles proporcionar información continua de manera consecuente que se pudiera utilizar para la corrección programática y a mitad de curso.

Los objetivos de la evaluación son:

1. Proporcionarle a la ISBE datos e información instructivos, relevantes y prácticos sobre el progreso del programa 21st CCLC y los concesionarios hacia el logro de los objetivos del programa del estado.
2. Brindarles a los concesionarios una devolución sobre su desempeño en relación con los objetivos del programa, además de apoyo y devolución sobre su evaluación de la implementación y el progreso.

Las preguntas que guían la evaluación están alineadas con los siete objetivos del programa 21st CCLC de la ISBE, abordan los resultados de los estudiantes y la implementación del programa, y se alinean con los objetivos estatales actuales.

1. ¿Los programas 21st CCLC proporcionan oportunidades para que los participantes incrementen su participación en actividades y materias como tecnología, teatro y artes y actividades extracurriculares como deportes y clubes? ¿De qué manera? ¿Para quién?
 - ¿En qué medida los participantes del programa incrementan su participación en actividades y materias como tecnología, teatro y artes y actividades extracurriculares como deportes y clubes?
2. ¿En qué medida los objetivos y las metas del programa abordan y apoyan los mayores logros académicos para los participantes del programa?
 - ¿Las actividades y los servicios del programa 21st CCLC influyeron positivamente el rendimiento de los estudiantes (es decir, mejores calificaciones en pruebas de estudiantes, tasas de promoción de grado)?
3. ¿En qué medida los objetivos y las metas del programa abordan y apoyan los mayores cambios positivos en el comportamiento y las mejores habilidades sociales y emocionales?
 - ¿Cuál es la relación entre la participación en el programa y el aumento de comportamiento positivo y habilidades sociales y emocionales en los estudiantes?

4. ¿En qué medida los programas 21st CCLC están trabajando en pos de incluir a las familias? ¿De qué manera?
5. ¿De qué formas los programas 21st CCLC se están asociando y están colaborando y trabajando con las fuentes de financiación federales, las agencias y otras asociaciones comunitarias para garantizar la participación de las familias y los beneficios para la comunidad?
6. ¿Cuáles son las características de los estudiantes y las familias que reciben asistencia de las subvenciones? ¿Los estudiantes y las familias beneficiados representan a aquellos que tienen mayores necesidades de recibir servicios?
7. ¿Qué oportunidades de desarrollo profesional y capacitación se encuentran disponibles para el personal del programa? ¿Están alineadas con los estándares federales y del Northshore School District (NSDC)?
 - ¿Cómo están relacionadas las oportunidades de PD y capacitación disponibles con la implementación efectiva del programa 21st CCLC?
8. ¿De qué formas los programas 21st CCLC se están asociando y están colaborando y trabajando con las fuentes de financiación federales, las agencias y otras asociaciones comunitarias?
 - ¿De qué formas están abordando la sostenibilidad los programas 21st CCLC? ¿En qué medida están avanzando los programas hacia el logro de la sostenibilidad de la forma que han definido ese objetivo?

La información sobre cada fuente de datos incluida en este informe se indica a continuación.

Datos de la Encuesta anual (AS, por sus siglas en inglés): El EDC administró lo que se conocía en la evaluación anterior como la Encuesta de primavera, en mayo y junio de 2019. Esta encuesta se enfoca en la implementación del programa. Además, esta encuesta solicita que los sitios proporcionen datos de la Encuesta del APR para Maestros. A medida que los concesionarios de la cohorte de 2015 estaban llegando al final de su período de subsidio inicial, la encuesta también incluyó preguntas sobre qué aprendieron los concesionarios de su experiencia en este ciclo de subsidios. Para los nuevos concesionarios de la cohorte de 2019, la encuesta incluyó preguntas sobre los desafíos que enfrentaron para iniciar sus programas.

La encuesta se realizó a todos los concesionarios activos. Los concesionarios completaron una encuesta por subsidio (de modo tal que las organizaciones con varios subsidios completaron varias encuestas). Dentro de la encuesta, los concesionarios proporcionaron información para cada uno de los sitios que operaban. La tasa de respuesta para esta encuesta fue del 100 %. En la encuesta, los concesionarios informaron cuántas encuestas de maestros distribuyeron y recibieron completas. La tasa de respuesta para las encuestas de maestros fue del 86 %.

Tabla A1: Tasa de respuesta a la encuesta de maestros (2018-19).

	Encuestas de maestros distribuidas	Encuestas de maestros recibidas
Escuela primaria	15,278	13,470 (88 %)
Escuela media/secundaria	12,385	10,378 (84%)
Total	27,663	23,848 (86%)

Informes de la evaluación local: Como parte de los requisitos de los subsidios, la ISBE solicitó que cada concesionario realizara una evaluación local. Se solicita a los concesionarios que brinden información sobre cuatro dimensiones diferentes, (1) implementación del programa; (2) evaluación de objetivos; (3) recomendaciones, planes de acción y seguimiento; y (4) difusión. El EDC proporcionó una plantilla de informes donde se ofrecía un resumen de la información y los datos a incluir en el informe. Esta plantilla era idéntica a la que se proporcionó el año anterior. Los informes debían presentarse al EDC y a la ISBE el 30 de noviembre de 2019.

El EDC revisó todos los informes y los resumió y codificó según varias categorías de información. Dada la variación en los datos incluidos, no resultó posible agregar conclusiones específicas de los resultados; los concesionarios no realizaron las mismas preguntas, ni recopilaron los datos de la misma manera. En su lugar, la revisión se enfocó en las categorías de datos incluidos y en un análisis cualitativo de los datos reportados. Para los métodos y los planes de la evaluación, el EDC codificó los tipos de información sobre la implementación, los tipos de datos donde se abordaban los resultados y las recomendaciones ofrecidas para la mejora del programa. Además, el EDC realizó un seguimiento para determinar si los concesionarios informaron progresos con respecto a cada uno de los objetivos estatales del programa. En este informe se incluyen las conclusiones relevantes y en el Anexo B se incluye un resumen del análisis.

Visitas a los sitios: Con el nuevo contrato de evaluación (que comenzó en septiembre de 2016), el EDC rediseñó el componente de visita del sitio de la evaluación. En las evaluaciones previas, el EDC realizó visitas a una serie establecida de concesionarios por año, donde visitaba un sitio por concesionario y seguía un protocolo estándar en todos los sitios. Ahora el EDC realiza visitas a los sitios para investigar un tema o un área del programa particular. Con base en los datos provistos a través de la encuesta anual y de los informes de evaluación locales, el EDC identifica a los concesionarios que podrían proporcionar información o servir como ejemplares para un tipo específico de programación u objetivo. Algunos de los temas de estas visitas a los sitios eran: puesta en marcha de organización de nuevo concesionario, programación de verano, aprendizaje social y emocional, participación de padres y familias, programación de STEM, programación de arte, apoyo académico y preparación para la universidad y para las carreras profesionales.

Los datos de visitas a los sitios se analizan, y se redactan y comparten informes separados a medida que se completan. No se incluyen en el informe de evaluación anual.

Anexo B: Resumen de los informes de evaluación local

Acerca de los informes de la evaluación del concesionario

La ISBE requiere que todos los concesionarios activos presenten informes de la evaluación local anual. Los concesionarios vienen utilizando la misma plantilla de informe desde 2015. El EDC ha continuado ofreciendo comunicaciones y seminarios web periódicos relacionados con los requisitos para los informes de la evaluación local, de modo que los concesionarios ahora están extremadamente familiarizados con las plantillas y las expectativas de los informes.

Los informes para el año fiscal 2019 (que reportan sobre actividades y datos desde julio de 2018 hasta junio de 2019) se recibieron de los concesionarios de las cohortes de 2013, 2015 y 2019 en diciembre de 2019. El EDC colaboró estrechamente con la ISBE para recopilar y hacer un seguimiento de estos informes que llegaban. Se les indicó a los concesionarios que presentaran un informe por subsidio; en una cantidad pequeña de instancias, las organizaciones con varios subsidios presentaron un único informe que abordaba esos subsidios. Se presentaron informes de la evaluación local para todos los subsidios activos, y se presentaron y revisaron 138 informes para este resumen⁷.

Si bien la plantilla de informes mejoró en gran medida la consistencia de los informes, la calidad y el contenido de las evaluaciones locales continúa variando en gran medida. La mayoría de los concesionarios siguieron minuciosamente la plantilla del informe, asegurándose de abordar las preguntas básicas y fundamentales sobre el progreso y los resultados del subsidio. Sin embargo, la medida en que proporcionaron datos para respaldar sus afirmaciones varió desde un análisis exhaustivo hasta informes mínimos.

El EDC revisó todos los informes presentados⁸. El EDC no codifica los informes para totalizar los hallazgos de los resultados específicos; el EDC depende de la encuesta anual para recopilar esos datos. Por el contrario, la revisión y, por lo tanto, este resumen, se centró en las categorías de los datos incluidos, la medida en que las evaluaciones abordaron los objetivos estatales y las recomendaciones para la mejora del programa. La revisión del EDC tiene varias funciones: permite que el EDC cuantifique cómo los concesionarios están evaluando sus programas y qué tipos de datos ofrecen como evidencia del éxito de sus programas; le proporciona al EDC una comprensión más profunda del progreso, los logros y los desafíos de los concesionarios y permite que el EDC identifique tendencias en todo el estado; y le brinda al EDC datos para informar las evaluaciones futuras, así como los esfuerzos de asistencia técnica.

⁷ La cantidad de informes no es la misma que la cantidad de subsidios activos debido a estos problemas en la elaboración de informes.

⁸ Dos miembros del equipo de evaluación revisaron y codificaron informes. Los revisores codificaron tres informes juntos y luego codificaron dos informes adicionales por separado, que después se compararon y controlaron para verificar la consistencia. Los informes restantes se dividieron luego entre los revisores; las reuniones regulares durante el proceso de codificación permitieron que los revisores plantearan preguntas y garantizaran la codificación consistente en el conjunto total de informes.

Análisis y resumen

Como se señaló anteriormente, el nivel de detalle y los datos proporcionados en los informes de la evaluación local variaron. No obstante, como se solicitaba en la plantilla del informe, la amplia mayoría de los concesionarios proporcionaron información sobre la implementación de su programa, el progreso hacia los objetivos estatales y los datos de los resultados, además de información sobre sus actividades de evaluación y recomendaciones para la mejora del programa. Según la información incluida en los informes, al menos un 72 % de los concesionarios está usando un evaluador externo.

Los informes fueron revisados y codificados para obtener una comprensión de alto nivel del progreso de los concesionarios hacia el logro de los objetivos estatales. Los revisores señalaron si se proporcionó información y datos para abordar cada uno de los objetivos, y si había datos, juzgaron si esos datos proporcionaban evidencia de que se estaba logrando un progreso. La estimación del progreso fue, en cierta medida, un llamado a modo de evaluación por parte del revisor; en algunos casos, se describieron actividades, pero no se proporcionaron datos sobre resultados, o se incluyeron datos, pero no indicaron directamente que se obtuvieran beneficios.

La mayoría de los concesionarios informó sobre sus esfuerzos por alcanzar y lograr un progreso hacia cada uno de los objetivos estatales. Solo el 3 al 4 % de los concesionarios no abordaron un objetivo.

- El setenta y tres por ciento de los concesionarios informaron haber progresado en el Objetivo 3 (los participantes en el programa demostrarán beneficios sociales y cambios de comportamiento positivos), lo que puede reflejar la mayor atención de los concesionarios en las actividades de aprendizaje social y emocional. Los concesionarios confían principalmente en los datos de la encuesta del APR para maestros para indicar el progreso en esta área.
- El setenta y un por ciento de los concesionarios informaron sobre el progreso en el Objetivo 1 (los participantes demostrarán un mayor rendimiento académico), ya que la mayoría de los concesionarios pudieron recopilar y analizar los datos del rendimiento de sus estudiantes.
- El sesenta y nueve por ciento de los concesionarios informaron que habían progresado en el Objetivo 4 (brindar oportunidades para que la comunidad se involucre y aumentar la participación familiar), ya que muchos concesionarios han estado trabajando para aumentar la participación comunitaria y familiar durante los últimos años al ofrecer más actividades centradas en la familia e involucrar a organizaciones de la comunidad en su programación.
- El progreso hacia los demás objetivos fue más difícil de demostrar para algunos concesionarios. No obstante, más de la mitad de los concesionarios documentaron el progreso en cada objetivo.

Tabla B1: Subvenciones que informaron sobre los objetivos estatales (N = 138)

Objetivo a nivel estatal	No reportado	Progreso informado sin evidencia	Progreso informado con evidencia no concluyente	Progreso informado con evidencia
1. Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico	3 %	6 %	20 %	71 %
2. Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.	5 %	4 %	24 %	67 %
3. Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento	1 %	6 %	17 %	73 %
4. Los programas 21 st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.	5 %	9 %	17 %	69 %
5. Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.	15 %	5 %	14 %	66 %
6. Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.	13 %	5 %	17 %	65 %
7. Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.	14 %	5 %	24 %	57 %

Datos de implementación

La información sobre la implementación incluida en los informes de la evaluación local incluyó datos sobre inscripción y concurrencia; datos demográficos de los estudiantes; información sobre la participación de la familia; horarios y operaciones del programa; e información sobre la dotación de personal y la capacitación del personal. Casi todos los concesionarios (136 o 98.5 %) incluyeron datos de inscripción y concurrencia junto con datos demográficos de los estudiantes (137 o 99 %). De forma similar, la mayoría de los concesionarios proporcionaron datos sobre las operaciones y los horarios de sus programas, su personal y el desarrollo

profesional de este último. Aunque la mayoría de los concesionarios proporcionaron cierta descripción y explicación de las actividades para familias (82 %), solo un 49 % de los concesionarios brindó datos para sus programas familiares.

Tabla B2: Tipos de datos de implementación reportados (N = 138)

Datos de implementación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Reclutamiento, inscripción y concurrencia	136	98.5
Datos demográficos de estudiantes	137	99 %
Actividades familiares	113	82 %
Participación de las familias	68	49 %
Horarios y funcionamiento del programa	133	96 %
Información del personal	124	90 %
Desarrollo profesional del personal	125	90.5 %

A pesar de que la participación de los padres y las familias ha sido constantemente un desafío para los concesionarios del programa 21st CCLC, los informes de la evaluación local pueden ser una fuente útil de datos para comprender los tipos de programación familiar que proporcionan los concesionarios. Las descripciones de las actividades en esta área muestran que los concesionarios ofrecen una variedad de talleres, clases, exhibiciones, noches temáticas y excursiones para padres y familias. Por ejemplo, la mayoría de las subvenciones informaron actividades de participación familiar (64 %) que se centraron en eventos con temáticas sociales y académicas como eventos sociales para tomar helados, noches de cine, clubes de lectura, talleres de preparación para la universidad y celebraciones familiares. Los concesionarios también informaron que proporcionaron actividades relacionadas con las artes y la danza (43 %) que consistieron en artes visuales, artes y manualidades, bailes culturales, clases de crochet y tejido de punto y bellas artes. Otro 43 % de los concesionarios ofrecieron actividades y talleres para educar a los padres sobre una variedad de temas o para desarrollar sus habilidades, lo que incluyó talleres sobre educación financiera, series de liderazgo para padres y clases de desarrollo de currículum vitae. Los concesionarios también informaron que proporcionaron una variedad de eventos de salud, nutrición y bienestar (34 %) que consistieron en talleres de salud y nutrición, clases culinarias, habilidades para una vida saludable, clases de preparación física y asesoramiento sobre salud mental. Una porción más pequeña de las subvenciones proporcionó clases de tecnología e informática (23 %) y clases de educación para adultos (13 %).

Además, la revisión de los informes de la evaluación local reveló que aunque una gran parte de los concesionarios reportó que ofrecía eventos para padres y familias, muchas eran declaraciones amplias donde se proporcionaba poca o nula información específica. Una pequeña porción de los concesionarios (19 %) no proporcionó ninguna información sobre actividades familiares o señaló que no se ofrecían actividades familiares.

Tabla B3: Tipos de actividades familiares informadas (N = 113)

Tipos de actividades	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	73	64 %
Salud, nutrición y bienestar	38	34 %
Educación para adultos	15	13 %
Sesiones y seminarios informativos sobre varios temas	13	11 %
Tecnología e informática	14	23 %
Crianza	19	17 %
Apoyo para educación superior	14	12 %
Cafés para padres, noches para padres y eventos para conocerse	20	18 %
Excursiones familiares	11	10 %
Exposiciones y presentaciones de estudiantes	14	12 %
Educación financiera	10	9 %
Desarrollo de carrera/empleo	11	10 %
Liderazgo y tutoría para padres	8	7 %

Datos de resultados

Recopilar los datos de resultados (y específicamente datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes) sigue siendo un desafío para muchos concesionarios. Uno de los principales puntos de datos que utilizan los concesionarios para determinar el progreso con respecto al rendimiento académico de los estudiantes es el puntaje de las pruebas estandarizadas. Sin embargo, estos datos continúan planteando desafíos importantes. En 2014-15, el estado de Illinois cambió a la prueba estandarizada PARCC, y los concesionarios han tenido problemas para acceder e interpretar estos datos. En la evaluación del año anterior (2017-18), muchos concesionarios no recibieron los puntajes de las pruebas PARCC a tiempo para incluirlas en sus informes. En el año escolar 2018-19, el estado cambió nuevamente su prueba estandarizada a la Evaluación de Aptitud de Illinois (IAR) para los grados 3 a 8, la cual reemplazó la prueba PARCC. El SAT ahora se usa como el examen estandarizado para estudiantes de la escuela secundaria. Muchos concesionarios tampoco pudieron hacer comparaciones de los datos de las pruebas estandarizadas con años anteriores debido a este cambio y en su lugar tuvieron que usar las calificaciones como indicador.

La Encuesta federal del APR para Maestros fue la fuente de datos de resultados utilizada con mayor frecuencia en los informes de evaluación local del año fiscal 2019, lo cual también se aplicó para el año fiscal 2018. En la encuesta se le solicitó a cada maestro escolar de turno de los participantes regulares que indicara cambios positivos y negativos en el comportamiento y los logros; el 88 % de los concesionarios incluyeron en sus informes hallazgos en función de estos datos.

Un setenta y cinco por ciento de los concesionarios proporcionaron datos sobre las calificaciones de los participantes o los cambios en sus calificaciones a lo largo del año, con un leve incremento con respecto al 73 % que reportaron estos datos en 2018. Un porcentaje menor, el 27 %, pudo proporcionar puntajes de pruebas estandarizadas para los estudiantes participantes. Curiosamente, muchos concesionarios utilizan encuestas para jóvenes y padres como parte de su evaluación, donde el 76 % utiliza encuestas para jóvenes y el 75 % utiliza encuestas para padres, lo que representa un aumento con respecto al 66 % (encuestas para padres) informado en 2018. Una proporción pequeña de los concesionarios proporcionaron otros datos sobre resultados, que incluyeron indicadores como las tasas de comportamiento disciplinario, las tasas de retención o promoción de grado y las tasas de graduación. Asimismo, algunos sitios reportaron que utilizan el instrumento Evaluación de calidad del programa juvenil (YPQA, por sus siglas en inglés).

Tabla B4: Tipos de datos de resultados reportados (N = 138)

Datos de resultados	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Encuesta del APR para Maestros	121	88 %
Encuesta a participantes jóvenes	105	76 %
Calificaciones de estudiantes/cambios en calificaciones	104	75 %
Encuesta a padres	103	75 %
Resultados de IAR/PARCC	42	30 %
Otros datos de evaluaciones/resultados	43	32 %

Otros datos de evaluación: Además de los datos de los resultados de la prueba IAR (PARCC) (y en algunos casos en lugar de estos), algunos concesionarios (32 %) proporcionaron datos sobre evaluación estandarizada alternativa. La evaluación que se usó con mayor frecuencia fue la evaluación interina MAP de NWEA (17 %). Algunos concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela secundaria reportaron sobre calificaciones SAT (9 %).

Encuestas a participantes jóvenes: Como se indicó anteriormente, muchos concesionarios (76 %) incluyeron datos de las encuestas a los estudiantes, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades. Ejemplo: Cuando estoy en el programa extracurricular me siento desafiado en el buen sentido.
- Calidad y satisfacción con respecto al entorno, a los demás estudiantes y al personal. Ejemplo: Los chicos se tratan con respeto en este programa extracurricular; Los chicos en este programa extracurricular son amigables.
- Informes reportados por ellos mismos sobre los cambios en el comportamiento, las actitudes y el rendimiento. Ejemplo: Debido a mi participación en el programa extracurricular he mejorado mis habilidades matemáticas; Debido a mi participación en el programa extracurricular, he desarrollado menos problemas de disciplina en la escuela.
- Algunos sitios informaron que encuestaron a los estudiantes sobre el aprendizaje social y emocional (por ejemplo, mediante la encuesta ACT Engage). Ejemplo: Puedo decirles a los demás cómo me siento sin enfadarme, emocionarme ni gritar; Tengo un sentido de conexión con otros en la escuela.

Encuestas a padres: En tres cuartos de los informes de la evaluación (75 %) se incluyeron datos de las entrevistas a los padres, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Percepción de los padres de los cambios en el comportamiento, las actitudes y las habilidades de sus hijos. Ejemplo: Debido a su participación en el [programa extracurricular], mi hijo asume más responsabilidad por sus propias acciones.

- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para su hijo. Ejemplo: Mi hijo disfruta el programa extracurricular. Ejemplo: Desde que asiste al programa, mi hijo tiene mejores habilidades académicas.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para los padres y las familias.
- Participación de los padres en la educación de sus hijos. Ejemplo: Me siento cómodo ayudando a mi hijo con su tarea escolar.
- Sugerencias para mejorar las ofertas proporcionadas a los padres y las familias.

Recomendaciones informadas

La mayoría de los concesionarios (80 %) concluyó sus informes de evaluación con recomendaciones para mejorar el programa o sugerencias para el desarrollo y la mejora del programa. Como en los años anteriores, las dos áreas de recomendaciones más comunes fueron aumentar o mejorar la programación y participación de los padres, y mejorar la recopilación y el uso de datos, donde al menos la mitad de los concesionarios incluyeron una recomendación en estas áreas (56 % y 51 % respectivamente). Además, otra área en la que al menos la mitad (51 %) de los concesionarios incluyeron una recomendación se relacionó con la mejora de los esfuerzos de reclutamiento y retención.

A la hora de revisar las recomendaciones para mejorar el programa, se observó que muchas recomendaciones no abordan solo un desafío o problema. Los programas son sistemas, y los componentes están interconectados y se influyen entre sí. Por ejemplo, una recomendación para la contratación de personal podría ser de hecho una respuesta a la necesidad de mejores apoyos para los jóvenes durante el tiempo fuera de la escuela. Una recomendación para un mejor alcance de la comunidad podría ser la estrategia de abordar la sostenibilidad o la participación de las familias. Las recomendaciones se codificaron en múltiples categorías si correspondía, y se hizo un gran esfuerzo por considerar y comprender el foco de varias recomendaciones como forma para que la evaluación describa y analice los desafíos que enfrentan los programas en todo el estado. A continuación se proporcionan descripciones y ejemplos de las recomendaciones.

Tabla B5: Recomendaciones (N = 138)

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Mejorar/incrementar la participación de padres y familias y la programación para ellos	77	56 %
Mejorar/incrementar la recopilación de datos, el uso de datos y/o la evaluación	71	51 %
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	70	51 %
Incrementar el desarrollo profesional del personal o proporcionar desarrollo profesional para abordar una necesidad específica	50	36 %
Abordar la sostenibilidad del programa	47	34 %

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Incrementar/mejorar las asociaciones y/o los esfuerzos de alcance a la comunidad	47	34 %
Ampliar o alterar el rango de ofertas y actividades del programa	39	28 %
Incrementar/mejorar la conexión entre el programa y el personal de este con las actividades de la jornada escolar y/o los maestros escolares de turno	31	23 %
Incrementar/mejorar los componentes del programa social y emocional	25	18 %
Ajustar la composición del personal, contratar personal o abordar otras cuestiones a través de una estrategia de dotación de personal del programa	21	15 %
Abordar cuestiones del comportamiento de los estudiantes en los programas	13	9 %
Modificar/mejorar la alineación de la programación académica con los estándares estatales	13	9 %
Expandir las actividades y ofertas de STEM	11	8 %
Abordar cuestiones relacionadas con la logística del programa (cronograma, transporte)	5	4 %
Expandir los apoyos y la programación de preparación profesional y/o para la universidad	4	3 %
Brindar apoyos a los estudiantes de educación especial	4	3 %
Mejorar el uso y acceso a la tecnología	3	2 %
Incrementar/mejorar los componentes del programa que abordan el desarrollo y liderazgo de los jóvenes o que proporcionan orientación	2	1 %
No ofrecieron recomendaciones	7	5 %

Participación de padres y familias y programación para ellos (56 % de los concesionarios): Más de la mitad de los informes de la evaluación local de los concesionarios incluyeron una recomendación con respecto a la participación de padres y familias y los programas para facilitarla. Las recomendaciones abordaron varios aspectos con respecto a la participación de padres y familias, como solicitar comentarios sobre los intereses y las necesidades de los padres para planificar programas más relevantes y atractivos, formas de dar apoyo a los padres al abordar los desafíos o factores de estrés complejos que enfrentan, abordar las barreras que limitan la participación, como el tiempo y el cuidado de los niños, y emplear nuevas estrategias o métodos para mejorar la comunicación con los padres e incrementar el interés y la participación. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- "Continuar buscando formas para que el programa se conecte con los estudiantes y las familias, les brinde apoyo y continúe abordando los factores de estrés complejos y los desafíos que las familias podrían enfrentar que impactan el desempeño de los estudiantes directa o indirectamente".
- "Se recomienda que el personal mida las necesidades y los intereses de los padres para determinar los temas educativos para padres y eventos familiares, minimizar las barreras a la concurrencia y la participación en los eventos, e involucrar a las familias de los estudiantes de mayor edad al abordar sus necesidades específicas".

- "Continuar probando la nueva aplicación, REMIND, que se utiliza para informar a los padres sobre eventos, oportunidades de participación e información sobre el aprendizaje de sus hijos".
- "Los coordinadores del sitio deberían trabajar con el Especialista en participación de padres y familias para continuar encuestando a los padres y brindar más oportunidades para que ellos participen".
- "Continuar colaborando con United Way para proporcionar actividades familiares relevantes y atractivas todos los meses".
- "Comunicarse con los padres que no han participado en ninguno de los programas o actividades familiares/de padres de CHI. Enviar a casa boletines informativos regulares o promover el programa a través de las redes sociales".

Recopilación de datos, uso de datos y/o evaluación (51 % de los concesionarios):

Aproximadamente la mitad de las evaluaciones locales de los concesionarios citaron la necesidad de mejorar o incrementar los datos que se recopilaban, recopilar datos sobre la eficacia del programa o su impacto, el uso de los datos en la toma de decisiones o el uso de la evaluación para comprender sus programas. Las evaluaciones describieron la necesidad de recopilar más tipos diferentes de datos para determinar las áreas de mejora y acceder a los datos para mejorar y guiar los cambios en la enseñanza y el programa, y desarrollar o mejorar sus propias encuestas para satisfacer mejor sus necesidades de evaluación. Ejemplos de recomendaciones específicas en esta área:

- "Utilizar los datos de fin de año de la escuela media como base para guiar los cambios estructurales y de la enseñanza del programa".
- "Considerar recopilar más datos y qué estrategias y prácticas están llevando a ver una mejora en el rendimiento de los estudiantes. Recopilar más datos de observación y aprender de otros sitios que lo están haciendo bien para aumentar el rendimiento académico".
- "Volver a evaluar la encuesta de interés de los padres y trabajar para mejorar la recopilación y el análisis de datos".
- "Agregar preguntas a las encuestas para estudiantes y padres con el fin de determinar mejor si el programa marca una diferencia en la decisión del niño de asistir a la escuela durante la jornada escolar".
- "Recopilar datos sobre si los padres que participan en la programación también hacen que sus hijos participen plenamente en el programa extracurricular, lo que les brindaría la oportunidad de hacer una evaluación de impacto en las dos generaciones".
- "Continuar utilizando múltiples puntos de datos, incluidos los resultados de la IAR, la referencia de los maestros y los puntos de referencia locales para identificar a los estudiantes más necesitados".

Reclutamiento, concurrencia y retención (51 %): En aproximadamente la mitad de los informes de la evaluación se indicó en las recomendaciones que los programas debían abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención. Algunos informes recomendaron ofrecer incentivos para promover la participación en la programación. Otros

recomendaron una mejor supervisión de la concurrencia, asegurándose de dirigir la mayor atención y priorizar a los estudiantes con la mayor necesidad, particularmente los estudiantes con necesidades especiales. Ejemplos de recomendaciones:

- "Revisar los incentivos de retención con los estudiantes para asegurarse de que sean de gran interés y tengan un impacto en cuanto a mejorar la cantidad de días de concurrencia".
- "Aumentar la inscripción de estudiantes con necesidades especiales, porque no están representados en el programa extracurricular".
- "Encuestar a los estudiantes que asistieron menos de 10 días durante el semestre de otoño para determinar las causas que impidieron que los estudiantes alcanzaran la condición de concurrente regular (30 días o más)".
- "Crear un protocolo para estandarizar las buenas prácticas y supervisar la inscripción y retención de diversos estudiantes".
- "Asegurarse de que los estudiantes con la mayor necesidad reciban estímulos y puedan asistir a la programación. Es posible que más estudiantes con discapacidades intelectuales o de aprendizaje se beneficien de convertirse en concurrentes regulares".
- "Se recomienda que los coordinadores de los sitios modelo y el administrador del programa se reúnan para conversar sobre las estrategias que son más eficaces en las siguientes áreas para que estas prácticas puedan replicarse en otros sitios el año próximo: estrategias de reclutamiento de participantes, ayuda con la tarea escolar/enseñanza complementaria, iniciativas de enriquecimiento académico, reclutamiento y retención de tutores, prácticas de desarrollo de relaciones con los administradores de la escuela, participación de los padres y el uso eficiente y eficaz de los recursos (incluidos los recursos tecnológicos)".
- "Incrementar el reclutamiento/la retención de jóvenes al ofrecer un modelo de Club en todos los sitios extracurriculares mediante un trabajo estrecho con las escuelas asociadas para reclutar jóvenes junto con los esfuerzos de reclutamiento extracurricular propios de las escuelas e inscribirlos en cursos optativos de enriquecimiento dos veces por semana".

Capacitación del personal y desarrollo profesional (36 % de los concesionarios): Una buena cantidad de los concesionarios mencionó la necesidad de capacitación y desarrollo profesional para el personal en sus recomendaciones. En algunos casos, la recomendación mencionaba habilidades específicas o áreas del programa que debían abordarse a través del desarrollo del personal. En otros casos, la recomendación sugería la necesidad de evaluar las necesidades de desarrollo profesional del personal. Por ejemplo, las recomendaciones incluyeron desarrollar la capacidad del personal para apoyar las habilidades académicas, los problemas de comportamiento de los estudiantes y su desarrollo social y emocional. Las recomendaciones también citaban la necesidad de recabar opiniones del personal sobre la capacitación. Entre los ejemplos de las recomendaciones en esta área estuvieron los siguientes:

- "Recomendamos que [el concesionario] realice un seguimiento de los comentarios del personal sobre cada una de estas capacitaciones para evaluar su interés, la eficacia del proveedor, la implementación del contenido por parte del personal, así como evaluar

sus necesidades de desarrollo profesional para continuar ofreciéndoles talleres de calidad en el futuro".

- "Brindar capacitación al personal sobre temas de administración del aula".
- "Aumentar el desarrollo social y emocional capacitando al personal en estrategias de disciplina positiva".
- "Continuar ofreciendo desarrollo profesional y trabajar para optimizar los esfuerzos para apoyar a los instructores y facilitadores de la programación".
- "Se recomienda que se lleve a cabo un programa de desarrollo profesional similar para el personal en el segundo año del programa del proyecto y que se aborde cualquier problema que surja para que los miembros del personal tengan el conocimiento y las habilidades para implementar estrategias impactantes que puedan ayudar a los estudiantes que están trabajando para mejorar su desempeño académico y social".
- "Construir un marco de desarrollo profesional que ofrezca apoyo regular y recurrente al personal en las áreas de: administración y liderazgo, equidad e inclusión, tiempo y educación extracurricular, y autocuidado y trabajo en equipo".

Sostenibilidad (34 % de los concesionarios): La sostenibilidad es un área de preocupación para muchos concesionarios y aproximadamente un tercio de los informes de la evaluación local incluyeron la necesidad de ocuparse de la sostenibilidad como parte de sus recomendaciones. Las recomendaciones, en su mayoría, fueron bastante genéricas y lo más frecuente fue que incluyeran una afirmación que decía que los concesionarios deberían "continuar desarrollando relaciones con las escuelas y las organizaciones de la comunidad para planificar en pos de la sostenibilidad mediante capacitaciones adicionales" o revisar su plan de sostenibilidad. Algunas recomendaciones incluyeron llamamientos específicos a desarrollar asociaciones específicas o involucrar de otro modo a terceros para abordar el desafío de la sostenibilidad. Entre las recomendaciones se incluyeron las siguientes:

- "Continuar trabajando con el consejo asesor en un plan de sostenibilidad".
- "Desarrollar un plan de sostenibilidad que sea integral y aproveche las fortalezas de los recursos de la comunidad y llene las brechas en los recursos".
- "El Consejo de gobierno del proyecto, en consulta con el Equipo de administración y el Consejo de coordinación extracurricular, debería continuar con su planificación para desarrollar estrategias para apoyar el proyecto en su nuevo ciclo de cinco años con fondos complementarios y servicios en especie".
- "Continuar buscando nuevas fuentes de financiación y aprovechar los fondos de subsidios existentes (como GEAR UP y los Subsidios para mejora de la escuela) para mejorar/mantener los componentes del componente del programa".
- "Actualizar los instrumentos de evaluación para alinearlos con las revisiones de programación y usar los datos de evaluación para apoyar la planificación de la sostenibilidad y la mejora del programa".

Asociaciones o alcance a la comunidad (34 % de los concesionarios): Las recomendaciones relacionadas con el desarrollo de asociaciones mejores y más sólidas con la comunidad o la mejora de los esfuerzos de alcance a menudo estuvieron conectadas con la necesidad de

actividades del programa ampliadas para los estudiantes. Estas recomendaciones alentaron a los concesionarios a buscar asociados en la comunidad o las escuelas para proporcionar programación, o fortalecer y mejorar las relaciones como la participación de los padres y trabajar para lograr la sostenibilidad del programa. Ejemplos de recomendaciones:

- "Construir relaciones y asociaciones conectándose con la comunidad escolar, las empresas locales y otras organizaciones que tengan experiencia en una variedad de áreas relacionadas con el desarrollo de los jóvenes".
- "Revisar y supervisar el plan de acción de sostenibilidad durante las reuniones mensuales con los asociados del programa y compartir los objetivos de sostenibilidad con otros miembros de la comunidad".
- "Continuar construyendo asociaciones y trabajar para alcanzar la sostenibilidad".
- "Fortalecer y expandir la red de asociaciones con la comunidad en cada sitio y desarrollar nuevas oportunidades para que los asociados participen en la comunidad escolar".
- "Continuar explorando formas para que 21CCLC apoye los planes del distrito y del Título. Continuar los esfuerzos para alcanzar la sostenibilidad a través de asociados de la comunidad y subsidios".

Expandir las actividades del programa (28 % de los concesionarios): En varias de las evaluaciones locales donde se sugirió que los programas ofrecieran programación y actividades adicionales para los participantes se hizo esta recomendación junto con o como una estrategia para abordar otras cuestiones (principalmente para fortalecer el programa y ampliar la programación en ciertas áreas, como STEM, tecnología y tutoría). En algunos casos, las recomendaciones sugirieron la necesidad de mejorar la participación de los estudiantes en diferentes niveles. Ejemplos de recomendaciones:

- "El programa [extracurricular] ofrece una variedad de clases académicas y de enriquecimiento de STEM. El objetivo debería ser continuar esta programación y construir a partir de esta base".
- "La programación relacionada con la tecnología debería ofrecerse con mayor frecuencia en la mayoría de los sitios para abordar la brecha tecnológica de acceso en los hogares que existe entre la población objetivo del programa 21st Century y la población general de estudiantes. La falta de acceso o uso de la tecnología en la mayoría de los sitios ha sido un problema constante durante varios años y continuó siéndolo en 2018-19".
- "Ampliar el enfoque de la programación sin tutoría en DESARROLLO PROFESIONAL y TUTORÍA".
- "Patrocinar proyectos a largo plazo de servicio a la comunidad/aprendizaje por medio del servicio (que pueden construir un puente entre la comunidad y 21st CCLC) para alentar a los estudiantes a sentirse más cómodos con el voluntariado".

Vínculo con la jornada escolar y los maestros escolares de turno (23 % de los concesionarios): En algunas evaluaciones locales se recomendó que los sitios desarrollaran o mejoraran los métodos y las estrategias de comunicación para ayudar al personal del programa y al personal a los maestros escolares de turno a compartir información y actualizarse sobre el progreso y los problemas con estudiantes específicos. Las recomendaciones de mejorar también incluyeron la

comunicación para ayudar a que las actividades del programa se alineen mejor con el contenido académico de la jornada escolar. Entre las recomendaciones se incluyó:

- "También es importante colaborar con el personal de la escuela. Y establecer un acuerdo sobre cómo se obtendrán los datos desde el comienzo del año escolar".
- "...El personal del proyecto, los coordinadores del sitio y los equipos de enseñanza de la escuela deberían incluir el liderazgo escolar y el personal docente de turno en la planificación grupal para garantizar actividades innovadoras y atractivas, como el uso de los medios de comunicación para mejorar el aprendizaje, y colaborar en proyectos relacionados con la jornada escolar de manera más consistente y durante todo el año escolar".
- "Reclutar maestros de turno para apoyar en aspectos académicos".
- "Reexaminar los roles dentro de la escuela para fomentar una mayor administración y supervisión de 21st CCLC dentro de cada sitio de la escuela".
- "Las actividades académicas abordarán temas y estándares de aprendizaje específicos que estén vinculados con los objetivos de la jornada escolar, particularmente en alfabetización, matemáticas y ciencias".
- "Para el año fiscal 2020, el personal trabajará directamente con los maestros de turno para comprender cuáles son las fortalezas y debilidades de cada estudiante en lectura y matemáticas, supervisar los cambios durante el año y determinar cómo se puede integrar esta información en la próxima evaluación, así como comenzar a realizar un seguimiento de los datos de las evaluaciones escolares de los estudiantes individuales".

Aprendizaje emocional y social (18 % de los concesionarios): Algunas evaluaciones indicaron la necesidad de mejores o mayores esfuerzos para perfeccionar el aprendizaje emocional y social de los participantes del programa. En algunas instancias, la recomendación se enfocó en la necesidad de mejorar la capacidad del programa para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias emocionales y sociales mediante la capacitación y contratación de personal. En otros casos, la recomendación fue agregar o expandir las actividades que respaldan el desarrollo y aprendizaje emocional y social. Entre los ejemplos se incluyó:

- "Se recomiendan más sesiones individuales de devolución, reflexión y tutoría para afectar positivamente el aprendizaje social y emocional entre los estudiantes".
- "Se ofrecerán programas sociales y emocionales adicionales a este grupo de edad, así como programas de desarrollo del carácter".
- "Aumentar el desarrollo social y emocional capacitando al personal en estrategias de disciplina positiva".
- "Implementar actividades, apoyos y protocolos apropiados de APRENDIZAJE SOCIAL Y EMOCIONAL (SEL, por sus siglas en inglés). La implementación del instrumento MEDIDOR DE ESTADO DE ÁNIMO (tal vez una o dos de las escalas) o una herramienta similar podría proporcionar una evaluación individual rápida del estado de ánimo diariamente para apoyar la necesidad identificada del estudiante de estrategias de SEL".

Ajustar la composición del personal, agregar personal o estrategias de dotación de personal (15 %): Algunos informes de la evaluación local recomendaron que los concesionarios abordaran los problemas de dotación de personal, como la necesidad de contratar más personal para las ofertas del programa. Otras evaluaciones mencionaron la necesidad de un cambio en los tipos de personal que debería contratarse y capacitarse. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- "Proporcionar al personal asistentes para el aula para que ayuden a los instructores con los problemas de administración del aula".
- "Continuar teniendo un director y personal del programa en el lugar y mantener alianzas sólidas como el Academic Development Institute".
- "Trabajar en un plan para contratar y retener personal".
- "Considerar reclutar y capacitar a voluntarios adultos (y/o estudiantes de la escuela secundaria que hayan sido recomendados por los maestros) como tutores para estudiantes que tengan dificultades con las matemáticas utilizando situaciones del mundo real que es probable que los estudiantes experimenten a medida que avanzan en la escuela secundaria y realizan la transición a un lugar de trabajo".

Comportamiento de los estudiantes (9 %): Una cantidad muy pequeña de informes incluyó recomendaciones relacionadas con el comportamiento de los estudiantes. Algunos informes citaron la necesidad de aumentar la comunicación entre los estudiantes y el personal para abordar los problemas de comportamiento. Otros informes citaron la identificación de los estudiantes específicamente con infracciones disciplinarias y brindarles apoyo adicional para abordar los problemas de comportamiento. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- "Aumentar los comportamientos positivos de los estudiantes al aumentar la comunicación entre la persona encargada de las infracciones disciplinarias de la escuela, los líderes de la escuela, el Administrador de la escuela comunitaria y el nuevo consejero escolar [del concesionario] en la escuela durante las reuniones semanales de liderazgo entre la comunidad y la escuela".
- "Las recomendaciones incluyen que el personal enseñe y refuerce expectativas claras y positivas de comportamiento e incentive el comportamiento prosocial, y la mejora o el esfuerzo conductual y académico".
- "Las recomendaciones incluyen la identificación de estudiantes con múltiples infracciones disciplinarias y aquellos que están socialmente aislados o que no parezcan tener una relación sólida con al menos un miembro del personal para brindar tutoría o intervención".
- "Utilizar al trabajador social, especialmente en la escuela media, para supervisar a los estudiantes en el programa de 21st Century que reciban referencias disciplinarias durante la jornada escolar para proporcionar intervención individual o en grupos pequeños en un intento de mejorar el comportamiento en la escuela".

Programación académica (mejorar el programa y la alineación 9 %): Una pequeña cantidad de informes incluyó recomendaciones relacionadas con la programación académica. Algunos

informes de los concesionarios citaron la necesidad de una programación mejor, de ajustar la programación en un esfuerzo por tener un mayor impacto en el logro académico de los estudiantes. Estas incluyeron recomendaciones de que la programación se alinee con los estándares. Sugerencias específicas incluidas:

- "Las actividades académicas abordarán temas y estándares de aprendizaje específicos que estén vinculados con los objetivos de la jornada escolar, particularmente en alfabetización, matemáticas y ciencias". El director del subsidio y los directores del plan de estudios del distrito continuarán trabajando con los coordinadores y el personal del sitio para desarrollar actividades de aprendizaje basadas en estándares para matemáticas, alfabetización, ciencias y artes. Identificar estrategias para infundir metas de alfabetización y matemáticas en las actividades de STEM".
- "Continuar encuestando a los estudiantes para asegurarse de que la programación sea de interés".
- "Hablar con el personal del programa sobre los tipos de recursos de enseñanza que encontrarían útiles para fortalecer el componente académico del programa y considerar invertir ciertos fondos adicionales del subsidio en esta área".

Conclusión

La utilización por parte de los concesionarios de la plantilla de informe de evaluación local anual continúa mejorando la consistencia general de la presentación de informes y claramente fomenta una mayor reflexión sobre el progreso que se está logrando para alcanzar los objetivos del programa. Más concesionarios están proporcionando más datos, reflexionando sobre ellos y ofreciendo recomendaciones para la mejora del programa con base en sus hallazgos. Una cantidad creciente de evaluaciones también observó cómo habían abordado los problemas identificados en las evaluaciones de años anteriores.

Esta revisión y análisis de los informes de evaluación de los concesionarios destaca algunos desafíos clave, además de áreas de progreso. Más del 90 % de los concesionarios proporcionaron evidencia de progreso en algunos de los objetivos estatales, lo que representa un aumento con respecto al año pasado (más del 70 %). Los concesionarios también están utilizando encuestas para padres y estudiantes, donde al menos el 75 % de los concesionarios informó sobre datos de encuestas para padres y estudiantes. Si bien los concesionarios informan constantemente sobre su implementación y han mejorado en la recopilación de datos de las encuestas para padres y estudiantes, algunos datos de los resultados continúan siendo un desafío para los concesionarios. La Encuesta del APR para Maestros continúa siendo la fuente más común de datos de resultados para los concesionarios y tanto el EDC como los concesionarios reconocen las limitaciones de la encuesta en la evaluación del progreso de los estudiantes. El hecho de que la necesidad de mejores recopilaciones de datos, uso de datos y evaluación sea la recomendación más frecuente de las evaluaciones locales proporciona más evidencia de que esta es una cuestión preocupante. La ISBE, el EDC y los concesionarios deberían continuar trabajando en conjunto para identificar fuentes de datos fiables y

relevantes, así como sistemas y tácticas para recopilar y analizar estos datos con el fin de demostrar el valor de estos programas.

Anexo C: Datos de la Encuesta del APR para Maestros

Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas primarias que concurren 30 días o más. Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

Estudiantes de escuelas primarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de sus tareas escolares a tiempo	2891	5090	1451	1503	1478	326	106	120	12965
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	2573	1660	1551	1543	1522	322	101	115	9387
Participación en clases	2484	4944	1641	1857	1750	181	54	46	12957
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)	2627	1188	1181	1330	2781	94	21	38	9260
Concurrencia regular a clases	4623	987	768	813	1903	174	63	60	9391
Buena atención en la clase	2656	1108	1350	1785	1757	450	114	86	9306
Buen comportamiento en la clase	3270	4244	1106	1350	1700	505	200	103	12478
Desempeño académico	2046	1410	1966	2046	1440	318	97	69	9392
Concurrencia a clases motivados a aprender	2986	1187	1375	1617	1790	250	94	83	9382
Buena relación con otros estudiantes	3571	1106	1101	1351	1588	361	110	90	9278

Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas medias/secundarias que concurren 30 días o más. Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

Estudiantes de escuelas medias/secundarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de sus tareas escolares a tiempo	1886	3054	1166	1409	1123	338	142	111	9229
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	1653	1110	1360	1388	1147	314	128	104	7204
Participación en clases	1595	3186	1212	1409	1435	236	81	83	9237
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)	1794	893	951	1178	2007	159	44	69	7095
Concurrencia regular a clases	3042	905	715	806	1313	234	84	92	7191
Buena atención en la clase	1968	982	1133	1289	1173	359	121	114	7139
Buen comportamiento en la clase	2508	2795	862	1090	1182	317	135	106	8995
Desempeño académico	1465	1104	1440	1453	1089	375	148	126	7200
Concurrencia a clases motivados a aprender	1942	906	1113	1268	1430	314	104	126	7203
Buena relación con otros estudiantes	2720	837	894	1008	1268	222	80	77	7106