

**Junta de Educación Estatal de Illinois  
Programa Nita M. Lowey 21<sup>st</sup> Century  
Community Learning Centers**

**Evaluación del programa a  
nivel estatal  
Año fiscal 2024**

*Mayo de 2025*

*Preparado por:*

Leslie Goodyear, Ph.D.

Sophia Mansori

Joshua Cox

Sheila Rodriguez

Nora van Wassenaer



**EDC.ORG**

## RESUMEN EJECUTIVO

El programa Nita M. Lowey 21<sup>st</sup> Century Community Learning Centers (21<sup>st</sup> CCLC) del Departamento de Educación de los Estados Unidos se creó para: 1) brindar oportunidades y acceso a recursos académicos a los estudiantes; 2) brindar servicios, programas y actividades de desarrollo juvenil a los estudiantes de prekínder a 12.<sup>o</sup> grado; y 3) brindar oportunidades de alfabetización y programas de desarrollo educativo y personal relacionado a las familias que tienen acceso a los programas 21<sup>st</sup> CCLC. Con este fin, la Junta de Educación Estatal de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa 21<sup>st</sup> CCLC en todo el estado desde el año 2003. El programa estatal tiene 7 metas.

Meta 1: Las escuelas mejorarán el desempeño de los estudiantes en las principales áreas académicas.

Meta 2: Las escuelas registrarán un aumento en la concurrencia a la escuela y en la graduación de la escuela secundaria.

Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las aptitudes sociales y emocionales de los estudiantes.

Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.

Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias con las mayores necesidades.

Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo a su personal.

Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y con organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

Resultados de las subvenciones del año fiscal 2024	
Cant. de concesionarios	161
Cant. de centros	503
Cant. de total de estudiantes beneficiados	53 714

## IMPLEMENTACIÓN

El estado de Illinois tuvo 161 subvenciones activas durante el año fiscal 2024 (del 1 de julio de 2023 al 30 de junio de 2024) con 4 cohortes de subvenciones (2015, 2021, 2022 y 2023). La cohorte de 2015, que lleva 10 años funcionando gracias a la prórroga de la subvención, representó el 45 % de esas subvenciones.

Otra información sobre las subvenciones, los centros y los participantes:

- El 52 % de los concesionarios gestionó de 1 a 3 centros.
- El 81 % de los concesionarios trabajó con estudiantes de escuelas primarias, el 79 % con estudiantes de escuelas medias y el 51 % con estudiantes de escuelas secundarias.
- El 51 % de los participantes iba a la escuela primaria.
- El 43 % de los concesionarios se encontraba en la ciudad de Chicago (región 7 de las áreas de financiación del 21<sup>st</sup> CCLC de la ISBE).
- El 37 % de los participantes eran hispanos o latinos y el 31 % eran negros o afroamericanos.
- El 50 % de los participantes de prekínder a 5.<sup>o</sup> grado concurren a 90 horas o más, mientras que el 24 % de los participantes 6.<sup>o</sup> a 12.<sup>o</sup> grado alcanzaron el mismo nivel de concurrencia.

Los concesionarios identificaron y captaron a los participantes a través de referencias del personal escolar y de padres o tutores, e identificaron a los estudiantes con las mayores necesidades utilizando datos sobre el desempeño académico, la concurrencia a la escuela y elegibilidad de los estudiantes para recibir almuerzos gratuitos o a precio reducido. Según datos del estado, el 38 % de los participantes eran de bajos ingresos, el 18 % tenía un dominio limitado del inglés y el 7 % tenía un IEP. Los concesionarios indicaron que los factores que desempeñaron el papel más importante en la captación y retención de

estudiantes fueron proporcionar un lugar seguro, oportunidades para divertirse y oportunidades para participar en actividades extracurriculares.

## ACTIVIDADES DEL PROGRAMA

Si bien todos los concesionarios del 21<sup>st</sup> CCLC brindaron apoyo académico, también ofrecieron otros tipos de programas y actividades, como actividades de aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés), artes y STEM, para crear un programa integral.

Porcentaje de concesionarios que ofrecieron programas por grupo etario beneficiado.

Tipo de programa	Escuela primaria (n = 130)	Escuela media (n = 127)	Escuela secundaria (n = 82)
Aprendizaje socioemocional	98 %	96 %	94 %
Programas de arte	97 %	98 %	93 %
Actividades de STEM	95 %	95 %	8 %

Entre los demás componentes y actividades del programa se incluyeron:

- Tutoría y ayuda con la tarea escolar, con hincapié en matemáticas (96 %) y ELA/lectura (94 %)
- Integración de la tecnología mediante actividades de programación informática (61 %) y creación multimedia (57 %)
- Actividades deportivas y de acondicionamiento físico (85 % o más de los concesionarios)
- Programas de verano (76 % de todos los centros, de los cuales el 74 % ofreció programas durante 4 a 6 semanas)
- Implementación de prácticas informadas sobre el trauma (82 %) y una variedad de programas centrados en el desarrollo de competencias socioemocionales

Además, casi todos los centros informaron que brindaban programación para familias o actividades de participación para los padres, y la mayoría (93 %) dijo organizar noches de actividades familiares y exposiciones y presentaciones de los estudiantes. Los concesionarios informaron haber interactuado con más de 52 000 familiares participantes.

## RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES

Varios indicadores aportaron distintas perspectivas sobre los resultados de los estudiantes.

- Los datos de las evaluaciones estatales de los participantes de 4.º a 8.º grado indicaron que el 12 % de dichos participantes registró un crecimiento en lectura y el 4 % registró un crecimiento en matemáticas.
- El 51 % de los estudiantes de 7.º y 8.º grado y de 10.º a 12.º grado que tuvieron un GPA por debajo de 3.0 el año anterior mejoraron en el año fiscal 2024.
- Según datos de la Encuesta del APR para maestros, el 71 % de los estudiantes de escuelas primarias y el 70 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias mejoraron en cuanto a realizar la tarea escolar a satisfacción del maestro.
- Los datos de la Encuesta del APR para maestros indicaron, además, que el 68 % de los estudiantes de escuelas primarias y el 58 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias mejoraron su comportamiento en clases.
- Los datos sobre la concurrencia a la escuela indicaron que el 61 % de los participantes (de todos los grados) que tuvieron una concurrencia inferior al 90 % el año anterior mejoraron la

conurrencia en el año fiscal 2024 y que la proporción de estudiantes que mejoró la concurrencia aumentó con una mayor concurrencia al programa.

- El 40 % de los estudiantes que tuvieron suspensiones intraescolares el año anterior tuvieron menos suspensiones en el año fiscal 2024.

## CAPACIDAD ORGANIZATIVA

El 31 % por ciento del personal de 21<sup>st</sup> CCLC estaba compuesto por maestros de escuela y el 19 % por otro personal escolar no docente. Los concesionarios brindaron a su personal desarrollo profesional y capacitación en varias áreas, abordando principalmente el aprendizaje socioemocional (91 %), las prácticas informadas sobre el trauma (81 %) y la formación de equipos (78 %).

Los concesionarios llevaron a cabo sus propias actividades de evaluación local del programa, mientras que el 87 % indicó tener un evaluador externo del programa. Los concesionarios trabajaron para lograr la sostenibilidad del programa entablando colaboraciones y coordinando con otras fuentes de financiación para respaldar el programa. Sin embargo, solo el 36 % de los concesionarios indicó que todos los componentes del programa o la mayoría de ellos eran sostenibles después de la subvención en el momento en que se redactó el informe.

## CONCLUSIONES

La diversidad de datos considerados en este informe evidenció un progreso variado en el cumplimiento de cada uno de los objetivos del programa en todo el estado:

- **Los participantes del programa tendrán un mayor desempeño académico:** Si bien los datos de las evaluaciones estatales registraron un crecimiento para un porcentaje pequeño de participantes, otros indicadores, como la perspectiva de los maestros de escuela y el GPA de los estudiantes, indicaron que los participantes del programa tuvieron algún grado de mejora académica.
- **Los participantes del programa tendrán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades:** Casi todos los concesionarios ofrecieron oportunidades para que los participantes tomaran parte en una amplia variedad de actividades de arte, STEM y físicas, así como en el uso de tecnologías.
- **Los participantes del programa tendrán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en su comportamiento:** Los maestros informaron que más de la mitad de sus estudiantes mejoraron su comportamiento en el aula. Asimismo, algunos participantes mejoraron su concurrencia a la escuela (61 %) y disminuyeron sus suspensiones intraescolares (40 %).
- **Los programas 21<sup>st</sup> CCLC crearán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los participantes:** Si bien la participación de los padres siempre ha representado una dificultad importante para los concesionarios, prácticamente todos los concesionarios ofrecieron algún tipo de programa de participación familiar y la cantidad de familiares participantes fue casi igual la cantidad de estudiantes participantes.
- **Los programas crearán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes que tengan el desempeño más bajo y la mayor necesidad de apoyo académico:** Los concesionarios priorizaron la captación de estudiantes que necesitaban apoyo académico y conductual; el 38 % de los participantes eran de bajos ingresos y el 18 % tenía un dominio limitado del inglés.
- **Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes:** Todos los concesionarios brindaron desarrollo profesional a su personal, con un énfasis especial en el apoyo a la salud emocional y mental de

los estudiantes mediante capacitaciones sobre aprendizaje socioemocional (91 %) y prácticas informadas sobre el trauma (81 %).

- **Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del período de financiación federal:** La sostenibilidad de la programación después de la subvención sigue siendo incierta para la mayoría de los programas: solo el 36 % de los concesionarios indicó que la mayor parte o la totalidad de la programación era sostenible después de la subvención.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>2</b>
ACERCA DE ESTE INFORME .....	3
<b>IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA</b> .....	<b>5</b>
SUBVENCIONES, CENTROS Y CONCURRENCIA .....	5
OPERACIONES DEL PROGRAMA .....	10
PROGRESO EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA .....	14
<b>ACTIVIDADES PARA LOS PARTICIPANTES</b> .....	<b>15</b>
COMPONENTES DEL PROGRAMA .....	15
INCLUSIÓN DE LOS ESTUDIANTES Y SUS FAMILIAS.....	23
<b>RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES</b> .....	<b>25</b>
DESEMPEÑO Y PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES.....	25
COMPORTAMIENTO DEL ESTUDIANTE .....	29
<b>CAPACIDAD ORGANIZATIVA</b> .....	<b>31</b>
DOTACIÓN DE PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL .....	31
EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA.....	32
FINANCIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD .....	33
<b>DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES</b> .....	<b>35</b>
OBSTÁCULOS DE LA IMPLEMENTACIÓN.....	35
RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PROGRAMA .....	36
LECCIONES APRENDIDAS DE LA COHORTE DE 2015 .....	37
<b>CONCLUSIÓN</b> .....	<b>39</b>
<b>ANEXO A: DATOS DE LA ENCUESTA DEL APR PARA MAESTROS</b> .....	<b>41</b>
<b>ANEXO B: RESUMEN DEL INFORME DE EVALUACIÓN LOCAL</b> .....	<b>44</b>
COHORTE DE 2015 .....	44
COHORTES DE 2021, 2022 Y 2023 .....	48

## INTRODUCCIÓN

Desde el año 2003, la Junta de Educación Estatal de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa Nita M. Lowey 21<sup>st</sup> Century Community Learning Centers (21<sup>st</sup> CCLC) financiado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos. Según el plan estratégico de la ISBE, el programa:

- 1) Brinda oportunidades y acceso a recursos académicos pensados para estudiantes, en especial para aquellos de grupos representados insuficientemente, zonas de mucha pobreza y escuelas con bajo desempeño. Estas actividades se centran en las principales áreas académicas, así como en materias y actividades extracurriculares. Los programas y los centros utilizan estrategias tales como servicios de tutoría y programas de mejora del desempeño académico para ayudar a los estudiantes a cumplir con los estándares de desempeño estudiantil locales y de Illinois en las principales materias académicas, como lectura y matemáticas.
- 2) Brinda servicios, programas y actividades de desarrollo juvenil a los estudiantes de prekínder a 12.º grado, entre ellos, programas de prevención de violencia y drogas, programas de asesoramiento, programas de arte, música y recreación, programas de educación tecnológica y programas de educación del carácter pensados para reforzar y complementar el programa académico regular de los estudiantes que participan y sus familias.
- 3) Brinda oportunidades de alfabetización y programas de desarrollo educativo y personal relacionado a las familias que tienen acceso a los programas 21<sup>st</sup> CCLC.

La ISBE tiene siete metas estatales con sus correspondientes objetivos para el programa 21<sup>st</sup> CCLC, los cuales se detallan a continuación.

	Meta	Objetivos
1	Las escuelas mejorarán el desempeño de los estudiantes en las principales áreas académicas.	Los participantes del programa tendrán un mayor desempeño académico.
2	Las escuelas registrarán un aumento en la concurrencia a la escuela y en la graduación de la escuela secundaria.	Los participantes del programa tendrán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.
3	Las escuelas verán un aumento en las aptitudes sociales y emocionales de los estudiantes.	Los participantes del programa tendrán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en su comportamiento.
4	Las escuelas verán un aumento en las aptitudes sociales y emocionales de los estudiantes.	Los programas 21 <sup>st</sup> CCLC crearán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los participantes.
5	Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias con las mayores necesidades.	Los programas crearán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes que tengan el desempeño más bajo y la mayor necesidad de apoyo académico.
6	Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo a su personal.	Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.
7	Los programas colaborarán con las escuelas y con organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.	Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del período de financiación federal.

## ACERCA DE ESTE INFORME

Este informe de evaluación estatal abarca todos los programas y actividades subvencionados que se implementaron mediante subvenciones secundarias activas durante el año fiscal 2024 (del 1 de julio de 2023 al 30 de junio de 2024). Entre estas 161 subvenciones secundarias se cuentan subvenciones otorgadas en 2015 que recibieron cinco años más de financiación al final de la subvención inicial de cinco años y finalizaron a fines del año fiscal 2024, así como subvenciones otorgadas en 2021, 2022 y 2023. Las subvenciones concedidas y las organizaciones que las recibieron, denominadas “concesionarios” en este informe, se denominan cohorte 15, 21, 22 y 23 en este informe según su año de adjudicación.

En este informe se brinda un resumen y un análisis de los datos del año fiscal 2024 recopilados y divulgados por EDC. Los datos incluyen:

- La Encuesta anual de evaluación de EDC, administrada a todos los concesionarios activos en junio de 2024, se indica en el informe con las siglas (AS). Los 161 concesionarios respondieron la encuesta (índice de respuesta del 100 %).
- Informes de la evaluación local anual presentados por cada concesionario para el año fiscal 2024. Los informes de los concesionarios de la cohorte 15 se presentaron en junio y julio de 2024, ya que sus subvenciones finalizaron el 30 de junio de 2024. Los informes de todas las demás cohortes se presentaron en enero de 2025. Los datos de estos informes se indican con las siglas (LER).
- Los datos del Boletín de calificaciones de Illinois (IRC, por sus siglas en inglés), que son datos que se proporcionan al sistema federal de informes anuales de desempeño (APR, por sus siglas en inglés) e incluyen la concurrencia de los estudiantes y la información sobre el desempeño para el año escolar 2023-2024, se indican en el informe con las siglas (APR).

Este informe se organiza en las siguientes secciones:

- *Implementación del programa:* En esta sección se incluye información sobre la implementación de los programas del año por parte de los concesionarios. Indica la cantidad total de asistentes y centros del programa, así como información sobre las organizaciones y la dotación de personal, la captación y retención, y los componentes del programa.
- *Actividades de los participantes y resultados:* En esta sección se brindan datos sobre la participación de los estudiantes en las actividades, la concurrencia a la escuela, el comportamiento de los estudiantes y la inclusión de los estudiantes y sus familias.
- *Capacidad organizativa:* En esta sección se proporciona información acerca de la capacidad organizativa de los concesionarios, como el desarrollo del personal, su progreso en el cumplimiento de las metas establecidas del programa, la evaluación del programa y la sostenibilidad.
- *Conclusión:* En esta sección se tienen en cuenta los datos y las conclusiones con respecto a cada uno de los objetivos estatales del programa.

## Indicadores de la GPRA

El Departamento de Educación de los EE. UU. actualizó los indicadores de la Ley del desempeño y los resultados del gobierno (GPRA, por sus siglas en inglés) en el año fiscal 2022. Los nuevos indicadores de la GPRA incorporaron algunos cambios importantes:

- La concurrencia a la escuela pasó de informarse en días a informarse en horas. Mientras que antes los estudiantes recibían la designación de asistentes “regulares” si se presentaban en el

programa durante más de 30 días, según los nuevos indicadores no hay una designación de asistencia “regular”.

- De acuerdo con la nueva GPRA, el desempeño académico se mide atendiendo a los cambios positivos en el puntaje de las evaluaciones estatales de los participantes de 4.º a 8.º grado. En el caso de los estudiantes de 7.º a 8.º y de 10.º a 12.º grado, se emplea el GPA como indicador de mejora.
- Los requisitos relacionados con los datos de la Encuesta del APR para maestros cambiaron. Anteriormente, las encuestas se administraban a los participantes “regulares” de todos los grados. Según los nuevos indicadores de la GPRA, las encuestas se administran a todos los participantes de 1.º a 5.º grado. Se espera que la Encuesta del APR para maestros incluya preguntas sobre el compromiso con el aprendizaje indicado por la mejora en la realización de la tarea escolar, la participación y el comportamiento en el aula.
- Se agregó la concurrencia a la escuela como indicador de la GPRA. Se informa la concurrencia a la escuela para aquellos estudiantes con una concurrencia menor al 90 % durante el año anterior.
- Los datos correspondientes a las suspensiones en la escuela también constituyen un indicador de la GPRA. La cantidad de estudiantes que presenta una disminución en las suspensiones intraescolares en comparación con el año anterior ahora se informa como un indicador.

Estos cambios en la GPRA han influido en la evaluación estatal. No se dispone de datos de muchos de estos indicadores para todos los concesionarios. Los cambios en los datos correspondientes a la evaluación y el desempeño académico implican que los datos de tendencias son limitados. Además, aunque ya no es obligatorio responder la encuesta sobre los participantes de las escuelas medias y secundarias, la evaluación estatal sigue recopilando datos de la Encuesta del APR para maestros sobre participantes tanto de escuelas primarias como de escuelas medias y secundarias si los concesionarios disponen de esos datos. Como no se exige, los centros están enviando menos encuestas sobre estudiantes de escuelas medias y secundarias que en años anteriores. Sin embargo, los centros que administran la encuesta a los estudiantes de escuelas medias y secundarias tienen un índice de respuesta del 64 %, lo que indica que han implementado sistemas para esta actividad de recopilación de datos. Los datos correspondientes a la cantidad de encuestas distribuidas y recibidas se incluyen en la siguiente tabla.

*Tabla 1. Índice de distribución y respuesta de la Encuesta del APR para maestros correspondientes al año fiscal 2024 (AS)*

	Escuela primaria	Escuela media/secundaria
Centros que distribuyeron encuestas	309	170
Cant. de encuestas distribuidas	19 961	6491
Cant. de encuestas recibidas	14 787	4123
Porcentaje de encuestas recibidas (índice de respuesta de la encuesta)	74 %	64 %

# IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

## SUBVENCIONES, CENTROS Y CONCURRENCIA

Hubo 161 programas de subvención activos durante el año fiscal 2023 (del 1 de julio de 2022 al 30 de junio de 2023). Entre ellos se incluyen subvenciones de 4 cohortes: 2015, 2021, 2022 y 2023. Estos concesionarios implementaron programas en 503 centros y beneficiaron a más de 65 000 estudiantes. En promedio, las subvenciones beneficiaron a 333 estudiantes. El 52 % por ciento de los concesionarios gestionó entre 1 y 3 centros, mientras que el 48 % gestionó 4 o más centros. La mayoría de las subvenciones se destinaron a estudiantes de escuelas primarias (81 %) y medias (79 %) (Tabla 4). Un poco más de la mitad (51 %) de los participantes iba a la escuela primaria, mientras que el 25 % iba a la escuela media (Tabla 5). El 51 % de los concesionarios prestaron servicio a estudiantes de escuelas secundarias, y el 25 % de todos los participantes se encontraba en la escuela secundaria.

Tabla 2: Concesionarios, centros y estudiantes beneficiados (AS, APR)

	Año fiscal 2024
Concesionarios	161
Centros	503
Cant. total de estudiantes beneficiados	53 714
Cant. promedio de estudiantes por subvención	333
Cant. mediana de estudiantes por subvención	277

Tabla 3: Cantidad de centros por subvención (AS)

	Concesionarios (n = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
1 centro	28	17 %
2 centros	25	16 %
3 centros	31	19 %
4 centros	55	34 %
5 centros o más	22	14 %
Total	161	100 %

Tabla 4: Subvenciones por etapa escolar beneficiada (AS)

	Subvenciones (n = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes de escuelas primarias (de prekínder a 5.º grado)	130	81 %
Estudiantes de escuelas medias (de 6.º a 8.º grado)	127	79 %
Estudiantes de escuelas secundarias (de 9.º a 12.º grado)	82	51 %

Tabla 5: Etapa escolar de los participantes (APR)

	Participantes	
	Cantidad	Porcentaje
Prekínder	249	<1 %
Kínder	2102	4 %
1.º grado	3645	7 %
2.º grado	4720	9 %
3.º grado	5466	10 %
4.º grado	5591	10 %
5.º grado	5480	10 %
6.º grado	4735	9 %
7.º grado	4368	8 %
8.º grado	3913	7 %
9.º grado	3677	7 %
10.º grado	3563	7 %
11.º grado	3505	7 %
12.º grado	2700	5 %
Total	53 714	100 %

En general, la proporción de estudiantes beneficiados por cohorte se corresponde con la proporción de subvenciones en la cohorte (ver Tabla 6). Vale la pena señalar que la cohorte 15 es significativamente más grande que las cohortes de subvenciones posteriores y representa el 45 % de las subvenciones activas y el 48 % de los participantes durante el año fiscal 2024. La cantidad de estudiantes que han participado en los últimos 5 años ha variado. Esto se debe en parte al comienzo y la finalización de las cohortes de subvenciones. Sin embargo, cabe destacar que la cohorte de 2015 no ha vuelto a registrar las cifras de participación previas a la pandemia (ver Tabla 7).

Tabla 6: Subvenciones, centros y estudiantes participantes por cohorte en el año fiscal 2024 (APR)

Cohorte	Cant. de subvenciones	% del total de subvenciones	Cant. de estudiantes	% del total de estudiantes
2015	73	45 %	25 674	48 %
2021	31	19 %	10 575	20 %
2022	35	22 %	9533	18 %
2023	22	14 %	7932	15 %
Total	161	100 %	53 714	100 %

Tabla 7: Cantidad de estudiantes beneficiados en los últimos 6 años, por cohorte (APR)

Cohorte	Año fiscal 2020	Año fiscal 2021	Año fiscal 2022	Año fiscal 2023	Año fiscal 2024
2013	12 155	5878	9720		
2015	28 690	14 936	23 628	26 603	25 674
2019	10 885	5756	8492	9224	
2021		4772	10 799	10 896	10 575
2022			8079	10 898	9533
2023				7422	7932
Total	51 730	31 342	60 718	65 043	53 714

## Áreas de financiamiento regionales

El programa 21<sup>st</sup> CCLC de la ISBE ha dividido el estado en 7 áreas de financiamiento regionales (ver Figura 1). El EDC codificó a las organizaciones concesionarias en función de su dirección en estas regiones para brindar información sobre la distribución del programa en todo el estado.

En el año fiscal 2024, el 43 % de todos los concesionarios estaban ubicados en la Región 7, que corresponde a la ciudad de Chicago. Como se ilustra en la Tabla 8 a continuación, la distribución por regiones es bastante pareja en cuanto a su cantidad de concesionarios, centros y participantes (por ejemplo, la Región 4 posee un 6 % de las subvenciones, un 5 % de los centros y un 5 % de los participantes). Sin embargo, podría atribuirse alguna variación a la alta densidad poblacional de algunas zonas (Región 7) y la baja densidad de otras (Región 3).

Figura 1. Áreas de financiamiento regionales del programa 21<sup>st</sup> CCLC de la ISBE

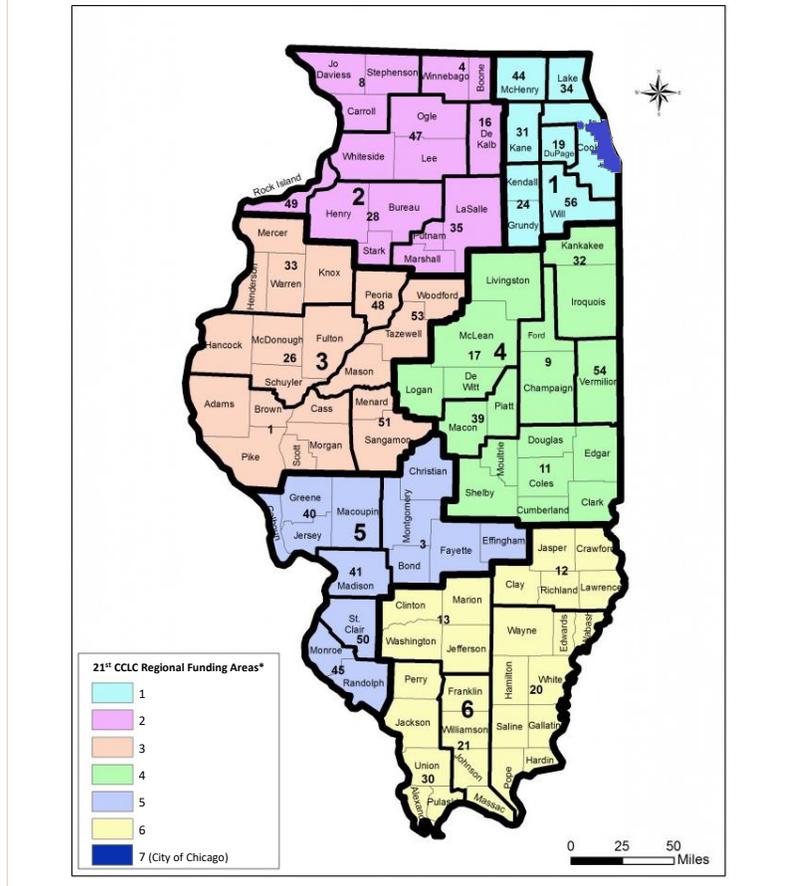


Tabla 9 se brinda información sobre la distribución de las subvenciones por región en cada cohorte. La proporción de subvenciones en cada región varía de un año a otro. Al finalizar la cohorte de 2015, sería útil que la ISBE pensara en qué regiones podrían beneficiarse de recibir más financiamiento en cohortes posteriores.

Tabla 8: Subvenciones, centros y participantes por región (AS)

Región	Subvenciones		Centros		Participantes	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Región 1	26	16 %	85	17 %	7379	14 %
Región 2	16	10 %	47	9 %	5743	11 %
Región 3	25	16 %	82	16 %	5735	11 %
Región 4	10	6 %	27	5 %	2647	5 %
Región 5	6	4 %	21	4 %	1867	3 %
Región 6	9	6 %	17	3 %	2013	4 %
Región 7 (Chicago)	69	43 %	224	45 %	28 330	53 %
TOTAL	161	100 %	503	100 %	53 714	100 %

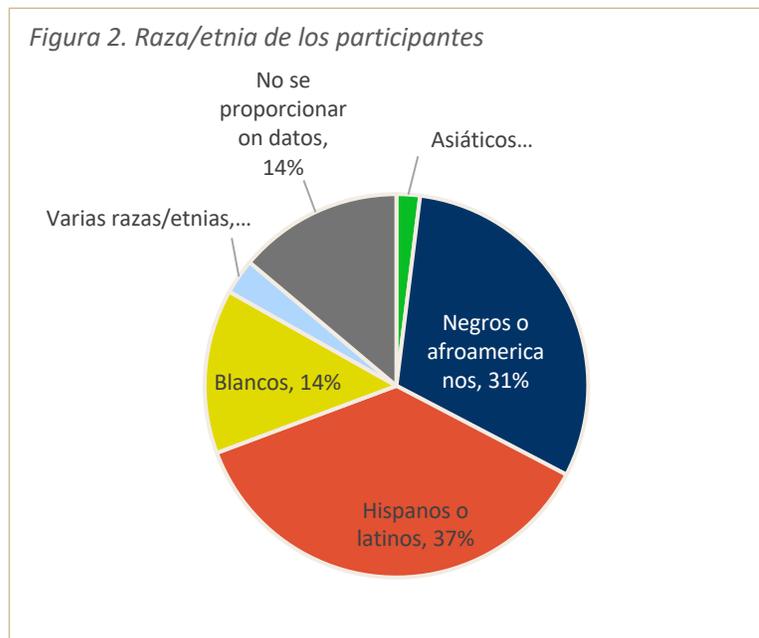
Tabla 9: Subvenciones en cada cohorte, por región (AS)

Región	2015		2021		2022		2023		TOTAL	
	CANT.	%								
Región 1	9	12 %	4	13 %	7	20 %	6	27 %	26	16 %
Región 2	11	15 %	0	0 %	3	9 %	2	9 %	16	10 %
Región 3	9	12 %	8	26 %	6	17 %	2	9 %	25	16 %
Región 4	4	5 %	3	10 %	2	6 %	1	5 %	10	6 %
Región 5	5	7 %	0	0 %	0	0 %	1	5 %	6	4 %
Región 6	4	5 %	1	3 %	1	3 %	3	14 %	9	6 %
Región 7 (Chicago)	31	42 %	15	50 %	16	46 %	7	32 %	69	43 %
TOTAL	73	100 %	31	100 %	35	100 %	22	100 %	161	100 %

### Datos demográficos de los participantes

La mayor parte de los participantes fueron estudiantes hispanos o latinos, quienes representaron el 37 % del total, mientras que los estudiantes negros o afroamericanos constituyeron el 31 % de los participantes (ver Figura 2). Los estudiantes tuvieron una distribución bastante pareja en cuanto al sexo, con un 45 % de mujeres, un 40 % de varones y un 15 % sobre quienes no se proporcionaron datos.

Figura 2. Raza/etnia de los participantes

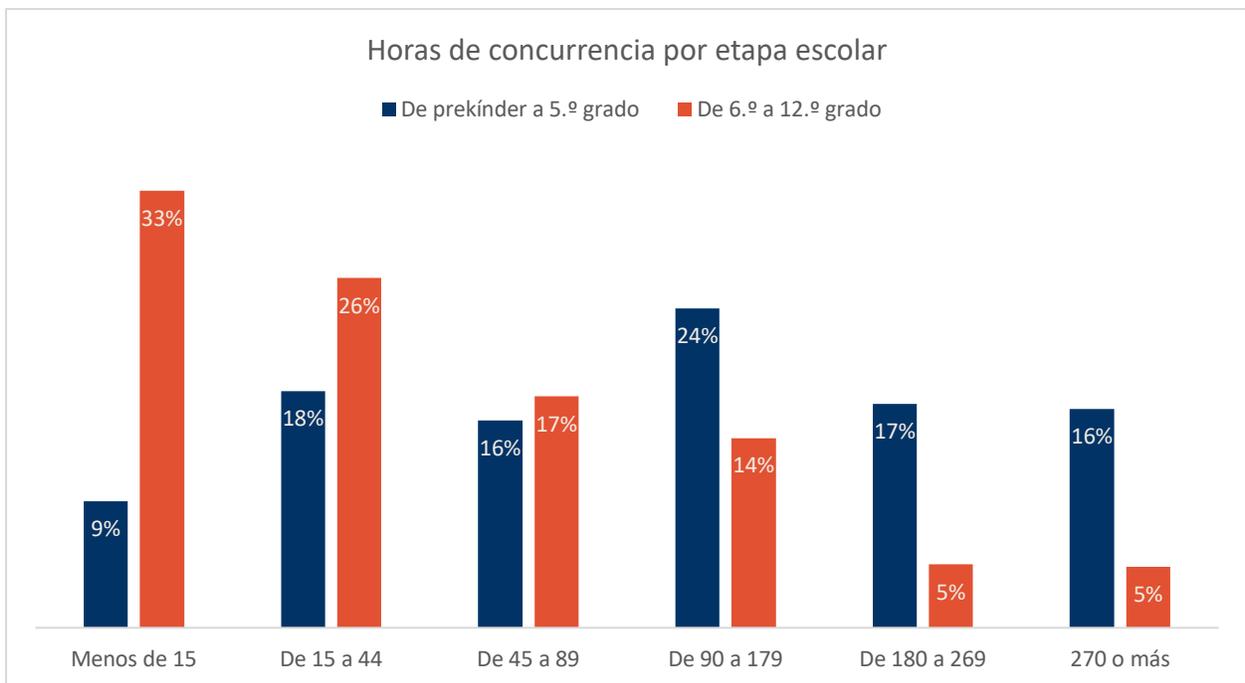


### Concurrencia de los participantes y tiempo de exposición al programa

El año fiscal 2024 es el tercer año en que el programa 21<sup>st</sup> CCLC informa la concurrencia estudiantil en horas en lugar de días, tras la implementación de los cambios en los indicadores de la GPRA. Los estudiantes se agrupan en 6 bandas de concurrencia: menos de 15 horas, de 15 a 44 horas, de 45 a 89 horas, de 90 a 179 horas, de 180 a 269 horas, y 270 horas o más. El Departamento de Educación de los EE. UU. no especificó ninguna designación por concurrencia “regular” ni cantidad de horas por alcanzar.

Al igual que en años anteriores, los participantes de prekínder a 5.º grado tuvieron índices de concurrencia más altos que los estudiantes de 6.º a 12.º grado. Más del 50 % de los estudiantes de escuelas primarias concurrieron a más de 90 horas de programa, mientras que solo un 24 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias alcanzaron este nivel de concurrencia. Un tercio de los participantes de 6.º a 12.º grado concurrieron a menos de 15 horas de programa.

Figura 3. Proporción de estudiantes en cada banda de concurrencia por etapa escolar (APR)



## OPERACIONES DEL PROGRAMA

### Captación y retención

Los concesionarios informaron que el personal escolar, que abarca a maestros, administradores y consejeros, son la principal fuente de referencias al programa en todas las etapas escolares (Tabla 10). También se registran muchas referencias de padres, madres o tutores, aunque son un poco menos frecuentes en los programas para escuelas secundarias. Las referencias internas al programa y la autoselección de los estudiantes se informan con frecuencia en todas las etapas escolares; la autoselección de los estudiantes es particularmente frecuente en la escuela secundaria. En general, las referencias de agencias comunitarias y de compañeros son menos frecuentes y su uso está disminuyendo en los programas para escuelas secundarias.

Tabla 10: Fuentes de referencias al programa por grupo etario (AS)

Tipo de referencia	% de concesionarios que informaron el método de referencia para:		
	Escuela primaria (n = 130)	Escuela media (n = 127)	Escuela secundaria (n = 82)
Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros estudiantiles, etc.)	98 %	98 %	99 %
Referencias de padres, madres o tutores	95 %	94 %	90 %
Referencias internas del programa	92 %	93 %	99 %
Autoselección de los estudiantes (se incluyen estudiantes que participaron previamente)	84 %	87 %	88 %
Referencias de agencias comunitarias	65 %	65 %	59 %
Referencias de hermanos o compañeros	48 %	45 %	40 %

Para identificar a los estudiantes con las mayores necesidades, los concesionarios se basaron en una variedad de fuentes de datos para todas las etapas escolares (Tabla 11). Los datos más utilizados fueron los provenientes de las calificaciones y las evaluaciones, junto con los registros de concurrencia a la escuela y si los estudiantes recibían almuerzo gratuito o a un precio reducido. Los informes de progreso de los maestros también desempeñaron un papel clave en la evaluación de las necesidades de los estudiantes. Otros factores que se consideraron fueron la designación de necesidades especiales o la información del Plan Educativo Individualizado (IEP, por sus siglas en inglés), los puntajes de las evaluaciones estandarizadas y si el estudiante estaba aprendiendo inglés. También se utilizaron datos de comportamiento, como incidentes disciplinarios o referencias por mal comportamiento, para identificar a los estudiantes que más podrían beneficiarse de la participación en el programa.

Tabla 11: Indicadores de estudiantes con las mayores necesidades por grupo etario (AS)

Indicador	% de concesionarios que informaron usar el indicador para:		
	Escuela primaria (n = 130)	Escuela media (n = 127)	Escuela secundaria (n = 82)
Calificaciones o datos de evaluaciones escolares y distritales	91 %	89 %	93 %
Datos de concurrencia a la escuela	89 %	87 %	88 %
Almuerzo gratuito o a precio reducido	89 %	87 %	85 %
Informes de progreso de los maestros	82 %	77 %	83 %
Designación de estudiante con necesidades especiales o información del IEP	73 %	72 %	71 %
Puntaje en evaluaciones estandarizadas	65 %	68 %	68 %
Estudiante de inglés	68 %	71 %	72 %
Incidentes disciplinarios o referencias por mal comportamiento	66 %	69 %	71 %

La mayoría de los programas dijeron estar bien preparados para apoyar a los estudiantes con dificultades o necesidades específicas (Tabla 12). El mayor apoyo fue para los estudiantes sin vivienda y para los estudiantes con asma. Si bien muchos programas también estaban equipados para ayudar a los estudiantes con diabetes y otras enfermedades crónicas, se puede reforzar aún más los recursos y la capacitación a fin de garantizar un apoyo integral para todos los estudiantes.

Tabla 12. Preparación de los programas para apoyar a los estudiantes con dificultades o necesidades específicas (AS)

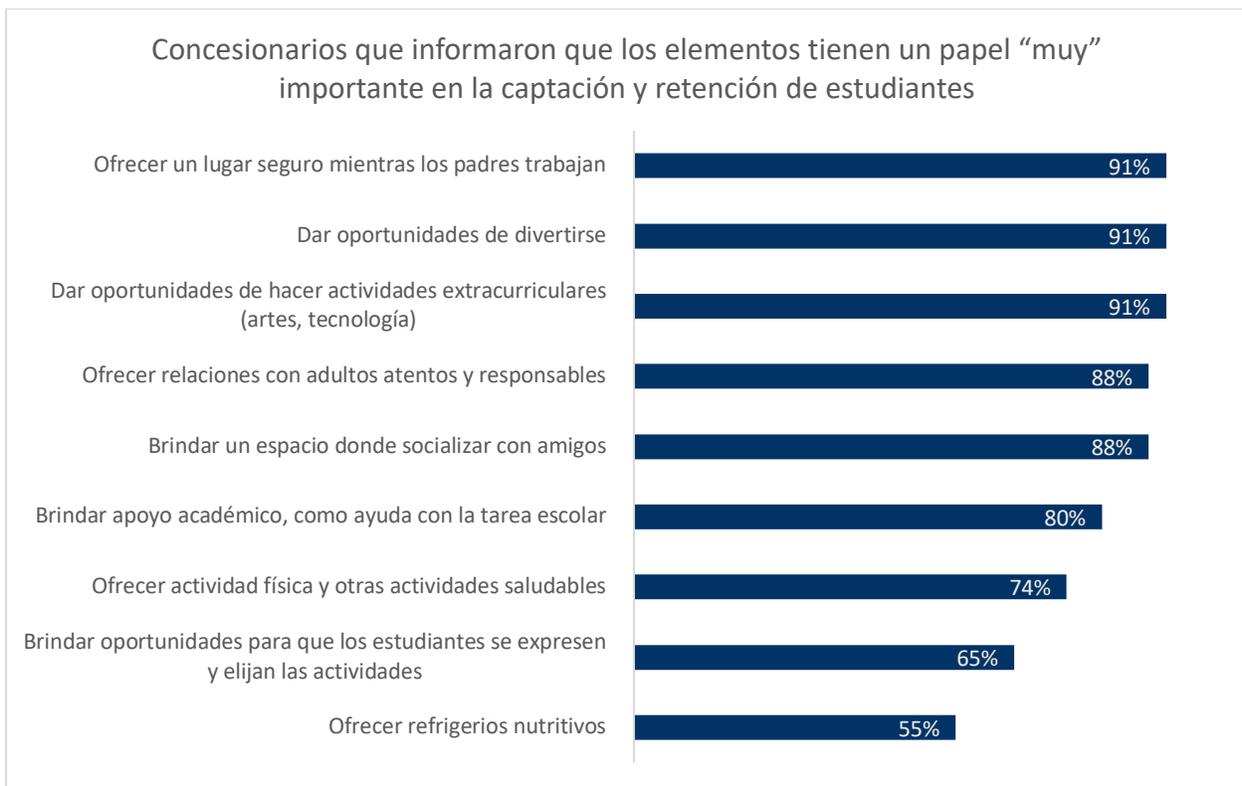
Programa equipado o personal preparado para apoyar a:	Subvenciones (n = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes sin vivienda	137	85 %
Estudiantes con asma	135	84 %
Estudiantes con diabetes	112	70 %
Estudiantes con otras enfermedades crónicas	107	66 %

Los concesionarios implementaron una variedad de estrategias para retener a los estudiantes en los programas en todas las etapas escolares (Tabla 13). La creación de un entorno acogedor e inclusivo fue el enfoque más adoptado, reportado por casi todos los programas. Muchos concesionarios también indicaron que se pusieron en contacto con los padres cuando los estudiantes mostraban patrones de absentismo, especialmente en el nivel primario. Además, los programas colaboraron frecuentemente con el personal escolar y se comunicaron directamente con los estudiantes para abordar los problemas de concurrencia. Los sistemas de incentivos se utilizaron con menor frecuencia. En general, los concesionarios aplicaron una combinación de entornos de apoyo, participación familiar y comunicación proactiva para fomentar la participación constante.

Tabla 13. Estrategias de retención del programa por grupo etario (AS)

Estrategia	% de concesionarios que informaron la estrategia de retención para:		
	Escuela primaria (n = 130)	Escuela media (n = 127)	Escuela secundaria (n = 82)
El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.	100 %	98 %	98 %
El programa se comunica con los padres cuando los estudiantes presentan patrones de absentismo.	98 %	94 %	89 %
El programa se comunica con los estudiantes cuando estos presentan patrones de absentismo.	89 %	88 %	90 %
El programa se comunica con el personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros estudiantiles, etc.) cuando los estudiantes presentan patrones de absentismo.	88 %	87 %	91 %
El programa implementa un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.	52 %	47 %	46 %

Figura 4. Elementos del programa que apoyan la captación y retención de estudiantes (AS)



## Comunicaciones

Los concesionarios utilizaron una variedad de métodos de comunicación para interactuar con los padres, madres y tutores; se observan ligeras disminuciones en el uso de la mayoría de los métodos para los programas dirigidos a estudiantes mayores (Table 14). Las llamadas telefónicas y las notas enviadas al hogar fueron los métodos más utilizados en todas las etapas escolares. Los concesionarios tuvieron reuniones en persona con mayor frecuencia en la escuela primaria (93 %) que en la escuela secundaria (83 %). Los mensajes de texto, los boletines informativos y las redes sociales también se utilizaron con frecuencia en todas las etapas escolares. En general, las aplicaciones de comunicación en el aula, las reuniones virtuales y los sitios web de los programas se utilizaron con menos frecuencia.

Table 14. Métodos de comunicación con padres, madres y tutores por grupo etario (AS)

	% de concesionarios que informaron el método de comunicación para:		
	Escuela primaria (n = 130)	Escuela media (n = 127)	Escuela secundaria (n = 82)
Llamadas telefónicas	96 %	94 %	91 %
Notas enviadas al hogar	94 %	91 %	89 %
Reuniones en persona	93 %	87 %	83 %
Mensajes de texto	90 %	86 %	84 %
Boletines informativos	85 %	87 %	76 %
Redes sociales	81 %	78 %	83 %
Aplicaciones para la comunicación grupal (Remind, Class Dojo, Seesaw, etc.)	68 %	65 %	61 %
Sitio web del programa	53 %	49 %	38 %
Reuniones virtuales	47 %	46 %	46 %

## Transporte

Los programas informaron distintos niveles de disponibilidad de transporte: un porcentaje ligeramente mayor (44 %) de los programas para escuelas medias ofrecen transporte en comparación con aquellos dirigidos a estudiantes de las escuelas primaria (37 %) y secundaria (35 %).

Tabla 15: Disponibilidad de transporte por grupo etario de los estudiantes (AS)

Ofrece transporte	% de concesionarios
Escuela primaria (n = 130)	37 %
Escuela secundaria (n = 127)	44 %
Escuela secundaria (n = 82)	35 %

Tabla 16: Fondos para asistir con los servicios de transporte

Fuente de financiación	% de concesionarios que ofrecieron transporte
Fondos del 21 <sup>st</sup> CCLC y fondos en especie (n = 34)	50 %
Fondos del 21 <sup>st</sup> CCLC (n = 26)	27 %
Fondos en especie (n = 18)	23 %

## PROGRESO EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

Los concesionarios informaron sobre su progreso en la implementación de varios aspectos de su programa (Tabla 17). Indicaron el mayor progreso en la implementación de actividades de enriquecimiento y recreación, y más de la mitad indicó que su desempeño superó las expectativas. Casi todos los concesionarios dijeron cumplir o superar las expectativas con respecto a la implementación de actividades académicas y la prestación de servicios a los niños con las mayores necesidades. La coordinación de los programas extraescolares con los programas llevados a cabo en el horario lectivo fue el único aspecto en el que algunos concesionarios indicaron que aún no habían cumplido con las expectativas.

Tabla 17: Progreso en la implementación de los elementos básicos del programa, todas las subvenciones por programa para escuelas primarias (n = 130), medias (n = 127) y secundarias (n = 82) (AS)

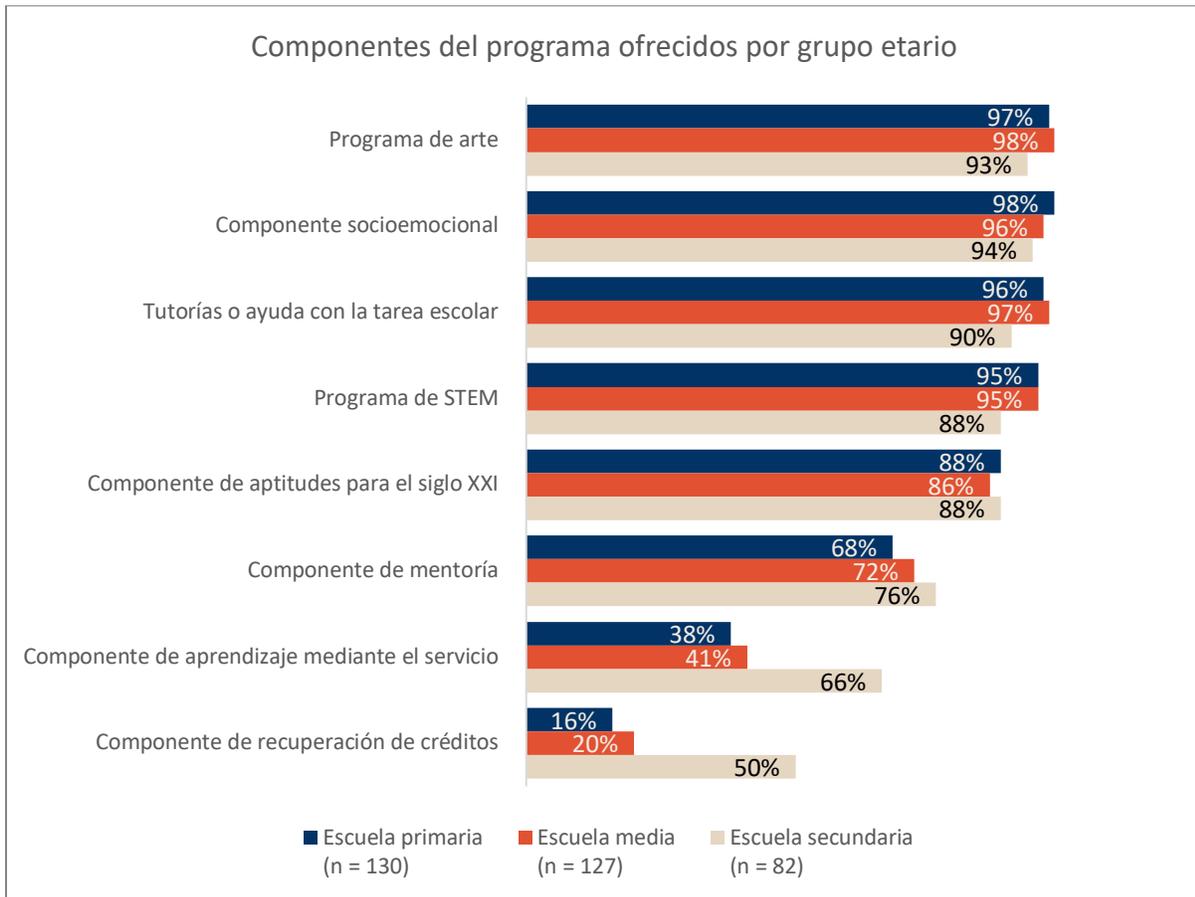
		No cumple con las expectativas	Se acerca a las expectativas	Cumple con las expectativas	Supera las expectativas
Actividades académicas implementadas	Escuela primaria	0 %	2 %	73 %	25 %
	Escuela media	1 %	2 %	76 %	21 %
	Escuela secundaria	1 %	9 %	70 %	20 %
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	Escuela primaria	0 %	1 %	38 %	61 %
	Escuela media	0 %	1 %	46 %	53 %
	Escuela secundaria	1 %	4 %	35 %	59 %
Programa extracurricular coordinado con los programas en horario lectivo	Escuela primaria	3 %	6 %	55 %	35 %
	Escuela media	1 %	12 %	57 %	30 %
	Escuela secundaria	2 %	12 %	45 %	39 %
Asistencia brindada a los niños con las mayores necesidades	Escuela primaria	0 %	2 %	62 %	37 %
	Escuela media	1 %	4 %	60 %	35 %
	Escuela secundaria	1 %	4 %	61 %	33 %

# ACTIVIDADES PARA LOS PARTICIPANTES

## COMPONENTES DEL PROGRAMA

Los concesionarios informaron que ofrecen una amplia gama de componentes del programa para todos los grupos etarios, y determinados elementos han demostrado ser casi universales en todas las etapas escolares. Los programas de arte, el aprendizaje socioemocional (SEL, por sus siglas en inglés) y la tutoría y la ayuda con la tarea escolar se encuentran entre los componentes más ofrecidos: cada uno se incluye en más del 90 % de los programas en todas las etapas escolares. También se implementaron ampliamente actividades del área STEM y el desarrollo de aptitudes para el siglo XXI, como la comunicación, la colaboración y el pensamiento crítico. En la mayoría de los programas se ofrecieron mentorías, mientras que en las escuelas secundarias se ofreció con mayor frecuencia el aprendizaje mediante el servicio y la recuperación de créditos. Estas ofertas reflejan un fuerte enfoque en el apoyo académico, el enriquecimiento y el desarrollo integral del niño, mientras que los estudiantes mayores tienen un mayor acceso a oportunidades de liderazgo y de recuperación académica.

Figura 5. Componentes del programa ofrecidos por grupo etario (AS)



### Programas de arte

Los concesionarios que ofrecieron programas de arte ofrecieron con mayor frecuencia artes visuales (95 %), música (81 %) y artes escénicas como danza y teatro (80 %). Las artes decorativas también fueron frecuentes (74 %), mientras que las artes aplicadas (43 %) y las actividades de historia del arte como visitas a museos (36 %) se ofrecieron con menos frecuencia.

Tabla 18: Tipos de programas y actividades de arte (AS)

	Concesionarios que ofrecieron programas de arte (n = 154)	
	Cantidad	Porcentaje
Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)	146	95 %
Artes escénicas (danza, teatro)	123	80 %
Música	125	81 %
Artes decorativas (cerámica, joyería)	114	74 %
Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)	66	43 %
Historia del arte (visitas a museos de arte)	55	36 %

### Tutorías o ayuda con la tarea escolar:

Las tutorías y la ayuda con la tarea escolar se centraron principalmente en las materias académicas básicas, y en casi todos los programas se abordan las áreas de matemáticas (96 %) y lengua y literatura inglesas (ELA, por sus siglas en inglés)/lectura (94 %). Menos programas ofrecieron apoyo en ciencias (58 %), y aún menos incluyeron los estudios sociales o la historia (12 %) o idiomas extranjeros (1 %). Cabe destacar que aproximadamente una cuarta parte (23 %) de los programas contaban con personal bilingüe para apoyar a los estudiantes que necesitaban apoyo lingüístico.

Tabla 19: Materias abordadas en programas de tutoría y de ayuda con la tarea escolar (AS)

Materias abordadas	Concesionarios que ofrecieron tutoría y ayuda con la tarea escolar (n = 155)	
	Cantidad	Porcentaje
Matemáticas	149	96 %
ELA/Lectura	145	94 %
Ciencias	90	58 %
Personal bilingüe que apoya a los estudiantes (instructores, tutores o voluntarios)	36	23 %
Estudios Sociales/Historia	19	12 %
Lenguas extranjeras	1	1 %

### Programas de STEM

Los concesionarios que ofrecieron programas de STEM informaron una amplia gama de actividades interactivas e interesantes. Los programas centrados en STEM (83 %) y los clubes de robótica (77 %) fueron de los más frecuentes, junto con otras experiencias prácticas como STEM para niños (66 %), actividades de programación informática (64 %) y proyectos de ciencias ambientales (59 %). Muchos programas también integraron a las familias organizando veladas de STEM (70 %). Además, una parte de los programas se centró en armonizar las actividades con los estándares de ciencias o pidió a los maestros de ciencias que ayudaran con la implementación extraescolar (58 %).

Tabla 20: Actividades y estrategias de programas de STEM (AS)

	Concesionarios que ofrecieron programas de STEM (n = 143)	
	Cantidad	Porcentaje
Actividades o programas de STEM	125	83 %
Actividades o clubes de robótica (Lego y otros)	116	77 %
Veladas o actividades familiares de STEM	106	70 %
Colaboraciones con organizaciones o proveedores de programas de STEM	105	70 %
Paquetes de STEM proporcionados por un proveedor	99	66 %
Actividades de programación informática	97	64 %
Actividades armonizadas con los estándares escolares (NGSS)	90	60 %
Actividades de ciencias ambientales	89	59 %
Colaboración de los maestros de ciencias en las actividades extraescolares	87	58 %

### Aptitudes para el siglo XXI

Los concesionarios pusieron mucho énfasis en las aptitudes fundamentales para el siglo XXI, y casi todos los programas destacaron la colaboración (98 %), la resolución de problemas (95 %), el pensamiento crítico (94 %) y la comunicación (93 %). Muchos también abordaron la iniciativa y la autodirección (83 %). Menos programas incluyeron componentes relacionados con la alfabetización informativa y mediática (59 %), la educación cívica (51 %) y la conciencia global (48 %), lo que sugiere que se dio prioridad a las aptitudes fundamentales por sobre las competencias cívicas y globales más amplias.

Tabla 21. Competencias abordadas en programas de desarrollo de aptitudes para el siglo XXI (AS)

	Concesionarios que ofrecen un componente de desarrollo de aptitudes para el siglo XXI (n = 143)	
	Cantidad	Porcentaje
Colaboración y trabajo en equipo	140	98 %
Resolución de problemas	136	95 %
Pensamiento crítico	135	94 %
Comunicación	133	93 %
Iniciativa y autodirección	119	83 %
Alfabetización informativa y mediática	84	59 %
Educación cívica	73	51 %
Conciencia global	69	48 %

### Aprendizaje mediante el servicio

Noventa y dos concesionarios indicaron que incluyeron actividades de aprendizaje mediante el servicio en sus programas. El aprendizaje mediante el servicio se implementó más con estudiantes de escuelas medias (41 % de los concesionarios) y secundarias (66 %); el 38 % de los concesionarios informó haber realizado actividades de aprendizaje mediante el servicio con estudiantes de escuelas primarias (ver Figura 5). Los concesionarios informaron que más de 12 000 estudiantes participaron en actividades de aprendizaje mediante el servicio a lo largo del año, y la mayoría de ellos fueron estudiantes de escuelas medias y secundarias (Tabla 22 abajo).

El aprendizaje mediante el servicio abarcó una variedad de actividades. Los concesionarios describieron la participación de los estudiantes en proyectos ambientales, campañas de recolección de alimentos y ropa, actividades de apoyo e interacción con ciudadanos mayores y actividades de participación cívica tales como campañas de concientización. Los concesionarios indicaron que el aprendizaje mediante el servicio les ofrece oportunidades de liderazgo a los jóvenes y les da a los estudiantes la posibilidad de hacer oír su voz. Como señaló un concesionario: “El objetivo de ese programa es empoderar a los estudiantes para que sientan que pueden generar cambios positivos en su escuela y su comunidad”.

Tabla 22. Cantidad de estudiantes que participaron en actividades de aprendizaje mediante el servicio por grupo etario (AS)

Grupo etario de los estudiantes	Cantidad (n = 92)
Participantes de escuelas primarias	4764
Participantes de escuelas medias	2214
Participantes de escuelas secundarias	5277 <sup>1</sup>
Total de participantes	12 255

### Aprendizaje socioemocional

Los concesionarios que ofrecieron programas de aprendizaje socioemocional implementaron una variedad de estrategias destinadas a fomentar el bienestar y el desarrollo emocional de los estudiantes. Los enfoques comúnmente utilizados se centraron en fomentar comportamientos positivos, por ejemplo mediante prácticas informadas sobre el trauma (82 %), intervenciones y apoyos conductuales positivos (PBIS, por sus siglas en inglés) (65 %) y prácticas de justicia reparadora (61 %). Además, los concesionarios informaron haber utilizado una variedad de programas de desarrollo de competencias, especialmente Character Counts (24 %), Positive Action (24 %) y Second Step (19 %).

Tabla 23: Programas de aprendizaje socioemocional: estrategias y enfoques con respecto al comportamiento (AS)

	Concesionarios que ofrecieron programas de aprendizaje socioemocional (n = 156)	
	Cantidad	Porcentaje
Prácticas informadas sobre el trauma	128	82 %
Intervenciones y apoyos conductuales positivos (PBIS)	102	65 %
Prácticas de justicia reparadora	95	61 %

<sup>1</sup> Las organizaciones que tienen varias subvenciones responden una encuesta por subvención. Las Escuelas Públicas de Chicago (CPS, por sus siglas en inglés) informaron la misma cantidad total de estudiantes de escuelas secundarias (3709) que participaron en actividades de aprendizaje mediante el servicio por encuesta/subvención e indicaron que todos los estudiantes de escuelas secundarias de CPS deben participar en este tipo de actividades. Interpretamos que esto quiere decir que un total de 3709 estudiantes participaron en actividades de aprendizaje mediante el servicio en todas las subvenciones.

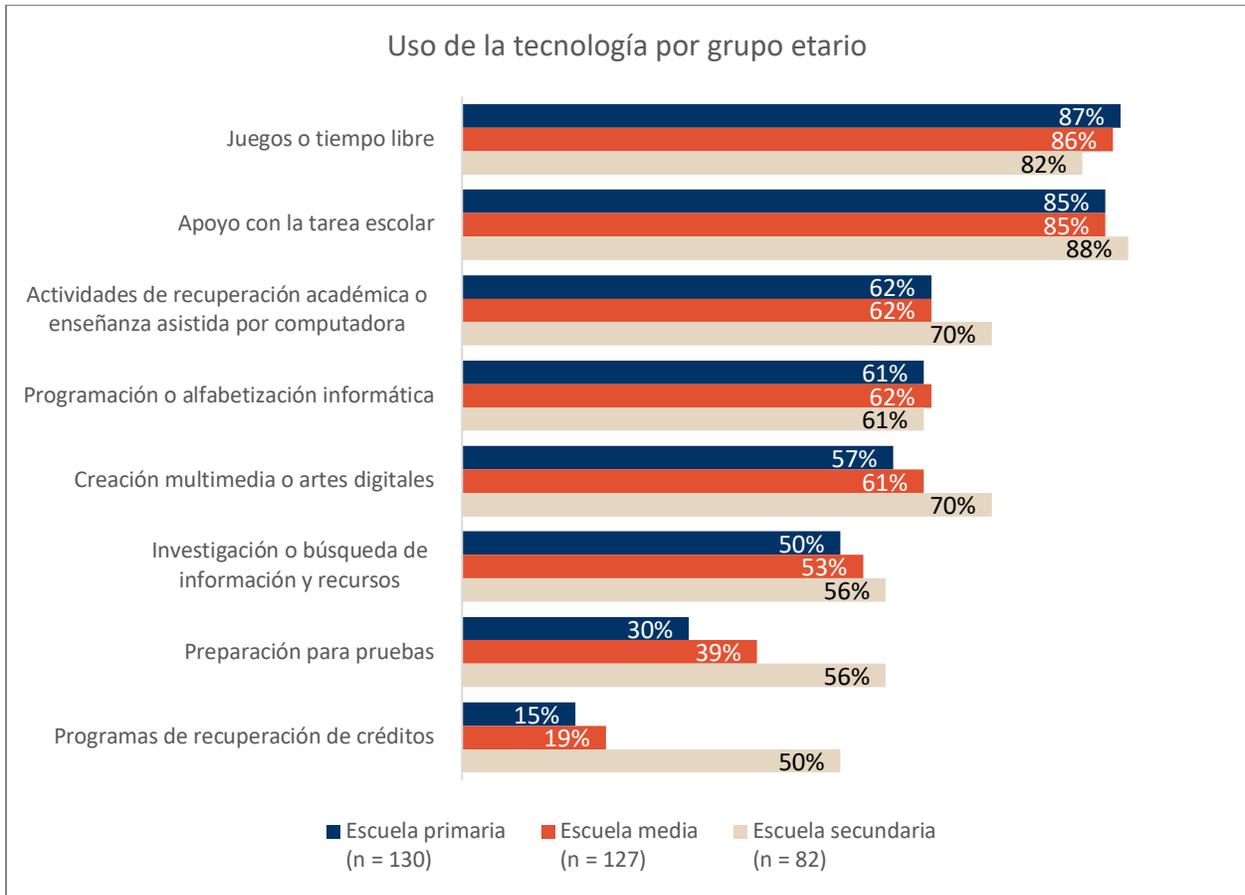
Tabla 24: Programas de aprendizaje socioemocional: programas y actividades para el desarrollo de competencias (AS)

	Concesionarios que ofrecieron programas de aprendizaje socioemocional (n = 156)	
	Cantidad	Porcentaje
Positive Action	38	24 %
Character Counts	37	24 %
Programa Second Step	29	19 %
Herramientas de Means and Measures of Human Achievement (MHA) (Medios y medidas del rendimiento humano)	25	16 %
Programa Seven Habits of Highly Effective People de Stephen Covey	16	10 %
Programa Aggression Replacement Training	13	8 %
Programas Too Good for Violence/Too Good for Drugs	13	8 %
Programa Lions Quest	2	1 %
Otro: Se incluyeron programas desarrollados localmente, Calm Classroom, SMART Moves, Seven Mindsets, Zones of Regulation, Leader in Me, Ripple Effects, Conscious Discipline y Every Monday Matters.	69	44 %

## Tecnología

Casi todos los concesionarios dijeron utilizar la tecnología de alguna manera en sus programas. La gran mayoría utiliza la tecnología en juegos y tiempo libre o como apoyo para la tarea escolar. Los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuelas secundarias informan un mayor uso en actividades no lúdicas, como la recuperación académica, la creación multimedia y las artes digitales. La mitad de los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuelas secundarias también dijeron utilizar la tecnología para ofrecer programas de recuperación de créditos.

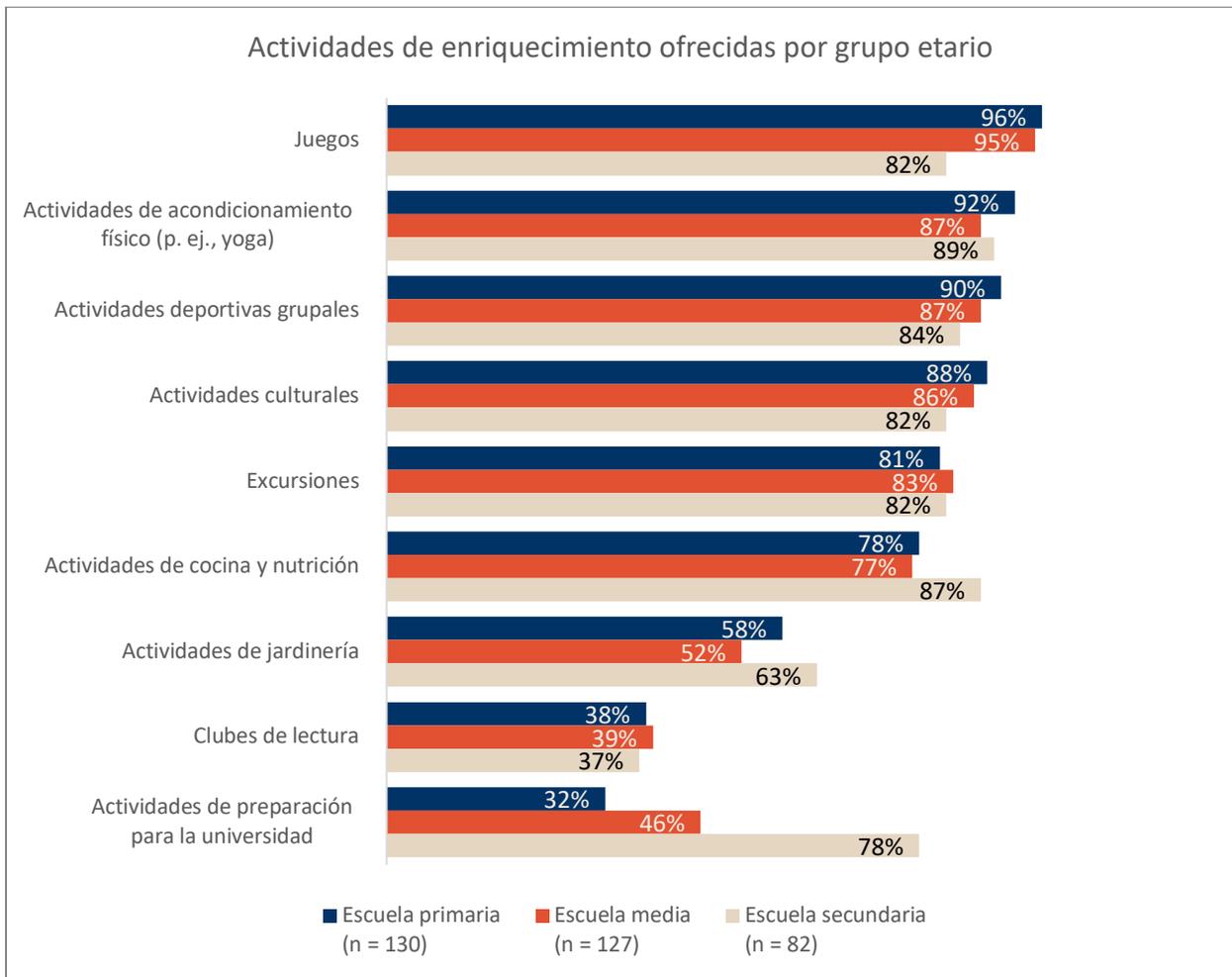
Figura 6. Uso de la tecnología en el programa por etapa escolar (AS)



### Otras actividades de enriquecimiento

Además de las actividades centradas en las destrezas y el contenido, los programas 21<sup>st</sup> CCLC ofrecieron una variedad de actividades recreativas y de enriquecimiento. Como ya se señaló, las oportunidades de que los estudiantes se diviertan y participen en dichas actividades desempeñan un papel importante en su captación y retención (ver Figura 4). Las actividades más ofrecidas son los juegos, las actividades de acondicionamiento físico y los deportes grupales (Figura 7). Los programas para estudiantes de escuelas secundarias también suelen ofrecer actividades de cocina y nutrición y actividades de preparación para la universidad.

Figura 7. Actividades de enriquecimiento por etapa escolar (AS)



### Programas de verano

Los concesionarios indicaron si ofrecían programas de verano por centro, ya que distintos centros pueden ofrecer distintos programas en el marco de la misma subvención. En el verano de 2023 (que fue en el año fiscal 2024), el 76 % de los centros (409 centros) brindaron programas (Figura 8). La mayoría de los centros (74 %) ofreció programas de 4 a 6 semanas (Tabla 25). Según los informes de los concesionarios sobre la diferencia entre su programa de verano y su programa del año escolar, los programas de verano se caracterizaban por lo siguiente:

- Un fuerte énfasis en la recuperación y el apoyo académicos y en la recuperación de créditos.
- Actividades de enriquecimiento centradas en las artes y STEM, incluido el aprendizaje basado en proyectos y otros aprendizajes prácticos
- Apoyo al aprendizaje socioemocional y a las habilidades para la vida
- Excursiones y aprendizaje al aire libre

Los concesionarios señalaron que los programas de verano brindaban más tiempo para trabajar y forjar relaciones con los estudiantes y les permitían a estos últimos perseguir sus propios intereses:

*“La programación de verano permite experiencias más prolongadas e inmersivas en comparación con las sesiones extraescolares más cortas del año escolar”.*

*“Programas de verano centrados en el desarrollo de competencias y actividades prácticas y atractivas [...] para captar el interés intelectual de los estudiantes y mantenerlos en entornos seguros durante los meses de verano”.*

Figura 8. Centros que ofrecieron programas durante el verano de 2023 (AS)



Tabla 25. Duración de los programas de verano por centro (AS)

	Centros que ofrecieron programas de verano (n = 409)	
	Cantidad	Porcentaje
De 1 a 3 semanas	31	8 %
De 4 a 6 semanas	302	74 %
De 7 a 9 semanas	74	18 %
10 semanas o más	2	<1 %
TOTAL	409	100 %

## INCLUSIÓN DE LOS ESTUDIANTES Y SUS FAMILIAS

Uno de los objetivos del programa 21<sup>st</sup> CCLC de la ISBE es brindar servicios a los estudiantes y las familias con las mayores necesidades. Los concesionarios generalmente identificaron a los estudiantes “con las mayores necesidades” basándose en variables como el estatus socioeconómico (o sea, si recibían almuerzo gratuito o a precio reducido) y necesidades académicas tales como necesidades relacionadas con el dominio del inglés o con tener un plan educativo individualizado (IEP, por sus siglas en inglés). Según datos del APR, el 38 % de los participantes se identificaron como de bajos ingresos, el 18 % tenía un dominio limitado del inglés y el 7 % tenían un IEP. Según la información reportada en el sistema APR, el 22 % de los centros declaró expresamente que ofrecía programas para personas con discapacidades y el 28 % dijo proporcionar actividades para estudiantes de inglés.

Tabla 26: Información demográfica de todos los participantes (APR)

Grupo demográfico de estudiantes	Cant. de participantes	% de participantes <sup>2</sup>
Bajos ingresos	20 546	38 %
Dominio limitado del inglés	9894	18 %
IEP	3660	7 %

Tabla 27: Centros que ofrecieron programas para estudiantes con muchas necesidades (APR)

Actividades	% (cant.) de centros	Cant. de participantes
Servicios para personas con discapacidades	22 % (35)	2069
Actividades para estudiantes de inglés	28 % (45)	3386

### Programación para familias

Los objetivos estatales de la ISBE para el programa 21<sup>st</sup> CCLC también contemplan brindar servicios a las familias de los estudiantes. En lo que respecta a la prestación de servicios a las familias de los estudiantes, el 80 % de los concesionarios dijo cumplir o superar las expectativas<sup>3</sup> en lo relativo a los estudiantes de escuelas primarias; el 74 % dijo lo mismo en relación a los estudiantes de escuelas medias y el 57 % en relación a los estudiantes de escuelas secundarias (Tabla 28). Esto coincide con otros datos informados por los concesionarios sobre las dificultades de la participación familiar en el caso de los estudiantes mayores.

Casi todos los concesionarios (93 %) informaron que ofrecían noches de actividades familiares, como noches de juegos y noches de cine (Tabla 29). La mayoría de los concesionarios también organizaron exposiciones y presentaciones para las familias. Además, con frecuencia los concesionarios proporcionaron actividades de educación para padres (69 %) y apoyo para las reuniones de padres y maestros (66 %). Según los datos presentados al APR, los concesionarios prestaron servicio a más de 52 000 familiares participantes durante el año escolar 2023-2024 (Tabla 30).

<sup>2</sup> Porcentaje calculado en función de la cantidad total de estudiantes sobre los cuales se dispone de datos.

<sup>3</sup> La encuesta de evaluación anual pide a los concesionarios que califiquen su propio progreso en la implementación de una serie de componentes básicos del programa o en la concreción de las actividades del programa. La escala consta de 4 niveles: no cumple con las expectativas, se acerca a las expectativas, cumple con las expectativas y supera las expectativas.

Tabla 28: Progreso en la implementación de las actividades del programa, todas las subvenciones (AS)

Servicios brindados al círculo familiar amplio de los estudiantes con fondos de 21 <sup>st</sup> CCLC	No cumple con las expectativas	Se acerca a las expectativas	Cumple con las expectativas	Supera las expectativas
Primaria (n = 130)	6 %	13 %	65 %	15 %
Media (n = 127)	6 %	21 %	60 %	14 %
Secundaria (n = 82)	10 %	20 %	51 %	6 %

Tabla 29. Programación y actividades familiares ofrecidas por los concesionarios (AS)

	Todos los concesionarios (n = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
Noches de actividades familiares (noches de juegos, noches de cine, etc.)	149	93 %
Exposiciones y presentaciones	141	88 %
Actividades de educación para padres	111	69 %
Apoyo para reuniones de padres y maestros	106	66 %
Actividades de salud y bienestar (nutrición, acondicionamiento físico)	99	61 %
Proceso de solicitud de ingreso a la universidad y orientación (incluida la FAFSA)	49	30 %
Clases sobre tecnología	52	32 %
Educación para adultos (ESL, GED)	48	30 %
Nuestro programa no ofrece programación o actividades para padres/familiares.	4	2 %
Otro: Entre las actividades más frecuentes se incluyeron actividades de artes creativas (por ejemplo, costura, talleres de arte), eventos de participación familiar (por ejemplo, días de observación, noches de juegos) y apoyo para padres mediante orientaciones, clubes virtuales y referencias a recursos comunitarios.	14	9 %

Tabla 30: Número de familiares participantes (APR)

Grupo etario del participante	Otoño/Primavera 2023-2024
De prekínder a 5.º grado	33 230
De 6.º a 12.º grado	19 578
Total	52 808

## RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES

### DESEMPEÑO Y PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Uno de los principales objetivos del programa 21<sup>st</sup> CCLC es mejorar el desempeño académico de los estudiantes. Medir la mejora en el desempeño académico presenta dificultades, ya que las evaluaciones han cambiado en los últimos años y se trastocaron significativamente durante la pandemia de COVID-19. Debido a los cambios en las medidas de la GPRA, cualquier dato longitudinal o de tendencias sobre el desempeño estudiantil se ha visto trastocado.

Asimismo, muchos de los logros y beneficios que los estudiantes obtienen al participar en los programas 21<sup>st</sup> CCLC pueden no condecirse con mejoras en sus puntajes en pruebas estandarizadas. El programa 21<sup>st</sup> CCLC pide a los maestros regulares de todos los participantes de 1.º a 5.º grado que respondan una encuesta en la que indiquen los cambios en la participación y el desempeño de los participantes en el aula. Estos datos ofrecen una perspectiva diferente sobre los resultados y se informan después de los datos de las evaluaciones estatales a continuación.

#### Datos de evaluaciones

El sistema de datos del Boletín de calificaciones de Illinois proporciona datos sobre la cantidad de estudiantes de 4.º a 8.º grado que participan en el programa 21<sup>st</sup> CCLC que registraron un crecimiento en las evaluaciones estatales de matemáticas y lectura. Al analizar las horas de participación, el 4.4 % de los estudiantes registró un crecimiento en matemáticas y el 12.2 % en lectura (Tabla 31). El porcentaje de estudiantes que registró un crecimiento varía según las horas de participación, siendo los porcentajes más altos para los estudiantes que participaron entre 45 y 89 horas. Sin embargo, hay varios factores para tener en cuenta al examinar estos datos:

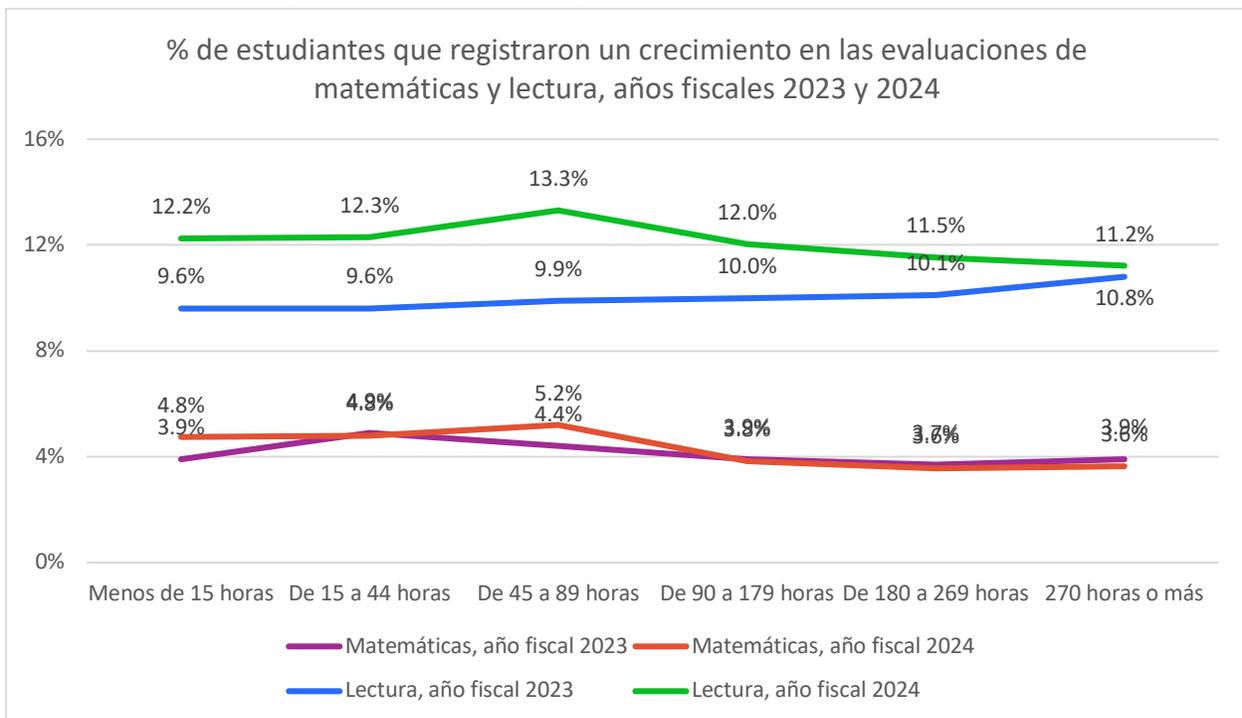
- La evaluación no tiene datos por estudiante (solo totales) y no es capaz de probar la significancia estadística entre grupos con distintos niveles de participación (horas de participación).
- La cantidad de estudiantes que participan en la menor cantidad de horas es mayor.
- Los estudiantes con mayores niveles de participación pueden ser los estudiantes con las mayores necesidades.

Al comparar los datos del año fiscal 2023 con los de este año, más estudiantes lograron avances en lectura este año (ver Figura 9. Porcentaje de estudiantes que registraron un crecimiento en matemáticas y lectura por horas de participación en los años fiscales 2023 y 2024 (APR) Figura 9 abajo). El porcentaje de participantes que registró un crecimiento en matemáticas fue similar al del año pasado.

Tabla 31. Crecimiento académico según los datos de las evaluaciones estatales de los participantes de 4.º a 8.º grado (APR).

Horas de participación	Matemáticas			Lectura		
	Cant. de participantes con datos	Cant. de participantes con crecimiento demostrado	% de participantes con crecimiento demostrado	Cant. de participantes con datos	Cant. de participantes con crecimiento demostrado	% de participantes con crecimiento demostrado
Menos de 15 horas	3196	152	4.8 %	3219	394	12.2 %
De 15 a 44 horas	4252	204	4.8 %	4270	525	12.3 %
De 45 a 89 horas	3288	171	5.2 %	3298	439	13.3 %
De 90 a 179 horas	3825	147	3.8 %	3823	460	12.0 %
De 180 a 269 horas	2107	75	3.6 %	2107	243	11.5 %
270 horas o más	2117	77	3.6 %	2121	238	11.2 %
Todas las horas (total)	<b>18 785</b>	<b>826</b>	<b>4.4 %</b>	<b>18 838</b>	<b>2299</b>	<b>12.2 %</b>

Figura 9. Porcentaje de estudiantes que registraron un crecimiento en matemáticas y lectura por horas de participación en los años fiscales 2023 y 2024 (APR)



Ahora se informan más datos sobre el desempeño académico según se refleja en las mejoras en el GPA de los estudiantes de 7.º y 8.º grado y de 10.º a 12.º grado. El sistema de datos del Boletín de calificaciones de Illinois proporcionó datos sobre los estudiantes de estos grados que tuvieron un GPA de menos de 3.0 el año anterior y mejoraron este año. El 51 % de los estudiantes con un GPA de menos de 3.0 mejoraron su GPA este año (Tabla 32). Cabe señalar que se detectó que una cantidad reducida de estudiantes (4 %) necesitaba mejorar.

Tabla 32. Subvenciones que informan una mejora en el GPA de los estudiantes de 7.º y 8.º grado y de 10.º a 12.º grado, por horas de concurrencia (APR)

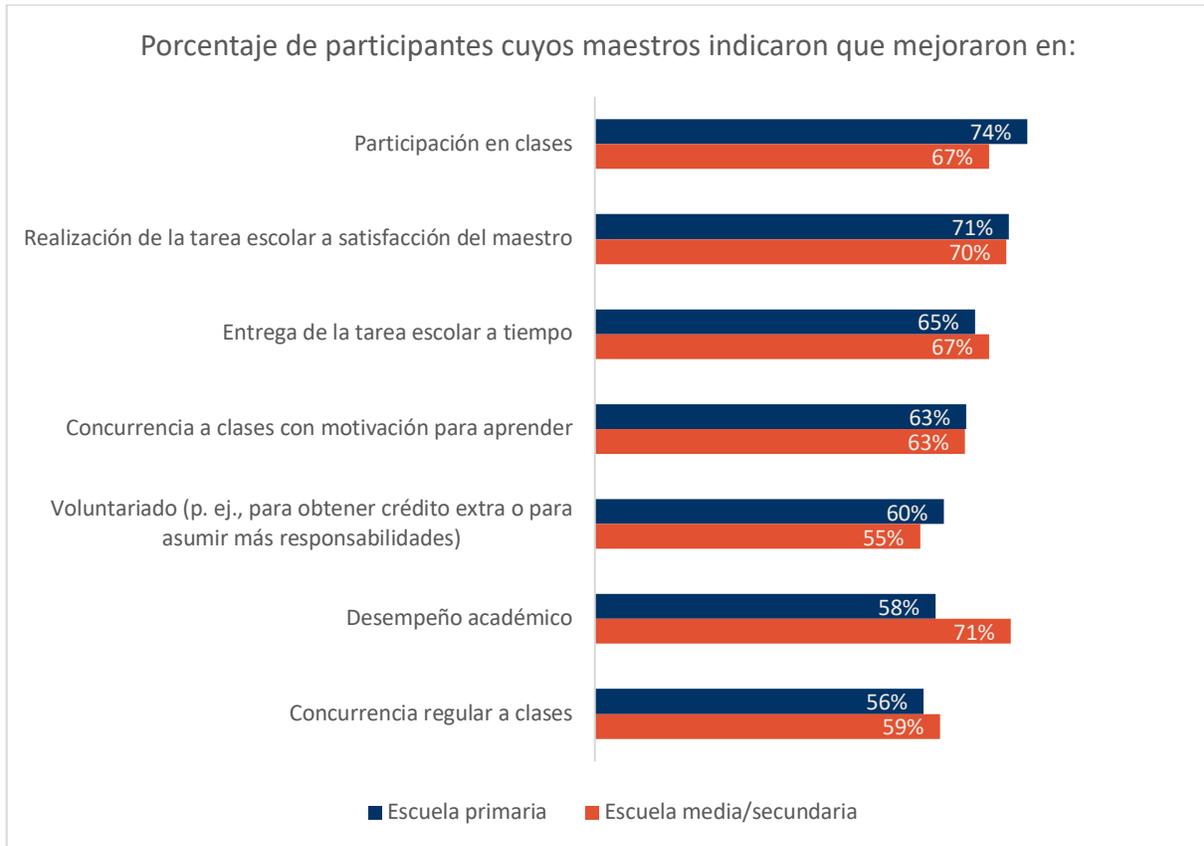
	Estudiantes de 7.º, 8.º, 10.º, 11.º y 12.º grado <sup>4</sup>	Cant. de estudiantes con un GPA menor que 3	Cant. de estudiantes con un GPA mejorado	% de estudiantes cuyo promedio mejoró
Menos de 15 horas	6194	266	115	43 %
De 15 a 44 horas	4806	205	96	47 %
De 45 a 89 horas	3075	117	73	62 %
De 90 a 179 horas	2477	81	47	58 %
De 180 a 269 horas	808	24	16	67 %
270 horas o más	689	6	6	100 %
<b>TOTAL</b>	<b>18 049</b>	<b>699</b>	<b>353</b>	<b>51 %</b>

### Datos de la Encuesta del APR para maestros

Según la Encuesta del APR para maestros, más de la mitad de los estudiantes mejoraron con respecto a una variedad de indicadores relacionados con el compromiso y el desempeño académicos. El 71 % de los estudiantes de escuelas primarias y el 70 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias mejoraron en cuanto a realizar la tarea escolar a satisfacción del maestro, un indicador clave de la GPRA (Figura 10).

<sup>4</sup> No se incluye el 9.º grado en los datos de GPA según los requisitos del APR.

Figura 10. Cambios en el desempeño académico informados por los maestros (AS) (ver el Anexo A para consultar la cantidad por ítem)<sup>5</sup>



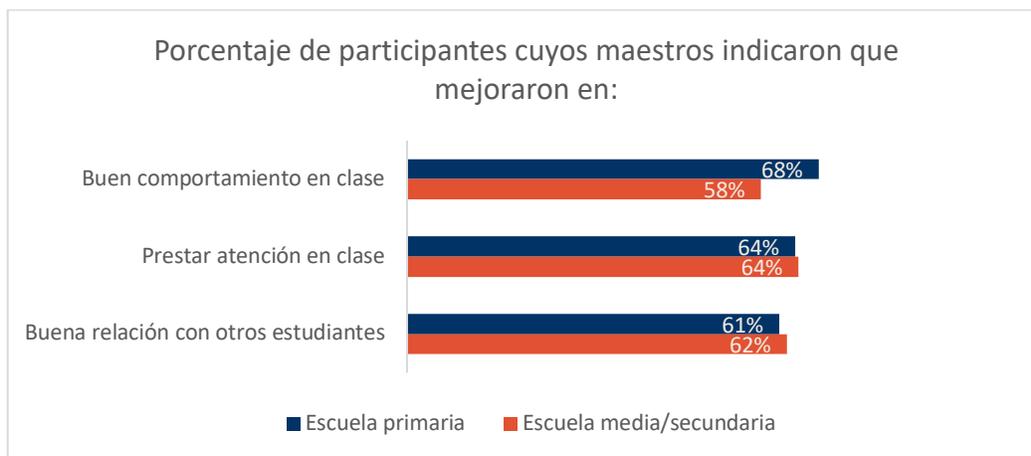
<sup>5</sup> Los datos de la Encuesta del APR para maestros incluidos en este informe se recopilan mediante la Encuesta Anual de Evaluación. Los concesionarios informan datos correspondientes a los ítems que incluyeron (ver Anexo A). Los porcentajes informados en esta figura se basan en la cantidad total del ítem menos la cantidad de estudiantes que los maestros indicaron que “no necesitaba mejorar”.

## COMPORTAMIENTO DEL ESTUDIANTE

### Datos de la Encuesta del APR para maestros

La Encuesta del APR para maestros también incluye preguntas sobre la mejora en el comportamiento de los estudiantes en el aula. El 68 % por ciento de los maestros de estudiantes de escuelas primarias indicaron que los estudiantes mejoraron con respecto a comportarse bien en clase; el 58% de los maestros de los estudiantes de escuelas medias y secundarias indicaron lo mismo (Figura 11). Según informan los maestros, más del 60 % de los estudiantes de todos los grados mejoraron la atención en clase y la buena relación con otros estudiantes.

Figura 11. Cambios en el comportamiento en el aula informados por los maestros (AS) (ver el Anexo A para consultar la cantidad por ítem)



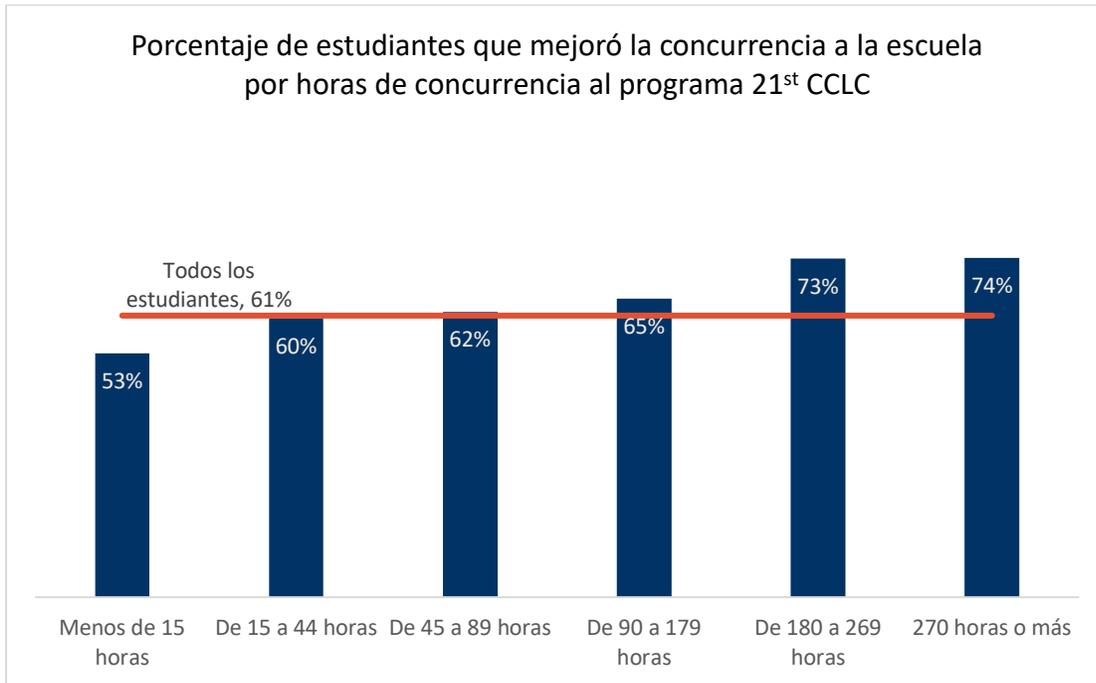
### Concurrencia a la escuela

En respuesta al indicador de la GPRA de mejora en la concurrencia a la escuela, el sistema de datos del Boletín de calificaciones de Illinois proporciona datos sobre la cantidad de estudiantes que tuvieron una concurrencia inferior al 90 % el año anterior y mejoraron la concurrencia este año. La concurrencia a la escuela es un indicador en el que el porcentaje de mejora aumenta con las horas de participación en el programa. Si bien, en total, el 61 % de los estudiantes con menos del 90 % de concurrencia el año anterior mejoró su concurrencia este año, el porcentaje de estudiantes que mejoró la concurrencia aumentó en cada franja horaria (Tabla 1 y Figura 12).

Tabla 33. Mejora en la concurrencia a la escuela de los participantes (APR)

Horas de participación	Cant. de estudiantes con menos del 90 % de concurrencia el año pasado	Cant. de esos estudiantes cuya concurrencia mejoró	% de esos estudiantes cuya concurrencia mejoró
Menos de 15 horas	3335	1762	53 %
De 15 a 44 horas	2677	1617	60 %
De 45 a 89 horas	1902	1175	62 %
De 90 a 179 horas	1978	1278	65 %
De 180 a 269 horas	988	725	73 %
270 horas o más	884	650	74 %
<b>Total</b>	<b>11 764</b>	<b>7207</b>	<b>61 %</b>

Figura 12. Mejora en la concurrencia a la escuela de los estudiantes con menos del 90 % de concurrencia el año anterior, por horas de concurrencia al programa (APR)



### Suspensiones intraescolares

El sistema de datos del Boletín de calificaciones de Illinois proporciona datos sobre la disminución de las suspensiones intraescolares. Los concesionarios indicaron la cantidad de estudiantes que tuvieron suspensiones intraescolares el año anterior y la cantidad de estudiantes que redujeron las suspensiones durante el año escolar 2023-2024. El 40 % de los estudiantes que según los concesionarios tuvieron suspensiones el año pasado disminuyeron la cantidad de suspensiones durante el año escolar 2023-2024.

Tabla 34. Estudiantes con menos suspensiones intraescolares, por horas de concurrencia.

	Cantidad de estudiantes con suspensiones intraescolares el año pasado	Cantidad de estudiantes con menos suspensiones	Porcentaje de estudiantes cuyas suspensiones disminuyeron
Menos de 15 horas	120	52	43 %
De 15 a 44 horas	130	55	42 %
De 45 a 89 horas	100	42	42 %
De 90 a 179 horas	105	43	41 %
De 180 a 269 horas	44	11	25 %
270 horas o más	20	5	25 %
<b>TOTAL</b>	<b>519</b>	<b>208</b>	<b>40 %</b>

## CAPACIDAD ORGANIZATIVA

### DOTACIÓN DE PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL

Los concesionarios proporcionaron datos sobre su personal, como el tipo de personal y si dicho personal era remunerado o voluntario. Casi un tercio (31 %) del personal de 21<sup>st</sup> CCLC son maestros de escuela y un 19 % se califica como otro personal escolar no docente.

Cuando se les pidió que indicaran el enfoque del desarrollo profesional que brindaban a su personal, los concesionarios indicaron un énfasis y una priorización notables de la capacitación relacionada con el aprendizaje socioemocional, el comportamiento y la salud mental: el 91 % de los concesionarios dijeron brindar capacitación en aprendizaje social y emocional, el 81 % en prácticas informadas sobre trauma y el 76 % en prácticas disciplinarias o de comportamiento como PBIS. Además, el 78 % de los concesionarios indicó que el desarrollo profesional brindado se centró en la formación de equipos.

Tabla 35: Tipos de dotación de personal de todos los concesionarios (APR)

Tipo de personal	Remunerado	Voluntario	Total	Porcentaje
Maestros de la escuela	3579	145	3724	31 %
Otro personal escolar no docente	2190	141	2331	19 %
Personal subcontratado	1347	124	1471	12 %
Administradores	1248	111	1359	11 %
Otra opción	607	54	661	5 %
Miembros de la comunidad	537	434	971	8 %
Estudiantes universitarios	392	265	657	5 %
Estudiantes de escuelas secundarias	342	201	543	4 %
Padres y madres	102	300	402	3 %
Total	10 344	1775	12 119	100 %

Tabla 36: Desarrollo profesional brindado por los concesionarios (AS)

Tema	Concesionarios (n = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
Capacitación sobre aprendizaje socioemocional	147	91 %
Capacitación específica del programa 21 <sup>st</sup> CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)	133	83 %
Capacitación en prácticas informadas sobre el trauma	130	81 %
Capacitación en formación de equipos entre el personal	125	78 %
Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, intervenciones y apoyos conductuales positivos [PBIS])	123	76 %
Capacitación sobre seguridad (p. ej., primeros auxilios, reanimación cardiopulmonar [RCP])	111	69 %
Capacitación sobre sensibilidad y conciencia cultural	103	64 %
Capacitación sobre STEM	79	49 %
Capacitación sobre Youth Program Quality Assessment	78	48 %
Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o sobre los Estándares Comunes de Aprendizaje	57	35 %
Capacitación sobre medios/tecnología	54	34 %
Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre acondicionamiento físico, educación sexual)	54	34 %
Capacitación sobre lengua y literatura inglesas (ELA, por sus siglas en inglés)	33	20 %

Tema	Concesionarios (n = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
Otros: Aprendizaje basado en proyectos, capacitación en salud mental, capacitación para informantes obligatorios, integración de las artes y planificación y calidad del programa.	19	12 %

## EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA

Los concesionarios deben participar en actividades de evaluación del programa de su subvención y se espera que utilicen los datos de la evaluación y del programa para identificar aspectos del programa que se pueden mejorar; el 87 % de los concesionarios señalaron a un evaluador externo del programa en su informe de evaluación local.

La gran mayoría de los concesionarios indicaron que estaban cumpliendo o superando las expectativas con respecto a la implementación de actividades de evaluación (89 % o más) y el uso de datos para mejorar el programa (86 % o más). Cabe destacar que el porcentaje de concesionarios que dijeron superar las expectativas en cuanto al uso de datos para mejorar su programa es menor que el de quienes dijeron hacerlo con respecto a la implementación de actividades de evaluación, lo que indica que aún se puede mejorar un poco en este aspecto.

*Tabla 37: Progreso en la implementación de actividades de evaluación, por programa para escuelas primarias (n = 130), medias (n = 127) y secundarias (n = 82) (AS)*

		No cumple con las expectativas	Se acerca a las expectativas	Cumple con las expectativas	Supera las expectativas
Implementación de actividades de evaluación	Escuela primaria	0 %	9 %	75 %	15 %
	Escuela media	1 %	10 %	77 %	13 %
	Escuela secundaria	2 %	6 %	74 %	16 %
Uso de datos para mejorar el programa	Escuela primaria	1 %	7 %	63 %	29 %
	Escuela media	0 %	10 %	64 %	26 %
	Escuela secundaria	1 %	13 %	46 %	38 %

## FINANCIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD

Mientras dure la subvención, se espera que los concesionarios del 21<sup>st</sup> CCLC desarrollen e implementen un plan de sostenibilidad para que la programación pueda continuar una vez concluida la subvención. Cuando se les pidió que indicaran la proporción de los componentes de su programa que eran sostenibles después de la subvención, el 36 % indicó que todos los componentes del programa o la mayoría de ellos lo eran (Tabla 38). Al analizar las respuestas por cohorte de subvención (Figura 13), solo el 31 % de los concesionarios de la cohorte 15, al final de su subvención de 10 años, informó que todos los componentes de su programa o la mayoría de ellos eran sostenibles.

Cuando se les pidió que reflexionaran sobre su progreso en pos de la sostenibilidad, el 57 % de los concesionarios (según el grupo etario de los participantes) indicó que estaban cumpliendo o superando las expectativas para identificar formas de continuar con los componentes fundamentales del programa después de la subvención, y el 80 % indicó que estaban cumpliendo o superando las expectativas para coordinar con otras fuentes de financiamiento a fin de complementar los programas (Tabla 39).

Tabla 38. Proporción de componentes del programa que los concesionarios indicaron que son sostenibles, por cohorte (AS)

	Todos los concesionarios (n = 161)	
	Cantidad	Porcentaje
Todos son sostenibles	6	4 %
La mayoría son sostenibles	51	32 %
Algunos son sostenibles	92	57 %
Ninguno es sostenible	12	8 %

Figura 13. Sostenibilidad de los componentes del programa por cohorte de subvención (AS).

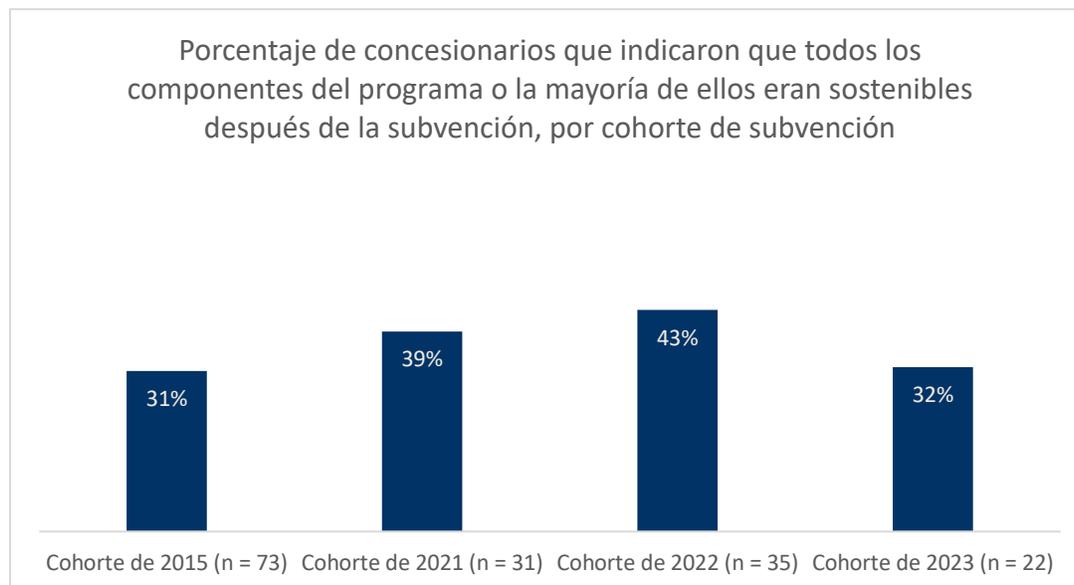


Tabla 39: Progreso en las colaboraciones y la sostenibilidad, por programa para escuelas primarias (n = 130), medias (n = 127) y secundarias (n = 82) (AS)

		No cumple con las expectativas	Se acerca a las expectativas	Cumple con las expectativas	Supera las expectativas
Identificar formas de continuar con los componentes fundamentales del programa después del período de subvención	Escuela primaria	4 %	31 %	55 %	11 %
	Escuela media	3 %	34 %	55 %	8 %
	Escuela secundaria	4 %	38 %	51 %	6 %
Participación de otros organismos y organizaciones sin fines de lucro	Escuela primaria	2 %	12 %	64 %	22 %
	Escuela media	4 %	11 %	64 %	21 %
	Escuela secundaria	2 %	24 %	52 %	20 %
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	Escuela primaria	3 %	12 %	49 %	36 %
	Escuela media	3 %	12 %	45 %	40 %
	Escuela secundaria	4 %	16 %	35 %	44 %

## DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES

### OBSTÁCULOS DE LA IMPLEMENTACIÓN

Los concesionarios informaron que encontraron una serie de obstáculos al implementar sus programas (Tabla 40). Los obstáculos variaron según el grupo etario de los participantes. Los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuelas primarias y medias indicaron que la baja participación de los padres era el obstáculo más frecuente, mientras que los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuelas secundarias indicaron que la concurrencia irregular era el principal obstáculo, seguido de cerca por las responsabilidades contrapuestas de los estudiantes en el hogar o el trabajo, que afectan la concurrencia. Además, más de la mitad de los concesionarios de todos los grupos de participantes (59 % o más) indicaron que la dificultad para captar y retener al personal del programa representaba un obstáculo para sus programas. Muchos de estos obstáculos han persistido año tras año en el programa 21<sup>st</sup> CCLC.

Tabla 40: Indicación de obstáculos para la implementación del programa por (AS) [Las celdas sombreadas indican los tres obstáculos principales de cada grupo etario].

	Escuela primaria (n = 130)	Escuela media (n = 127)	Escuela secundaria (n = 82)
Concurrencia irregular de los estudiantes (baja retención de los estudiantes)	63 %	79 %	95 %
Responsabilidades contrapuestas en la casa, como la necesidad de cuidar de los hermanos	58 %	80 %	93 %
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	25 %	35 %	91 %
Poca participación de los padres en las actividades	80 %	83 %	90 %
Actividades contrapuestas en la escuela en las que los estudiantes desean participar	65 %	81 %	86 %
Dificultad para captar estudiantes	41 %	54 %	65 %
Dificultad para captar y retener al personal del programa	59 %	66 %	60 %
Dificultad para encontrar/mantener colaboradores	39 %	40 %	55 %
Dificultad para atraer la atención de los estudiantes	32 %	45 %	54 %
Presión negativa de los compañeros o pandillas que influyen en los estudiantes	28 %	39 %	45 %
Acceso de los estudiantes a la tecnología/Internet en casa	46 %	44 %	40 %
Falta de coordinación con los maestros de la escuela	33 %	38 %	36 %
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	23 %	29 %	36 %
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	35 %	33 %	29 %
Dificultad para comunicarse con la escuela	21 %	25 %	26 %
Dificultades para obtener datos relacionados con la escuela	27 %	27 %	25 %
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al centro o se retiran de él	9 %	17 %	23 %
Acceso a tecnologías/Internet en la sede del programa	27 %	23 %	11 %

## RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PROGRAMA

Las cohortes 21, 22 y 23 presentaron informes de evaluación locales con recomendaciones para mejorar el programa el año siguiente basándose en los datos y las conclusiones de su evaluación. Las dos recomendaciones más frecuentes relacionadas con la expansión o la modificación de las ofertas y actividades del programa (65 % de los concesionarios) fueron abordar la cuestión de la captación, la concurrencia o la retención (59 %). Estas dos recomendaciones a menudo estaban relacionadas entre sí, con la recomendación de que los programas consideraran cambios en las actividades para aumentar la concurrencia. Algunos temas comunes en las recomendaciones de cambios en las ofertas de los programas fueron los siguientes:

- Fortalecer el apoyo en matemáticas y lectura para los estudiantes de kínder a 3.º grado y ampliar las actividades que promueven cambios de comportamiento positivos, en particular para mejorar la motivación de los estudiantes para aprender.
- Colaborar con maestros, miembros de la comunidad y padres para analizar los cambios de programación y las estrategias que se necesitan para apoyar el desarrollo académico y socioemocional de los estudiantes.
- Aumentar los programas centrados en lo académico y pedir la opinión de los estudiantes sobre las opciones de cursos y otras oportunidades de enriquecimiento.

Otras recomendaciones frecuentes fueron que los concesionarios mejoren la recopilación, el uso o la evaluación de datos (43 %), aborden la sostenibilidad del programa (41 %) y mejoren o aumenten la participación de los padres y las familias y los programas dirigidos a estos (41 %).

*Tabla 41. Recomendaciones para mejorar el programa presentadas en los informes de evaluación local (LER, por sus siglas en inglés) de las cohortes 21, 22 y 23*

	Concesionarios (n = 88)	
	Cantidad	Porcentaje
Ampliar o modificar la variedad de ofertas y actividades del programa	57	65 %
Abordar problemas relacionados con la captación, la concurrencia o la retención	52	59 %
Mejorar/Aumentar la recopilación, el uso y la evaluación de datos	38	43 %
Abordar la sostenibilidad del programa	36	41 %
Mejorar/Aumentar la participación de los padres y las familias y los programas dirigidos a estos	36	41 %
Aumentar/Mejorar los componentes socioemocionales del programa	34	39 %
Aumentar las medidas para que los estudiantes participen	34	39 %
Aumentar el desarrollo profesional del personal u ofrecer desarrollo profesional para abordar una necesidad específica	32	36 %
Aumentar/Mejorar las colaboraciones o las iniciativas de alcance comunitario	32	36 %
Aumentar/Mejorar la conexión entre el programa y el personal de este y las actividades o los maestros de la escuela	29	33 %
Abordar problemas conductuales de los estudiantes en los programas	14	16 %
Modificar la composición del personal, contratar personal o abordar otros problemas mediante una estrategia de dotación de personal del programa	12	13 %

## LECCIONES APRENDIDAS DE LA COHORTE DE 2015

Sesenta y siete concesionarios de la cohorte de 2015 finalizaron su subvención a fines del año fiscal 2024. En sus informes finales de evaluación local, se pidió a los concesionarios que indican sus logros más significativos dentro del programa y las lecciones aprendidas. Sus reflexiones arrojan luz sobre aspectos clave de la implementación y el valor del programa 21<sup>st</sup> CCLC.

**Colaboraciones comunitarias.** Veintiún concesionarios mencionaron la fortaleza de sus colaboraciones comunitarias como un logro de la subvención. Los concesionarios aseguraron que las colaboraciones les permitieron ofrecer una programación más variada y fomentaron la integración del programa en la comunidad en general.

**Aprendizaje socioemocional.** Dieciséis concesionarios mencionaron que una fortaleza de su programa era la posibilidad de que los estudiantes mejoraran sus competencias socioemocionales (SEL, por sus siglas en inglés). Los concesionarios describieron que su programación, y específicamente sus actividades de aprendizaje socioemocional, ayudaron a los estudiantes a adquirir competencias de formación de equipos, automotivación, confianza, y actitudes positivas.

**Programas a medida.** Catorce concesionarios mencionaron que una de sus fortalezas fue adaptar su programa a los intereses y las necesidades de los estudiantes. Los concesionarios señalaron que el contacto continuo con los socios comunitarios les permitió ofrecer actividades que captan el interés de los estudiantes. Los concesionarios también mencionaron su capacidad de responder a las necesidades de la comunidad y los participantes ofreciendo actividades según la demanda.

**Ambiente seguro.** Trece concesionarios mencionaron que su programa extraescolar creó un entorno seguro para los estudiantes y sus familias. Un concesionario dijo específicamente que su alianza gay-heterosexual creó un espacio seguro para que los estudiantes se reunieran. Otro concesionario informó que “[el programa] ayudó a mantener a los estudiantes fuera de la calle y proporcionó un entorno seguro para la recuperación y el enriquecimiento académicos”.

**Aptitudes y capacitación del personal.** Trece concesionarios señalaron que tanto su personal altamente calificado como la capacitación que ellos le brindaron contribuyeron a la efectividad de su programa. Según los concesionarios, la inclusión de maestros de la escuela les permitió brindar una instrucción de alta calidad. Y, como dijo un concesionario, “las actividades de desarrollo profesional fueron adecuadas y útiles para las necesidades de cada año”.

**Exposición a actividades.** Siete concesionarios mencionaron que el programa expuso a los estudiantes a actividades en las que de otro modo no habrían participado. Un concesionario dio a entender que su distrito escolar casi no ofrecía actividades extraescolares para los niños. Otros concesionarios mencionaron que las actividades fueron una experiencia invaluable para las familias de bajos ingresos que de otro modo no habrían tenido acceso a ellas. En concreto, algunos concesionarios también mencionaron que los estudiantes pudieron ir a excursiones y recibir tutoría y ayuda con la tarea escolar que normalmente no recibirían.

**Conexiones estudiantiles.** Cinco concesionarios mencionaron que el programa les dio a los estudiantes la posibilidad de establecer conexiones con el personal o con sus compañeros. Algunos concesionarios mencionaron que los estudiantes desarrollaron relaciones de mentoría con el personal del programa. Según un concesionario, esto quiere decir que los estudiantes podrían comunicarse con el personal en

momentos de necesidad. Otros concesionarios mencionaron que su programa hizo posible que los estudiantes desarrollaran amistades con sus compañeros y redujeran el aislamiento social.

## CONCLUSIÓN

En el año fiscal 2024, el programa 21<sup>st</sup> CCLC de la ISBE tuvo 161 subvenciones activas que beneficiaron a más de 53 000 estudiantes del estado de Illinois. Las subvenciones abarcaron las otorgadas en 2015 (concesionarios y centros que habían brindado programación durante 10 años mediante prórrogas de la subvención) y subvenciones nuevas que habían brindado programación durante menos de un año. Las subvenciones activas incluyen programas iniciados antes, durante y después de la pandemia de COVID-19. Independientemente de cuándo comenzaron, todas las subvenciones han estado operando el último año en el panorama pospandémico, el cual ha conllevado cambios en las necesidades de los participantes, la concurrencia y el personal.

De acuerdo con la variedad de datos disponibles para la evaluación estatal, es evidente que el programa 21<sup>st</sup> CCLC de la ISBE sigue brindando experiencias y apoyo positivos y valiosos a los estudiantes y sus familias en todo el estado. A continuación se contemplan el progreso y las conclusiones relacionados con cada objetivo estatal del programa a la luz de los datos del informe.

**Objetivo n.º 1: Los participantes del programa tendrán un mayor desempeño académico.** Casi todos los concesionarios brindaron tutoría y ayuda con la tarea escolar; el 96 % ofreció apoyo en matemáticas y el 94 % en lectura o lengua y literatura inglesas. Los indicadores disponibles de crecimiento y mejora académica variaron y reflejaron las dificultades de medir cuánto influye en el desempeño académico la participación en el programa 21<sup>st</sup> CCLC. Los datos de la Encuesta del APR para maestros, que recaba información sobre cómo ven los maestros de la escuela el desempeño de los estudiantes en el aula, indicaron que el 74 % de los estudiantes de escuelas primarias y el 64 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias habían mejorado su participación en clases y que el 70 % de los estudiantes mejoraron con respecto a realizar la tarea escolar a satisfacción del maestro. Más de la mitad de los estudiantes de 7.º y 8.º grado o de 10.º a 12.º grado con un GPA de menos de 3.0 el año anterior mejoraron su GPA en el año fiscal 2024, y hay indicios de que los estudiantes con más horas de participación en el programa pueden haber mejorado más. Los datos de las evaluaciones estatales de los participantes de 4.º a 8.º grado revelaron avances menores: el 4.4 % de los estudiantes registró un crecimiento en matemáticas y el 12.2 % en lectura. Estos hallazgos se condicen con la evaluación del programa de años anteriores.

**Objetivo n.º 2: Los participantes tendrán una mayor participación en las actividades escolares y en otras áreas temáticas como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.** Los concesionarios siguieron ofreciendo una amplia variedad de programas y actividades de enriquecimiento, y casi todos ofrecieron programas de arte y STEM. Los concesionarios aseguraron usar la tecnología en sus programas como una herramienta para ayudar a los estudiantes con la tarea escolar y brindarles oportunidades de aprender y crear con la tecnología mediante actividades de programación informática y creación audiovisual. La gran mayoría de los concesionarios (más del 90 %) ofreció actividades de acondicionamiento físico y deportes grupales. Los concesionarios también involucraron a más de 12 000 estudiantes en actividades de aprendizaje mediante el servicio.

Además de apuntar a la participación en actividades extraescolares, este objetivo pretende influir en el índice de concurrencia a la escuela. Según los datos del APR, el 61 % de los estudiantes con una concurrencia por debajo del 90 % el año anterior mejoró su concurrencia en el año fiscal 2024, y una mayor proporción de estudiantes mejoró con una mayor concurrencia al programa.

**Objetivo n.º 3: Los participantes del programa tendrán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en su comportamiento.** Casi todos los concesionarios indicaron que ofrecían a los participantes algún programa de SEL u otro tipo de apoyo al comportamiento. La mayoría de los concesionarios (82 %) emplearon prácticas informadas sobre el trauma, PBIS (65 %) o prácticas de justicia reparadora (61 %) en sus programas. Además, los concesionarios mencionaron una amplia variedad de programas y actividades para el desarrollo de competencias socioemocionales. Según las encuestas de los maestros, el 68 % de los estudiantes de los grados primarios y el 58 % de los estudiantes escuelas medias y secundarias mejoraron su comportamiento en el aula cuando fue necesario, y más del 60 % de los estudiantes de todos los grados mejoraron la atención en clase y su relación con otros estudiantes. Según los datos del APR, el 40 % de los estudiantes que tuvieron suspensiones intraescolares el año anterior tuvieron menos suspensiones en el año fiscal 2023. Por último, al reflexionar sobre los 10 años del programa, vale la pena señalar que los concesionarios de la cohorte 15 citaron el aumento del SEL de los estudiantes como uno de los logros del programa.

**Objetivo n.º 4: Los programas 21<sup>st</sup> CCLC crearán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los participantes.** Los concesionarios ofrecieron una variedad de actividades y programas para los padres, los tutores y las familias de los participantes del programa. Casi todos los concesionarios (93 %) informaron que organizaron noches de actividades familiares y exposiciones y presentaciones de los estudiantes. Además, la mayoría de los concesionarios ofrecieron educación para los padres o apoyo para las reuniones de padres y maestros. Los concesionarios informaron haber prestado servicio a más de 52 000 familiares participantes en total. Si bien los concesionarios siguieron ofreciendo estos programas, también mencionaron que el involucramiento de los padres y la participación de las familias es una dificultad persistente.

**Objetivo n.º 5: Los programas crearán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes que tengan el desempeño más bajo y la mayor necesidad de apoyo académico.** Los concesionarios identificaron e inscribieron a los estudiantes con la mayor necesidad de apoyo académico empleando varias estrategias de captación y referencia. Casi todos los concesionarios utilizaron datos sobre las calificaciones o las evaluaciones de los estudiantes, datos sobre su concurrencia a la escuela y datos sobre su inscripción para recibir almuerzos gratuitos o a precio reducido a fin de identificar a los estudiantes con las mayores necesidades. Según los datos del APR, el 38 % de los participantes del programa se consideró de bajos ingresos y el 18 % tenía un dominio limitado del inglés.

**Objetivo n.º 6: Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.** Los concesionarios ofrecieron variadas oportunidades de aprendizaje profesional y capacitación a su personal. La capacitación siguió centrándose en el aprendizaje socioemocional y las prácticas informadas sobre el trauma. Casi un tercio del personal del programa está compuesto por maestros de escuela, lo que puede dar cuenta del énfasis puesto en estos temas por sobre temas como la instrucción de contenidos y los estándares estatales.

**Objetivo n.º 7: Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del período de financiación federal.** La sostenibilidad del programa sigue siendo un desafío para los concesionarios. El 36 % de los concesionarios indicó que todos los componentes de su programa o la mayoría de ellos actualmente son sostenibles, y solo el 31 % de los concesionarios de la cohorte 15 que estaban llegando al final de 10 años de subvención indicó lo mismo. Los concesionarios mencionaron la necesidad de abordar la sostenibilidad del programa en las recomendaciones de su evaluación para mejorar el programa.

## ANEXO A: DATOS DE LA ENCUESTA DEL APR PARA MAESTROS

Los datos de la Encuesta del APR para maestros se recopilaron mediante la Encuesta anual de evaluación y se presentaron por centro. Si bien los requisitos de la GPRA actualmente establecen que las encuestas solo deben tener 3 ítems y administrarse para los estudiantes de escuelas primarias, la Encuesta anual de evaluación les dio a los concesionarios que recopilaron otros datos espacio para informarlos.

Los datos a continuación proporcionan información sobre la cantidad de centros que distribuyeron encuestas y sus índices de respuesta. A continuación también se incluyen íntegramente los datos de la encuesta.

*Tabla A1: Indique si administró la encuesta federal para maestros a fines del año escolar 2023-2024 para las siguientes poblaciones.*

	Centros (n = 503)	
	Porcentaje	Cantidad
Estudiantes de escuelas primarias	63 %	316
Estudiantes de escuelas medias/secundarias	36 %	182

*Tabla A2: ¿Cuántas encuestas para maestros sobre estudiantes de escuelas primarias (de 1.º a 5.º grado) se distribuyeron y se recibieron?*

	Encuestas	Cantidad de centros que respondieron la encuesta
Distribuidas	19 961	309
Recibidas	14 787	289

*Tabla A3: ¿Cuántas encuestas para maestros sobre estudiantes de escuelas medias/secundarios (de 6.º a 12.º grado) se distribuyeron y se recibieron?*

	Encuestas	Cantidad de centros que respondieron la encuesta
Distribuidas	6491	170
Recibidas	4123	145

Tabla A4: Datos de la Encuesta del APR para maestros sobre estudiantes de escuelas primarias (datos de 225 centros)

Estudiantes de escuelas primarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera	Mejoraron de manera	Mejoraron ligeramente	No hubo cambios	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera	Empeoraron de manera	Total
Entrega de la tarea escolar a tiempo	3112	1903	1693	1650	1993	405	168	174	11 198
Realización de la tarea escolar a satisfacción del maestro	2771	2076	5155	1608	2818	419	211	215	15 273
Participación en clases	2567	1990	5548	1846	2689	328	160	152	15 280
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o para asumir más responsabilidades)	2681	1593	1470	1435	2638	200	108	112	10 237
Concurrencia regular a clases	4116	1633	1018	1072	2186	373	141	112	10 751
Prestar atención en clase	2380	1802	1742	1644	2123	492	189	144	10 516
Buen comportamiento en clase	3421	1668	4851	1459	2826	617	232	147	15 221
Desempeño académico	1939	1978	2203	1894	1884	356	180	152	12 386
Concurrencia a clases con motivación para aprender	2786	1810	1752	1630	2330	370	171	130	10 979
Buena relación con otros estudiantes	3498	1744	1440	1433	2119	513	175	127	11 049

Tabla A5: Datos de la Encuesta del APR para maestros sobre estudiantes de escuelas medias/secundarias (datos de 153 centros)

Estudiantes de escuelas medias/secundarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera	Mejoraron de manera	Mejoraron ligeramente	No hubo cambios	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera	Empeoraron de manera	Total
Entrega de la tarea escolar a tiempo	1078	807	648	680	500	192	84	64	4053
Realización de la tarea escolar a satisfacción del maestro	1068	863	832	630	544	181	108	63	4289
Participación en clases	878	880	848	683	675	133	88	63	4248
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o para asumir más responsabilidades)	834	694	559	551	983	79	26	44	3770
Concurrencia regular a clases	1482	681	674	369	628	159	85	81	4159
Prestar atención en clase	1001	790	757	654	514	217	115	67	4115
Buen comportamiento en clase	1425	721	665	489	538	192	104	54	4188
Desempeño académico	816	910	850	696	509	193	105	79	4158
Concurrencia a clases con motivación para aprender	1012	799	615	571	640	200	84	67	3988
Buena relación con otros estudiantes	1578	737	585	508	651	152	54	34	4299

## ANEXO B: RESUMEN DEL INFORME DE EVALUACIÓN LOCAL

La ISBE requiere que todos los concesionarios activos presenten un informe de evaluación local anual. Los concesionarios vienen utilizando la misma plantilla del informe desde 2015 con actualizaciones menores para reflejar los cambios en la duración de las subvenciones. El incremento en el uso de la plantilla del informe los últimos 5 años ha tenido como resultado una mayor coherencia en los informes con respecto a los objetivos estatales. Para el año fiscal 2024, se entregó una plantilla por separado a la cohorte de 2015 con preguntas sumativas sobre los logros del programa para su informe final de finalización de la subvención. Si bien a los concesionarios se les indica que presenten un informe por subvención, algunos concesionarios presentaron un informe para varios subsidios o varios informes (uno por centro) para un solo subsidio. Se presentaron informes de evaluación local para todas las subvenciones activas. Se presentaron 67 informes para la cohorte 15 y 88 para los concesionarios de las cohortes de 2021, 2022 y 2023.

EDC revisó todos los informes presentados. La revisión de la evaluación se centró en las categorías de datos incluidos en el informe, la medida en que las evaluaciones abordaron los objetivos estatales y las recomendaciones para mejorar el programa. La revisión de EDC respalda el proceso de evaluación al cuantificar y analizar cómo los concesionarios evalúan sus programas y los tipos de pruebas que presentan para demostrar sus logros. Ofrece a EDC un panorama más completo del progreso, los logros y las dificultades de los concesionarios, al tiempo que identifica tendencias en todo el estado. Los hallazgos también aportan información para evaluaciones futuras y orientan iniciativas de asistencia técnica para las evaluaciones.

### COHORTE DE 2015

Sesenta y siete concesionarios de la cohorte de 2015 finalizaron su subvención a fines del año fiscal 2024. Al revisar sus últimos informes de evaluación local, se observaron los siguientes logros y aprendizajes adquiridos durante la subvención en varios concesionarios.

**Colaboraciones comunitarias.** Veintiún concesionarios mencionaron la fortaleza de sus colaboraciones comunitarias como un logro de la subvención. Los concesionarios aseguraron que las colaboraciones les permitieron ofrecer una programación más variada y fomentaron la integración del programa en la comunidad en general.

**Aprendizaje socioemocional.** Dieciséis concesionarios mencionaron que una fortaleza de su programa era la posibilidad de que los estudiantes mejoraran sus competencias socioemocionales (SEL, por sus siglas en inglés). Los concesionarios describieron que su programación, y específicamente sus actividades de aprendizaje socioemocional, ayudaron a los estudiantes a adquirir competencias de formación de equipos, automotivación, confianza, y actitudes positivas.

**Programas a medida.** Catorce concesionarios mencionaron que una de sus fortalezas fue adaptar su programa a los intereses y las necesidades de los estudiantes. Los concesionarios señalaron que el contacto continuo con los socios comunitarios les permitió ofrecer actividades que captan el interés de los estudiantes. Los concesionarios también mencionaron su capacidad de responder a las necesidades de la comunidad y los participantes ofreciendo actividades según la demanda.

**Ambiente seguro.** Trece concesionarios mencionaron que su programa extraescolar creó un entorno seguro para los estudiantes y sus familias. Un concesionario dijo específicamente que su alianza gay-heterosexual creó un espacio seguro para que los estudiantes se reunieran. Otro concesionario informó que “[el programa] ayudó a mantener a los estudiantes fuera de la calle y proporcionó un entorno seguro para la recuperación y el enriquecimiento académicos”.

**Aptitudes y capacitación del personal.** Trece concesionarios señalaron que tanto su personal altamente calificado como la capacitación que ellos le brindaron contribuyeron a la efectividad de su programa. Según los concesionarios, la inclusión de maestros de la escuela les permitió brindar una instrucción de alta calidad. Y, como dijo un concesionario, “las actividades de desarrollo profesional fueron adecuadas y útiles para las necesidades de cada año”.

**Exposición a actividades.** Siete concesionarios mencionaron que el programa expuso a los estudiantes a actividades en las que de otro modo no habrían participado. Un concesionario dio a entender que su distrito escolar casi no ofrecía actividades extraescolares para los niños. Otros concesionarios mencionaron que las actividades fueron una experiencia invaluable para las familias de bajos ingresos que de otro modo no habrían tenido acceso a ellas. En concreto, algunos concesionarios también mencionaron que los estudiantes pudieron ir a excursiones y recibir tutoría y ayuda con la tarea escolar que normalmente no recibirían.

**Los estudiantes hicieron conexiones.** Cinco concesionarios mencionaron que el programa les dio a los estudiantes la posibilidad de establecer conexiones con el personal o con sus compañeros. Algunos concesionarios mencionaron que los estudiantes desarrollaron relaciones de mentoría con el personal del programa. Según un concesionario, esto quiere decir que los estudiantes podrían comunicarse con el personal en momentos de necesidad. Otros concesionarios mencionaron que su programa hizo posible que los estudiantes desarrollaran amistades con sus compañeros y redujeran el aislamiento social.

## Progreso en los objetivos estatales

Además de informar sobre las lecciones aprendidas y los logros del programa, los concesionarios de la cohorte 15 informaron sobre resultados armonizados con cada uno de los objetivos estatales. La gran mayoría de los concesionarios informó sobre cada uno de los objetivos, y la mayoría presentó datos y pruebas para respaldar su progreso (ver la Tabla B1 a continuación).

Tabla B1: Progreso de la cohorte 15 en los objetivos estatales (n = 67)

Objetivo estatal	No se informó el progreso	Progreso informado sin pruebas	Progreso informado con pruebas no concluyentes	Progreso informado con pruebas
1. Las escuelas mejorarán el desempeño de los estudiantes en las principales áreas académicas.	6 %	22 %	45 %	27 %
2. Las escuelas registrarán un aumento en la concurrencia a la escuela y en la graduación de la escuela secundaria.	0 %	19 %	55 %	25 %
3. Las escuelas verán un aumento en las aptitudes sociales y emocionales de los estudiantes.	6 %	19 %	34 %	40 %
4. Los programas colaborarán con la comunidad.	4 %	18 %	31 %	46 %
5. Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias con las mayores necesidades.	15 %	0 %	21 %	64 %
6. Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo a su personal.	19 %	1 %	30 %	49 %
7. Los programas colaborarán con las escuelas y con organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.	10 %	21 %	45 %	24 %

## Participación familiar

El 90 % de los concesionarios informó sobre actividades de participación familiar y el 61 % incluyó datos sobre la participación y la concurrencia familiar en su informe. Las actividades de participación familiar que más se informaron fueron eventos familiares (noches sociales, noches de STEM, noches familiares, etc.). Algunos concesionarios dijeron que brindaron talleres de arte, danza y música (55 %) y de desarrollo de competencias (46 %).

Tabla B2: Actividades familiares informadas en la cohorte 15 (n = 67)

Tipos de actividades	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	43	64 %
Artes, danza y música	37	55 %
Talleres de desarrollo de competencias	31	46 %
Salud, nutrición y bienestar	23	34 %
Sesiones informativas	23	34 %
Liderazgo y mentoría para padres	21	31 %
Educación para adultos	20	30 %
Cafés para padres, noches para padres y eventos para conocerse	18	27 %
Excursiones familiares	12	18 %
Apoyo para la educación superior	11	16 %
Desarrollo vocacional/profesional	10	15 %

## COHORTES DE 2021, 2022 Y 2023

Los concesionarios de las cohortes 21, 22 y 23 informaron sobre la implementación del programa y el progreso en cada uno de los 7 objetivos estatales del programa en sus informes. En la plantilla del informe también se pide a los concesionarios que describan su plan de evaluación y su recopilación de datos. El 88 % de los concesionarios utilizó la plantilla para redactar su informe. El 87 % de los concesionarios mencionó a un evaluador externo en su informe. El incremento en el uso de la plantilla del informe los últimos 5 años ha tenido como resultado una mayor coherencia en los informes con respecto a los objetivos estatales. La gran mayoría de los concesionarios informó sobre cada uno de los objetivos, y la mayoría presentó datos y pruebas para respaldar su progreso (ver la Tabla B3 a continuación).

Tabla B3: Progreso de las cohortes 21, 22 y 23 en los objetivos estatales (n = 88)

Objetivo estatal	No se informó el progreso	Progreso informado sin pruebas	Progreso informado con pruebas no concluyentes	Progreso informado con pruebas
1. Los participantes del programa tendrán un mayor desempeño académico.	0 %	8 %	52 %	40 %
2. Los participantes tendrán una mayor participación en las actividades escolares y en otras áreas temáticas como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.	2 %	6 %	48 %	44 %
3. Los participantes del programa tendrán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en su comportamiento.	2 %	7 %	43 %	48 %
4. Los programas 21 <sup>st</sup> CCLC crearán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los participantes.	13 %	5 %	49 %	34 %
5. Los programas crearán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes que tengan el desempeño más bajo y la mayor necesidad de apoyo académico.	2 %	2 %	30 %	66 %
6. Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.	13 %	3 %	15 %	69 %
7. Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del período de financiación federal.	15 %	17 %	48 %	20 %

## Participación familiar

El 83 % de los concesionarios informó sobre actividades de participación familiar y el 49 % incluyó datos sobre la participación y la concurrencia familiar en su informe. Las actividades de participación familiar que más se informaron fueron eventos familiares, como noches sociales y noches de STEM (80 %) y cafés para padres, por ejemplo noches para padres y eventos para conocerse (45 %). Algunos concesionarios informaron sobre eventos de arte, danza y música (34 %) y eventos de salud, nutrición y bienestar (27 %).

Tabla B4: Tipos de actividades familiares informadas (n = 88)

Tipos de actividades	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	70	80 %
Cafés para padres, noches para padres y eventos para conocerse	40	45 %
Artes, danza y música	30	34 %
Educación para adultos	27	31 %
Salud, nutrición y bienestar	24	27 %
Talleres de desarrollo de competencias	24	27 %
Liderazgo y mentoría para padres	20	23 %
Sesiones informativas	13	15 %
Excursiones familiares	9	10 %
Apoyo para la educación superior	6	7 %
Desarrollo vocacional/profesional	2	2 %

## Datos de los resultados

Al informar los resultados, los tres indicadores más frecuentes informados por los concesionarios fueron los resultados de la Encuesta del APR para maestros, los resultados de encuestas a estudiantes y los cambios en las calificaciones de los estudiantes. Muchos concesionarios también administran encuestas a los padres para recabar información para la evaluación de su programa. Además de los puntajes de las evaluaciones IAR y SAT, otros puntajes de pruebas utilizados fueron los de las pruebas iReady, NWEA MAP de lectura y matemáticas y STAR de alfabetización y matemáticas.

Tabla B5: Tipos de datos de resultados informados (n = 88)

Fuente de datos de resultados	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Encuesta del APR para maestros	72	82 %
Encuesta para estudiantes	71	81 %
Calificaciones/Cambios en las calificaciones	68	77 %
Encuesta para padres	60	68 %
Concurrencia a la escuela	44	50 %
Informes de disciplina	29	33 %
Otros puntajes de pruebas	28	32 %
IAR	19	22 %
Promoción de grado	18	20 %
SAT	7	8 %

## Recomendaciones para mejorar el programa

Todos los concesionarios (100 %) concluyeron sus informes de evaluación con recomendaciones para mejorar el programa el año próximo. La mayoría de las recomendaciones (65 %) se centraron en cambios en las ofertas y actividades del programa. Estas incluyeron sugerencias para diversificar las opciones del programa, aumentar la cantidad de ofertas dirigidas al aspecto académico y fortalecer las colaboraciones con maestros y organizaciones comunitarias a fin de ampliar las actividades ofrecidas. Algunos ejemplos de recomendaciones específicas son:

- Fortalecer el apoyo en matemáticas y lectura para los estudiantes de kínder a 3.º grado y ampliar las actividades que promueven cambios de comportamiento positivos, en particular para mejorar la motivación de los estudiantes para aprender.
- Colaborar con maestros, miembros de la comunidad y padres para analizar los cambios de programación y las estrategias que se necesitan para apoyar el desarrollo académico y socioemocional de los estudiantes.
- Aumentar los programas centrados en lo académico y pedir la opinión de los estudiantes sobre las opciones de cursos y otras oportunidades de enriquecimiento.

Otras áreas comunes de recomendaciones incluyeron estrategias para mejorar la captación y retención de estudiantes (59 %), mejorar la recopilación, el uso o los procesos de evaluación de datos (43 %) e impulsar la participación de los padres y las familias, así como las iniciativas de sostenibilidad (41 %).

Si bien algunas de estas áreas ya se habían identificado en años anteriores, el énfasis ha cambiado. Por ejemplo, el año pasado la mayoría de las recomendaciones (70 %) se centraron en las dificultades de captación, concurrencia y retención, mientras que este año el enfoque más frecuente (65 %) fue mejorar las ofertas y actividades del programa. Aunque más de la mitad de los concesionarios siguen mencionando problemas relacionados con la captación y la concurrencia, las dificultades específicas que describen han cambiado.

Respecto a la captación y la retención, los concesionarios hicieron hincapié en la necesidad de implementar estrategias más creativas para atraer y retener a los estudiantes. Algunos propusieron iniciativas específicas para inscribir a estudiantes con riesgo académicos de diversos orígenes y aquellos con necesidades especiales, mientras que otros destacaron la importancia de identificar los obstáculos a la concurrencia y ofrecer actividades extracurriculares más atractivas para mantener la participación.

Además de la captación y la retención, los concesionarios también se centraron en fortalecer las prácticas de recopilación y uso de datos. Aproximadamente el 43 % de las recomendaciones destacaron la importancia de recopilar una variedad de datos (como encuestas a estudiantes, maestros y padres) para poder tomar decisiones más informadas sobre la mejora del programa. Muchos concesionarios también destacaron el valor de seguir colaborando con los evaluadores para fomentar el perfeccionamiento continuo a través de un proceso de mejora sostenida.

Tabla B6: Recomendaciones para mejorar el programa (n = 88)

Recomendación	Concesionarios (n = 88)	
	Cantidad	Porcentaje
Ampliar o modificar la variedad de ofertas y actividades del programa	57	65 %
Abordar problemas relacionados con la captación, la concurrencia o la retención	52	59 %
Mejorar/Aumentar la recopilación, el uso y la evaluación de datos	38	43 %
Abordar la sostenibilidad del programa	36	41 %
Mejorar/Aumentar la participación de los padres y las familias y los programas dirigidos a estos	36	41 %
Aumentar/Mejorar los componentes socioemocionales del programa	34	39 %
Aumentar las medidas para que los estudiantes participen	34	39 %
Aumentar el desarrollo profesional del personal u ofrecer desarrollo profesional para abordar una necesidad específica	32	36 %
Aumentar/Mejorar las colaboraciones o las iniciativas de alcance comunitario	32	36 %
Aumentar/Mejorar la conexión entre el programa y el personal de este y las actividades o los maestros de la escuela	29	33 %
Abordar problemas conductuales de los estudiantes en los programas	14	16 %
Modificar la composición del personal, contratar personal o abordar otros problemas mediante una estrategia de dotación de personal del programa	12	13 %