

**Junta Estatal de Educación de Illinois  
Programa Nita M. Lowey  
21<sup>st</sup> Century Community  
Learning Centers**



**Evaluación del programa a nivel  
estatal para el año fiscal 2020**

Junio de 2021



**Education  
Development  
Center**

**Autores:  
Leslie Goodyear, Ph.D.  
Sophia Mansori  
Joshua Cox  
Sheila Rodriguez**

## RESUMEN EJECUTIVO

El programa Nita M. Lowey 21<sup>st</sup> Century Community Learning Centers (21<sup>st</sup> CCLC) del Departamento de Educación de los Estados Unidos está diseñado para: 1) brindar oportunidades y acceso a los estudiantes a recursos académicos; 2) brindar actividades, programas y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12 (educación desde el jardín de infantes hasta el grado 12); y 3) brindar oportunidades a las familias atendidas por el programa 21<sup>st</sup> CCLC para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado. Con este fin, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa estatal 21<sup>st</sup> CCLC desde el año 2003. El programa estatal tiene 7 objetivos.

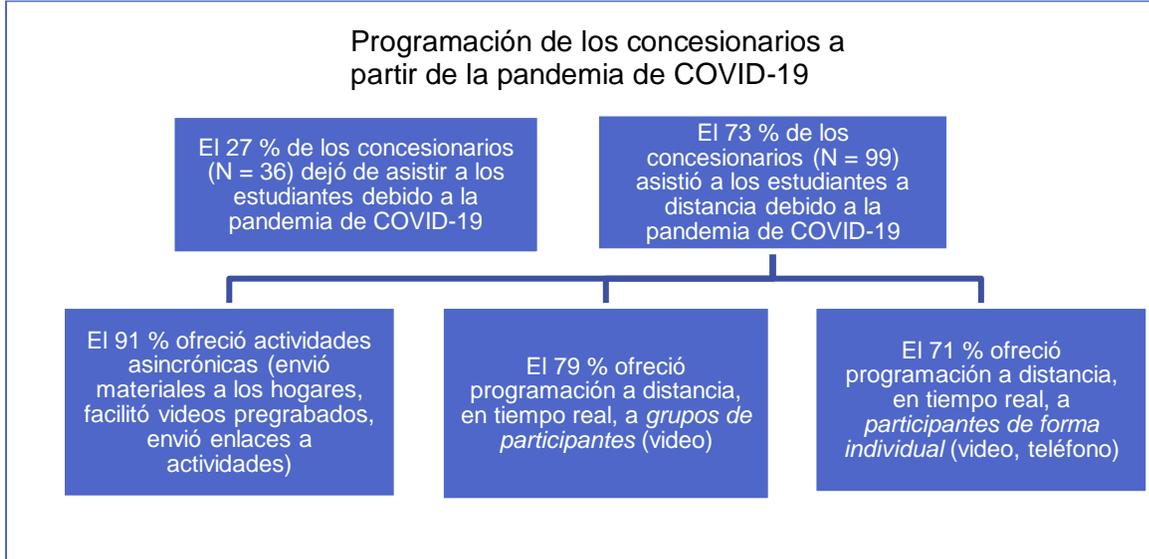
- Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.
- Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.
- Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.
- Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.
- Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.
- Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.
- Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

## IMPLEMENTACIÓN

Durante el año fiscal 2020, (1 de julio de 2019 al 30 de junio de 2020), el estado de Illinois tuvo 134 subsidios activos del programa 21<sup>st</sup> CCLC de tres cohortes de financiación (2013, 2015 y 2019). Estos concesionarios estuvieron en funcionamiento en un total en 422 sitios, los cuales asistieron a 51,504 estudiantes, y el 47 % de ellos alcanzó el umbral de concurrencia regular (más de 30 días).

La implementación del programa se suspendió por la pandemia de COVID-19 en marzo de 2020. Varios concesionarios (27 %) se vieron obligados a suspender los programas en aquel momento. Aquellos que continuaron comenzaron a ofrecer programación virtual.

Cambios en los programas de los concesionarios en respuesta a la pandemia de COVID-19  
(N = 135) (AS)



## RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES

Además de brindar apoyo académico, los concesionarios proporcionaron una amplia variedad de programas y actividades.

- El 96 % de los concesionarios que asiste a estudiantes de escuela primaria y media ofreció programas de STEM, al igual que el 88 % de los concesionarios que asisten a estudiantes de la escuela secundaria.
- El 65 % de los concesionarios incluyó un componente de aprendizaje por medio del servicio como parte de su programa, y 6,455 estudiantes participaron en actividades de aprendizaje por medio del servicio, mientras el mismo porcentaje ofrece actividades de robótica.
- El 91 % de los concesionarios incluyó programación artística entre sus actividades; en su mayoría, artes visuales o escénicas.
- El 76 % de los concesionarios que prestan servicio a estudiantes de la escuela secundaria proporcionó actividades de desarrollo profesional o habilidades laborales.
- Más del 65 % de los concesionarios ofreció programación informática u otra actividad de alfabetización informática.

Los concesionarios proporcionaron programación y apoyo a los estudiantes con mayores necesidades.

- El 80 % por ciento de los participantes calificó para almuerzo gratuito o a precio reducido.
- El 45 % de los concesionarios que asiste a estudiantes de escuelas primarias proporcionó educación bilingüe o programas ELL.
- El 39 % de los concesionarios proporcionaron programación para estudiantes con necesidades especiales, incluido apoyo específico y personal dedicado.
- Según los datos de concurrencia, el 19 % de los participantes tenían un dominio limitado del inglés y el 14 % tenían necesidades especiales.

La mayoría de los concesionarios ofreció un componente de aprendizaje social y emocional, y además, más de 70 % proporcionó algún tipo de programa de apoyo y prevención del comportamiento. Los maestros informaron que la mayoría de los participantes regulares habían mejorado su comportamiento. Según la encuesta para maestros:

- El 60 % de los estudiantes de escuela primaria y el 58 % de los estudiantes de escuelas media y secundaria mejoraron en lo que respecta a la buena relación con otros estudiantes.
- El 60 % de los estudiantes de escuela primaria y el 58 % de los estudiantes de escuelas media y secundaria mejoraron en lo que respecta al buen comportamiento en la clase.

Debido a la pandemia de COVID-19, los datos sobre el rendimiento académico y las calificaciones no están disponibles para el año fiscal 2020. Según los maestros, los participantes regulares del programa mejoraron en lo que respecta a su desempeño académico: Los maestros indicaron lo siguiente:

- El 75 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 70 % de los estudiantes de la escuela secundaria o media mejoraron en cuanto a su desempeño académico.
- El 72 % de los estudiantes de la escuela primaria y el 70 % de los estudiantes de la escuela secundaria o media mejoraron con respecto a completar sus tareas de manera satisfactoria.

Los concesionarios proporcionaron una amplia variedad de programas y actividades a los padres y las familias de los participantes del programa. El tipo de actividades más comunes fueron noches en familia, seguidas de actividades relacionadas con la salud, la nutrición y el bienestar. Los concesionarios informaron que 17,581 miembros de las familias participaron en la programación durante el año.

## CAPACIDAD ORGANIZATIVA

Más de 15,000 empleados trabajaron en los sitios del programa 21<sup>st</sup> CCLC durante el año. El personal de la escuela constituye la mayor parte del personal; los maestros de turno representan el 30 % del personal. El 55 % de los concesionarios indicaron que redujeron el personal debido a la pandemia de COVID-19. En respuesta a la pandemia de COVID-19, los concesionarios ofrecieron capacitación específica y desarrollo profesional a los maestros, particularmente en las áreas de tecnología y aprendizaje en línea.

## DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES

La pandemia de COVID-19 planteó desafíos a todos los concesionarios. Sin embargo, los concesionarios trabajaron para adaptar y priorizar las necesidades de los participantes de sus programas. Más allá de los problemas específicos que planteó la pandemia de COVID-19, los desafíos y las recomendaciones para mejorar el programa siguen siendo consistentes con los resultados de las evaluaciones de años anteriores.

- La concurrencia irregular de los estudiantes continúa siendo un problema, particularmente en los niveles de la escuela secundaria y media; el 74 % de los concesionarios que asiste a estudiantes de escuelas secundarias indicó que las responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar son una barrera. El 51 % de los concesionarios señaló la necesidad de abordar los problemas de reclutamiento y retención en sus recomendaciones para mejorar el programa.

- La escasa participación de los padres sigue siendo una de las tres principales barreras con respecto a la implementación del programa, y el 56 % de los concesionarios incluyó la necesidad de mejorar o reforzar la programación y la participación de los padres en sus recomendaciones para mejorar el programa.
- La evaluación, la recopilación de datos y el uso de datos también siguen siendo un área para mejorar el programa. Este año, la recopilación de datos fue particularmente difícil con la transición a la programación a distancia.

## ÍNDICE

<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>7</b>
ABOUT THIS REPORT .....	8
<b>PROGRAM IMPLEMENTATION.....</b>	<b>10</b>
GRANTS, SITES, AND ATTENDANCE.....	10
PROGRAM OPERATIONS.....	12
COVID-19 INTERRUPTION .....	14
<b>PARTICIPANT OUTCOMES.....</b>	<b>17</b>
PARTICIPATION IN ACTIVITIES.....	17
BEHAVIOR AND SOCIAL-EMOTIONAL SKILLS .....	23
STUDENT ACHIEVEMENT .....	26
SCHOOL ATTENDANCE.....	26
STUDENT AND FAMILY INCLUSION.....	27
<b>ORGANIZATIONAL CAPACITY.....</b>	<b>30</b>
STAFFING AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT .....	30
EVALUATION AND CONTINUOUS IMPROVEMENT .....	32
FUNDING AND SUSTAINABILITY .....	33
<b>PROGRAM-REPORTED CHALLENGES &amp; RECOMMENDATIONS .....</b>	<b>34</b>
BARRIERS TO IMPLEMENTATION.....	34
RECOMMENDATIONS FOR PROGRAM IMPROVEMENT.....	35
<b>CONCLUSION .....</b>	<b>37</b>
<b>APPENDIX A: LOCAL EVALUATION REPORT SUMMARY .....</b>	<b>39</b>
ANALYSIS AND SUMMARY .....	39
REPORTED RECOMMENDATIONS.....	44
CONCLUSION .....	50
<b>APPENDIX B: TEACHER SURVEY DATA .....</b>	<b>51</b>

## INTRODUCCIÓN

Desde el año 2003, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa Nita M. Lowey 21<sup>st</sup> Century Community Learning Centers (21<sup>st</sup> CCLC) financiado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos. Según la ISBE, el programa:

- 1) Brinda oportunidades y acceso a recursos académicos diseñados para los estudiantes, en especial para aquellos de grupos representados insuficientemente, zonas de suma pobreza y escuelas con bajo desempeño. Estas actividades están centradas en las principales áreas académicas, así como en actividades y materias extracurriculares. Los programas y los sitios utilizan estrategias tales como servicios de tutorías y programas de mejora del rendimiento académico para ayudar a los estudiantes a cumplir con los estándares locales y de Illinois del desempeño del estudiante en las materias académicas principales, tales como lectura y matemáticas.
- 2) Brinda programas, actividades y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12, incluidos programas de prevención de violencia y drogas, programas de asesoramiento, programas de arte, música y recreación, programas de educación tecnológica y programas de educación del carácter diseñados para reforzar y complementar el programa académico regular de los estudiantes participantes y sus familias.
- 3) Brinda a las familias beneficiadas con los programas 21<sup>st</sup> CCLC oportunidades para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado.

La ISBE identificó siete metas estatales y sus objetivos correspondientes para el programa 21<sup>st</sup> CCLC.

Metas	Objetivos
1 Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.	Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico
2 Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.	Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.
3 Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.	Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento
4 Los programas colaborarán con la comunidad.	Los programas 21 <sup>st</sup> CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.
5 Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.	Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.
6 Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.	Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.

	Metas	Objetivos
7	Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.	Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.

## ACERCA DE ESTE INFORME

Este informe de evaluación estatal aborda los programas y las actividades implementados por los 134 concesionarios activos durante el año fiscal 2020 (1 de julio de 2019 al 30 de junio de 2020). Estos concesionarios incluyen los subsidios otorgados en 2013 y 2015 (y el otorgamiento de fondos extendidos al final de su subsidio de 5 años) y 2019. Se hace referencia a los concesionarios según su año de adjudicación del subsidio como cohortes de 2013, 2015 y 2019 a lo largo de este informe.

En este informe se brinda un resumen y un análisis de los datos recopilados por el EDC y puestos a disposición de este para el año fiscal 2020. Estos datos incluyen:

- Encuesta anual de concesionarios del EDC, realizada entre mayo y junio de 2020, que en el informe se indica como AS, por sus siglas en inglés. Los 134 concesionarios activos completaron la encuesta.
- Informes de evaluación anuales individuales de los concesionarios, presentados antes de diciembre de 2020, que en el informe se indican como LER, por sus siglas en inglés.
- Los datos de la libreta de calificaciones de Illinois (IRC, por sus siglas en inglés), que son datos que se proporcionan al sistema federal del APR e incluyen la concurrencia de los estudiantes y la información sobre el rendimiento para el año escolar 2019-20, se indican en el informe como APR, por sus siglas en inglés.

Las escuelas y los programas extracurriculares se enfrentaron a la pandemia de COVID-19 en marzo de 2020, y el año escolar 2019-20 se vio alterado e interrumpido. Los concesionarios se vieron obligados a finalizar los programas antes de tiempo o cambiar a estrategias de programación en línea u otras estrategias de programación a distancia. El EDC modificó la encuesta anual de concesionarios para conocer las alteraciones y las estrategias implementadas por los concesionarios.

Se espera que los concesionarios administren una encuesta para maestros a los maestros de los participantes regulares de los programas (más de 30 días de concurrencia) y que dichos datos se informen en la evaluación a través de la encuesta anual (AS). La pandemia de COVID-19 alteró la capacidad de muchos concesionarios de administrar encuestas para maestros o de recopilar las encuestas completadas.

- El 22 % (92) de los concesionarios indicó que no realizaron la encuesta para maestros en la primavera de 2020, en gran parte debido a la pandemia de COVID-19.
- De los concesionarios que administraron la encuesta, el 69 % (228) indicó que recibió menos encuestas completadas que lo normal, debido a la pandemia de COVID-19.

La cantidad de encuestas para maestros informadas este año es significativamente menor con respecto al año pasado; el año pasado, los concesionarios informaron datos de más de 22,000 encuestas. Al revisar e interpretar estos datos, se deberá considerar la escasa cantidad de encuestas para maestros.

Tabla 1. Administración de la encuesta para maestros y respuestas informadas por los sitios (N = 258)<sup>1</sup>

	Encuestas para maestros		
	Distribuidas	Cant. recibida	Porcentaje recibido
Participantes de escuelas primarias	9,043	5,928	66 %
Participantes de escuela media/secundaria	5,837	3,732	64 %
Total	14,480	9,660	65 %

Este informe se organiza en las siguientes secciones. La información sobre el impacto de la pandemia de COVID-19 se incluye en el informe, según corresponda.

- *Implementación del programa:* Esta sección incluye información sobre la implementación de los concesionarios de los programas para el año. Incluye los totales del programa para los concurrentes y los sitios, así como información sobre organizaciones y dotación de personal, reclutamiento y retención, y componentes del programa.
- *Resultados de los participantes:* En esta sección se brindan datos sobre la participación de los estudiantes en las actividades, la concurrencia a la escuela, el comportamiento del estudiante y la inclusión del estudiante y la familia.
- *Capacidad organizativa:* En esta sección se proporciona información acerca de la capacidad organizativa de los concesionarios, incluidos desarrollo del personal, progreso hacia el cumplimiento de las metas del programa estatal, evaluación del programa y sostenibilidad.
- *Desafíos y recomendaciones del programa:* En esta sección se resumen los desafíos que los concesionarios experimentaron durante la implementación del programa; asimismo, se incluyen recomendaciones para la mejora del programa ofrecidas por las evaluaciones locales de concesionarios.

---

<sup>1</sup> La N refleja la cantidad de sitios que indicaron que distribuyeron al menos una encuesta para los maestros de los participantes de la escuela primaria y media/secundaria

## IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

### SUBSIDIOS, SITIOS Y CONCURRENCIA

Durante el año fiscal 2020, el estado de Illinois tuvo 134 subsidios activos del programa 21<sup>st</sup> CCLC que estuvieron en funcionamiento en 422 sitios. Dichos sitios asistieron a más de 50,000 estudiantes en el transcurso del año. La cantidad total de estudiantes y la cantidad de participantes regulares (estudiantes que asisten a la programación durante más de 30 días) disminuyó con respecto al año anterior. Mientras que el año pasado el 54 % de los estudiantes alcanzó el umbral de concurrencia de 30 días, este año solo lo hizo el 47 %. Esto no resulta sorprendente dadas las alteraciones causadas por la pandemia de COVID-19.

La gran mayoría de los concesionarios operó entre 1 y 4 sitios. La cantidad de participantes asistidos por un subsidio varió de 24 a 5,517. En promedio, los concesionarios asistieron a 376 estudiantes por subsidio. Aproximadamente las tres cuartas partes de los concesionarios operan sitios que asisten a estudiantes de la escuela primaria y media, mientras que poco más de la mitad de los concesionarios asisten a estudiantes de la escuela secundaria.

Tabla 2: Concesionarios, sitios y estudiantes asistidos, 2019-20 (AS, APR)

	2019-20
Concesionarios	134
Sitios	422
Cantidad total de estudiantes asistidos	51,504
Concurrentes regulares (30 días o más)	24,158
Cantidad promedio de estudiantes por subsidio	376
Media de estudiantes por subsidio	312

Tabla 3: Cantidad de sitios por subsidio, 2019-20 (AS)

	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
1 sitio	25	19 %
2 sitios	26	19 %
3 sitios	23	17 %
4 sitios	46	34 %
5 sitios	9	7 %
Más de 5 sitios	5	4 %

Tabla 4: Subsidios por grados asistidos, 2019-20 (AS)

	Subsidios	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes de escuelas primarias (grados previos al jardín de infantes a 5)	97	72 %
Estudiantes de escuelas medias (grados 6 a 8)	105	78 %
Estudiantes de escuelas secundarias (grados 9 a 12)	74	55 %

La mitad de los participantes del programa 21<sup>st</sup> CCLC en Illinois están en los grados 3 a 7. Como se señaló anteriormente, se consideró regular a menos de la mitad de los participantes, y la concentración de participantes regulares están en los grados 2 a 6. Al considerar el nivel de grado escolar, el 59 % de los participantes de la escuela primaria fueron concurrentes regulares, mientras que el 44 % de los participantes de escuelas medias y solo el 26 % de los estudiantes de escuelas secundarias fueron concurrentes regulares al programa. La mayor proporción de grados de primaria que alcanzan el umbral de concurrencia de más de 30 días es consistente con años anteriores. La proporción de estudiantes que alcanzan los 90 días de concurrencia es notablemente menor que el año pasado, probablemente debido a la pandemia de COVID-19 y las interrupciones de los programas.

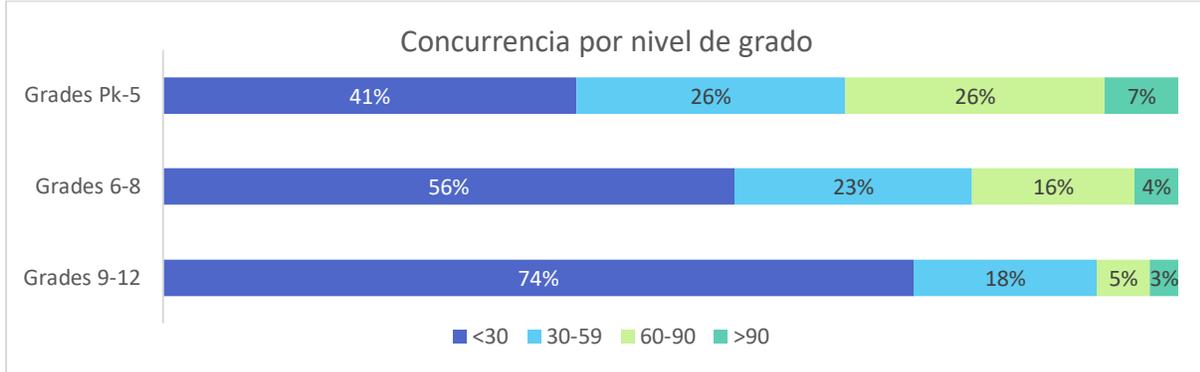
Figura 1. Niveles de concurrencia al programa para todos los participantes, 2019-20 (APR)



Tabla 5: Nivel de grado de participantes, 2019-20 (APR)

	Todos los participantes		Participantes regulares	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Grados previos al jardín de infantes	232	0.5 %	105	0.4 %
Jardín de infantes	1604	3.1 %	910	3.8 %
1. <sup>er</sup> grado	2945	5.7 %	1848	7.6 %
2. <sup>do</sup> grado	3948	7.7 %	2552	10.6 %
3. <sup>er</sup> grado	5042	9.8 %	2998	12.4 %
4. <sup>to</sup> grado	5247	10.2 %	3087	12.8 %
5. <sup>to</sup> grado	5429	10.5 %	2985	12.4 %
6. <sup>to</sup> grado	5189	10.1 %	2457	10.2 %
7. <sup>mo</sup> grado	5177	10.1 %	2132	8.8 %
8. <sup>vo</sup> grado	4522	8.8 %	1915	7.9 %
9. <sup>no</sup> grado	3297	6.4 %	796	3.3 %
10. <sup>mo</sup> grado	3363	6.5 %	852	3.5 %
11. <sup>mo</sup> grado	3052	5.9 %	825	3.4 %
12. <sup>mo</sup> grado	2457	4.8 %	696	2.9 %
Total	51504	100 %	24158	100 %

Figura 2. Concurrencia estudiantil para estudiantes de escuela primaria, media y secundaria, 2019-20 (APR)



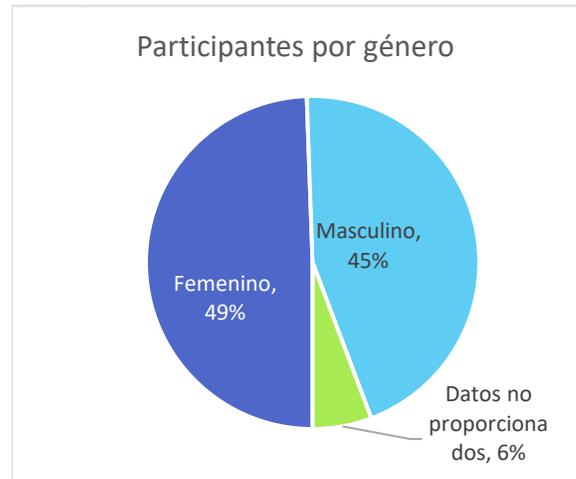
### Datos demográficos de los participantes

Aproximadamente el 74 % de los estudiantes que participó en los programas 21<sup>st</sup> CCLC fueron identificados como hispanos o negros. Con respecto al género, los participantes se dividieron casi 50/50 entre hombres y mujeres.

Tabla 6: Raza/etnia de todos los participantes del prog 2019-20 (APR)

Raza/etnia	Porcentaje de todos los participantes
Hispanos	40.0 %
Negros	33.8 %
Blancos	15.4 %
Varias razas/etnias	2.8 %
Asiáticos	1.9 %
Nativos americanos	0.2 %
Isleños del Pacífico	0.1 %
Datos no proporcionados	5.7 %

Figura 3: Género de los participantes, 2019-20 (APR)



## OPERACIONES DEL PROGRAMA

### Reclutamiento y retención

Los concesionarios continúan confiando en el personal de la escuela para referir a los estudiantes a sus programas, así como en los padres o tutores y en las referencias propias de los estudiantes al reclutar participantes para los programas. Los concesionarios también recibieron referencias de socios de la comunidad y otras agencias en el sitio. La mitad de los concesionarios informa que proporciona transporte a los participantes de la escuela primaria y media, mientras que el 41 % proporciona transporte a los participantes de la escuela secundaria.

Tabla 7: Fuentes de referencia al programa, por grupo de edad, 2019-20 (AS)

Tipo de referencia	% de concesionarios que indican método de referencia para:		
	Escuela primaria Participantes	Escuela media Participantes	Escuela secundaria Participantes
Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, etc.)	99 %	97 %	99 %
Referencias de padres/tutores o referencias propias	96 %	95 %	95 %
Referencias de programas internos	91 %	87 %	82 %

Tabla 8: Concesionarios que proporcionan transporte por grados asistidos, 2019-20 (AS)

Disponibilidad de transporte	% de concesionarios
Escuela primaria (N = 97)	50 %
Escuela media (N = 105)	53 %
Escuela media (N = 74)	41 %

### Progreso en la implementación del programa

La mayoría de los concesionarios (75 % o más) cumplió o excedió sus metas en cuando a la implementación de las actividades del programa. El área en la que los concesionarios indican que están progresando menos es en la coordinación de las actividades de los programas extracurriculares con la programación de la jornada escolar. Los concesionarios indicaron que progresan menos con respecto a este indicador que en años anteriores, y que en parte puede deberse a la pandemia de COVID-19.

Tabla 9: Progreso de los concesionarios en la implementación de las actividades del programa, 2019-20 (AS)

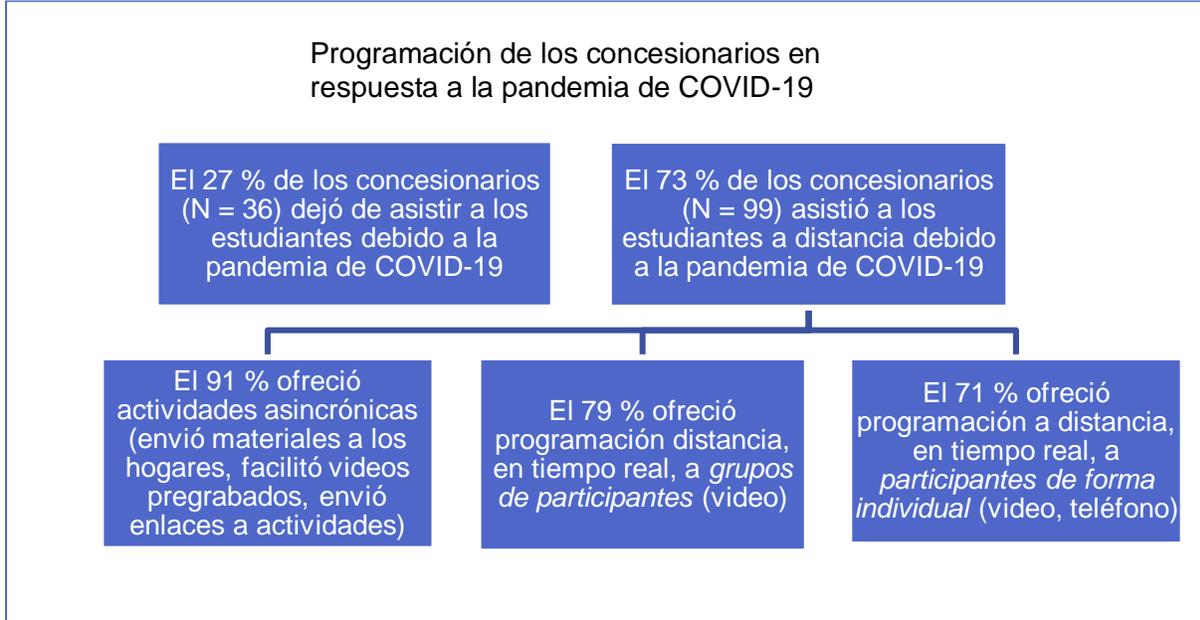
		No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Escuela primaria (N = 97)	Actividades académicas implementadas	0 %	8 %	66 %	26 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	5 %	55 %	40 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	3 %	21 %	57 %	20 %
Escuela media (N = 84)	Actividades académicas implementadas	0 %	6 %	68 %	27 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	3 %	60 %	37 %

		No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	1 %	11 %	63 %	25 %
Escuela secundaria (N = 55)	Actividades académicas implementadas	0 %	7 %	69 %	24 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	3 %	68 %	28 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	1 %	16 %	58 %	24 %

## INTERRUPCIÓN DEBIDO A LA PANDEMIA DE COVID-19

A mediados de marzo, la mayoría de las escuelas hizo la transición a la programación a distancia debido a la pandemia de COVID-19 y, por consiguiente, los programas 21<sup>st</sup> CCLC culminaron o hicieron una transición a la programación a distancia. Dicha transición obligó a los concesionarios a improvisar y emplear una serie de nuevas estrategias en cuanto a programación, retención y comunicación. Con el inicio de la pandemia, el 27 % de los concesionarios suspendió su programa 21<sup>st</sup> CCLC, mientras que el 73 % continuó brindando alguna forma de programación a distancia, proporcionando actividades y materiales para que los participantes hicieran por su propia cuenta, u ofreciendo programación grupal o individual en tiempo real por video o teléfono. Los concesionarios que continuaron brindando programación orientaron a los estudiantes para que accedieran a los materiales del programa en línea que ellos mismos desarrollaron (87 %), a la programación en línea existente, como Khan Academy (71 %) y, además, enviaron materiales como kits, hojas de trabajo y libros, a los hogares de los estudiantes (69 %).

Figura 4. Cambios de programación de los concesionarios en respuesta a la pandemia de COVID-19 (N = 135) (AS)



Los concesionarios que continuaron prestando servicios a los estudiantes indicaron el tipo de actividades que proporcionaron cuando hicieron la transición a la programación a distancia. Esto incluyó ofrecer material en línea desarrollado por el concesionario, orientar a los estudiantes para que accedieran a materiales en línea existentes (desarrollados por terceros) y enviar materiales impresos a los hogares de los estudiantes. Entre otros materiales y actividades se incluyó lo siguiente:

- Materiales y suministros enviados a los hogares de los estudiantes, incluidos kits y suministros de arte (9 concesionarios)
- Programación en línea proporcionada por proveedores externos (3 concesionarios)
- Alimentos (2 concesionarios)
- Sugerencias de actividades que los estudiantes podrían hacer en el hogar con materiales que tienen en la casa (2 concesionarios)

Tabla 10. Actividades/materiales ofrecidos por los concesionarios durante la pandemia de COVID-19 (AS)

	Concesionarios que continúan prestando servicios a los estudiantes durante el año escolar (N = 99)	
	%	Cant.
El personal orientó a los participantes para que accedieran a los materiales del programa en línea que fueron desarrollados internamente	87 %	86
El personal orientó a los participantes para que accedieran a los materiales del programa en línea que fueron desarrollados externamente (lo que	71 %	70

incluye actividades basadas en la web y videos, como Khan Academy)		
El personal envió copias impresas de los materiales del programa a los hogares de los participantes o los puso a su disposición para que los recogieran (lo que incluyó libros y hojas de trabajo)	69 %	68
Otros	19 %	19

Los concesionarios dependieron en gran medida del correo electrónico y las llamadas telefónicas para mantenerse comunicados con los estudiantes y sus familias mientras realizaban la transición a la programación a distancia. Los concesionarios también utilizaron mensajes de texto, videollamadas y otros métodos de comunicación, entre ellos:

- Redes sociales (10 concesionarios)
- Reuniones de Zoom (7 concesionarios)
- Sistemas de comunicación escolares, como Class Dojo (5 concesionarios)
- En persona, al momento de recoger el material (4 concesionarios)

Tabla 11. Estrategias de comunicación de los concesionarios durante la pandemia de COVID-19 (AS)

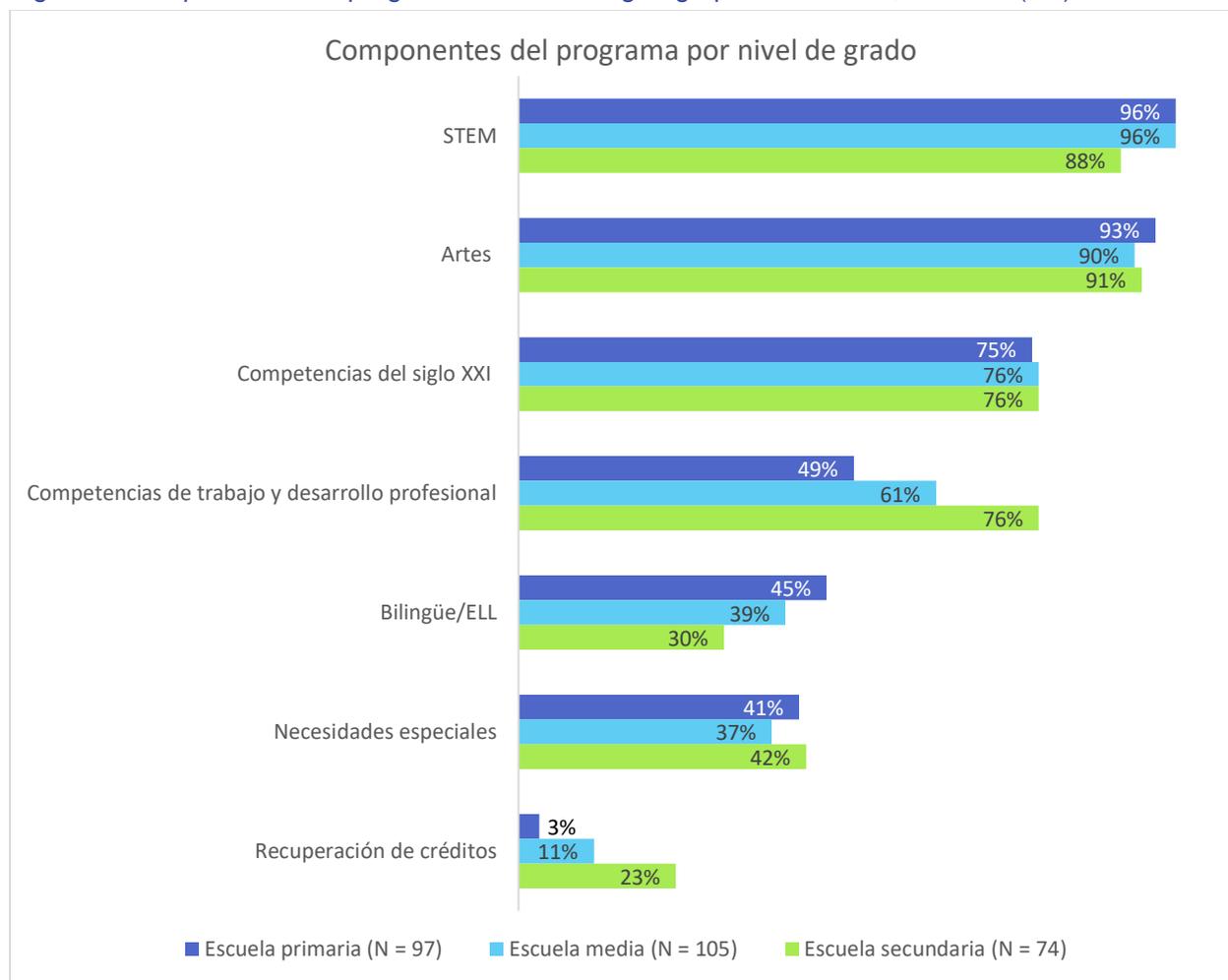
	Concesionarios que continúan prestando servicios a los estudiantes durante el año escolar (N = 99)	
	%	Cant.
Correo electrónico	98 %	97
Teléfono	88 %	88
Video	75 %	74
Mensajes de texto/chat	72 %	71
Otros	23 %	23
Panel de discusión	19 %	19
N/A: Los estudiantes y las familias no se comunicaron con el personal del programa	2 %	2

## RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES

### PARTICIPACIÓN EN LAS ACTIVIDADES

Además de la programación académica, los concesionarios del programa 21<sup>st</sup> CCLC ofrecen una variedad de otros componentes en el programa que aportan enriquecimiento y apoyo a los participantes del programa. Manteniendo la coherencia con años anteriores, los programas de STEM y arte siguen siendo los componentes más comunes de los programas. Algunos componentes del programa, como los programas de desarrollo profesional y recuperación de créditos, se ofrecen con más frecuencia a los participantes de la escuela secundaria. A continuación se incluyen detalles sobre ofertas específicas en algunas áreas de estos programas.

Figura 5. Componentes del programa ofrecidos según grupos de edades, 2019-20 (AS)



### Programación de STEM

En los últimos años, la programación de STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) ha crecido hasta convertirse en el tipo de programación más común en todos los niveles de grado. Cuando se les solicitó que indicaran tipos específicos de programación de STEM, esta resultó ser la más común, ya que el 73 % de los concesionarios ofrece cierto contenido que integra las artes en las actividades de STEM. Las actividades de robótica y programación en computadora también son frecuentes entre los concesionarios que ofrecen programas de STEM. Más de la mitad de los concesionarios que brindan programas de STEM indica que recurre a maestros escolares de ciencia de turno para apoyar su programación, y más de la mitad también indica que trabaja con otras organizaciones y proveedores de programas.

Tabla 12: Actividades y estrategias de programación de STEM, 2019-20 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de STEM (N = 131)	
	Porcentaje	Conteo
Actividades o programación de STEAM	73 %	95
Actividades o clubes de robótica	66 %	87
Actividades de programación en computadora	63 %	83
Maestros escolares de ciencias de turno para apoyar las actividades	60 %	79
Kits de STEM proporcionados por un proveedor	58 %	76
Actividades alineadas con estándares escolares (NGSS)	57 %	75
Asociaciones con organizaciones o proveedores del programa de STEM	55 %	72
Noches o actividades familiares de STEM	53 %	70
Actividades de ciencias del medio ambiente	51 %	67

### Programas de arte

Los programas de arte siguen siendo también uno de los componentes más comunes de los programas 21<sup>st</sup> CCLC en todos los niveles de grado. La mayoría de los concesionarios que ofrecen programas de arte incluye artes visuales entre sus actividades. Las artes escénicas (teatro y danza) y la música también son muy comunes.

Tabla 13: Tipos de programación de arte y actividades, 2019-20 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de arte (N = 122)	
	Porcentaje	Conteo
Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)	89 %	109
Artes escénicas	82 %	100
Música	77 %	94
Artes decorativas (cerámica, joyería)	54 %	66
Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)	40 %	49
Historia del arte (visitas a museos de arte)	36 %	44

**Programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo**

Los programas y actividades de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo son ofrecidos con más frecuencia por los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela secundaria (76 %). La mayor parte de los concesionarios que ofrecen estas actividades incluyeron actividades de exploración profesional con inventarios de habilidades/intereses, ferias laborales y oradores invitados, junto con clubes o programas que permiten a los participantes explorar profesiones y brindar apoyo al desarrollo de habilidades. Más de la mitad de los concesionarios ofreció programación sobre educación financiera o actividades de iniciativa empresarial, tales como planificación empresarial u operar una tienda escolar.

Tabla 14: Tipos de programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo, 2019-20 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y/o habilidades para el trabajo (N = 95)	
	Conteo	Porcentaje
Exploración profesional (inventarios de habilidades/intereses, oradores invitados, ferias laborales, excursiones)	81 %	77
Clubos/programas donde se exploran profesiones y se brinda apoyo al desarrollo de habilidades	74 %	70
Actividades de iniciativas empresariales (planificación empresarial, tienda escolar)	61 %	58
Educación financiera	60 %	57
Habilidades para la búsqueda de empleo (p. ej., confección de currículum vitae, habilidades para entrevistas)	51 %	48
Recursos/programas en línea (p. ej., Career Launch, Career Cruising)	41 %	39
Actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales	40 %	38
Programa Junior Achievement	33 %	31

**Programación para participantes con necesidades especiales**

Menos de la mitad de los concesionarios indicó que proporciona programas para participantes con necesidades especiales. La mayoría de los concesionarios que ofrecen este tipo de programas brindan adaptaciones para estudiantes con necesidades especiales y apoyo para incluirlos e integrarlos en las actividades del programa.

Tabla 15: Estrategias para los programas para participantes con necesidades especiales, 2019-20 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas para participantes con necesidades especiales (N = 52)	
	Porcentaje	Conteo
Adaptaciones necesarias y adecuadas para estudiantes con necesidades especiales	94 %	49
Apoyos para incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades del programa	90 %	47
Actividades para apoyar a los estudiantes con deficiencias del aprendizaje	87 %	45
Personal dedicado para apoyar a los estudiantes con necesidades especiales (paraprofesional, maestro de educación especial)	73 %	38
Acceso a los IEP de los estudiantes y uso de los mismos	71 %	37

**Programación bilingüe/ELL**

Menos de la mitad de los concesionarios indicó que proporciona un componente bilingüe/ELL en los programas, y los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela primaria (45 %) lo hacen con más frecuencia que aquellos que prestan servicios a estudiantes de la escuela media (39 %) y la escuela secundaria (30 %). Para la mayoría de estos concesionarios, este componente de los programas incluye disponer de personal bilingüe para apoyar a los estudiantes, además de ofrecer actividades específicas o tutorías para ayudar a los estudiantes de ELL.

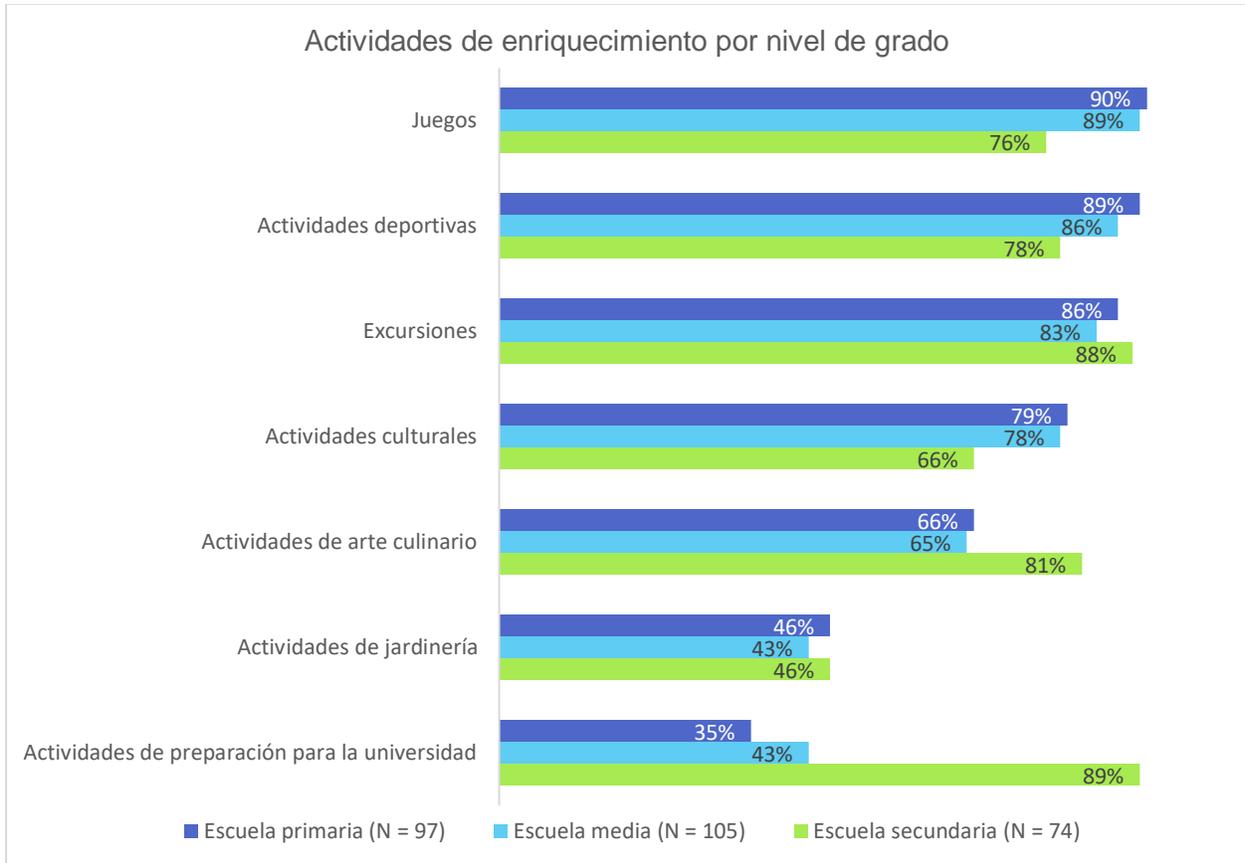
Tabla 16: Tipos de actividades y apoyos del programa bilingüe/ELL, 2019-20 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas bilingües/ELL (N = 60)	
	Porcentaje	Conteo
Personal bilingüe que apoya a estudiantes (instructores, tutores o voluntarios)	92 %	55
Actividades, tutorías u otros apoyos para estudiantes de ELL	88 %	53
Un programa establecido para los estudiantes de ELL con un maestro bilingüe	35 %	21
Actividades de aprendizaje de idioma para todos los estudiantes	68 %	41

### Actividades de enriquecimiento adicionales

La mayoría de los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela primaria y media incluye juegos y deportes como parte de su programación. Dichos concesionarios también suelen ofrecer actividades culturales. Los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela secundaria suelen proporcionar actividades de preparación para la universidad, además de actividades de enriquecimiento en artes culinarias. La mayoría de los concesionarios de todos los grupos de edad también incluye excursiones en su programación.

Figura 6. Actividades de enriquecimiento según grupos de edades, 2019-20 (AS)



### Programas de aprendizaje por medio del servicio

El 65 % de los concesionarios (87) indicó que incluyó actividades de aprendizaje por medio del servicio como parte de su programación. Las actividades de aprendizaje por medio del servicio variaron desde un día de limpieza comunitaria hasta proyectos extendidos, como campañas de recolección de alimentos y proyectos de embellecimiento, hasta actividades periódicas, como asistencia para personas de la tercera edad. Algunos concesionarios informan que tienen clubes específicos que se centran en el aprendizaje por medio del servicio, mientras otros informan que el aprendizaje por medio del servicio tiene lugar a través de programas con colaboradores, como Girl Scouts.

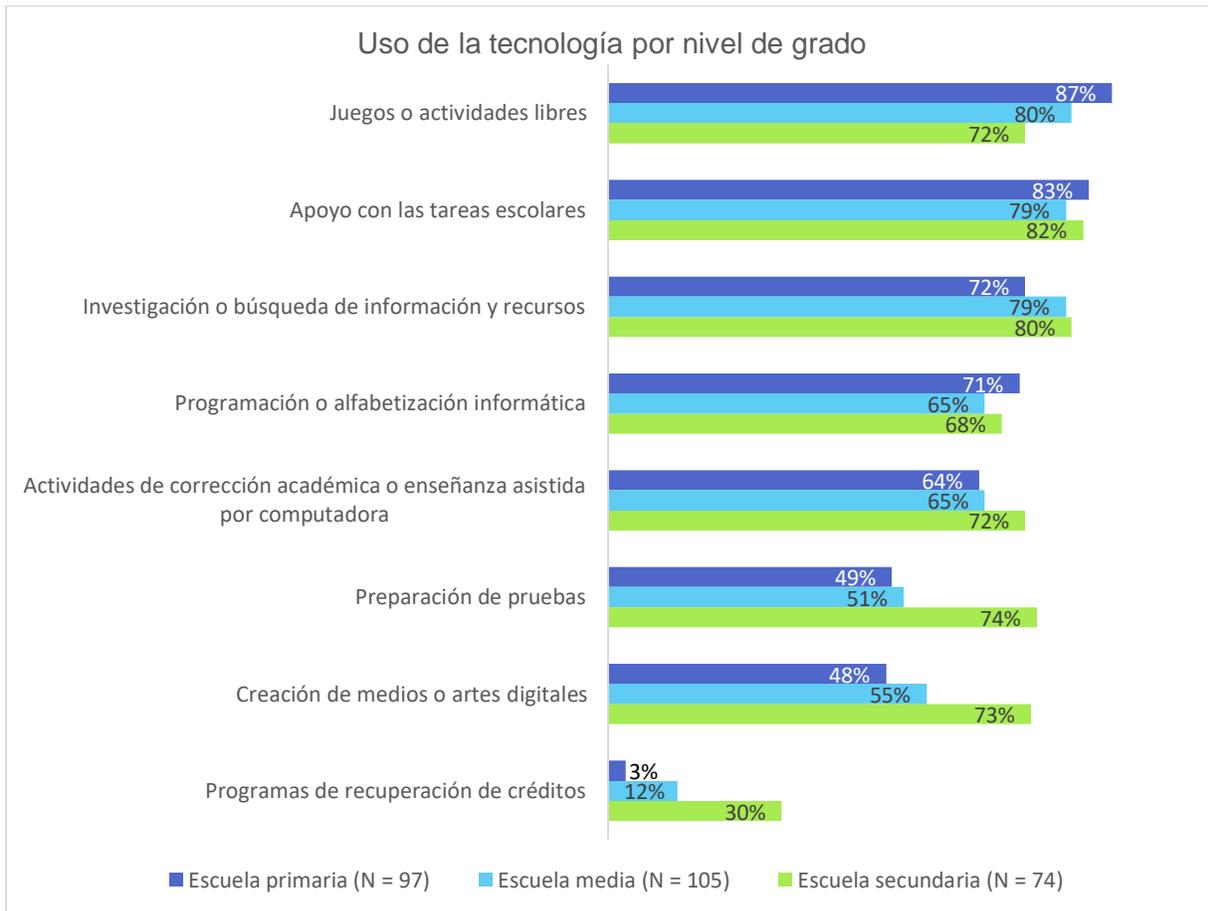
Tabla 17. Cantidad de participantes involucrados en actividades de aprendizaje por medio del servicio, 2019-20 (AS)

Nivel del grado	Porcentaje	Cantidad
Participantes de escuelas primarias	2,700	42 %
Participantes de la escuela media	1,326	21 %
Participantes de escuelas secundarias	2,429	38 %
Total	6,455	100 %

### Tecnología

La tecnología es una parte importante de los programas 21<sup>st</sup> CCLC, tanto como un medio para brindar apoyo académico y enriquecimiento, como un área para que los estudiantes desarrollen habilidades a través de la programación y las actividades. La forma en que se utiliza la tecnología en los programas varía por grupo de edad. Es más probable que los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de la escuela primaria y media utilicen la tecnología en juegos, actividades de tiempo libre y conocimientos básicos de informática, mientras que los que prestan servicios a estudiantes de la escuela secundaria utilizan la tecnología para la preparación de exámenes, la creación de medios y la recuperación de créditos.

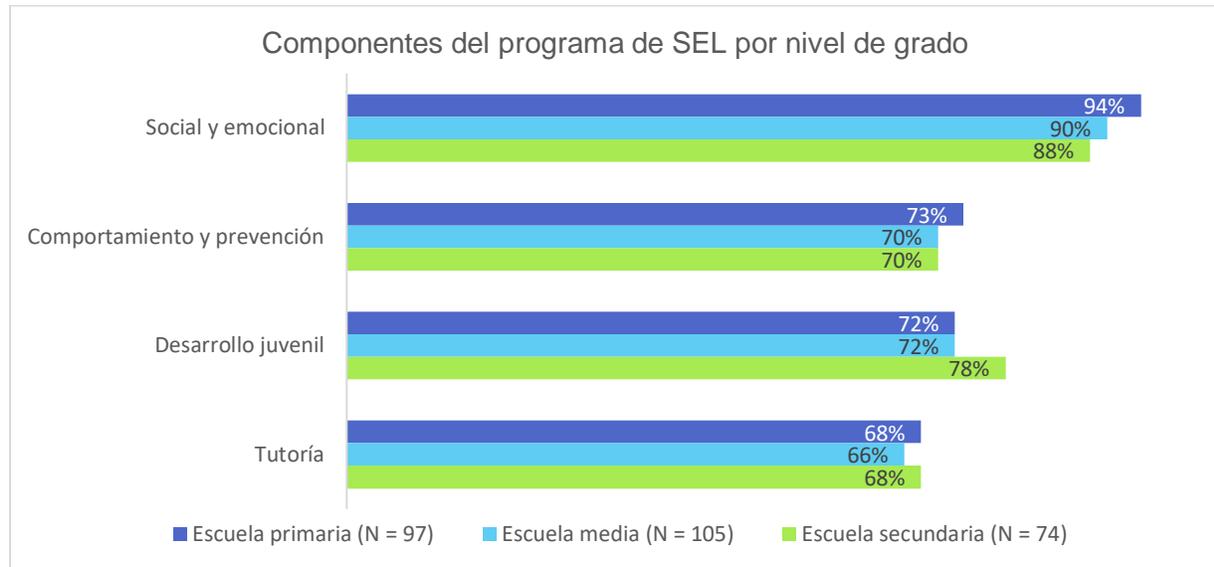
Figura 7. Uso de la tecnología en el programa por grupo de edad, 2019-20 (AS)



## HABILIDADES SOCIALES Y EMOCIONALES Y DEL COMPORTAMIENTO

Uno de los objetivos del programa 21<sup>st</sup> CCLC es mejorar las habilidades sociales y emocionales de los estudiantes. Los concesionarios apoyan el aprendizaje social y emocional (SEL) de los participantes a través de una variedad de programas y actividades. Estos incluyen componentes del plan de estudios de SEL, además de esfuerzos de prevención y manejo del comportamiento, programación de desarrollo juvenil y tutoría.

Figura 8. Componentes del programa social y emocional por grupo de edad, 2019-20 (AS)



Al indicar la programación y el plan de estudio de SEL, más de la mitad de los concesionarios indicó que utiliza el sistema de intervenciones y apoyo para reforzar el comportamiento positivo (PBIS, por sus siglas en inglés). Este es un marco SEL común que se utiliza en las escuelas; y en el caso de los sitios que tienen su sede en escuelas, es una forma de que los programas apliquen estrategias que estén alineadas con las expectativas y normas de la jornada escolar. Como señalamos en evaluaciones anteriores, PBIS es un sistema de comunicación y manejo del comportamiento, y no un plan de estudios o programa para el desarrollo de habilidades de SEL entre los estudiantes. De manera similar, más de la mitad de los concesionarios indicó que utiliza prácticas informadas sobre el trauma en sus programas.

Cuando se trata de planes de estudio específicos para ayudar a los participantes a desarrollar el SEL, no hay un programa en común. Además de las opciones mencionadas en la encuesta, los concesionarios compartieron otros programas que utilizan, entre los que se incluyen los siguientes: Connecting the Pieces to Stop Violence (Conectando las piezas para detener la violencia), Character Counts (El carácter cuenta), Multi-Tiered Systems of Support (Sistemas múltiples de apoyo), Zones of Regulation (Zonas de regulación), Capturing Kids Hearts (Conquistando los corazones de los niños), Peace Circles (Círculos de paz), Project Wisdom (Proyecto sabiduría), Passports to Success (Pasaportes al éxito) y varios planes de estudio alineados con el marco de CASEL.

El 70 % de los concesionarios indicó que proporciona alguna forma de programación de prevención y apoyo del comportamiento. En mayor frecuencia, esto incluye programas de prevención de la violencia (el 76 % de los concesionarios ofrece este tipo de programas). El

61 % de los concesionarios que indicó que brinda apoyo del comportamiento presta servicios de salud mental a los participantes del programa.

Tabla 18: Programas sociales y emocionales, 2019-20 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programación social y emocional (N = 124)	
	Porcentaje	Conteo
Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)	63 %	78
Prácticas informadas sobre el trauma	56 %	69
Prácticas de justicia restaurativa	32 %	40
Otros	29 %	36
Plan de estudios Second Step	14 %	17
Programa Aggression Replacement Training	11 %	13
Programa Seven Habits of Highly Effective People de Stephen Covey	10 %	12
Herramientas de Means and Measures of Human Achievement Labs (MHA)	4 %	5
Plan de estudios Life Skills Training de Botvin	2 %	2
Plan de estudios Lions Quest	2 %	2

Tabla 19: Programación de prevención y apoyo del comportamiento, 2019-20 (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de comportamiento y prevención (N = 93)	
	Porcentaje	Conteo
Prevención de la violencia	76 %	71
Prevención del ausentismo	63 %	59
Prevención de drogas	61 %	57
Servicios de salud mental	61 %	57

La evaluación y medición del SEL y los cambios de comportamiento representan un desafío en el programa 21<sup>st</sup> CCLC debido a la amplia variedad de actividades, planes de estudios y la falta de evaluaciones en común. Por consiguiente, el programa 21<sup>st</sup> CCLC se basa en los cambios de comportamiento informados por los maestros para describir los resultados del programa en su conjunto. Según el informe de los maestros, el 58 % o más de los participantes regulares del programa mejoraron en varios indicadores de comportamiento y SEL, lo que incluye la buena relación con otros estudiantes y el buen comportamiento en clase. Además, del 55 % o más de los participantes regulares del programa mejoraron en relación con los indicadores de participación en el aprendizaje.

Figura 9. Cambios informados por los maestros sobre el comportamiento de los estudiantes concurrentes regulares, 2019-20 (AS)

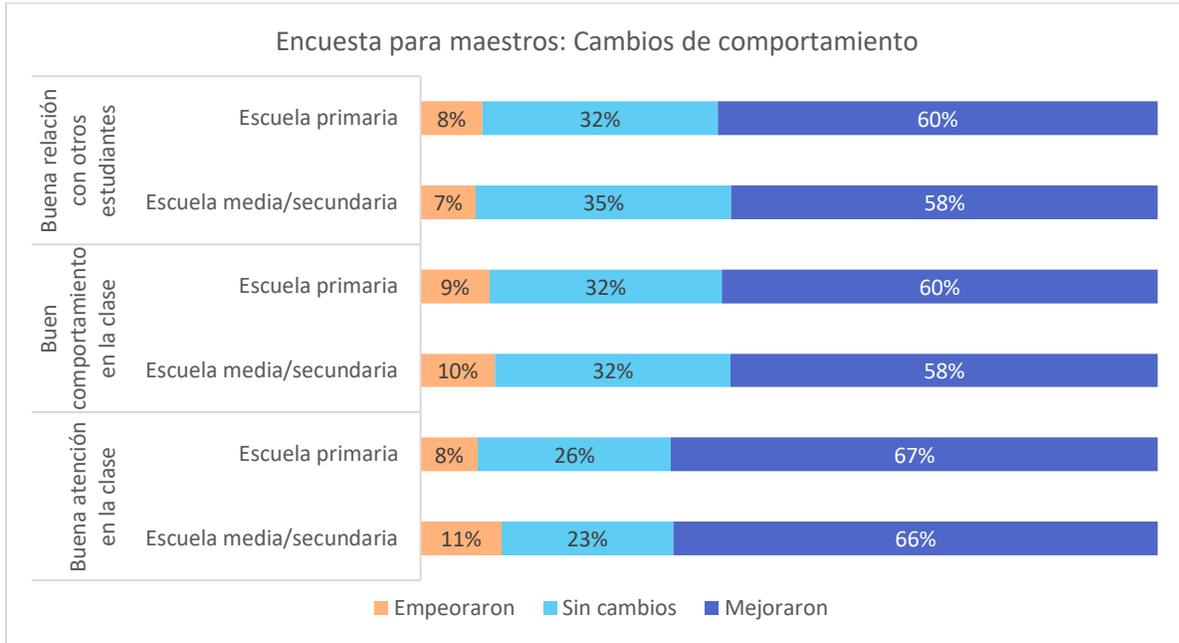
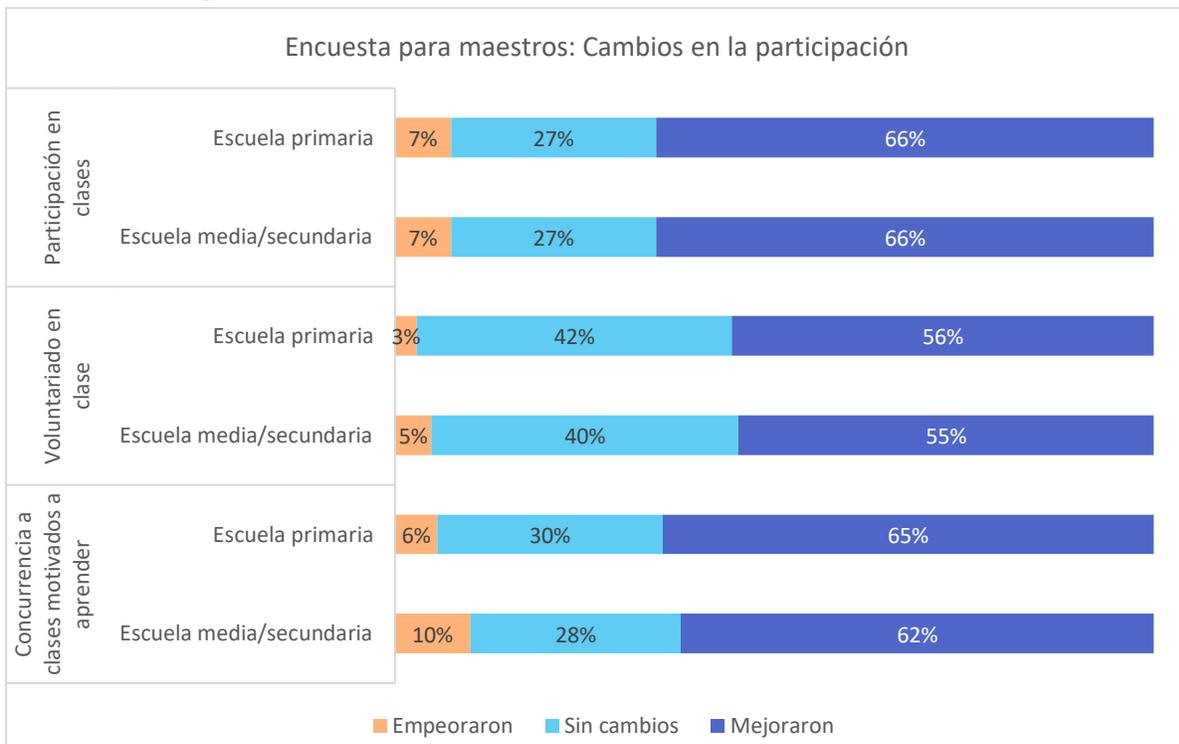


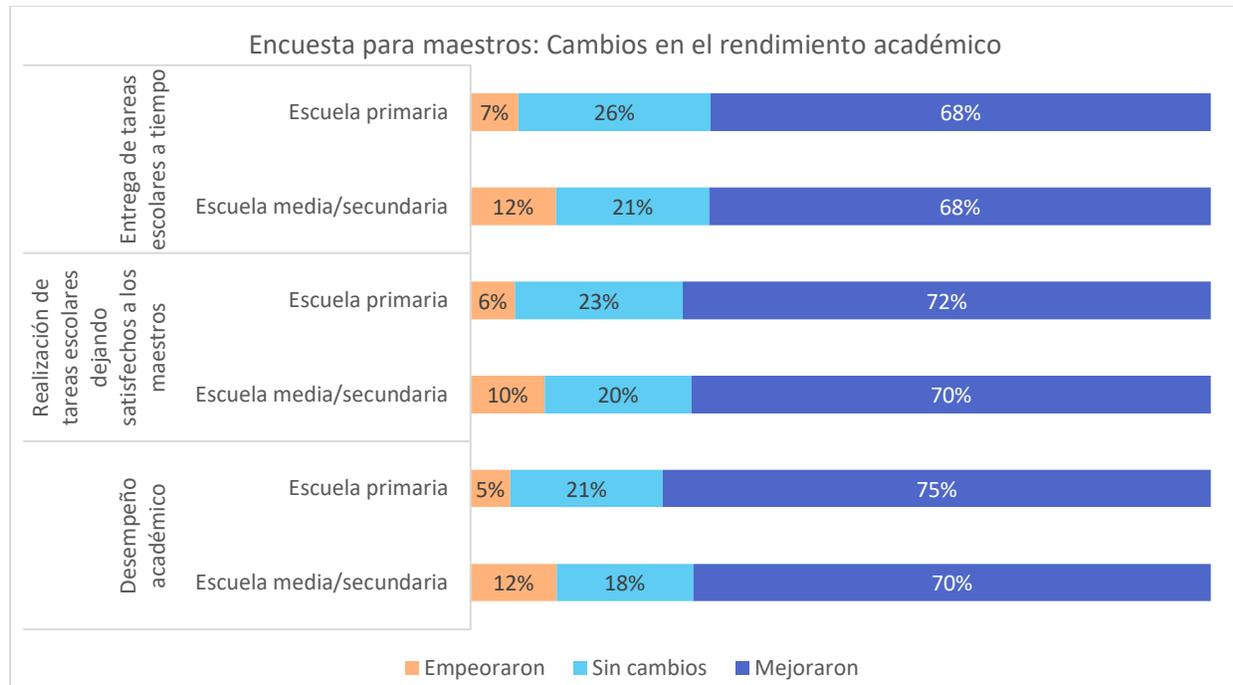
Figura 10. Cambios informados por los maestros sobre la participación de los estudiantes concurrentes regulares, 2018-19 (AS)



## RENDIMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

Debido a la pandemia de COVID-19, las pruebas estandarizadas de Illinois y otras pruebas estandarizadas como el SAT no se administraron en la primavera de 2020. Muchas escuelas desarrollaron el trimestre de primavera utilizando la designación aprobado/desaprobado en lugar de sus sistemas de calificación habituales. Por consiguiente, la información sobre el rendimiento de los estudiantes para el año escolar 2019-2020 es escasa o nula. Tanto los concesionarios como esta evaluación deben depender exclusivamente de los cambios informados por los maestros, que se indican en la encuesta para maestros. Sin duda, el rendimiento académico de los estudiantes se vio afectado por la transición a la educación a distancia en marzo de 2020. A pesar de eso, el 68 % o más de los estudiantes mejoraron con respecto a ciertos indicadores de rendimiento académico, según sus maestros.

Figura 11. Cambios informados por los maestros sobre el desempeño académico de los estudiantes concurrentes regulares, 2019-20 (AS)

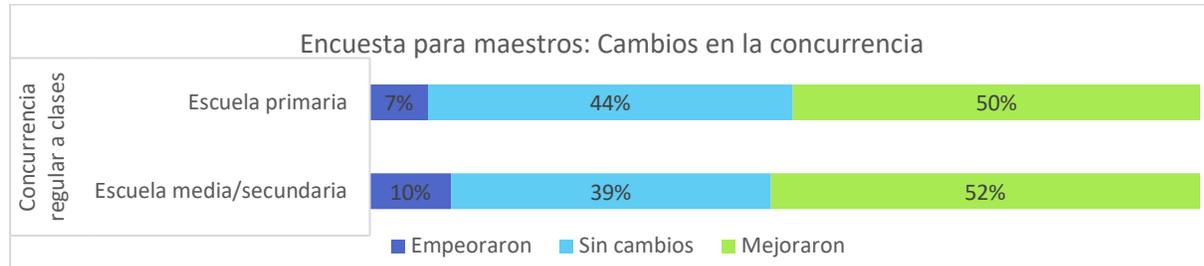


## CONCURRENCIA A LA ESCUELA

Otra de las metas del estado y uno de los objetivos del programa 21<sup>st</sup> CCLC es mejorar la concurrencia a la escuela. Si bien algunos concesionarios realizan un seguimiento e informan sobre la concurrencia a la jornada escolar de los participantes del programa, tales datos se han informado de manera inconsistente. Nuevamente, la encuesta para maestros es el instrumento en común disponible para informar cambios en esta área en todo el estado. Según lo informado en la encuesta para maestros, el 50 % de los participantes de la escuela primaria y el 52 % de los participantes de la escuela media/secundaria mejoraron con respecto a concurrir a clases regularmente. Estos porcentajes son levemente más bajos que en años anteriores (54 % en el caso de la escuela primaria y 58 % en el caso de la escuela media/secundaria en el año fiscal

2019). Sin embargo, debido al impacto de la pandemia de COVID-19 en la educación, este leve descenso no resulta sorprendente.

Figura 12. Cambios informados por los maestros sobre la concurrencia de los estudiantes concurrentes regulares, 2019-20 (AS)



## INCLUSIÓN DEL ESTUDIANTE Y SU FAMILIA

El programa 21<sup>st</sup> CCLC incluye la meta de ofrecer servicios a los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades. Para identificar a dichos estudiantes, los concesionarios se basaron en gran medida en datos de rendimiento, el estatus de almuerzo gratuito o a precio reducido y las necesidades socioemocionales. Además, los concesionarios informaron que dependían de las referencias de los maestros y del personal para identificar a los estudiantes con mayores necesidades.

Los datos de los estudiantes del APR del sistema de almacenamiento de datos de la IRC indican que más del 80 % de los participantes de la escuela primaria y media reúnen los requisitos para acceder al almuerzo gratuito o a precio reducido. La proporción de estudiantes con dominio limitado del inglés es más alta en los grados de primaria: 24 % en comparación con el 16 % de los participantes de la escuela media y el 11 % de los participantes de la escuela secundaria. Por el contrario, los programas que prestan servicio a estudiantes de la escuela media y secundaria tienen una proporción levemente mayor de estudiantes con necesidades especiales (15 %) que los programas de primaria (12 %).

Figura 13. Métodos para identificar a los estudiantes con mayores necesidades según grupos de edades, 2019-20 (AS)

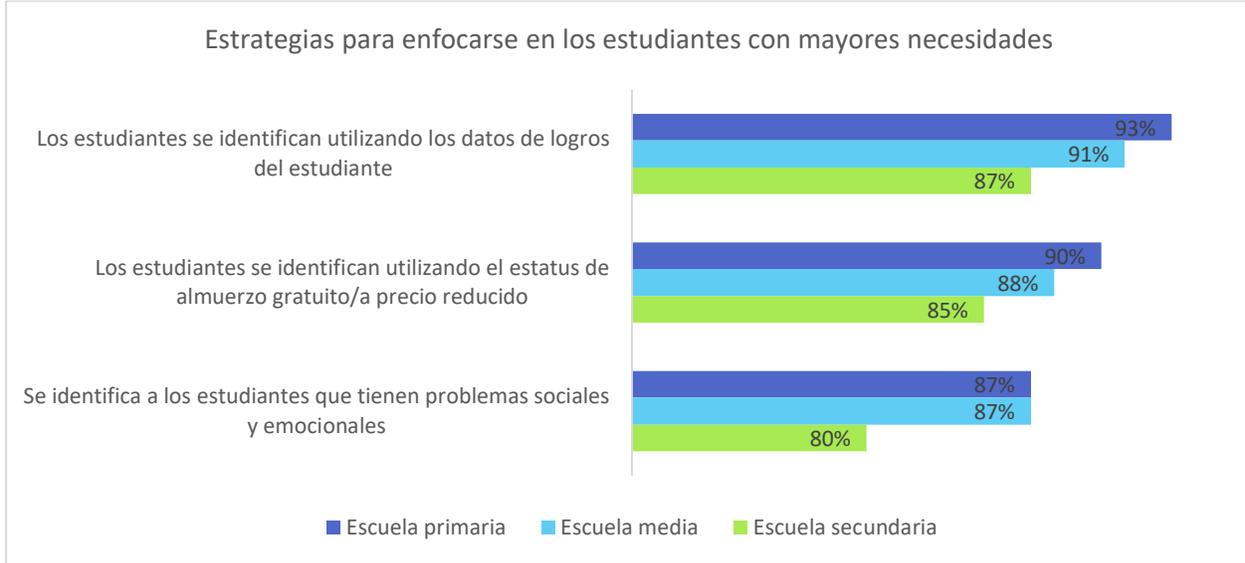


Tabla 20: Información demográfica de todos los participantes, 2019-20 (APR)

Grupo demográfico de estudiantes	Grados previos al jardín de infantes a 5.º grado	6.º a 8.º grado	9.º a 12.º grado	Total
Estado de almuerzo gratuito/a precio reducido	82 %	81 %	72 %	80 %
Dominio limitado del inglés	24 %	16 %	11 %	19 %
Necesidades especiales	12 %	15 %	15 %	14 %
Datos no disponibles	3 %	3 %	7 %	4 %

### Programación para familias

La participación y la programación para familias siempre han sido un desafío para los concesionarios del programa 21<sup>st</sup> CCLC. Este año no fue la excepción, particularmente debido al impacto de la pandemia de COVID-19. Muchos concesionarios indicaron en sus informes de evaluación a nivel local que incluso si continuaban con la programación para los estudiantes, dejarían de ofrecer programas para las familias en marzo de 2020.

Aproximadamente el 75 % de los concesionarios indicó haber cumplido o superado sus metas en cuanto a la prestación de servicios a las familias de los estudiantes este año. Sin embargo, los datos del APR proporcionados a través del sistema de almacenamiento de datos de la IRC sobre la cantidad de familias asistidas muestran una perspectiva diferente. En comparación con el año fiscal 2019, los concesionarios prestaron servicios a más de un 20 % menos de familiares participantes. Además, hemos observado lo siguiente:

- 45 concesionarios informaron haber asistido a cero familiares participantes.
- Los 13 concesionarios del programa 21<sup>st</sup> CCLC de las Escuelas Públicas de Chicago tuvieron un total de 12,440 familiares participantes (más del 70 % de todos los familiares participantes)

Figura 14. Progreso de los concesionarios al brindar servicios a las familias de los estudiantes por nivel de grado, 2019-20 (AS)

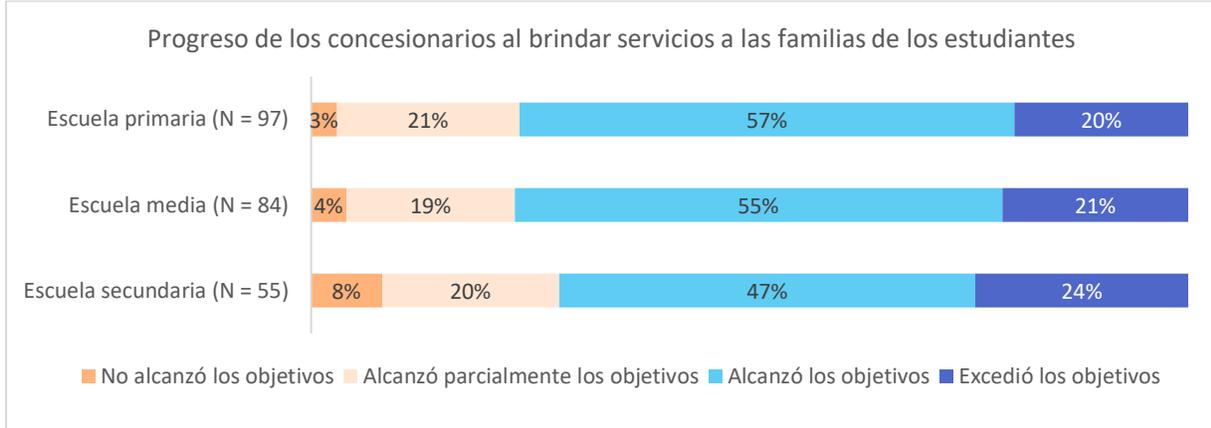


Tabla 21: Cantidad de familiares participantes entre los concesionarios, 2019-20 (APR)

Nivel de grado del estudiante	Cantidad de familiares participantes	
	Año fiscal 2019	Año fiscal 2020
Grados previos al jardín de infantes a 5.º grado	13,262	9,502
Grados 6 a 12	9,721	8,079
Total	22,983	17,581

En sus informes de la evaluación local, los concesionarios describieron una variedad de programas para las familias. Los eventos de celebración y noches en familia continúan siendo el tipo más común de programación para las familias. Esto incluye eventos con temas (noche de artes, noche de STEM), así como presentaciones y celebraciones culturales. En cuanto a programación diseñada para desarrollar las habilidades de los padres y las familias, los tipos más comunes de actividades se centran en la salud, la nutrición y el bienestar, o en talleres de información escolar y de desarrollo de habilidades (como los relacionados con las conferencias de apoyo de padres y maestros).

Tabla 22. Tipos de actividades familiares informadas por los concesionarios (LER)

Tipos de actividades	Concesionarios (N = 107)	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	65	61 %
Salud, nutrición y bienestar	48	45 %
Sesiones escolares informativas y talleres de desarrollo de habilidades	32	30 %
Artes, danza y música	23	21 %
Cafés para padres, noches para padres y eventos para conocerse	19	18 %
Apoyo para educación superior	17	16 %
Desarrollo de carrera/empleo	15	14 %
Educación para adultos	13	12 %
Excursiones familiares	7	6.5 %
Liderazgo y tutoría para padres	4	4 %

## CAPACIDAD ORGANIZATIVA

### DOTACIÓN DE PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL

Los concesionarios proporcionaron datos sobre su personal a través del sistema de almacenamiento de datos de la IRC, indicando el personal que fue remunerado o voluntario en sus programas. En el año fiscal 2020, trabajaron más de 25,000 personas en los programas 21<sup>st</sup> CCLC de la ISBE; el 30 % del personal está compuesto por maestros de turno, mientras un 17 % adicional se informa como personal no docente. Esto indica la estrecha colaboración que tienen muchos programas con las escuelas a las que están afiliados. El personal de la escuela ayuda a los programas a desarrollar conexiones con el aprendizaje de la jornada escolar de los participantes y también pueden proporcionar conocimientos en cuanto a contenido académico.

Tabla 23: Tipos de dotación de personal de todos los concesionarios, 2019-20 (APR)

Tipo de personal	Remunerado	Voluntario	Total	Porcentaje
Maestros de turno	4440	276	4716	30 %
Otro personal escolar no docente	2359	268	2627	17 %
Personal subcontratado	1767	60	1827	12 %
Miembros de la comunidad	598	812	1410	9 %
Administradores	1130	167	1297	8 %
Otros	1112	56	1168	8 %
Estudiantes universitarios	720	445	1165	7 %
Estudiantes de escuelas secundarias	390	338	728	5 %
Padres	118	492	610	4 %
Total general	12634	2914	15548	100 %

En la encuesta anual, los concesionarios fueron consultados sobre cómo afectaba la pandemia de COVID-19 a su personal. Más de la mitad de los concesionarios indicaron que redujeron el personal debido a la pandemia de COVID-19. Sin embargo, casi todos los concesionarios (94 %) involucraron al personal restante en actividades de desarrollo profesional y capacitación cuando surgió la pandemia de COVID-19. Cuando se les solicitó que describieran el programa de desarrollo y el personal que participó, las respuestas en común incluyeron:

- Capacitaciones distritales sobre procesos y procedimientos
- Capacitaciones distritales o escolares sobre herramientas tecnológicas y recursos de aprendizaje en línea
- Prácticas comunitarias, grupos de aprendizaje o reuniones de personal a través de Zoom
- Seminarios web y capacitaciones brindados a través de Y4Y, ACT Now, Teach Illinois, particularmente sobre aprendizaje en línea
- Capacitaciones sobre la prestación de servicios de salud mental de forma virtual
- Capacitaciones sobre herramientas tecnológicas para el desarrollo de videos y vlogs

Tabla 24. Reducciones de personal de los concesionarios debido a la pandemia de COVID-19 (N = 135)

	Cantidad	Porcentaje
Redujeron el personal debido a la pandemia de COVID-19	74	55 %
No redujeron el personal debido a la pandemia de COVID-19	61	45 %

Tabla 25. Informe de los concesionarios sobre el desarrollo o la capacitación del personal en respuesta a la pandemia de COVID-19 (N = 135)

	Porcentaje	Conteo
No	6 %	8
Sí	94 %	127

Aparte y antes de la pandemia de COVID-19, casi todos los concesionarios aprovechan las oportunidades de desarrollo profesional específicas ofrecidas a través de la ISBE para el programa 21<sup>st</sup> CCLC, como la conferencia anual o los seminarios web periódicos. Más allá de eso, las áreas más comunes en las que los concesionarios proporcionaron desarrollo profesional fueron aprendizaje social y emocional, prácticas informadas de traumatismos, estrategias de disciplina y comportamiento (lo que incluye PBIS), y STEM.

Tabla 26. Tipos de desarrollo profesional proporcionado, 2019-20 (AS)

	Concesionarios (N = 134)	
	Porcentaje	Cantidad
Capacitación específica del programa 21 <sup>st</sup> CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)	96 %	129
Capacitación de aprendizaje social y emocional	84 %	112
Capacitación sobre práctica informada de traumatismos	77 %	103
Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento [PBIS])	72 %	96
Capacitación de STEM	70 %	94
Capacitación en desarrollo juvenil	65 %	87
Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación	62 %	83
Capacitación sobre sensibilización y conciencia cultural	57 %	76
Capacitación sobre medios/tecnología	53 %	71
Capacitación en creación de equipos	52 %	69
Capacitación de seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar)	51 %	68
Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)	49 %	66
Capacitación sobre Youth Program Quality Assessment	39 %	52

Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)	37 %	50
Otros	16 %	22

## EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA

Como ocurre con gran parte de su programación, la mayoría de los concesionarios describió interrupciones significativas en sus esfuerzos de evaluación y mejora continua debido a la pandemia de COVID-19. Como se ha puesto en evidencia en esta evaluación a nivel estatal, fueron muchos los datos que no se recopilaban en la primavera de 2020, y los drásticos cambios en la programación y las actividades dificultaron la identificación de áreas en las que se necesitan mejoras.

Según la revisión que llevamos a cabo de los informes de evaluación local de los concesionarios, al menos el 69 % de los concesionarios cuenta con un evaluador externo. (Algunos concesionarios no indicaron si el evaluador era interno o externo). En sus informes locales, el 72 % de los concesionarios incluyó algún tipo de plan de evaluación, que puede haber incluido preguntas orientativas, un modelo lógico o una lista de métodos e indicadores para la recopilación de datos.

Al informar el progreso en la encuesta anual, el 69 % o más de los concesionarios indicó haber cumplido o superado las metas relacionadas con las actividades de evaluación. Sin embargo, en sus informes de evaluación locales, los concesionarios informaron tener limitaciones y dificultades con sus evaluaciones debido a la pandemia de COVID-19. Esto incluyó: falta de calificaciones de los estudiantes o datos de rendimiento, incapacidad para enviar encuestas a los padres y estudiantes participantes, y dificultades para documentar las actividades del programa y la concurrencia una vez que se cambió a la programación a distancia. Esta diferencia de perspectiva sobre el progreso de las evaluaciones podría deberse al momento en que se recopilaron los datos (junio de 2020 y octubre de 2020) o la diferencia en la persona que informa el progreso (director de proyecto o evaluador).

Figura 15. Progreso en el uso de datos para mejorar el programa, por cohorte (AS)

		No alcanzó los objetivos	Alcanzó parcialmente los objetivos	Alcanzó los objetivos	Excedió los objetivos
Primaria (N = 97)	Actividades de la evaluación implementadas	4 %	21 %	55 %	21 %
	Datos utilizados para mejorar el programa	1 %	25 %	51 %	24 %
Escuela media (N = 84)	Actividades de la evaluación implementadas	4 %	21 %	54 %	21 %
	Datos utilizados para mejorar el programa	2 %	23 %	53 %	23 %
Escuela secundaria (N = 55)	Actividades de la evaluación implementadas	5 %	15 %	54 %	26 %
	Datos utilizados para mejorar el programa	1 %	30 %	45 %	24 %

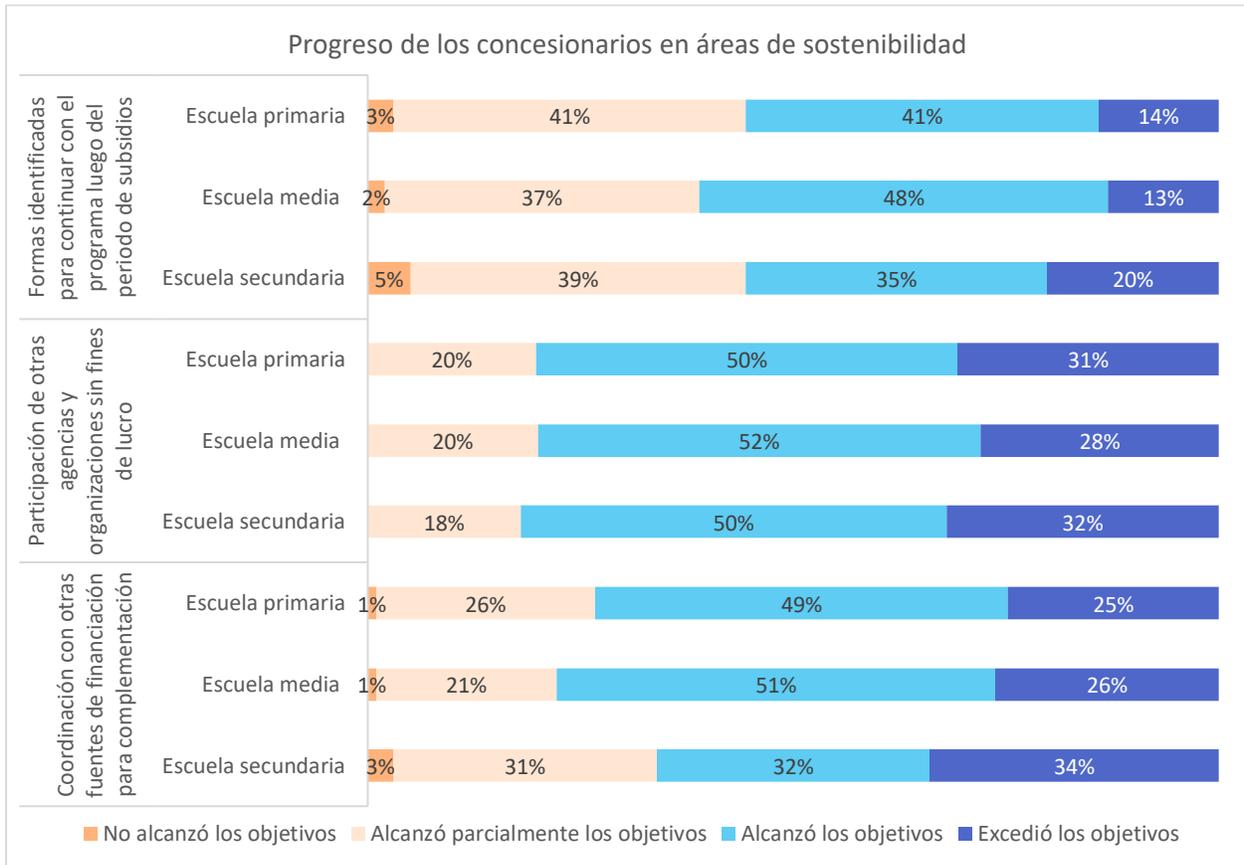
## FINANCIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD

Los fondos de algunos concesionarios se vieron afectados por la pandemia de COVID-19, y el 38 % informó que sus fondos se redujeron debido a la pandemia y los cierres consiguientes. Sin embargo, los concesionarios informaron progresos en diferentes iniciativas para apoyar la sostenibilidad del programa. Al menos el 55 % de los concesionarios indicó haber cumplido o superado los objetivos en cuanto a la identificación de formas para continuar con el programa luego del periodo de subsidios. Además, los concesionarios informan sobre el cumplimiento de las metas relacionadas con las asociaciones y la coordinación de fondos complementarios.

Tabla 27. Informe de los concesionarios sobre los fondos afectados (reducción) debido a la pandemia de COVID-19 (AS)

¿Sus fondos se vieron afectados por la pandemia de COVID-19?	Concesionarios (N = 135)	
	Porcentaje	Conteo
No	72 %	97
Sí	38 %	38

Figura 16. Actividades de progreso para apoyar la sostenibilidad (AS)



## RECOMENDACIONES Y DESAFÍOS INFORMADOS PARA EL PROGRAMA

### BARRERAS PARA LA IMPLEMENTACIÓN

Este año, los concesionarios se enfrentaron a nuevos desafíos y barreras debido a la pandemia de COVID-19. Casi todos los concesionarios informaron que el acceso de los estudiantes a la tecnología o a Internet fue un desafío de cierto modo. La capacidad de los estudiantes para usar la tecnología y la disponibilidad de actividades y recursos apropiados también fue un desafío en común.

Más allá de la pandemia de COVID-19, persistieron muchos de los desafíos y barreras que se informaron en años anteriores. Las dos barreras más comunes para la implementación fueron la participación de los padres y la concurrencia irregular. Los principales desafíos son los mismos que el año pasado. Otros desafíos que informaron los concesionarios fueron: barreras idiomáticas, retención del personal, tiempo disponible para el desarrollo del personal y motivación/participación de los estudiantes.

Figura 17. Concesionarios que informaron desafíos relacionados con la pandemia de COVID-19 (N = 99)

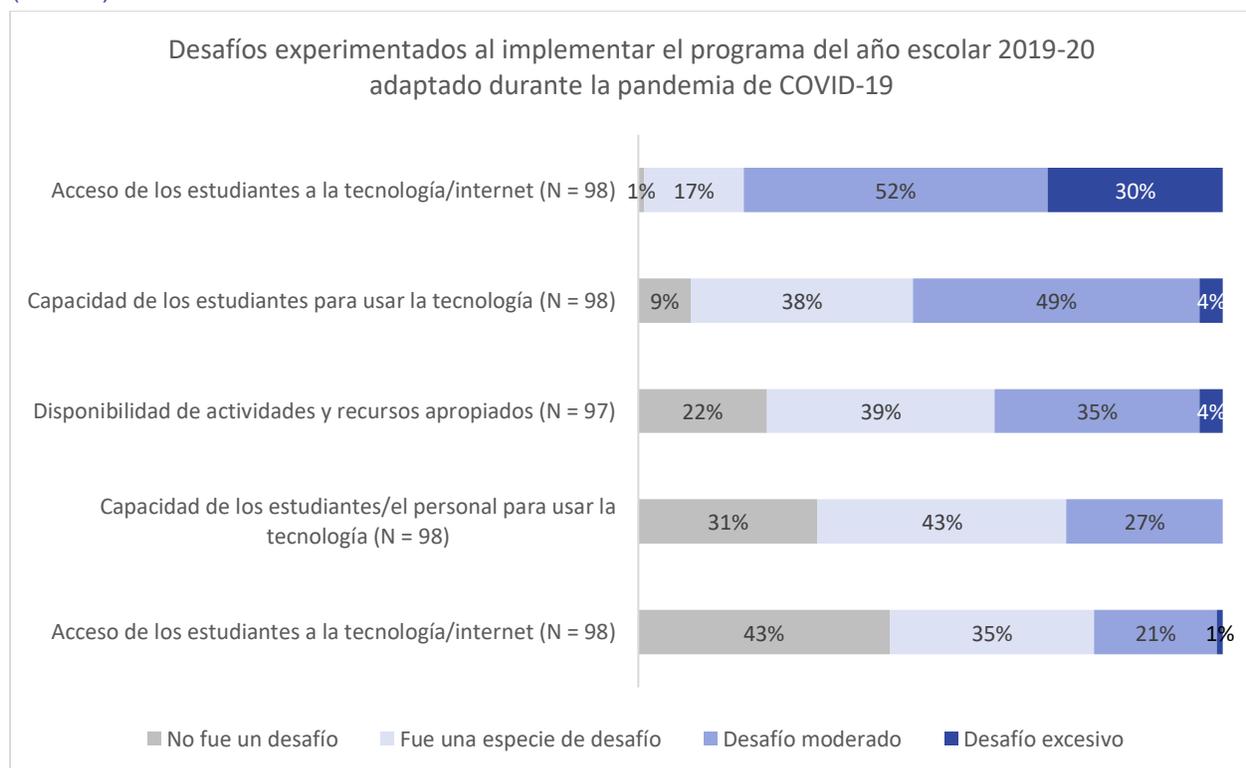


Tabla 28: Obstáculos para la implementación del programa por grupo de edad, 2019-20 (AS)

Las celdas sombreadas indican las tres barreras principales para el grupo de edad

	Escuela primaria (N = 97)	Escuela media (N = 105)	Escuela secundaria (N = 74)
Concurrencia irregular de los estudiantes	68 %	80 %	94 %
Escasa participación de los padres en las actividades	80 %	76 %	90 %
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	8 %	21 %	74 %
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	35 %	63 %	73 %
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	46 %	61 %	69 %
Dificultad para reclutar estudiantes	38 %	52 %	64 %
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	25 %	43 %	42 %
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	20 %	22 %	32 %
Dificultad para mantener/identificar compañeros	32 %	33 %	31 %
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	23 %	25 %	30 %
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	28 %	32 %	27 %
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	17 %	15 %	20 %
Dificultad para comunicarse con la escuela	15 %	13 %	19 %
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	14 %	12 %	17 %

## RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PROGRAMA

Se recomienda que los concesionarios identifiquen áreas de mejora de los programas en sus informes de evaluación locales. Al revisar dichos informes, la evaluación codifica y agrega estas recomendaciones para ofrecer un resumen general de las áreas que más interesan a los concesionarios y que necesitan apoyo.

Las recomendaciones más comunes que se incluyeron en los informes de evaluación local de los concesionarios fueron coherentes con las de años anteriores: mejorar la participación y programación de los padres y supervisar el reclutamiento y la retención de estudiantes. Cabe señalar que estas recomendaciones están alineadas con las dos principales barreras identificadas en la encuesta. Sin embargo, hubo nuevos desafíos en comparación con años anteriores, que pueden haber surgido debido a la pandemia de COVID-19. Los concesionarios mencionaron la necesidad de ampliar o cambiar la variedad de actividades que ofrecen a los estudiantes más que en años anteriores. Por primera vez, varios concesionarios también mencionaron específicamente la necesidad de fomentar la participación de los estudiantes. Estas dos recomendaciones de la evaluación están estrechamente relacionadas, ya que el

hecho de ofrecer actividades nuevas y diferentes que estén más alineadas con las necesidades y los intereses de los estudiantes puede reforzar la participación.

Otra recomendación nueva en los informes de la evaluación local de este año fue la idea de implementar actividades de formación de equipos entre el personal. Esto se mencionó aparte (y a menudo como complemento) de la capacitación y el desarrollo profesional del personal. La necesidad de trabajar en equipo podría ser una consecuencia de la pandemia de COVID-19 y del cambio a la programación a distancia.

Sin embargo, muy pocos informes identificaron recomendaciones específicas que se describieran como una respuesta directa a la pandemia de COVID-19. Al momento de interpretar los informes, no está claro hasta qué punto los concesionarios se centraron en mejorar los programas (es decir, si se centraron en mantener los programas en funcionamiento) o si tenían la información y los datos necesarios para identificar dichas recomendaciones.

Tabla 29. El informe de evaluación local citó recomendaciones para mejorar el programa (LER)

Las celdas sombreadas indican las cuatro recomendaciones principales de cada año.

Recomendación	% de concesionarios que incluyeron esto en el informe de evaluación local			
	2017	2018	2019	2020
Aumentar/mejorar la programación y la participación de las familias/los tutores/los padres	53 %	63 %	56 %	56 %
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	43 %	44 %	51 %	51 %
Expandir o modificar la gama de actividades que se ofrecen	33 %	29 %	28 %	48 %
Aumentar/mejorar el uso, la recopilación o la evaluación de datos	55 %	50 %	51 %	46 %
Aumentar/mejorar nuevas actividades de capacitación del personal y desarrollo profesional	46 %	39 %	36 %	36 %
Abordar la sostenibilidad del programa	35 %	42 %	34 %	34 %
Aumentar/mejorar el vínculo con la jornada escolar y los maestros o los administradores escolares de turno	22 %	23 %	23 %	27 %
Aumentar/mejorar las actividades y el apoyo del aprendizaje social y emocional	27 %	25 %	18 %	27 %
Aumentar/mejorar las oportunidades de asociaciones o alcance a la comunidad	25 %	17 %	34 %	25 %
Redoblar los esfuerzos en la participación de los estudiantes	0 %	0 %	0 %	20 %
Realizar ajustes en la dotación de personal o contratar a personal para necesidades específicas	17 %	13 %	15 %	18 %
Aumentar/mejorar la atención y el apoyo al comportamiento positivo del estudiante	4 %	11 %	9 %	14 %
Centrarse en iniciativas de formación de equipos entre el personal	0 %	0 %	0 %	5 %
Brindar oportunidades y programación de desarrollo juvenil (adicionales)	13 %	14 %	1 %	0 %
Aumentar/mejorar el apoyo a la preparación para la universidad y las carreras profesionales	8 %	0 %	0 %	0 %

## CONCLUSIÓN

No es posible subestimar el impacto que tuvo la pandemia de COVID-19 en el año escolar 2019-20, y los programas 21st CCLC experimentaron daños colaterales significativos, ya que las escuelas tuvieron que transformarse rápidamente en entornos de aprendizaje a distancia. Indudablemente, muchos programas 21<sup>st</sup> CCLC fueron creativos y se comprometieron con los estudiantes y sus familias en respuesta. Inevitablemente, los concesionarios encontraron obstáculos al abordar muchas de las metas del programa 21<sup>st</sup> CCLC. La evaluación también se vio afectada, ya que faltan datos de rendimiento y otros datos son escasos y poco fiables.

A pesar de estas limitaciones, la evaluación puede brindar información sobre el progreso del programa 21<sup>st</sup> CCLC de ISBE con respecto al cumplimiento de sus objetivos.

**Objetivo n.º 1: Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico.** Dada la falta de pruebas estandarizadas y calificaciones de fin de año, la única medida del rendimiento académico disponible en el año fiscal 2020 es el informe de los maestros sobre la mejora de los participantes regulares. La encuesta para maestros indica que la mayoría de los participantes regulares (68 %) mejoró con respecto a los indicadores de rendimiento académico: Los datos de esta encuesta indican menos progreso que en el año anterior, lo que probablemente sea como consecuencia de la pandemia de COVID-19. Teniendo en cuenta que este año se recibió mucho menos información de los maestros, se deberá tener cautela al interpretar estos datos y emitir juicios.

**Objetivo n.º 2: Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.** Los concesionarios continúan ofreciendo una variedad de programas y actividades, y casi todos ellos indican que incluyen programas de STEM y arte, además de apoyo académico. Los concesionarios informaron que utilizan la tecnología tanto como herramienta para el aprendizaje y como materia a través de actividades como programación en computadora, robótica y creación de medios. A partir de la transición a la programación a distancia, muchos concesionarios informaron que enviaron materiales y kits, incluidos materiales de arte, a los hogares de los estudiantes. La pandemia de COVID-19 obligó a muchos concesionarios a innovar y desarrollar o identificar nuevas actividades que pudieran realizarse a distancia, y esto fue un desafío para muchos de ellos. Si bien sigue siendo difícil evaluar si ha aumentado la participación de los participantes, es evidente que los programas 21<sup>st</sup> CCLC fueron fundamentales para mantener a algunos estudiantes conectados y comprometidos con su educación.

**Objetivo n.º 3: Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.** Casi todos los concesionarios ofrecen algún tipo de programación de SEL, y la mayoría también ofrece una variedad de programas y actividades de prevención y desarrollo juvenil. Como se ha visto en la evaluación en años anteriores, evaluar este objetivo es un desafío debido a la variedad de actividades, y metas y resultados específicos en los que se esfuerzan los concesionarios dentro de la amplia categoría de beneficios sociales y comportamiento positivo. La encuesta para maestros es la única medida en común entre los concesionarios y, según dichas encuestas, más del 58 % de los participantes regulares mejoraron con respecto a varios indicadores de comportamiento. El porcentaje de estudiantes que mejoraron con respecto al buen comportamiento en clase fue notablemente más bajo que el año pasado; es probable que esto también se deba a la pandemia de COVID-19.

**Objetivo n.º 4: Los programas 21<sup>st</sup> CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.** La respuesta de los concesionarios a la pandemia de COVID-19 puede ser más notable con respecto a los esfuerzos que hicieron para mantener la comunicación con los estudiantes y sus familias. Los concesionarios describieron el empleo de nuevas estrategias para mantener la comunicación con las familias y prestaron servicios y apoyos valiosos, como tecnología, suministros y alimentos. Sin embargo, la pandemia de COVID-19 también tuvo un impacto negativo en la capacidad de los concesionarios de ofrecer programas y actividades para los padres, ya que la cantidad de miembros de las familias que participaron en las actividades fue significativamente menor que el año pasado. Los concesionarios continúan informando que la falta de participación de los padres es una barrera significativa para lograr las metas de sus programas e identifican la programación y participación de los padres como un área de los programas que se debe mejorar.

**Objetivo n.º 5: Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.** Los concesionarios continúan apuntando y asistiendo a los estudiantes que tienen las mayores necesidades. Los concesionarios informan que reclutan estudiantes en función de quienes necesitan apoyo académico o socioemocional. La mayoría de los estudiantes reunieron los requisitos para acceder al almuerzo gratuito o a precio reducido, y cabe destacar que el 24 % de los participantes de la escuela primaria tienen un dominio limitado del inglés.

**Objetivo n.º 6: Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.** El desarrollo y la capacitación del personal fueron fundamentales a medida que los concesionarios hacían la transición para impartir sus programas en línea, y casi todos los concesionarios (94 %) indicaron que brindaron capacitación específica en respuesta a la pandemia de COVID-19. La capacitación se centró en la tecnología y el aprendizaje en línea, y los concesionarios sacaron ventaja del desarrollo profesional ofrecido por la ISBE e Illinois Quality Afterschool, así como otras organizaciones, entre ellas, Y4Y, ACT Now y Teach Illinois.

**Objetivo n.º 7: Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.** Los concesionarios continúan trabajando en la sostenibilidad del programa. El progreso que los concesionarios informaron haber logrado en esta área fue coherente con años anteriores; aproximadamente el 40 % de los concesionarios indicó haber cumplido parcialmente sus metas en la identificación de formas para continuar con el programa después del período de subsidios. Muchos concesionarios indicaron que sus fondos se vieron afectados por la pandemia de COVID-19, lo que se sumó a los desafíos en esta área. La mayoría de los concesionarios incluidos en este informe funcionan con extensiones y, por consiguiente, han estado en funcionamiento durante más de 5 años, por lo que será importante que los subsidios se centren en la sostenibilidad a medida que finaliza el segundo período de subsidios.

## ANEXO A: RESUMEN DE LOS INFORMES DE LA EVALUACIÓN LOCAL

La ISBE requiere que todos los concesionarios activos presenten informes de la evaluación local anual. Los concesionarios vienen utilizando la misma plantilla de informe desde 2015 con actualizaciones menores para reflejar los cambios en la duración de los subsidios. En los últimos cinco años, el EDC ha brindado asistencia técnica y orientación relacionada con los requisitos de los informes de la evaluación local, de modo que los concesionarios ahora están familiarizados con las plantillas y las expectativas de los informes.

La ISBE recibió los informes para el año fiscal 2020 (que reportan sobre actividades y datos desde julio de 2019 hasta junio de 2020) de los concesionarios de las cohortes de 2013, 2015 y 2019 en noviembre de 2020. Si bien se les ha indicado a los concesionarios que presenten un informe por cada subsidio, algunos concesionarios presentaron un informe con varios subsidios o varios informes (un informe para el sitio) con un subsidio. Se presentaron informes de la evaluación local para todos los subsidios activos, y se revisaron 128 informes para este resumen<sup>2</sup>.

Si bien la plantilla de informes mejoró en gran medida la consistencia de los informes, la calidad y el contenido de las evaluaciones locales continúa variando. La mayoría de los concesionarios siguieron minuciosamente la plantilla del informe, asegurándose de abordar las preguntas básicas y fundamentales sobre el progreso y los resultados del subsidio. Sin embargo, la medida en que proporcionaron datos para respaldar sus afirmaciones varió desde un análisis exhaustivo hasta informes mínimos.

El EDC revisó todos los informes presentados<sup>3</sup>. El EDC no codifica los informes para totalizar los hallazgos de los resultados específicos; el EDC depende de la encuesta anual, así como del sistema de almacenamiento de datos de la IRC, para recopilar esos datos. Sin embargo, la revisión de la evaluación se centra en las categorías de los datos incluidos, la medida en que las evaluaciones abordaron los objetivos estatales y las recomendaciones para la mejora del programa. La revisión del EDC tiene varias funciones: permite que el EDC cuantifique cómo los concesionarios están evaluando sus programas y qué tipos de datos ofrecen como evidencia del éxito de sus programas; le proporciona al EDC una comprensión más profunda del progreso, los logros y los desafíos de los concesionarios y permite que el EDC identifique tendencias en todo el estado; y le brinda al EDC datos para informar las evaluaciones futuras, así como los esfuerzos de asistencia técnica.

### ANÁLISIS Y RESUMEN

En la plantilla de informes se solicita a los concesionarios que proporcionen información sobre la implementación del programa y el progreso en cada uno de los siete objetivos del programa

---

<sup>2</sup> La cantidad de informes no es la misma que la cantidad de subsidios activos debido a estos problemas en la elaboración de informes.

<sup>3</sup> Tres miembros del equipo de evaluación revisaron y codificaron informes. Los revisores codificaron tres informes juntos y luego codificaron dos informes adicionales por separado, que después se compararon y controlaron para verificar la consistencia. Los informes restantes se dividieron luego entre los revisores; las reuniones regulares durante el proceso de codificación permitieron que los revisores plantearan preguntas y garantizaran la codificación consistente en el conjunto total de informes.

en todo el estado. Además, se les solicita que describan su plan de evaluación y de recopilación de datos. El 72 % de los concesionarios identificaron un evaluador externo en su informe.

Los informes fueron revisados y codificados para obtener una comprensión de alto nivel del progreso de los concesionarios hacia el logro de los objetivos estatales. Los revisores señalaron si se proporcionó información y datos para abordar cada uno de los objetivos, y si había datos, juzgaron si esos datos proporcionaban evidencia de que se estaba logrando un progreso. La estimación del progreso fue una cuestión de criterio por parte del revisor; en algunos casos, se describieron actividades, pero no se proporcionaron datos sobre resultados, o se incluyeron datos, pero no indicaron directamente que se obtuvieran beneficios.

Tabla A1: Información de los concesionarios sobre los objetivos estatales (N = 128)

Objetivo a nivel estatal	No reportado	Progreso informado sin evidencia	Progreso informado con evidencia no concluyente	Progreso informado con evidencia
1. Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico	8 %	6 %	27 %	59 %
2. Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.	3 %	6 %	30 %	60 %
3. Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento	5 %	5 %	23 %	66 %
4. Los programas 21 <sup>st</sup> CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.	4 %	6 %	29 %	61 %
5. Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.	14 %	6 %	13 %	67 %
6. Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del	3 %	5 %	22 %	70 %

programa, del personal y de los estudiantes.				
7. Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.	13 %	6 %	19 %	63 %

### Datos de implementación

La información sobre la implementación incluida en los informes de la evaluación local incluyó datos sobre inscripción y concurrencia; datos demográficos de los estudiantes; información sobre la participación de la familia; horarios y operaciones del programa; e información sobre la dotación de personal y la capacitación del personal. Casi todos los concesionarios (128 o 100 %) incluyeron datos de inscripción y concurrencia junto con datos demográficos de los estudiantes (127 o 99 %). De forma similar, la mayoría de los concesionarios proporcionaron datos sobre las operaciones y los horarios de sus programas (125, 98 %), su personal (118, 92 %) y el desarrollo profesional de este último (120, 94 %). Si bien la mayoría de los concesionarios proporcionó cierta descripción y explicación de las actividades para familias (91 %), solo un 52 % de los concesionarios brindó datos para sus programas familiares.

Tabla A2: Tipos de datos de implementación reportados (N = 128)

Datos de implementación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Reclutamiento, inscripción y concurrencia	128	100 %
Datos demográficos de estudiantes	127	99 %
Actividades familiares	117	91 %
Participación de las familias	67	52 %
Horarios y funcionamiento del programa	125	98 %
Información del personal	118	92 %
Desarrollo profesional del personal	120	94 %

A pesar de que la participación de los padres y las familias ha sido constantemente un desafío para los concesionarios del programa 21<sup>st</sup> CCLC, los informes de la evaluación local pueden ser una fuente útil de datos para comprender los tipos de programación familiar que proporcionan los concesionarios. Las descripciones de las actividades en esta área muestran que los concesionarios ofrecen una variedad de talleres, clases, exhibiciones, noches temáticas, entrenamiento físico y excursiones para padres y familias. Por ejemplo, la mayoría de los subsidios informaron actividades de participación familiar (61%) que se centraron en temáticas sociales y académicas como la noche de STEM, noches en familia y exhibiciones, noches de juegos, noches de lectoescritura y una variedad de celebraciones familiares. Los concesionarios también informaron que ofrecieron actividades de desarrollo de habilidades o relacionadas con la educación (30 %) que consistieron en educación financiera, talleres de redacción de currículum vitae, clases de GED/ESL y clases de informática. Otro 45 % de los concesionarios ofreció actividades y talleres relacionados con la salud y el bienestar, que incluyeron días de bienestar semanales, clases de cocina, meditación y clases de preparación

física. Una pequeña parte de los concesionarios ofreció clases de arte, música y danza (21 %) y actividades de preparación profesional o para la universidad (13 %) a padres y familias.

Además, la revisión de los informes reveló que aunque una gran parte de los concesionarios reportó que ofrecía eventos para padres y familias, algunos concesionarios simplemente declararon que lo hicieron pero con poca o nula información específica sobre cuáles eran dichas actividades. Una pequeña parte de los concesionarios (8 %) no proporcionó ninguna información sobre actividades familiares o señaló que no se ofrecían actividades familiares.

Tabla A3: Tipos de actividades familiares informadas (N = 107)

Tipos de actividades	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	65	61 %
Salud, nutrición y bienestar	48	45 %
Educación para adultos	13	12 %
Sesiones informativas y talleres de desarrollo de habilidades	32	30 %
Apoyo para educación superior	17	16 %
Cafés para padres, noches para padres y eventos para conocerse	19	18 %
Excursiones familiares	7	6.5 %
Artes, danza y música	23	21 %
Desarrollo de carrera/empleo	15	14 %
Liderazgo y tutoría para padres	4	4 %

### Datos de resultados

Este año, recopilar los datos de resultados (y específicamente datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes) fue un desafío para muchos concesionarios. Uno de los principales puntos de datos que utilizan los concesionarios para determinar el progreso con respecto al rendimiento académico de los estudiantes es el puntaje de las pruebas estandarizadas. Debido a la pandemia de COVID-19, no se administraron evaluaciones estatales estandarizadas. El SAT ahora se usa como el examen estandarizado para estudiantes de la escuela secundaria, y dichos exámenes tampoco se administraron durante la primavera de 2020. Debido a la falta de datos de rendimiento, muchos concesionarios tampoco pudieron hacer comparaciones de los datos de las pruebas estandarizadas con el año anterior y, en su lugar, tuvieron que usar las calificaciones como indicador. Sin embargo, muchos concesionarios también indicaron que debido a la pandemia de COVID-19 y la implementación del aprendizaje a distancia, la escuela implementó la calificación aprobado/desaprobado en lugar del sistema de calificación habitual. Esto dificultó aún más la capacidad de los concesionarios de medir los cambios en el rendimiento académico.

La Encuesta APR para Maestros fue la fuente de datos de resultados utilizada con mayor frecuencia en los informes de evaluación local del año fiscal 2020, lo cual también se aplicó para el año fiscal 2019. En la encuesta se le solicitó a cada maestro escolar de turno de los participantes regulares que indicara cambios positivos y negativos en el comportamiento y los logros; el 85 % de los concesionarios incluyeron en sus informes hallazgos en función de estos datos.

El 50 % de los concesionarios proporcionaron datos sobre las calificaciones de los participantes o los cambios en sus calificaciones a lo largo del año, lo que representa una disminución con respecto al 75 % que informó dichos datos en 2019. A pesar de la pandemia de COVID-19, muchos concesionarios pudieron utilizar encuestas para jóvenes y padres como parte de su evaluación; el 53 % utilizó encuestas para jóvenes y el 70 % utilizó encuestas para padres, lo que representa un descenso con respecto al 75 % (encuestas para padres) informado en 2019. Una proporción pequeña de los concesionarios proporcionaron otros datos sobre resultados, que incluyeron indicadores como las tasas de comportamiento disciplinario, las tasas de retención o promoción de grado y las tasas de graduación. Asimismo, algunos sitios reportaron que utilizan el instrumento Evaluación de calidad del programa juvenil (YPQA, por sus siglas en inglés).

Tabla A4: Tipos de datos de resultados reportados (N = 128)

Datos de resultados	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Encuesta del APR a maestros	109	85 %
Encuesta a participantes jóvenes	68	53 %
Calificaciones de estudiantes/cambios en calificaciones	64	50 %
Encuesta a padres	90	70 %
Resultados de IAR/PARCC	0	0 %
Otros datos de evaluaciones/resultados	6	5 %

*Otros datos de evaluación:* En algunos casos, algunos concesionarios (5 %) proporcionaron datos sobre evaluaciones estandarizadas alternativas. La evaluación que se usó con mayor frecuencia fue la evaluación interina MAP de NWEA.

*Encuestas a participantes jóvenes:* Como se indicó anteriormente, más de la mitad (53 %) de los concesionarios incluyeron datos de las encuestas a los estudiantes, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades. Ejemplo: Cuando estoy en el programa extracurricular me siento desafiado en el buen sentido. Cuando estoy en el programa extracurricular aprendo cosas nuevas.
- Calidad y satisfacción con respecto al entorno, a los demás estudiantes y al personal. Ejemplo: Los chicos se tratan con respeto en este programa extracurricular; Los chicos en este programa extracurricular son amigables.
- Informes reportados por ellos mismos sobre los cambios en el comportamiento, las actitudes y el rendimiento. Ejemplo: Participar en el programa extracurricular me ha ayudado a mejorar en matemáticas; Participar en el programa extracurricular me ha ayudado a comprometerme más en las actividades escolares.
- Algunos sitios informaron que encuestaron a los estudiantes sobre el aprendizaje social y emocional (por ejemplo, mediante la encuesta Panorama assessment). Ejemplo: Me siento bien conmigo mismo y con respecto a mi futuro; Defiendo mis creencias.

*Encuestas a padres:* Aproximadamente en tres cuartas partes de los informes de la evaluación (70 %) se incluyeron datos de las entrevistas a los padres, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Percepción de los padres de los cambios en el comportamiento, las actitudes y las habilidades de sus hijos. Ejemplo: La participación de mi hijo/a en el [programa extracurricular] ha hecho que se interese más en la escuela.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para su hijo. Ejemplo: Mi hijo disfruta el programa extracurricular. Ejemplo: Desde que asiste al programa, mi hijo/a tiene mejores calificaciones en la escuela.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para los padres y las familias. Ejemplo: Las actividades familiares ofrecidas por [programa extracurricular] son divertidas y/o informativas.
- Participación de los padres en la educación de sus hijos. Ejemplo: Me siento cómodo ayudando a mi hijo con su tarea escolar.
- Sugerencias para mejorar las ofertas proporcionadas a los padres y las familias.

## RECOMENDACIONES INFORMADAS

La mayoría de los concesionarios (94 %) concluyó sus informes de evaluación con recomendaciones para mejorar el programa o sugerencias para el desarrollo y la mejora del programa. Las tres áreas de recomendaciones más comunes fueron aumentar o mejorar la participación y la programación de los padres, mejorar el reclutamiento y la retención de estudiantes y ampliar o adaptar las ofertas de programas y las actividades, y al menos la mitad de los concesionarios incluyeron una recomendación en estas áreas (56 %, 54 % y 48 % respectivamente). Además, otra área en la que casi la mitad (46 %) de los concesionarios incluyeron una recomendación se relacionó con la recopilación y el uso de los datos.

A la hora de revisar las recomendaciones para mejorar el programa, se observó que muchas recomendaciones no abordan solo un desafío o problema. Los programas son sistemas, y los componentes están interconectados y se influyen entre sí. Por ejemplo, una recomendación para la contratación de personal podría ser de hecho una respuesta a la necesidad de mejores apoyos para los jóvenes durante el tiempo fuera de la escuela. Una recomendación para un mejor alcance de la comunidad podría ser la estrategia de abordar la sostenibilidad o la participación de las familias. Las recomendaciones se codificaron en múltiples categorías si correspondía, y se hizo un gran esfuerzo por considerar y comprender el foco de varias recomendaciones como forma para que la evaluación describa y analice los desafíos que enfrentan los programas en todo el estado. A continuación se proporcionan descripciones y ejemplos de las recomendaciones.

Tabla A5: Recomendaciones (N = 128)

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Mejorar/incrementar la participación de padres y familias y la programación para ellos	72	56 %
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	70	51 %
Ampliar o alterar el rango de ofertas y actividades del programa	62	48 %
Mejorar/incrementar la recopilación de datos, el uso de datos y/o la evaluación	59	46 %
Incrementar el desarrollo profesional del personal o proporcionar desarrollo profesional para abordar una necesidad específica	46	36 %

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Abordar la sostenibilidad del programa	43	34 %
Incrementar/mejorar la conexión entre el programa y el personal de este con las actividades de la jornada escolar y/o los maestros escolares de turno	35	27 %
Incrementar/mejorar los componentes del programa social y emocional	35	27 %
Incrementar/mejorar las asociaciones y/o los esfuerzos de alcance a la comunidad	32	25 %
Redoblar los esfuerzos en la participación de los estudiantes	26	20 %
Ajustar la composición del personal, contratar personal o abordar otras cuestiones a través de una estrategia de dotación de personal del programa	23	18 %
Abordar cuestiones del comportamiento de los estudiantes en los programas	18	14 %
Centrarse en iniciativas de formación de equipos entre el personal	6	5 %
No ofrecieron recomendaciones	7	6 %

*Participación de padres y familias y programación para ellos (56 % de los concesionarios):*

Aproximadamente tres cuartas partes de los informes de la evaluación local de los concesionarios incluyeron una recomendación con respecto a la participación de padres y familias y los programas para facilitarla. Las recomendaciones abordaron varios aspectos con respecto a la participación de padres y familias, como solicitar comentarios sobre los intereses y las necesidades de los padres para planificar programas más relevantes y atractivos, continuar ofreciendo programación para padres de manera constante, ofrecer más programación virtual para padres y emplear nuevas estrategias o métodos para mejorar la comunicación con los padres e incrementar el interés y la participación. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- "Involucrar a las familias en grupos focales virtuales para apoyar la recopilación de opiniones durante el aprendizaje virtual obligatorio del distrito".
- "Cuando las escuelas vuelvan a abrir para impartir educación presencial, CASA puede continuar brindando aprendizaje en línea para los padres".
- "Continuar alineando los programas de participación de los padres y las familias para dar una mayor continuidad a la experiencia y la información, lo que aumentará los puntos de entrada y acceso para que los padres estén al tanto de la variedad de oportunidades de participación".
- "Continuar realizando encuestas y sondeos sobre el interés de los padres en talleres, seminarios y actividades de participación familiar".
- "Ofrecer talleres y actividades en diferentes fechas y horarios para aumentar la accesibilidad para las familias".
- "Los evaluadores sugieren compartir estrategias de vinculación con los padres y la comunidad entre todos los coordinadores del programa para aprender unos de otros y continuar apoyando la meta de aumentar la participación de los padres y la comunidad".

*Reclutamiento, concurrencia y retención (51 %):* En aproximadamente la mitad de los informes de la evaluación se indicó en las recomendaciones que los programas debían abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención. Algunos informes recomendaron ofrecer incentivos para promover la participación en la programación. Otros recomendaron una mejor supervisión de la concurrencia, asegurándose de dirigir la mayor

atención y priorizar a los estudiantes con la mayor necesidad, como aumentar la tasa de inscripción de estudiantes de escuela media y secundaria. Ejemplos de recomendaciones:

- "Centrarse en los estudiantes con mayores necesidades de inscripción en el programa y enfocarse en actividades que atraigan a los estudiantes, especialmente a los estudiantes de la escuela secundaria".
- "Brindar asesoría para estudiantes para ampliar los planes de reclutamiento, retención e incentivos".
- "Encuestar a los estudiantes que han participado en el programa 21<sup>st</sup> CCLC durante 3 años o más para conocer los motivos de su permanencia en el programa y qué consideran que podría cambiarse para que otros estudiantes también permanezcan en el programa y aumenten su concurrencia".
- "Se deberían ofrecer a los estudiantes más actividades que desarrollen la vinculación y el compromiso con la escuela para aumentar la concurrencia a clases".
- "Se recomienda que se desarrollen incentivos adicionales en el tercer año para aumentar el nivel de participación de los estudiantes que participan 30 días o más y, además, para aumentar la participación general de los estudiantes de escuelas secundarias".
- "Todos los sitios deben continuar trabajando con las familias y los estudiantes para fomentar altas tasas de concurrencia e implementar prácticas de YPQI para promover oportunidades de desarrollo juvenil motivadoras y positivas para los estudiantes que incentiven la concurrencia regular".
- "Continuar con iniciativas para aumentar la participación de los estudiantes de la escuela media y secundaria, y para el año escolar 2020-2021, ya sea a distancia o presencial, si existe dicha opción".

*Expandir las actividades del programa (48 % de los concesionarios):* Aproximadamente la mitad de las evaluaciones locales donde se sugirió que los programas ofrecieran programación y actividades adicionales para los participantes se hizo esta recomendación junto con o como una estrategia para abordar otras cuestiones (principalmente para fortalecer el programa y ampliar la programación en ciertas áreas, como STEM, tecnología y tutoría). En algunos casos, las recomendaciones sugirieron la necesidad de mejorar la participación de los estudiantes en diferentes niveles. Ejemplos de recomendaciones:

- "Continuar con los cursos de créditos, créditos dobles y recuperación de créditos, y sumar actividades de enriquecimiento".
- "La programación relacionada con la tecnología debería ofrecerse con mayor frecuencia en la mayoría de los sitios para abordar la brecha tecnológica de acceso en los hogares que existe entre la población objetivo del programa 21<sup>st</sup> Century y la población general de estudiantes. La falta de acceso o uso de la tecnología en la mayoría de los sitios ha sido un problema constante durante varios años y continuó siéndolo en 2018-19".
- "Continuar ofreciendo actividades académicas que incluyan desde tutoría hasta clubes de lectura y matemáticas".
- "Patrocinar proyectos a largo plazo de servicio a la comunidad/aprendizaje por medio del servicio (que pueden construir un puente entre la comunidad y 21<sup>st</sup> CCLC) para alentar a los estudiantes a sentirse más cómodos con el voluntariado".

*Recopilación de datos, uso de datos y/o evaluación (46 % de los concesionarios):*

Aproximadamente la mitad de las evaluaciones locales de los concesionarios citaron la necesidad de mejorar o incrementar los datos que se recopilaban, recopilar datos sobre la eficacia del programa o su impacto, el uso de los datos en la toma de decisiones o el uso de la evaluación para comprender sus programas. Las evaluaciones describieron la necesidad de recopilar más tipos diferentes de datos para determinar las áreas de mejora y acceder a los

datos para mejorar y guiar los cambios en la enseñanza y el programa, y desarrollar o mejorar sus propias encuestas para satisfacer mejor las necesidades de sus estudiantes y familias.

Ejemplos de recomendaciones específicas en esta área:

- "Considerar implementar un proceso de administración de datos y encuestas más optimizado".
- "Desarrollar programas y medidas de rendimiento más efectivos y evaluar los resultados de manera continua a lo largo del año".
- "Crear un nuevo proceso para recopilar encuestas para maestros, e incluso para las encuestas de los estudiantes".
- "Encuestar a aquellos estudiantes que asistieron menos de 10 días durante el semestre de otoño para determinar las causas que impidieron que los estudiantes alcanzaran la condición de concurrente regular (30 días o más)".
- "Implementar cambios en las encuestas para padres y estudiantes sobre la satisfacción con los programas y su impacto".
- "Es necesario recopilar datos sobre el programa extracurricular para que se pueda realizar una evaluación del impacto en las dos generaciones".
- "Continuar realizando encuestas y sondeos sobre el interés de los padres en talleres, seminarios y actividades de participación familiar".

*Capacitación del personal y desarrollo profesional (36 % de los concesionarios):* Una buena cantidad de los concesionarios mencionó la necesidad de capacitación y desarrollo profesional para el personal en sus recomendaciones. En algunos casos, la recomendación mencionaba habilidades específicas o áreas del programa que debían abordarse a través del desarrollo del personal, especialmente más capacitación en prácticas efectivas de aprendizaje a distancia. En otros casos, la recomendación sugería la necesidad de evaluar las necesidades de desarrollo profesional del personal. Por ejemplo, las recomendaciones incluyeron desarrollar la capacidad del personal para apoyar las habilidades académicas y el desarrollo social y emocional de los estudiantes. Las recomendaciones también citaban la necesidad de recabar opiniones del personal sobre la capacitación. Entre los ejemplos de las recomendaciones en esta área estuvieron los siguientes:

- "Para formar un equipo más sólido y retener a los instructores durante varios años, CASA debería organizar un taller intercolegial trimestral y un centro de verano para instructores que les brinde oportunidades de crecimiento".
- "Se recomienda que se aplique un enfoque similar para diseñar un programa de desarrollo profesional para el personal en el tercer año del proyecto, y que además haya más ofertas y que el personal invierta más tiempo en programas de desarrollo profesional".
- "Mayor capacitación para que todo el personal acceda a los datos disponibles de los estudiantes a fin de respaldar el seguimiento académico e identificar sus necesidades".
- "Ofrecer desarrollo profesional sobre el manejo del comportamiento".
- "BPNC continuará buscando oportunidades para que su RC y el coordinador de padres participen en capacitaciones de desarrollo profesional relevantes y oportunas".

*Sostenibilidad (34 % de los concesionarios):* La sostenibilidad es un área de preocupación para muchos concesionarios y aproximadamente un tercio de los informes de la evaluación local incluyeron la necesidad de ocuparse de la sostenibilidad como parte de sus recomendaciones. Las recomendaciones, en su mayoría, fueron bastante genéricas y lo más frecuente fue que incluyeran la siguiente afirmación: "El sitio debe continuar desarrollando relaciones con las escuelas y las organizaciones de la comunidad para planificar en pos de la sostenibilidad o revisar su plan de sostenibilidad". Algunas recomendaciones incluyeron llamamientos

específicos a desarrollar asociaciones específicas o involucrar de otro modo a terceros para abordar el desafío de la sostenibilidad. Entre las recomendaciones se incluyeron las siguientes:

- "Abordar la sostenibilidad sumando más colaboradores, procurando documentar el financiamiento indirecto".
- "Realizar un seguimiento del efecto de este componente para ayudar a demostrar la necesidad y la eficacia de los financiadores para incrementar aún más la sostenibilidad".
- "Trabajar con los colaboradores del programa, como Metis Associates y United Way, para actualizar los planes de sostenibilidad del programa e identificar y buscar otras fuentes de financiamiento para respaldar los componentes del programa 21<sup>st</sup> CCLC".
- "El Consejo de gobierno del proyecto, en consulta con el Equipo de administración y el Consejo de coordinación extracurricular, debería continuar con su planificación para desarrollar estrategias para apoyar el proyecto a medida que avanza en su nuevo ciclo de cinco años con fondos complementarios y servicios en especie".
- "Continuar trabajando con el consejo asesor en la sostenibilidad".

*Vínculo con la jornada escolar y los maestros escolares de turno (27 % de los concesionarios):*

En algunas evaluaciones locales se recomendó que los sitios desarrollaran o mejoraran los métodos y las estrategias de comunicación para ayudar al personal del programa y al personal y a los maestros escolares de turno a compartir información y actualizarse sobre el progreso y los problemas con estudiantes específicos. Las recomendaciones de mejorar también incluyeron la comunicación con los administradores escolares para ayudar a que las actividades del programa se alineen mejor con el contenido académico de la jornada escolar.

Entre las recomendaciones se incluyó:

- "Relación con el contenido académico de la jornada escolar y el aprendizaje basado en estándares".
- "... Colaborar con la administración del edificio o distrito para determinar, priorizar y reforzar las áreas para una intervención centrada en las necesidades del sitio".
- "Mejor comunicación con los maestros de turno".
- "Los evaluadores promueven los programas existentes para fomentar ese vínculo con la escuela".
- "Explorar otras formas de establecer nexos más sólidos con los maestros y los padres".

*Aprendizaje emocional y social (27 % de los concesionarios):* Algunas evaluaciones indicaron la necesidad de mejores o mayores esfuerzos para perfeccionar el aprendizaje emocional y social de los participantes del programa, especialmente durante la pandemia. En algunas instancias, la recomendación se enfocó en la necesidad de mejorar la capacidad del programa para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias emocionales y sociales mediante la capacitación y contratación de personal. En otros casos, se recomendó considerar la posibilidad de administrar una evaluación a los estudiantes centrada en el aprendizaje social y emocional.

Entre los ejemplos se incluyó:

- "Brindar capacitación en habilidades sociales en una variedad de temas ofrecidos por personal altamente calificado a estudiantes en riesgo o con bajos niveles de participación".
- "Considerar participar en actividades de intercambio de conocimientos con otros proveedores de programas extracurriculares para conocer las mejores prácticas en la incorporación de actividades de aprendizaje socioemocional, involucrar a los estudiantes mayores en programas extracurriculares y brindar educación a distancia".
- "Considerar incorporar una evaluación socioemocional".

- "El concesionario continuará trabajando para incorporar SEL en todas las ofertas de sus programas y ofrecerá opciones para que los jóvenes participen con el equipo de asesoramiento".

*Asociaciones o alcance a la comunidad (25 % de los concesionarios):* Las recomendaciones relacionadas con el desarrollo de asociaciones mejores y más sólidas con la comunidad o la mejora de los esfuerzos de alcance a menudo estuvieron conectadas con la necesidad de actividades del programa ampliadas para los estudiantes o los esfuerzos de sostenibilidad. Estas recomendaciones alentaron a los concesionarios a buscar asociados en la comunidad o las escuelas para proporcionar programación, brindar desarrollo profesional o fortalecer y mejorar las relaciones como la participación de los padres y trabajar para lograr la sostenibilidad del programa. Ejemplos de recomendaciones:

- "Identificar personal del Distrito o colaboradores de los programas (por ejemplo, United Way) para brindar capacitación al personal en las áreas solicitadas (por ejemplo, aprendizaje social y emocional, aprendizaje basado en proyectos, etc.)".
- "El foco de los esfuerzos del CQIP también estuvo en establecer y fortalecer consejos consultivos y crear una visión compartida entre los colaboradores".
- "Comité de alcance comunitario y participación de las partes interesadas".
- "[El concesionario] debe continuar participando con grupos y colaboradores de la comunidad escolar".
- "Se recomienda que el programa siga reflexionando sobre cómo proporcionar experiencias extracurriculares diversas y enriquecedoras de manera constante para los estudiantes de DREAM, y continúe estableciendo relaciones y trabajando con organizaciones asociadas en dicha programación".

*Redoblar los esfuerzos en la participación de los estudiantes (20 %):* Algunos informes de la evaluación local recomendaron que los concesionarios implementaran estrategias para aumentar la participación de los estudiantes en los programas. Algunos concesionarios buscan centrarse específicamente en aumentar la concurrencia de los jóvenes. Otras evaluaciones recomendaron enfocarse en los estudiantes con bajo nivel de concurrencia y realizar intervenciones para que participen más.

- "Aumentar la participación de los jóvenes y la creación conjunta de programas".
- "Continuar ofreciendo actividades académicas que incluyan desde tutoría hasta clubes de lectura y matemáticas para aumentar la participación".
- "Continuar identificando a los estudiantes con mayores tasas de absentismo, una cantidad más alta de infracciones disciplinarias o niveles bajos de participación en orientación o intervención".
- "Identificar a los estudiantes con altas tasas de absentismo de la jornada escolar e implementar incentivos de concurrencia extracurriculares".

*Ajustar la composición del personal, agregar personal o estrategias de dotación de personal (18 %):* Algunos informes de la evaluación local recomendaron que los concesionarios abordaran los problemas de dotación de personal, como la necesidad de contratar más personal para las ofertas del programa. Otras evaluaciones mencionaron la necesidad de un cambio en los tipos de personal que debería contratarse y capacitarse. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- "Prepararse para ofrecer subsidios adicionales o un pago extra por condiciones de trabajo peligrosas a los instructores de jornada parcial a medida que se realiza la

transición a las clases presenciales a lo largo del año. "Proporcionar al personal asistentes para el aula para que ayuden a los instructores con los problemas de administración del aula".

- "Se deberá considerar la búsqueda de tutores que se sientan cómodos con un nivel avanzado en matemáticas y otras materias de la escuela secundaria y el uso de compañeros tutores en este nivel".
- "Los coordinadores del sitio recomendaron aumentar el personal de apoyo".
- "Continuar reclutando y capacitando a voluntarios adultos y/o estudiantes de la escuela secundaria que hayan sido recomendados por los maestros como tutores para estudiantes que tengan dificultades con las matemáticas".

*Comportamiento de los estudiantes (14 %):* Una cantidad muy pequeña de informes incluyó recomendaciones relacionadas con el comportamiento de los estudiantes. Algunos informes citaron la necesidad de aumentar la comunicación entre los estudiantes y el personal para abordar los problemas de comportamiento. Otros informes citaron la identificación de los estudiantes específicamente con infracciones disciplinarias y brindarles apoyo adicional para abordar los problemas de comportamiento. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- "Continuar con los esfuerzos para mejorar el comportamiento de los estudiantes y la concurrencia a la escuela".
- "Continuar trabajando para abordar problemas de comportamiento de los estudiantes".
- "Continuar identificando a los estudiantes con mayores tasas de absentismo, una cantidad más alta de infracciones disciplinarias o niveles bajos de participación en orientación o intervención".
- "Se recomienda que el programa continúe desarrollando y utilizando el modelo de Prácticas restaurativas mientras continúa recopilando datos para obtener más información sobre las Prácticas restaurativas".

*Iniciativas de formación de equipos entre el personal (5 %)* Una pequeña cantidad de evaluaciones recomendaba estrategias para las iniciativas de formación de equipos entre el personal, como hacer que los equipos de maestros trabajen juntos para desarrollar medidas para el programa.

- "Formación de equipos entre el personal (especialmente para la programación virtual)".
- "Aumentar la comunicación entre la persona encargada de las infracciones disciplinarias de la escuela, el director y los coordinadores de recursos escolares durante las reuniones semanales de liderazgo de escuelas de comunidad".
- "Trabajar con equipos de maestros y administradores escolares para desarrollar medidas específicas en el sitio de aprendizaje del programa 21<sup>st</sup> CCLC que estén alineadas con las evaluaciones y el plan de estudios de la escuela".

## CONCLUSIÓN

La utilización por parte de los concesionarios de la plantilla de informe de evaluación local anual continúa mejorando la consistencia general de la presentación de informes y claramente fomenta una mayor reflexión sobre el progreso que se está logrando para alcanzar los objetivos del programa. Si bien este último año fue sumamente difícil debido a la pandemia, los concesionarios continuaron reflexionando sobre sus programas e identificando recomendaciones para mejorarlos. **El 86 % de los concesionarios proporcionó evidencia del progreso en al menos uno de los objetivos estatales, y el 30 % proporcionó evidencia del progreso en los siete objetivos.**

## ANEXO B: DATOS DE LA ENCUESTA PARA MAESTROS

Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas primarias que concurren 30 días o más. Los sitios deberían haber distribuido encuestas al maestro de cada participante regular. Los datos agregados con el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento se informan en la tabla a continuación. Los totales de cada ítem varían debido a la diferencia en la cantidad de respuestas.

Los concesionarios presentaron los datos de la encuesta para maestros por sitio; los concesionarios proporcionaron datos para 127 sitios que prestaron servicios a estudiantes de la escuela primaria.

Estudiantes de escuelas primarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de sus tareas escolares a tiempo	1588	794	913	1046	1056	156	67	41	5620
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	1359	891	1044	1107	969	161	53	41	5584
Participación en clases	1391	713	1022	1304	1092	88	46	23	5656
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)	1333	576	662	1020	1689	84	25	8	5389
Concurrencia regular a clases	2741	421	466	542	1280	131	44	29	5625
Buena atención en la clase	1427	621	893	1283	1110	219	75	35	5628
Buen comportamiento en la clase	2078	520	656	904	1109	229	69	31	5565
Desempeño académico	1185	787	1121	1419	924	158	55	30	5649
Concurrencia a clases motivados a aprender	1667	676	872	1045	1191	148	51	25	5650
Buena relación con otros estudiantes	2108	537	652	903	1121	217	52	24	5590

Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas medias/secundarias que concurren 30 días o más. Los sitios deberían haber distribuido encuestas al maestro de cada participante regular. Los datos agregados con el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento se informan en la tabla a continuación. Los totales de cada ítem varían debido a la diferencia en la cantidad de respuestas.

Nota: Los concesionarios presentaron datos por sitio; los concesionarios proporcionaron datos para 142 sitios que prestaron servicio a estudiantes de la escuela media y secundaria.

<b>Estudiantes de escuelas medias/secundarias</b>									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de sus tareas escolares a tiempo	963	489	583	704	544	183	64	55	3585
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	914	496	630	744	528	152	56	60	3580
Participación en clases	888	460	594	732	736	120	42	40	3612
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)	875	367	429	575	1014	64	24	33	3381
Concurrencia regular a clases	1690	369	260	370	744	102	45	42	3622
Buena atención en la clase	1051	386	464	706	553	167	56	37	3420
Buen comportamiento en la clase	1435	363	306	496	644	134	35	34	3447
Desempeño académico	894	503	630	763	501	195	60	60	3606
Concurrencia a clases motivados a aprender	1111	408	472	648	680	139	55	50	3563
Buena relación con otros estudiantes	1508	348	340	440	676	94	23	29	3458