

**Junta Estatal de Educación de Illinois
Programa Nita M. Lowey 21st Century
Community Learning Centers**

**Evaluación del programa a
nivel estatal
para el año fiscal 2023**

Junio de 2024

Preparado por:

Leslie Goodyear, Ph.D.

Sophia Mansori

Joshua Cox

Sheila Rodriguez

Nora van Wassenauer



EDC.ORG

RESUMEN EJECUTIVO

El programa Nita M. Lowey 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) del Departamento de Educación de los Estados Unidos está diseñado para: 1) brindar oportunidades y acceso a los estudiantes a recursos académicos; 2) brindar actividades, programas y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12 (educación desde el jardín de infantes hasta el grado 12); y 3) brindar oportunidades a las familias atendidas por el programa 21st CCLC para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado. Con este fin, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa estatal 21st CCLC desde el año 2003. El programa estatal tiene 7 objetivos.

Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.

Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.

Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.

Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.

Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.

Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.

Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

IMPLEMENTACIÓN

El estado de Illinois tuvo 183 subsidios activos durante el año fiscal 2023 (desde el 1.º de julio de 2022, hasta el 30 de junio de 2023), con representación de 5 cohortes de subsidios (2015, 2019, 2021, 2022 y 2023). Dichos subsidios financiaron 578 centros y beneficiaron a 65 043 estudiantes. La cantidad total de estudiantes de este año excedió la cantidad de beneficiados en el año fiscal 2019, antes de la pandemia de COVID-19. Sin embargo, los totales de concurrencia por cohorte de subsidios indicaron que los concesionarios de las cohortes de 2015 y 2019 aún se estaban esforzando por alcanzar los niveles de concurrencia anteriores a la pandemia.

Teniendo en cuenta los subsidios y centros ubicados en la zona de financiamiento regional del programa 21st CCLC de la ISBE, la ciudad de Chicago (región 7) comprendió el 44 % de los subsidios, el 46 % de los sitios y el 55 % de los participantes en los programas. Los participantes fueron racialmente/étnicamente diversos en todo el estado: El 39 % son hispanos o latinos y el 37 % son negros o afroamericanos.

En el año fiscal 2022, se introdujo un cambio en el modo de informar la asistencia al programa, pasando de informar los días a informar las horas de asistencia. En el año fiscal 2023, más del 50 % de los participantes desde prejardín hasta 5.º grado participaron 90 horas o más, mientras que el 24 % de los participantes de 6.º a 12.º grado alcanzaron este nivel de concurrencia.

Los programas se apoyaron en gran medida en las referencias del personal escolar y los padres/tutores a la hora de captar nuevos estudiantes, e identificaron a los estudiantes con mayor necesidad a través de los datos de desempeño académico, condición de beneficiario de almuerzo gratuito o a precio reducido, e informes de progreso de los maestros. Según los datos del estado, el 52 % de los participantes fueron

de bajos ingresos, el 14 % tenía un dominio limitado del inglés y el 10 % tenía un IEP. Los programas indicaron que se estaban esforzando por retener a los estudiantes al crear un entorno acogedor e inclusivo y que consideraban que las relaciones con adultos atentos y responsables facilitadas mediante el programa es un elemento clave que apoya la captación y retención de estudiantes.

ACTIVIDADES DEL PROGRAMA

Si bien todos los programas 21st CCLC ofrecieron apoyo académico, la amplia mayoría de los concesionarios ofrecen otros componentes y actividades, incluyendo aprendizaje socioemocional (SEL), arte y STEM, para crear un programa integral.

Porcentaje de concesionarios que ofrecen programas por grupo de edad beneficiado.

Tipo de programación	Escuela primaria (N = 156)	Escuela media (N = 151)	Escuela secundaria (N=99)
Aprendizaje socioemocional	97 %	95 %	92 %
Programas de arte	97 %	97 %	92 %
Actividades STEM	95 %	94 %	87 %

Entre los demás componentes y actividades del programa se incluyeron:

- Implementación de prácticas informadas sobre el trauma (76 %) y apoyo positivo al comportamiento (PBIS, por sus siglas en inglés) (68 %) para apoyar a los estudiantes.
- El uso de la tecnología para el apoyo a la realización de las tareas (más del 80 % de los concesionarios), y actividades de alfabetismo informático y programación (más del 60 %).
- Inclusión de actividades de acondicionamiento físico (más del 80 %) y deportes grupales (más del 70 %) en la programación.
- Oferta de excursiones (más del 80 %).
- Programa de verano (el 76 % de los centros, la mayoría de los cuales ofreció programación de verano durante 4 a 6 semanas)

Asimismo, casi todos los centros (99 %) informaron que ofrecieron algún tipo de programación para familias o actividades de participación para padres; y la mayoría de estos (más del 80 %) indicó que tenían noches de actividades familiares, así como exposiciones y presentaciones de estudiantes. Los concesionarios informaron haber atraído a 9451 familiares participantes. La participación de los padres siguió siendo un reto, dado que la mitad de los concesionarios informaron la poca participación de los padres como un obstáculo para el logro de las metas del programa.

RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES

Varios indicadores ofrecieron diferentes perspectivas sobre los resultados de los estudiantes.

- Los datos de las evaluaciones estatales correspondientes a los participantes de 4.º a 8.º grado indicaron que un 10 % de dichos participantes demostró crecimiento en lectura y un 4 % de ellos demostró crecimiento en matemática.
- Los datos del GPA correspondientes a los estudiantes de 7.º a 8.º y de 10.º a 12.º grado indicaron que el 71 % de aquellos que tuvieron un GPA inferior a 3.0 el año anterior, mejoraron en el año fiscal 2023.
- Los datos de la Encuesta del APR para maestros indicaron que el 78 % de los estudiantes de escuelas primarias y el 71 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias mejoraron con

respecto a la realización de la tarea, y que más del 70 % de los estudiantes de todos los grados mejoraron su desempeño académico.

- Los datos de la Encuesta del APR para maestros indicaron, además, que el 72 % de los estudiantes de escuelas primarias y el 59 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias mejoraron su comportamiento en clases.
- Los datos de concurrencia a la escuela indicaron que el 70 % de los participantes (de todos los grados) que mantuvieron una concurrencia inferior al 90 % en el año anterior, mejoraron su concurrencia en el año fiscal 2023.
- Los concesionarios informaron que el 46 % de los estudiantes que tuvieron suspensiones intraescolares durante el año anterior, tuvieron menos suspensiones en el año fiscal 2023.

CAPACIDAD ORGANIZATIVA

Los programas 21st CCLC dependieron en gran medida del personal escolar, del cual un 34 % está conformado por maestros y un 17 %, por empleados no docentes. Los concesionarios ofrecieron a su personal desarrollo profesional y capacitación en varias áreas, mayormente aprendizaje socioemocional (el 84 %), formación de equipos (el 74 %), y prácticas informadas sobre el trauma (el 73 %).

Los concesionarios participaron en sus propias actividades de evaluación de programas locales: el 75 % indicó que tenían un evaluador de programas externo. Los concesionarios se siguen esforzando por lograr la sostenibilidad del programa, estableciendo alianzas y coordinando con otras fuentes de financiamiento para sustentarlo. El 42 % de los concesionarios indicó que la mayoría o todos los componentes de su programa eran sostenibles actualmente.

CONCLUSIONES

Los datos de evaluaciones tomados en cuenta en este informe evidencian el progreso hacia el logro de cada uno de los objetivos del programa a nivel estatal:

- **Los participantes del programa demostrarán un aumento en el desempeño académico.** Mientras que los datos de las evaluaciones estatales mostraron un crecimiento para un pequeño porcentaje de los participantes, otros indicadores, incluyendo la opinión de los maestros de la escuela y el GPA del estudiante, indicaron que el 70 % de los participantes demostraron algún tipo de mejora académica.
- **Los participantes del programa demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como Tecnología, Arte, Música, Teatro, Deportes y demás actividades:** Casi todos los concesionarios ofrecieron oportunidades para que los participantes participaran en una amplia variedad de actividades de arte, STEM, y físicas, así como en el uso de tecnologías.
- **Los participantes del programa demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.** Los maestros informaron que más de la mitad de sus estudiantes mejoraron su comportamiento en el aula. Asimismo, algunos participantes mejoraron su concurrencia a la escuela y disminuyeron sus suspensiones intraescolares.
- **Los programas 21st CCLC brindarán oportunidades para que la comunidad participe y aumentarán la integración de las familias de los niños participantes:** Si bien la participación de los padres sigue siendo un reto importante para los concesionarios, prácticamente todos los concesionarios ofrecieron algún tipo de programa de participación familiar.
- **Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de concurrencia académica:** El 52 % de los participantes fueron de bajos ingresos, el 14 % tenía un dominio limitado del inglés y el 10 % tenía un IEP.

- **Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes:** El 84 % de los concesionarios ofrecieron a su personal desarrollo profesional en aprendizaje socioemocional, y más del 70 % ofreció capacitación en formación de equipos y prácticas informadas sobre el trauma.
- **Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal:** El 42 % de los concesionarios indicó que la mayoría o todos sus programas son sostenibles luego del subsidio.

ÍNDICE

ÍNDICE	1
INTRODUCCIÓN	2
ACERCA DE ESTE INFORME	3
IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA	5
SUBSIDIOS, SITIOS Y CONCURRENCIA	5
OPERACIONES DEL PROGRAMA	9
PROGRESO EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA	14
ACTIVIDADES PARA LOS PARTICIPANTES	15
COMPONENTES DEL PROGRAMA	15
INCLUSIÓN DEL ESTUDIANTE Y SU FAMILIA	23
RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES	25
DESEMPEÑO Y PARTICIPACIÓN ACADÉMICOS DE LOS ESTUDIANTES	25
COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES	27
CAPACIDAD ORGANIZATIVA	30
DOTACIÓN DE PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL	30
EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA	31
FINANCIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD	31
DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES	33
OBSTÁCULOS DE LA IMPLEMENTACIÓN	33
RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PROGRAMA	34
LECCIONES APRENDIDAS DE LA COHORTE DE 2019	36
CONCLUSIÓN	38
ANEXO A: DATOS DE LA ENCUESTA DEL APR PARA MAESTROS	40
ANEXO B: RESUMEN DEL INFORME DE EVALUACIÓN LOCAL	43
CONCESIONARIOS DE LA COHORTE DE 2019	43
CONCESIONARIOS DE LAS COHORTES DE 2015, 2021 Y 2022	45
RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PROGRAMA	48

INTRODUCCIÓN

Desde el año 2003, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa Nita M. Lowey 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) financiado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos. Según el plan estratégico de la ISBE, el programa:

- 1) Brinda oportunidades y acceso a recursos académicos diseñados para los estudiantes, en especial para aquellos de grupos representados insuficientemente, zonas de suma pobreza y escuelas con bajo desempeño. Estas actividades están centradas en las principales áreas académicas, así como en actividades y materias extracurriculares. Los programas y los centros utilizan estrategias tales como servicios de tutorías y programas de mejora del desempeño académico para ayudar a los estudiantes a cumplir con los estándares locales y de Illinois del desempeño del estudiante en las materias académicas principales, tales como lectura y matemáticas.
- 2) Brinda programas, actividades y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12, incluidos programas de prevención de violencia y drogas, programas de asesoramiento, programas de arte, música y recreación, programas de educación tecnológica y programas de educación del carácter diseñados para reforzar y complementar el programa académico regular de los estudiantes participantes y sus familias.
- 3) Brinda a las familias beneficiadas con los programas 21st CCLC oportunidades para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado.

La ISBE tiene siete metas estatales y sus objetivos correspondientes para el programa 21st CCLC que se incluyen en la tabla siguiente.

Meta		Objetivos
1	Las escuelas mejorarán el desempeño de los estudiantes en las principales áreas académicas.	Los participantes del programa demostrarán un aumento en el desempeño académico.
2	Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.	Los participantes en el programa demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.
3	Las escuelas verán un aumento en las habilidades socioemocionales de sus estudiantes.	Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.
4	Los programas colaborarán con la comunidad.	Los programas 21 st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.
5	Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.	Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de apoyo académico.
6	Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.	Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.

Meta		Objetivos
7	Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.	Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.

ACERCA DE ESTE INFORME

Este informe de evaluación estatal abarca todos los programas y las actividades subsidiados implementados mediante subsidios secundarios activos durante el año fiscal 2023 (del 1 de julio de 2022 al 30 de junio de 2023). Estos subsidios secundarios incluyen los subsidios otorgados en 2015 a los que se les otorgó 5 años de financiamiento adicionales al término de su subsidio inicial de 5 años, así como los subsidios otorgados en 2019, 2021, 2022 y 2023. Los subsidios otorgados en 2019 se encontraban en su último año, mientras que los subsidios otorgados en 2023 llevaban de 6 a 9 meses en funcionamiento durante este periodo de informe. A lo largo de este informe, se hace referencia a los subsidios secundarios y a las organizaciones asociadas, aquí denominadas "concesionarios", según su año de adjudicación del subsidio como cohortes de 2015, 2019, 2021, 2022 y 2023.

En este informe se brinda un resumen y un análisis de los datos recopilados por el EDC y puestos a disposición de este para el año fiscal 2023. Estos datos incluyen:

- La Encuesta anual de evaluación (Annual Evaluation Survey) del EDC, aplicada a todos los concesionarios activos en junio de 2023, se indica a lo largo de este informe como AS, por sus siglas en inglés. Un total de 183 concesionarios completaron la encuesta (tasa de respuesta del 97 %).
- Informes de la evaluación local anuales presentados por cada concesionario para el año fiscal 2023. Los informes de los concesionarios de la cohorte 2019 se presentaron en junio y julio de 2023 porque sus subsidios concluían el 30 de junio de 2023. Los informes de todas las demás cohortes se presentaron en enero de 2024. Los datos de estos informes se indican como LER.
- Los datos de la libreta de calificaciones de Illinois (IRC, por sus siglas en inglés), que son datos que se proporcionan al sistema federal de informes anuales de rendimiento (APR, por sus siglas en inglés) e incluyen la concurrencia de los estudiantes y la información sobre el desempeño para el año escolar 2022-2023, se indican en el informe como APR, por sus siglas en inglés.

Este informe se organiza en las siguientes secciones.

- *Implementación del programa:* Esta sección incluye información sobre la implementación de los concesionarios de los programas para el año. Incluye los totales del programa para los concurrentes y los centros, así como información sobre organizaciones y dotación de personal, reclutamiento y retención, y componentes del programa.
- *Actividades de los participantes y resultados:* En esta sección se brindan datos sobre la participación de los estudiantes en las actividades, la concurrencia a la escuela, el comportamiento del estudiante y la inclusión del estudiante y la familia.
- *Capacidad organizativa:* En esta sección se proporciona información acerca de la capacidad organizativa de los concesionarios, incluidos desarrollo del personal, progreso hacia el cumplimiento de las metas del programa estatal, evaluación del programa y sostenibilidad.
- *Conclusión:* Esta sección tiene en cuenta los datos y las conclusiones con respecto a cada uno de los objetivos estatales del programa.

Indicadores de la GPRA

El Departamento de Educación de los Estados Unidos implementó nuevos indicadores de la Ley del desempeño y los resultados del gobierno (GPRA, por sus siglas en inglés) para el año fiscal 2022. Los nuevos indicadores de la GPRA incluyeron algunos cambios importantes:

- La concurrencia de los estudiantes pasó de ser informada en días, a ser informada en horas. Mientras anteriormente los estudiantes recibían la designación de concurrentes “regulares” si iban al programa durante más de 30 días, de acuerdo con los nuevos indicadores no hay una designación de “regular”.
- De acuerdo con la nueva GPRA, el desempeño académico se mide atendiendo a los cambios positivos en el puntaje de las evaluaciones estatales de los participantes de 4.º a 8.º grado. En el caso de los estudiantes de 7.º a 8.º y de 10.º a 12.º grados, se emplea el GPA como indicador de mejora.
- Los requisitos relacionados con los datos de la Encuesta del APR para maestros cambiaron. Anteriormente, las encuestas se recopilaban de participantes regulares de todos los grados. De acuerdo con la nueva GPRA, las encuestas se recopilan de todos los participantes de 1.º a 5.º grado. Se espera que la Encuesta del APR para maestros incluya preguntas sobre la participación en el aprendizaje indicada por la mejora en la realización de la tarea escolar, la participación en el aula, y el comportamiento en el aula.
- La concurrencia a la escuela se incluye actualmente como un indicador de la GPRA. La mejora en la concurrencia se informa en estudiantes con una concurrencia menor al 90 % durante el año anterior.
- Los datos correspondientes a las suspensiones de las clases también constituyen un indicador de la GPRA. La cantidad de estudiantes que presenta una disminución en las suspensiones intraescolares en comparación con el año anterior, ahora se informa como un indicador.

Estos cambios en la GPRA han influido en la evaluación estatal. Los cambios en los datos de las evaluaciones y el desempeño académico conllevan que este informe no incluya datos de tendencias. Asimismo, aunque ya no se exige, hemos seguido recopilando datos de la Encuesta del APR para maestros tanto de participantes de escuelas primarias, como de medias/secundarias, si los concesionarios disponen de dichos datos. Como no se exige, los centros están enviando menos encuestas de estudiantes de escuelas medias y secundarias que en años anteriores. Los datos correspondientes al número de encuestas distribuidas y recibidas se incluyen en la siguiente tabla.

Tabla 1. Tasas de distribución y respuesta de la encuesta del APR para maestros, correspondientes al año fiscal 2023 (AS)

	Escuela primaria	Escuela media/secundaria
Centros que distribuyeron encuestas	384	214
Cant. de encuestas distribuidas	24 024	8173
Cant. de encuestas recibidas	15 734	5886
Porcentaje de encuestas devueltas (tasa de respuesta a encuestas).	65 %	72 %
Total de participantes	31 827	33 216
Porcentaje de participantes encuestados	49 %	18 %

IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

SUBSIDIOS, SITIOS Y CONCURRENCIA

Hubo 183 subsidios financiando programas durante el año fiscal 2023 (del primero de julio de 2022 al 30 de junio de 2023). Entre ellos estaban los siguientes subsidios de 5 cohortes: 2015, 2019, 2021, 2022 y 2023. Estos concesionarios ofrecieron programación en 578 centros y beneficiaron a más de 65 000 estudiantes. El 50 % de los subsidios financiaron 1, 2 o 3 centros. La mayoría de los subsidios benefició a estudiantes de primaria (80 %) y de escuelas medias (79 %), y más de la mitad de los estudiantes participantes (55 %) fue del 3.º al 8.º grado. El 55 % de los concesionarios beneficiaron a estudiantes de escuelas secundarias, y el 26 % de todos los participantes estaban en la secundaria.

Tabla 2: Concesionarios, centros y estudiantes beneficiados (AS, APR)

	Año fiscal 2023
Concesionarios	183
Centros	578
Cantidad total de estudiantes beneficiados	65 043
Cantidad promedio de estudiantes por subsidio	276
Cantidad mediana de estudiantes por subsidio	227

Tabla 3: Cantidad de centros por subsidio (AS)

	Concesionarios (N = 183)	
	Cantidad	Porcentaje
1 centro	29	16 %
2 centros	29	16 %
3 centros	33	18 %
4 centros	70	38 %
5 o más centros	22	12 %
Total	183	100 %

Tabla 4: Subsidios por etapa escolar beneficiada (AS)

	Subsidios (N = 183)	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes de escuelas primarias (de prejardín a 5.º grado)	147	80 %
Estudiantes de escuelas medias (de 6.º a 8.º grado)	145	79 %
Estudiantes de escuelas secundarias (de 9.º a 12.º grado)	101	55 %

Tabla 5: Etapa escolar de los participantes (APR)

	Participantes	
	Cantidad	Porcentaje
Prejardín	303	0 %
Jardín de infantes	2353	4 %
1. ^{er} grado	4453	7 %
2. ^o grado	5412	8 %
3. ^{er} grado	6453	10 %
4. ^o grado	6519	10 %
5. ^o grado	6334	10 %
6. ^o grado	5711	9 %
7. ^o grado	5541	9 %
8. ^o grado	5208	8 %
9. ^o grado	4627	7 %
10. ^o grado	4535	7 %
11. ^o grado	4077	6 %
12. ^o grado	3517	5 %
Total	65 043	100 %

Las cohortes de los subsidios varían en cuanto a su tamaño. La cohorte de 2019 incluye 22 centros, mientras que la cohorte de 2015 incluye 75 centros. En general, la proporción de estudiantes beneficiados por cada cohorte, se corresponde con la proporción de subsidios en la cohorte (ver Tabla 6). Si se observa el número de participantes beneficiados de año en año, este ha fluctuado de inicio a término de las cohortes. Durante el año fiscal 2023, la participación total de estudiantes superó los niveles prepandémicos; sin embargo, al observar las cifras de participación por cohorte de los últimos 5 años, podemos notar que, aunque la participación total durante el año fiscal 2023 fue mayor, la participación por cohorte sigue siendo más baja que durante el año fiscal 2019 (ver Tabla 7).

Tabla 6: Subsidios, centros y estudiantes participantes por cohorte, 2022-2023 (APR)

Cohorte	Cantidad de subsidios	% del total de subsidios	Cantidad de estudiantes	% del total de estudiantes
2015	72	39 %	26 603	41 %
2019	22	12 %	9224	14 %
2021	30	16 %	10 896	17 %
2022	37	20 %	10 898	17 %
2023	22	12 %	7422	11 %
Total	183	100 %	65 043	100 %

Tabla 7: Cantidad de estudiantes beneficiados en los últimos 6 años, por cohorte (APR)

Cohorte	Año fiscal 2018	Año fiscal 2019	Año fiscal 2020	Año fiscal 2021	Año fiscal 2022	Año fiscal 2023
2013	16 375	14 703	12 155	5878	9720	
2015	35 281	35 280	28 690	14 936	23 628	26 603
2019		11 396	10 885	5756	8492	9224
2021				4772	10 799	10 896
2022					8079	10 898
2023						7422
Total	51 656	61 379	51 730	31 342	60 718	65 043

Áreas de financiamiento regionales

El programa 21st CCLC de la ISBE ha dividido el estado en 7 áreas de financiamiento regionales (ver Figura 1). El EDC codificó las organizaciones concesionarias tomando en cuenta el domicilio de las mismas dentro de estas regiones, para brindar información acerca de la distribución de la programación en el estado.

En el año fiscal 2023, el 53 % de los concesionarios se encontraban en la Región 7, que es la ciudad de Chicago. Como se ilustra en la Tabla 8

A continuación, la distribución por regiones es bastante constante entre concesionarios, centros y participantes (o sea, la Región 4 posee un 7 % de los subsidios, un 6 % de los centros, y un 8 % de los participantes). Sin embargo, podría atribuirse alguna variación a la alta densidad poblacional de algunas zonas (Región 7) y la baja densidad de otras (Región 3).

Tabla 9 ofrece información sobre la distribución de los subsidios por región, correspondiente a cada cohorte. La proporción de subsidios en cada región varía de año en año, aunque la Región 7 es invariablemente el destino de más de un 40 % de los subsidios. A medida que las cohortes llegan a su término (la de 2019 en el año fiscal 2023 y la de 2015 en el año fiscal 2024), puede que resulte útil que la ISBE considere regiones que se puedan beneficiar de financiamiento adicional en cohortes subsiguientes.

Figura 1. Áreas de financiamiento regionales del programa 21st CCLC de la ISBE

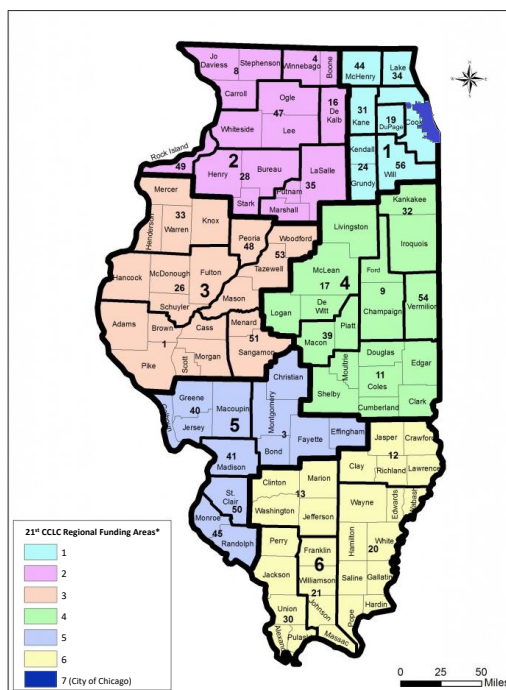


Tabla 8: Subsidios, centros y participantes por región (AS)

Región	Subsidios		Centros		Participantes	
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje
Región 1	29	16 %	91	16 %	8526	13 %
Región 2	18	10 %	51	9 %	6594	10 %
Región 3	27	15 %	95	16 %	6881	11 %
Región 4	12	7 %	33	6 %	3273	5 %
Región 5	7	4 %	23	4 %	2103	3 %
Región 6	10	5 %	18	3 %	2079	3 %
Región 7 (Chicago)	80	44 %	267	46 %	35 587	55 %
TOTAL	183	100 %	578	100 %	65 043	100 %

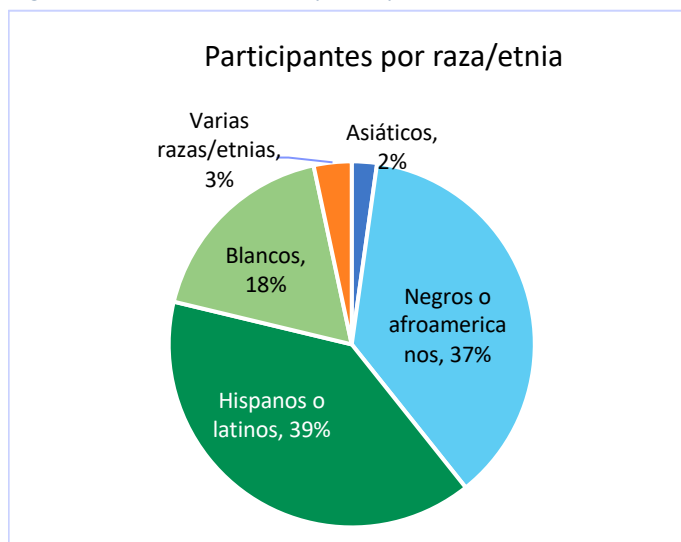
Tabla 9: Subsidios en cada cohorte, por región (AS)

Región	2015		2019		2021		2022		2023		TOTAL	
	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%	Cant.	%
Región 1	9	12 %	2	9 %	4	13 %	8	24 %	6	27 %	29	16 %
Región 2	11	15 %	2	9 %	0	0 %	3	8 %	2	9 %	18	10 %
Región 3	9	12 %	3	14 %	7	23 %	6	16 %	2	9 %	27	15 %
Región 4	4	5 %	2	9 %	3	10 %	2	5 %	1	5 %	12	7 %
Región 5	5	7 %	1	5 %	0	0 %	0	0 %	1	5 %	7	4 %
Región 6	4	5 %	1	5 %	1	3 %	1	3 %	3	14 %	10	5 %
Región 7 (Chicago)	33	44 %	11	50 %	15	50 %	17	45 %	7	32 %	80	44 %
TOTAL	75	100 %	22	100 %	30	100 %	37	100 %	22	100 %	183	100 %

Datos demográficos de los participantes

La mayor parte de los participantes fueron estudiantes hispanos o latinos, que representaron el 39 %; mientras que los estudiantes de color o afroamericanos constituyeron el 37 % de los participantes (ver Figura 2). Los estudiantes tuvieron una distribución bastante pareja en cuanto a género, con un 44 % mujeres, 38 % hombres, y 18 % que no proporcionaron datos.

Figura 2. Raza/etnia de los participantes

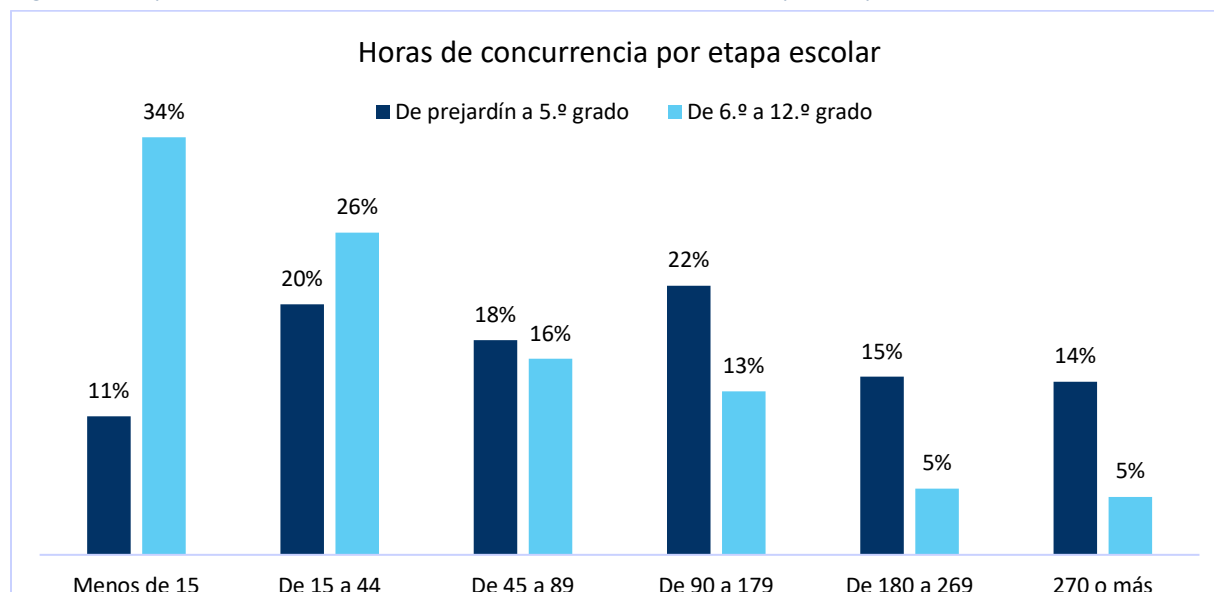


Concurrencia y dosificación de los participantes

El año fiscal 2023 es el segundo año del programa 21st CCLC en que se informa la concurrencia de los estudiantes en horas en lugar de días, debido a cambios en los indicadores de la Ley del desempeño y los resultados del gobierno federal o de la GPRA. Los estudiantes se agrupan en una de 6 bandas de concurrencia: menos de 15 horas, de 15 a 44 horas, de 45 a 89 horas, de 90 a 179 horas, de 180 a 269 horas, y de 270 horas o más. No existe ninguna designación por concurrencia “regular” o un número de horas por alcanzar especificado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos.

Como en años anteriores, los participantes desde prejardín hasta 5.º grado mantuvieron una tasa de concurrencia mayor que los estudiantes de 6.º a 12.º grado. El 50 % de los estudiantes de escuelas primarias asistieron a más de 90 horas de programación, mientras que solo un 24 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias alcanzaron este nivel de concurrencia. Más de un tercio de los participantes de 6.º a 12.º grado asistió a 15 horas o menos de programación.

Figura 3. Proporción de estudiantes en cada banda de concurrencia por etapa escolar (APR)



OPERACIONES DEL PROGRAMA

Reclutamiento y retención

Los concesionarios informaron que, en todas las etapas escolares, su principal fuente de referencias al programa es el personal escolar (Tabla 10). Casi todos los concesionarios dependen del personal escolar, incluidos maestros y consejeros estudiantiles, para identificar y recomendar estudiantes para que participen en el programa. La mayoría de los programas también usan referencias de padres/tutores, en tanto los programas que benefician a estudiantes de escuelas secundarias también dependen grandemente de la autoselección por el estudiante.

A la hora de identificar los estudiantes con más necesidades y dar esas referencias del personal, los subsidios generalmente tienen en cuenta las calificaciones y otros datos de evaluaciones académicas (Tabla 11). Los datos de concurrencia a la escuela, la matrícula de estudiantes en el programa de

beneficiarios de almuerzo gratuito o a precio reducido, y los informes de progreso de los maestros también se emplean para identificar estudiantes que referir al programa.

Tabla 10: Fuentes de referencias del programa según grupos de edades (AS)

Tipo de referencia	% de concesionarios que indican método de referencia para:		
	Escuela primaria (N = 147)	Escuela media (N = 145)	Escuela secundaria (N = 101)
Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros estudiantiles, etc.)	99 %	99 %	100 %
Referencias de padres/tutores	97 %	95 %	91 %
Referencias de programas internos	88 %	85 %	87 %
Selección propia por los estudiantes (incluso estudiantes de reingreso)	88 %	93 %	99 %
Referencias de agencias comunitarias	48 %	46 %	47 %
Referencias de hermanos/compañeros	63 %	59 %	52 %

Tabla 11: Indicadores de los estudiantes con mayores necesidades según grupos de edades (AS)

Indicador	% de concesionarios que señalan usar un indicador para:		
	Escuela primaria (N = 147)	Escuela media (N = 145)	Escuela secundaria (N = 101)
Calificaciones y/o datos de evaluaciones escolares y distritales	96 %	97 %	95 %
Datos de concurrencia a la escuela	90 %	88 %	85 %
Estado de almuerzo gratuito/a precio reducido	80 %	81 %	81 %
Informes de progreso de maestros	79 %	81 %	81 %
Designación de estudiante con necesidades especiales o información de los Programas educativos individualizados (IEP, por sus siglas en inglés)	75 %	74 %	75 %
Puntaje en evaluaciones estandarizadas	71 %	72 %	65 %
Condición de estudiante de inglés	69 %	72 %	74 %
Incidentes disciplinarios o referencias por mal comportamiento	69 %	68 %	71 %

Este año, se solicitó a los concesionarios que informaran acerca de la capacidad de su programa para apoyar a estudiantes con necesidades específicas (Tabla 12). La mayoría de los concesionarios indicaron que estaban preparados para apoyar a estudiantes sin vivienda (82 %), además de enfermedades como el asma (80 %) y la diabetes (71 %).

Tabla 12. Preparación de programas para apoyar a los estudiantes con dificultades o necesidades específicos (AS)

¿Su programa está equipado y/o su personal está preparado para apoyar a estudiantes con las necesidades siguientes?	Subsidios (N = 183)	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes sin vivienda	150	82 %
Estudiantes con asma	146	80 %
Estudiantes con diabetes	129	71 %
Estudiantes con otras enfermedades crónicas	128	70 %

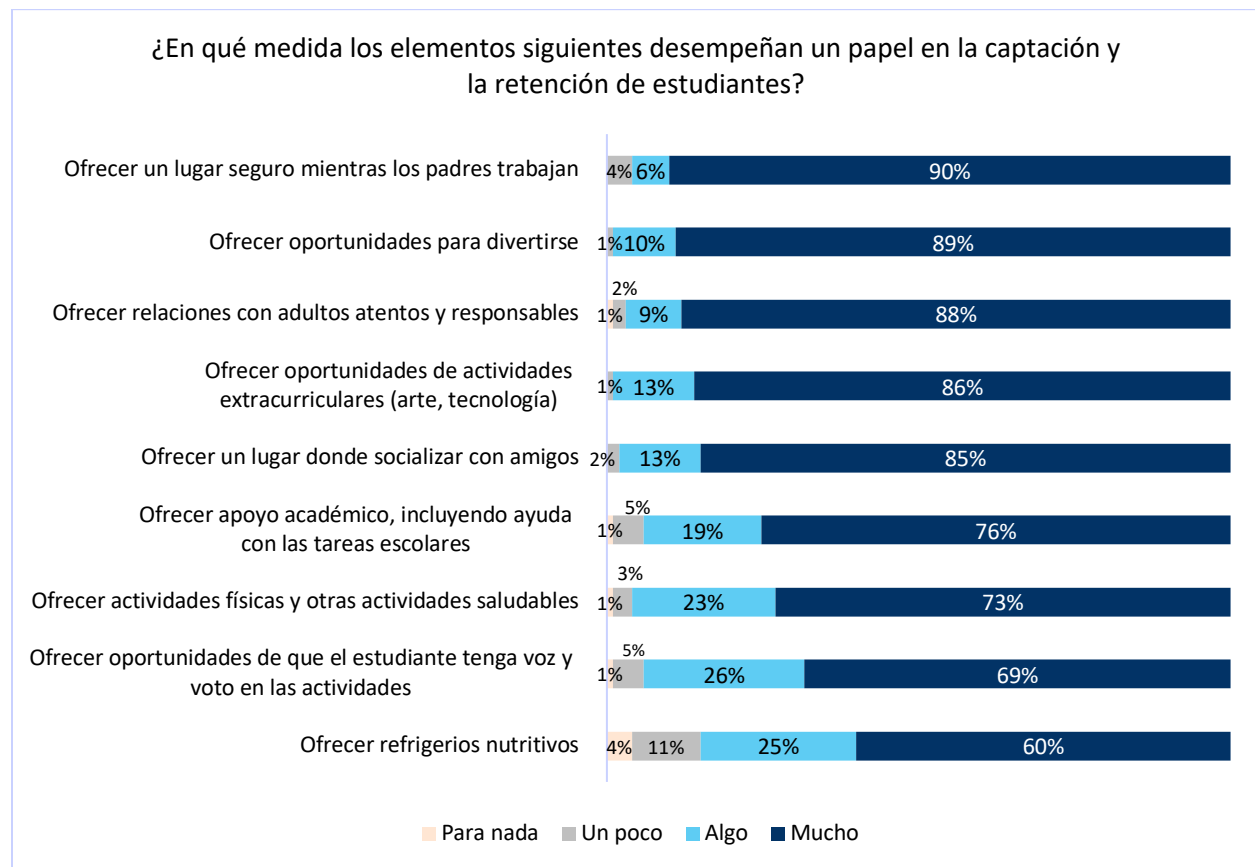
En cuanto a la retención de estudiantes, casi todos los concesionarios indicaron que ofrecen un entorno acogedor e inclusivo para fomentar la concurrencia (Tabla 13). Los programas que benefician a estudiantes de escuelas primarias y medias se comunicaron con los padres cuando notaban ausencias de los estudiantes, mientras que los programas que benefician a estudiantes de escuelas secundarias se comunicaron con el personal escolar o directamente con los estudiantes cuando disminuía la concurrencia.

En cuanto a lo que los programas ofrecieron para apoyar la captación y la retención, los concesionarios indicaron que brindar un lugar seguro para trabajar, oportunidades de divertirse y relaciones con adultos atentos y responsables desempeñaban un papel muy importante (Figura 4).

Tabla 13. Estrategias de retención del programa según grupos de edades (AS)

Estrategia	% de concesionarios que indican una estrategia de retención para:		
	Escuela primaria (N = 147)	Escuela media (N = 145)	Escuela secundaria (N = 101)
El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.	98 %	96 %	98 %
El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo	96 %	94 %	88 %
El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros estudiantiles, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo	90 %	91 %	94 %
El programa acude a los estudiantes cuando estos demuestran patrones de absentismo	86 %	88 %	94 %
El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.	52 %	5 %	47 %

Figura 4. Elementos del programa que apoyan la captación y retención de estudiantes (AS)



Comunicaciones

Los concesionarios se comunican con padres, tutores y familiares principalmente mediante llamadas telefónicas, notas enviadas al hogar, y reuniones en persona. Además, los concesionarios indicaron que usaron las redes sociales y mensajes de texto. Los concesionarios continúan empleando múltiples enfoques y canales para mantenerse conectados con los familiares de los participantes.

Tabla 14. Métodos de comunicación con padres/tutores según grupos de edades (AS)

	% de concesionarios que indican método de comunicación para:		
	Escuela primaria (N = 147)	Escuela media (N = 145)	Escuela secundaria (N = 101)
Llamadas telefónicas	97 %	96 %	93 %
Notas enviadas al hogar	93 %	91 %	83 %
Reuniones en persona	89 %	86 %	83 %
Mensajes de texto	86 %	81 %	80 %
Boletines informativos	83 %	86 %	72 %
Redes sociales	78 %	77 %	80 %
Aplicaciones para la comunicación en el aula	65 %	66 %	61 %
Reuniones virtuales	54 %	55 %	53 %
Sitio web del programa	48 %	47 %	45 %

Transporte

Menos de la mitad de los concesionarios indicó que ofrecen transporte para los participantes de su programa. El transporte lo ofrecen con más frecuencia los concesionarios que asisten a estudiantes de escuelas medias (45 %). De los concesionarios que en efecto ofrecen transporte, el 24 % emplea fondos del programa 21st CCLC para ese fin.

Tabla 15: Disponibilidad de transporte según grupos de edades de los estudiantes (AS)

Ofrece transporte	% de concesionarios
Escuela primaria (N = 147)	39 %
Escuela media (N = 145)	45 %
Escuela secundaria (N = 101)	37 %

Tabla 16. Fuentes de financiamiento para concesionarios que ofrecen transporte (AS)

Fuente de financiamiento para concesionarios que ofrecen transporte	Concesionarios (N = 183)	
	Porcentaje	Porcentaje
Fondos del 21st CCLC	24 %	24 %
Fondos en especie	8 %	8 %
Tanto fondos del 21st CCLC como fondos en especie	19 %	19 %

PROGRESO EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA

Los concesionarios indicaron el progreso que habían logrado con respecto a varios aspectos de la implementación de programas durante el año anterior (Tabla 17). Más del 90 % de los concesionarios indicó que estaban cumpliendo o superando sus expectativas con respecto a la implementación de actividades académicas, así como actividades de enriquecimiento y recreativas. Los concesionarios informaron haber logrado un menor progreso en cuanto a coordinar su programa con el programa de la escuela, en tanto que cerca de un 20 % de los concesionarios indicaron que estaban por debajo o cerca de cumplir las expectativas.

Tabla 17: Progreso en la implementación de las actividades del programa, todos los subsidios (AS)

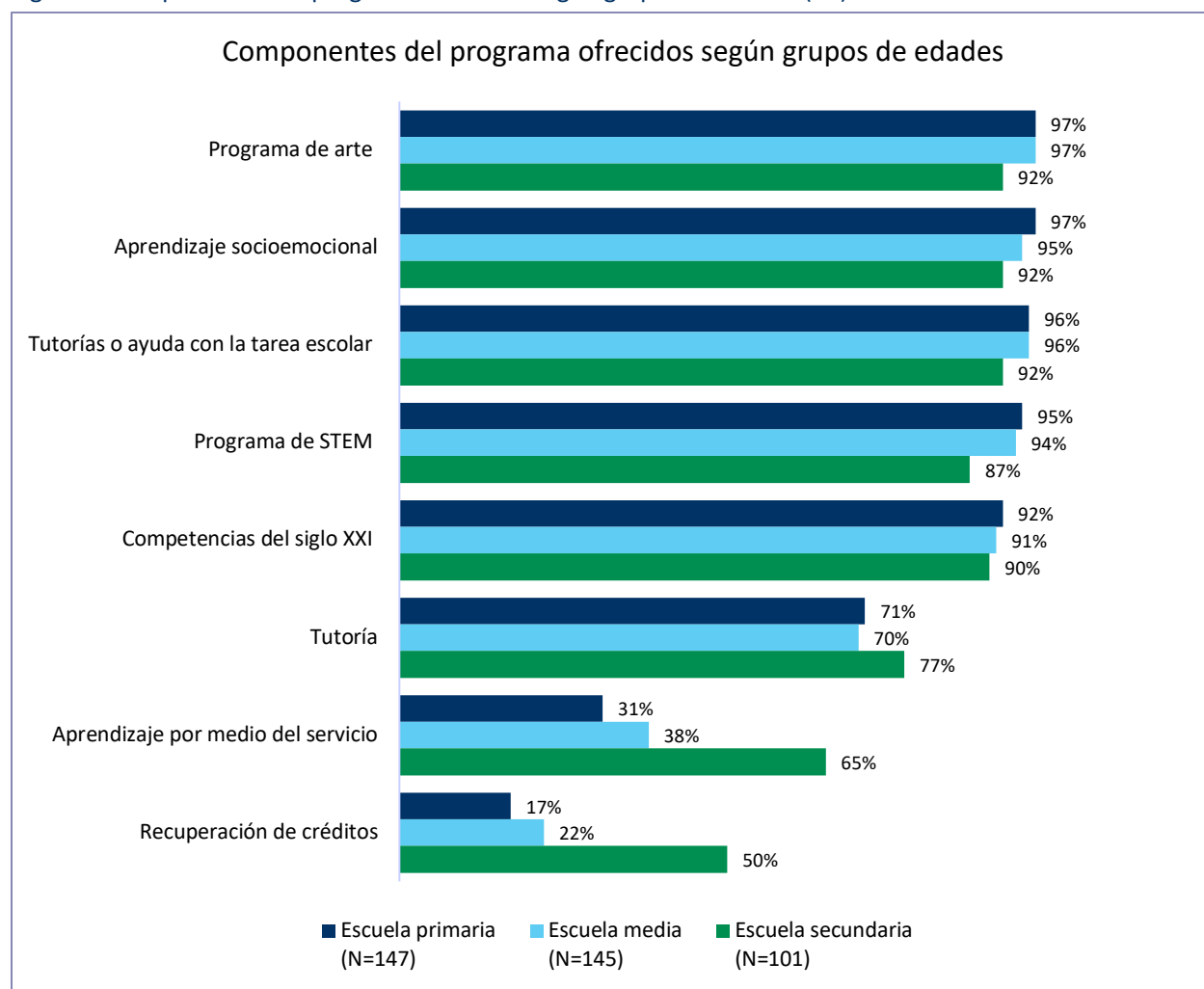
		No cumple con las expectativas	Se acerca a las expectativas	Cumple con las expectativas	Supera las expectativas
Actividades académicas implementadas	Escuela primaria	0 %	6 %	74 %	20 %
	Escuela media	0 %	8 %	72 %	20 %
	Escuela secundaria	1 %	7 %	74 %	18 %
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	Escuela primaria	0 %	3 %	44 %	54 %
	Escuela media	0 %	1 %	50 %	48 %
	Escuela secundaria	3 %	6 %	42 %	50 %
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares de día	Escuela primaria	1 %	18 %	49 %	32 %
	Escuela media	1 %	17 %	50 %	32 %
	Escuela secundaria	1 %	21 %	42 %	37 %

ACTIVIDADES PARA LOS PARTICIPANTES

COMPONENTES DEL PROGRAMA

Casi todos los concesionarios indicaron que ofrecieron programación de arte, actividades de aprendizaje socioemocional, así como tutorías o ayuda con la tarea, como parte de la programación. Asimismo, la mayoría de los concesionarios informó que incluye programación de STEM y actividades para apoyar desarrollo de competencias de 21st Century. Estos tipos de actividades se corresponden con los objetivos del programa a nivel del estado. A continuación, se brinda información sobre parte de la programación que se ofrece en estas áreas.

Figura 5. Componentes del programa ofrecidos según grupos de edades (AS)



Programas de arte: Los concesionarios que ofrecieron programación de arte ofrecen con más frecuencia actividades sobre artes visuales (95 %), como fotografía y dibujo. Muchos de los concesionarios también incluyeron actividades de artes escénicas en su programa (81 %).

Tabla 18: Tipos de programas y actividades de arte (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de arte (N = 175)	
	Conteo	Porcentaje
Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)	166	95 %
Artes escénicas (danza, teatro)	141	81 %
Música	127	73 %
Artes decorativas (cerámica, joyería)	123	70 %
Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)	79	45 %
Historia del arte (visitas a museos de arte)	65	37 %

Tutorías o ayuda con la tarea escolar: Las tutorías y la ayuda con la tarea escolar son fundamentales para apoyar el desempeño académico de los estudiantes, y casi todos los concesionarios indicaron que estos forman parte de su programa. Cuando se les solicitó que informaran en qué materias se ofrecía apoyo, el 94 % de los concesionarios informó que trataba las asignaturas de ELA/lectura y matemáticas. Más de la mitad de los concesionarios indicó, además, que ofrecían apoyo en el contenido de ciencias.

Tabla 19: Materias atendidas por medio de la programación de tutoría y de ayuda con las tareas escolares (AS)

Materias atendidas	Concesionarios que ofrecen tutoría y ayuda con las tareas escolares (N = 175)	
	Conteo	Porcentaje
ELA/Lectura	165	94 %
Matemáticas	164	94 %
Ciencias	108	62 %
Personal bilingüe que apoya a estudiantes (instructores, tutores o voluntarios)	41	23 %
Estudios sociales/Historia	28	16 %
Lenguas extranjeras	5	3 %

Programas de STEM: Más del 94 % de los concesionarios que benefician a estudiantes de escuelas primarias y medias, y el 87 % de los que benefician a estudiantes de escuelas secundarias, ofreció programación de Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés). El 87 % de los concesionarios que incluyeron programación de STEM indicó que ofrecen actividades de STEAM (STEM + Arte). El 78 % de los concesionarios ofrecieron clubes de robótica y actividades de programación informática, mientras que el 66 % de los concesionarios ofrecieron actividades de programación informática. Los concesionarios también indicaron que emplean expertos externos para sus actividades de STEM, en tanto el 71 % indica que usa paquetes de STEM suministrados por un proveedor, y el 63 %, que colabora con otra organización para ofrecer programación de STEM. Más de la

mitad de los concesionarios informó que los maestros de ciencias de la escuela apoyaban su componente de STEM.

Tabla 20: Actividades y estrategias de programas de STEM (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas de STEM (N = 170)	
	Conteo	Porcentaje
Actividades o programas de STEAM	142	84 %
Actividades o clubes de robótica (Lego y otros)	133	78 %
Paquetes de STEM proporcionados por un proveedor	120	71 %
Actividades de programación informática	112	66 %
Noches o actividades familiares de STEM	109	64 %
Asociaciones con organizaciones o proveedores de programas de STEM	107	63 %
Actividades alineadas con estándares escolares (NGSS)	101	59 %
Actividades de ciencias del medio ambiente	94	55 %
Maestros de ciencias de turno para apoyar las actividades	88	52 %

Competencias del programa 21st Century: Las competencias de 21st Century pueden abarcar una amplia gama de competencias interpersonales, de comunicación, y otras competencias “suaves” cuyo desarrollo es valioso para los estudiantes. Más del 90 % de los concesionarios indicaron que ofrecen programación diseñada para apoyar el desarrollo de competencias de 21st Century. Cuando se les solicitó que especificaran las competencias en las que hacen énfasis durante el transcurso de su programación, los concesionarios indicaron con mayor frecuencia un énfasis en la colaboración y el trabajo en equipo, el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la comunicación.

Tabla 21. Competencias atendidas en la programación de desarrollo de competencias de 21st Century (AS)

	Concesionarios que ofrecen un componente de desarrollo de competencias de 21 st Century (N = 149)	
	Conteo	Porcentaje
Colaboración y trabajo en equipo	146	98 %
Pensamiento crítico	144	97 %
Resolución de problemas	143	96 %
Comunicación	141	95 %
Iniciativa y autonomía	126	85 %
Información y alfabetización mediática	90	60 %
Consciencia global	87	58 %
Educación cívica	63	42 %

Aprendizaje por medio del servicio Noventa y ocho concesionarios informaron que los estudiantes participan en programas de aprendizaje mediante el servicio. Más de 10 000, mayormente estudiantes de escuelas medias y secundarias, participaron en actividades de aprendizaje mediante el servicio

durante el año. Al describir las actividades de aprendizaje mediante el servicio, muchos concesionarios informaron que las actividades variaban y que dependían del interés de los estudiantes. Las actividades incluyeron tutoría de estudiantes menores (los programas "buddy", que significa "amigo" en inglés), los programas de embellecimiento del barrio y de huertos comunitarios, las campañas de recolección de alimentos y alcance hacia veteranos y adultos mayores.

Tabla 22. Cantidad de estudiantes que participan en actividades de aprendizaje a través del servicio según grupos de edades (AS)

Grupo etario de los estudiantes	Cantidad (N = 98)
Participantes de escuelas primarias	3435
Participantes de escuelas medias	2074
Participantes de escuelas secundarias	4927
Total de participantes	10 436

Aprendizaje socioemocional

Casi todos los concesionarios ofrecen algún componente de aprendizaje socioemocional (SEL) en su programación, pero la naturaleza de dicha programación varía considerablemente entre subsidios. Muchos concesionarios indicaron que emplean estrategias y prácticas especiales para apoyar el desarrollo de comportamientos positivos y el bienestar de los estudiantes. Entre estos se incluyen el empleo de prácticas informadas sobre el trauma (79 % de los concesionarios) y el sistema de intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS, por sus siglas en inglés) (66 %).

Tabla 23: Programación socioemocional: Estrategias y enfoques con respecto al comportamiento (AS)

	Concesionarios que ofrecen programas socioemocionales (N = 174)	
	Conteo	Porcentaje
Prácticas informadas sobre el trauma	132	76 %
Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)	118	68 %
Prácticas de justicia restaurativa	89	51 %

Asimismo, muchos concesionarios implementaron programas estructurados y planes de estudio específicos diseñados para apoyar el desarrollo de competencias de SEL (Tabla 26). Los concesionarios informaron haber empleado una amplia variedad de programas y planes de estudio, de los cuales fueron los más comunes Character Counts (El carácter cuenta) (28 %), herramientas de Means and Measures of Human Achievement (Medios y medidas del rendimiento humano) (MHA) (16 %), Positive Action (acción positiva) (16 %) y Second Step (Segundo paso) (16 %) (Tabla 26). Muchos concesionarios indicaron que emplean su propio plan de estudios o que han desarrollado sus propias actividades para apoyar el SEL.

Los concesionarios enviaron datos sobre las actividades de apoyo al sistema del Informe Anual de Rendimiento (APR, por sus siglas en inglés). Tomando en cuenta los datos del APR, un 24 % de los 579 centros ofrecieron actividades de prevención del consumo de drogas y la violencia, o servicios de orientación a través del programa, y beneficiaron a un total de 11 006 participantes.

Tabla 24. Programación socioemocional: Planes de estudio y actividades para el desarrollo de competencias (AS)

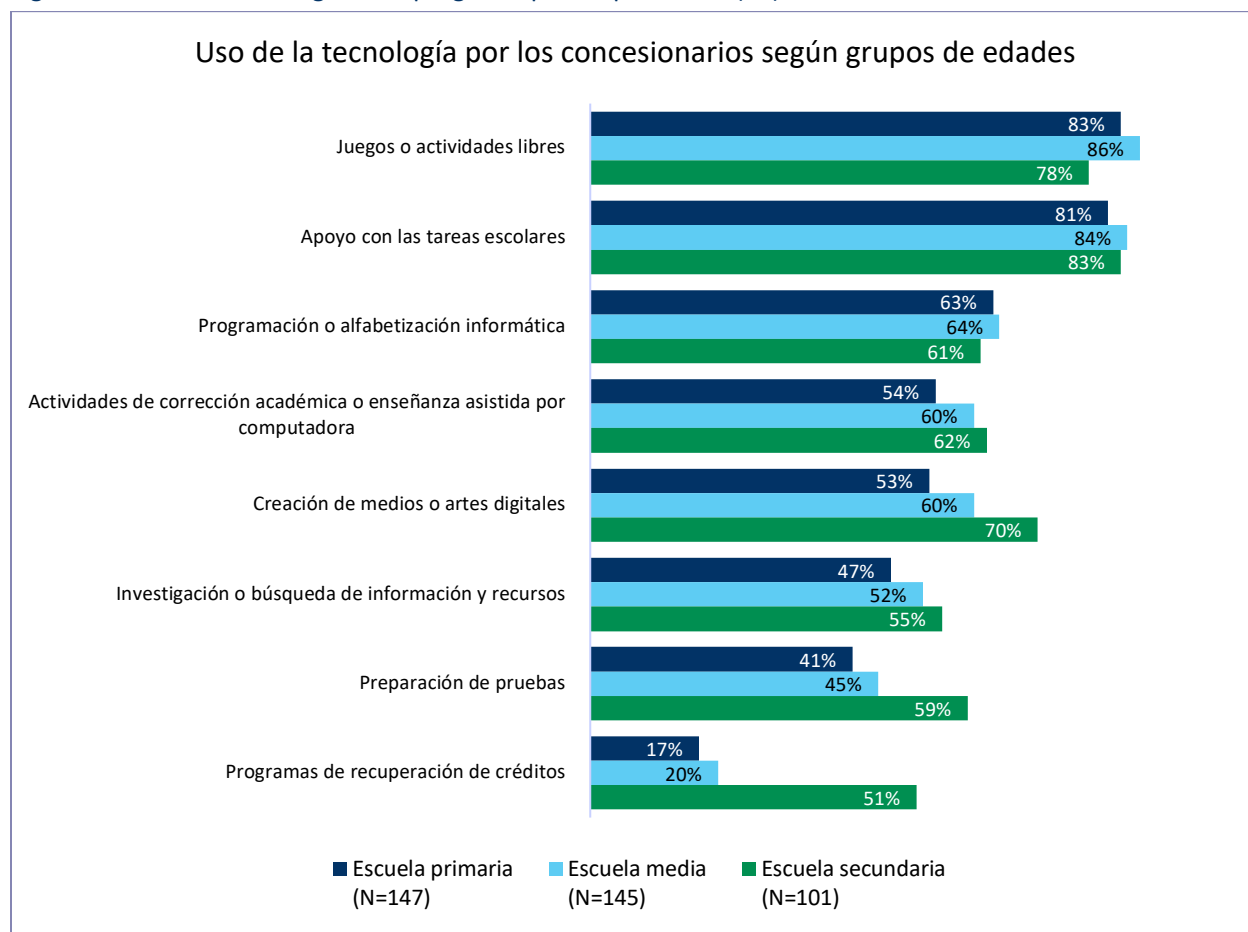
	Concesionarios que ofrecen programas socioemocionales (N = 174)	
	Conteo	Porcentaje
Character Counts	48	28 %
Herramientas de Means and Measures of Human Achievement (MHA)	27	16 %
Positive Action	28	16 %
Plan de estudios Second Step	28	16 %
Programa Seven Habits of Highly Effective People (Siete hábitos de las personas altamente efectivas) de Stephen Covey	16	9 %
Programa Aggression Replacement Training (Entrenamiento de reemplazo de agresión)	8	5 %
Too Good for Violence / Too Good for Drugs (Demasiado bueno para consumir drogas)	5	3 %
Plan de estudios Lions Quest	4	2 %
Otros: Se incluyeron planes de estudios creados localmente, como Every Monday Matters (Cada lunes es importante), Calm Classroom (Aula Tranquila) y SMART Moves (Dominio de habilidades y movimientos de formación en resiliencia).	76	44 %

Tecnología

La tecnología desempeña un papel importante en los programas 21st CCLC, ya que ofrecen a muchos estudiantes el acceso a tecnologías que puede que no tengan en casa, y la oportunidad de usar y aprender sobre tecnología de un modo para el que posiblemente no tendrían tiempo durante la jornada escolar. Durante la pandemia de COVID-19, el papel de la tecnología y su uso se incrementaron en muchos programas (y escuelas).

Mientras que hubo cambios en el uso de la tecnología durante la pandemia, los concesionarios han vuelto a usar la tecnología principalmente para el apoyo a la realización de la tarea escolar y para los juegos o el entretenimiento en el tiempo libre. Los concesionarios que benefician a estudiantes de escuelas secundarias informaron un mayor uso de la tecnología para las actividades de creación de medios y arte digital, la preparación para exámenes y la recuperación de créditos.

Figura 6. Uso de la tecnología en el programa por etapa escolar (AS)



Programas de prejardín

El 18 % de los concesionarios indicó que sus programas beneficiaron a niños de prejardín. Cuando se les solicitó que describieran su programación para niños de prejardín, los concesionarios dijeron que ellos:

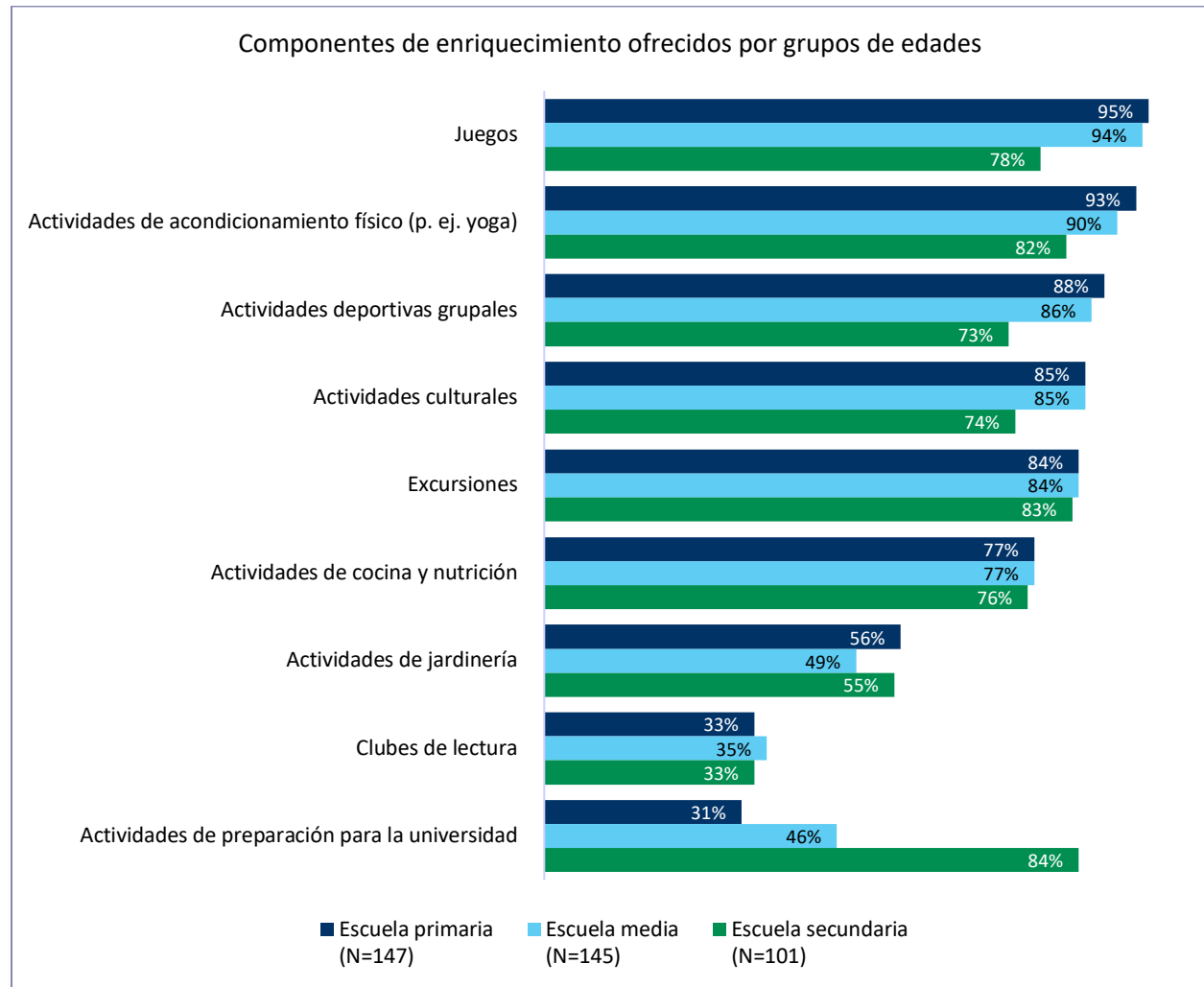
- Colaboraron con la oficina de educación preescolar para asegurar una correspondencia con los programas apropiados por edades.
- Ofrecieron actividades de artes y manualidades.
- Incluyeron a los estudiantes de prejardín en una gama de actividades junto a sus compañeros de jardín de infancia y de 1.^{er} grado.
- Trabajaron el desarrollo de competencias y las habilidades de motricidad fina y gruesa con estudiantes de prejardín, empleando manipulativos que se centran en el aprendizaje temprano, los colores, las formas, la matemática básica, la habilidad de escuchar y las habilidades sociales.

Actividades de enriquecimiento adicionales

Además de actividades más estructuradas, como los componentes de programas descritos anteriormente, los concesionarios ofrecen numerosas actividades de enriquecimiento que pueden ser menos estructuradas, periódicas, u ofrecidas como parte del tiempo “libre” durante el programa. Los concesionarios indicaron que estas actividades son valiosas tanto para atraer estudiantes hacia el programa como para ofrecerles la oportunidad de participar y aprender sobre cosas a las que de otro modo no tendrían acceso. Estos componentes de enriquecimiento por lo general incluyeron juegos,

actividades de acondicionamiento físico y deportes grupales, actividades culturales, y excursiones (Figura 7). El 84 % los concesionarios que prestan servicios a estudiantes de escuelas secundarias también ofrecen actividades de preparación para la universidad.

Figura 7. Actividades de enriquecimiento por etapa escolar (AS)



Programas de verano

En la encuesta anual, el 76 % del total de centros (442 centros)¹ indicaron que ofrecieron programación de verano durante el verano de 2022. La programación de verano varía en duración de 1 a 10 semanas o más, en tanto el 74 % de los centros que implementan programas de verano indican que su programa duró de 4 a 5 semanas (Tabla 25). A los concesionarios se les solicitó que describieran en qué se diferenciaba su programación de verano del programa que imparten durante el año escolar. Muchos concesionarios informaron que sus programas de verano se centraban mayormente en el aprendizaje socioemocional y las actividades físicas, además de excursiones y otras actividades recreativas. Algunos concesionarios emplearon los programas de verano como una oportunidad de ofrecer aprendizaje práctico y actividades de STEM que no fueron posibles durante el año escolar. Otros informaron que sus programas de verano se centraron en el apoyo y la corrección académicos. Los concesionarios informaron, además, que sus programas de verano fueron una oportunidad para que los estudiantes desarrollaran habilidades laborales.

Muchos concesionarios señalaron que sus programas de verano fueron una oportunidad para crear conexiones con los estudiantes, y entre estos y sus familias, y que se esforzaron por ofrecer una programación de verano que fuera distinta de su programa del año escolar. Los concesionarios describieron:

Nuestra programación de verano brindó a los estudiantes la oportunidad de formar relaciones con más líderes que no trabajen en el programa del año escolar. La programación de verano nos brindó una oportunidad de hacer más excursiones y actividades comunitarias. Los estudiantes tuvieron la oportunidad de formar relaciones con otros estudiantes que no concurren al programa del año escolar.

Los participantes tuvieron excursiones semanales en correspondencia con clases académicas específicas, se brindó un énfasis adicional al SEL y las habilidades para la vida. Los componentes académicos fueron más prácticos y se integraron en nuestras actividades "divertidas". Nos centramos en reforzar lo "básico" a todos los estudiantes.

Tabla 25. Duración de la programación de verano por centro (AS)

	Centros que ofrecen programación de verano (N = 442)	
	Conteo	Porcentaje
De 1 a 3 semanas	56	13 %
De 4 a 6 semanas	326	74 %
De 7 a 9 semanas	50	11 %
De 10 semanas en adelante	5	1 %
No reportado	5	1 %
TOTAL	442	100 %

¹ La Encuesta Anual de Evaluación solicita a los concesionarios que informen su programación de verano por centro, ya que la programación de verano tiene a variar de un centro a otro dentro de un mismo subsidio.

INCLUSIÓN DEL ESTUDIANTE Y SU FAMILIA

El programa 21st CCLC incluye el objetivo de ofrecer servicios a los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades. Los concesionarios generalmente identificaron a los estudiantes con “mayores necesidades” basándose en variables como el estatus socioeconómico (o sea, la condición de beneficiario de almuerzo gratuito o a precio reducido), y las necesidades académicas como el dominio del inglés y las necesidades del programa educativo individualizado (IEP). Este año, el 52 % de los participantes de todos los concesionarios estaban registrados como de bajos ingresos, en tanto el 14 % tenía un dominio limitado del inglés y el 10 % tenía un IEP. Según los datos del APR, el 13 % de los centros ofreció servicios a personas con discapacidades, con lo que beneficiaron a más de 1200 participantes; y el 14 % de los centros ofreció actividades para estudiantes de inglés, con lo que beneficiaron a 3470 participantes (Tabla 27).

Tabla 26: Información demográfica de todos los participantes

Grupo demográfico de estudiantes	Cant. de participantes	% de participantes ²
Bajos ingresos	34 022	52 %
Dominio limitado del inglés	8926	14 %
IEP	6267	10 %

Tabla 27: Programación (horarios y participantes) para estudiantes con un alto nivel de necesidades (APR)

Actividades	Cant. de centros que la ofrecen	Cant. de participantes
Servicios para individuos con discapacidades	13 % (77)	1209
Actividades para estudiantes de inglés	14 % (80)	3407

Programación para familias

Los objetivos estatales de la ISBE para el programa 21st CCLC incluyen la prestación de servicios a las familias de los estudiantes. Al informar su progreso en la prestación de servicios a las familias, el 74 % de los concesionarios que beneficiaron a estudiantes de escuelas primarias y medias indicó que estaban cumpliendo o superando sus expectativas. Sin embargo, un 40 % de los concesionarios indicó que no cumplían o casi cumplían las expectativas con respecto a las familias de los estudiantes de escuelas secundarias (Tabla 28).

Tabla 28: Progreso en la implementación de las actividades del programa, todos los subsidios (AS)

Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos de 21 st CCLC	No cumple con las expectativas	Se acerca a las expectativas	Cumple con las expectativas	Supera las expectativas
Escuela primaria (N = 147)	4 %	22 %	60 %	14 %
Escuela media (N = 145)	2 %	23 %	62 %	12 %
Escuela secundaria (N = 101)	15 %	25 %	49 %	12 %

² Porcentaje calculado en función del número de estudiantes para los que se dispone de datos.

Los concesionarios indicaron los tipos de programas y actividades que ofrecían para los padres, tutores y familias de los participantes (Tabla 29). Las noches de actividades familiares y las exposiciones y presentaciones fueron las actividades más comunes, reportadas por más del 80 % de los concesionarios. Los concesionarios indicaron, además, que ofrecieron actividades de educación para padres (65 %) y apoyo a las reuniones de padres y maestros (57 %). Según los datos del APR, el 33 % de los centros ofreció informó haber ofrecido programación sobre habilidades para la paternidad o de alfabetización familiar a 5483 participantes.

Tabla 29. Programación y actividades familiares ofrecidas por los concesionarios (AS)

	Todos los concesionarios (N = 183)	
	Conteo	Porcentaje
Noches de actividades familiares (noches de juego, noches de cine, etc.)	84 %	153
Exposiciones y presentaciones	81 %	149
Actividades de educación para padres	65 %	118
Apoyo a reuniones entre padres y maestros	57 %	105
Actividades de salud y bienestar (nutrición, acondicionamiento físico)	57 %	105
Proceso de solicitud y orientación para el ingreso a la universidad (incluida FAFSA)	34 %	63
Clases sobre tecnología	29 %	53
Educación para adultos (ESL, GED)	26 %	48
Nuestro programa no ofrece programación o actividades de participación para padres/familiares.	1 %	2
Otros: se incluyeron más a menudo actividades culturales y orientación para padres o grupos de apoyo.	13 %	24

Según los datos del APR, el 33 % de los centros ofreció informó haber ofrecido programación sobre habilidades para la paternidad o de alfabetización familiar a 5483 participantes. La cantidad total de familiares participantes informada fue inferior a 10 000. Esta es una disminución considerable: menos del 50 % del año anterior. Mientras que la participación familiar continúa siendo un desafío para los concesionarios, la gran fluctuación en la cantidad de familiares participantes de un año a otro indica posibles problemas de seguimiento e informe.

Tabla 30: Cantidad de familiares participantes: 2018-2023 (APR)

Etapa escolar del estudiante	Cantidad de familiares participantes				
	Año fiscal 2019	Año fiscal 2020	Año fiscal 2021	Año fiscal 2022	Año fiscal 2023
Desde prejardín a 5.º grado	13 262	9502	7951	14 812	6150
De 6.º a 12.º grado	9721	8079	5346	9151	3391
Total	22 983	17 581	13 297	23 963	9451

RESULTADOS DE LOS PARTICIPANTES

DESEMPEÑO Y PARTICIPACIÓN ACADÉMICOS DE LOS ESTUDIANTES

Uno de los principales objetivos del programa 21st CCLC es mejorar el desempeño académico de los estudiantes. La medición de la mejora es un reto. Las pruebas estandarizadas resultaron afectadas considerablemente durante la pandemia de COVID-19. Además, los cambios en las pruebas estandarizadas durante los últimos 5 años o más en el estado de Illinois, de conjunto con los cambios en la GPRA, significan que cualquier dato de recorrido o de tendencia del desempeño de los estudiantes ha sido afectado.

Asimismo, muchos de los logros y beneficios que los estudiantes obtienen al participar en los programas 21st CCLC pueden no traducirse en mejoras en sus puntajes en pruebas estandarizadas. El programa 21st CCLC solicita a los maestros de las escuelas de todos los participantes de 1.º a 5.º grado que llenen una encuesta para indicar los cambios en la participación y el desempeño de los participantes en el aula. Esta encuesta del APR para maestros ofrece una perspectiva diferente sobre los resultados, y estas conclusiones se informan a continuación además de los datos de evaluaciones.

Datos de evaluaciones

A través del sistema de datos de Illinois Report Card, se proporcionan datos sobre la cantidad de estudiantes de 4.º a 8.º grados que participan en el programa 21st CCLC que demostraron crecimiento en las evaluaciones estatales de Matemáticas y Lengua y Literatura Inglesas (ELA). Un 10 % de los estudiantes demostraron crecimiento, con poca variación discernible al observar los porcentajes por horas de participación. Un 4 % de los estudiantes demostraron crecimiento en matemáticas, y al igual que en lectura, hubo poca variación teniendo en cuenta las horas de participación.

Tabla 31. Crecimiento académico basado en datos de las evaluaciones estatales correspondientes a los participantes de 4.º a 8.º grado (APR).

Horas de participación	Matemáticas			Lectura		
	Cant. de participantes con datos	Cant. de crecimiento demostrado	% de crecimiento demostrado	Cant. de participantes con datos	Cant. de crecimiento demostrado	% de crecimiento demostrado
Menos de 15 horas	4449	172	3.9 %	4459	442	9.9 %
De 15 a 44 horas	5763	280	4.9 %	5785	558	9.6 %
De 45 a 89 horas	4145	182	4.4 %	4155	412	9.9 %
De 90 a 179 horas	4417	171	3.9 %	4449	444	10.0 %
De 180 a 269 horas	2424	90	3.7 %	2432	245	10.1 %
270 horas o más	2059	81	3.9 %	2058	223	10.8 %
Total	23 257	976	4.2 %	23 338	2324	10.0 %

En respuesta a los nuevos indicadores de la GPRA, este es el primer año con datos adicionales sobre el desempeño académico correspondientes a mejoras en el GPA de los estudiantes. A través del sistema de datos de Illinois Report Card, se proporcionaron datos, a nivel de concesionarios, sobre los estudiantes de 7.º a 8.º grados y 10.º a 12.º grados que obtuvieron un GPA inferior a 3.0 durante el año anterior y mejoraron en el actual. Veintiséis concesionarios ofrecieron datos sobre 787 estudiantes que

necesitaban mejorar su GPA. De estos, el 71 % (N = 555) mejoraron su GPA durante el año escolar 2022-2023. De los 26 concesionarios que informaron datos, 21, o el 80 % informó que el 50 % o más de los estudiantes con un GPA inferior a 3.0 en el año anterior, mejoraron (Tabla 32). Es importante reconocer el escaso número de estudiantes sobre los cuales se informaron estos datos el presente año.

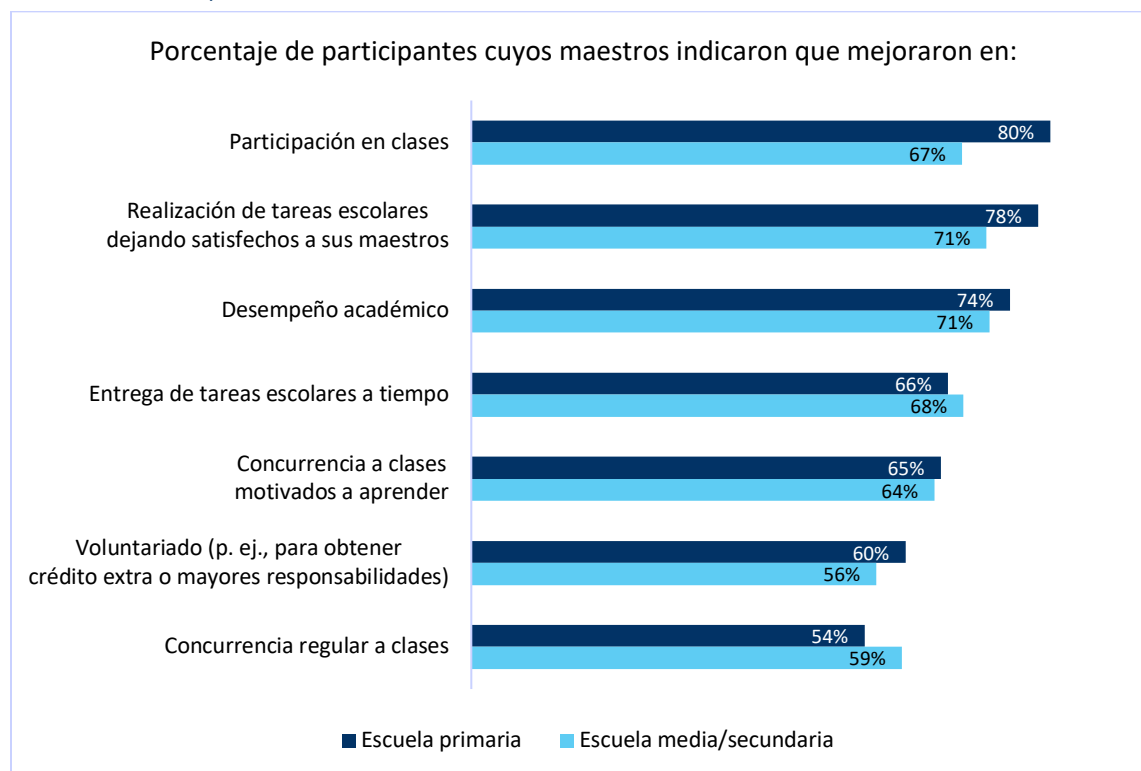
Tabla 32. Concesionarios que informan una mejora en el GPA de los estudiantes de 7.º a 8.º y de 10.º a 12.º grados (APR)

Porcentaje de estudiantes con un GPA inferior a 3.0 el año pasado que mejoraron este año	Cantidad de subsidios	% de subsidios
Menos del 25 % de los estudiantes mejoraron	2	8 %
Del 25 al 49 % de los estudiantes mejoraron	3	12 %
Del 50 al 74 % de los estudiantes mejoraron	11	42 %
Del 75 al 100 % de los estudiantes mejoraron	10	38 %
Total	26	100 %

Datos de la Encuesta del APR para maestros

Según los datos de la Encuesta del APR para maestros, el 80 % de los estudiantes de escuelas primarias que necesitaban mejorar su participación en clases lo lograron, y el 78 % mejoraron con respecto a realizar las tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros (ver). Los maestros indicaron que el 74 % de los estudiantes de escuelas primarias mejoraron en cuanto a su desempeño académico. En comparación, según los maestros, un menor porcentaje de estudiantes de escuelas medias/secundarias que necesitaban mejorar lo lograron, en tanto el 67 % mejoró su participación en clases y el 71 % mejoró en la realización de la tarea escolar y en su desempeño académico. Las áreas en las que un mejoró un mayor porcentaje de estudiantes de escuelas medias/secundarias que de estudiantes de escuelas primarias, fueron la entrega a tiempo de la tarea escolar y la concurrencia frecuente a clases.

Figura 8. Cambios informados por los maestros en el desempeño académico (AS) (ver Anexo A para consultar la N de cada ítem)³



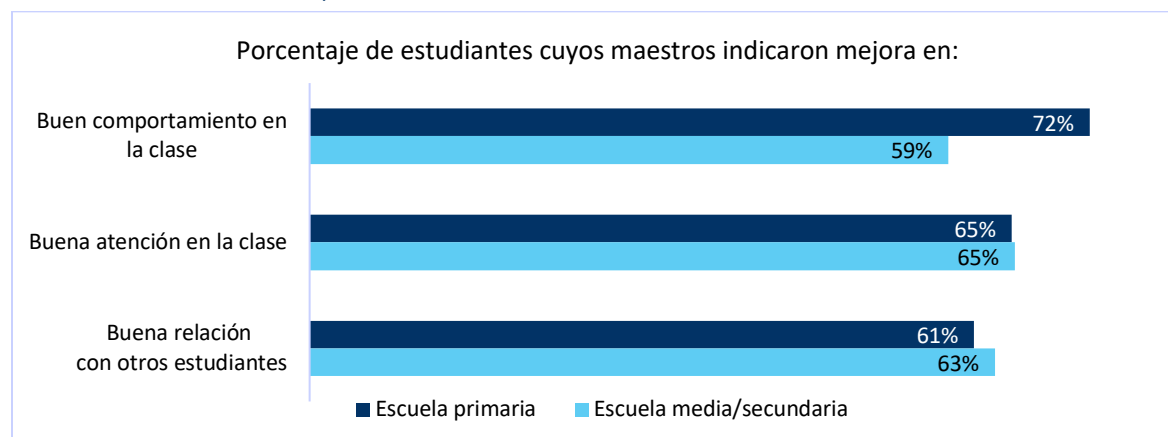
COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

Datos de la Encuesta del APR para maestros

La encuesta del APR para maestros también incluye preguntas sobre la mejora en el comportamiento de los estudiantes en el aula. El 72 % de los maestros de estudiantes de escuelas primarias indicaron que los estudiantes mejoraron con respecto al buen comportamiento en clases; 59 % de los maestros de estudiantes de escuelas secundarias indicaron lo mismo (Figura 9). Según informan los maestros, más del 60 % de los estudiantes de todos los grados mejoraron la atención en clases y en la buena relación con otros estudiantes.

³ Los datos de la Encuesta del APR para maestros incluidos en este informe se recopilan mediante la Encuesta Anual de Evaluación. Los concesionarios informan datos correspondientes a los ítems que incluyeron (ver Anexo A). Los porcentajes informados en esta figura están basados en la N total del ítem, menos la cantidad de estudiantes que los maestros indicaron que "No necesitaba mejorar".

Figura 9. Cambios informados por los maestros en el comportamiento en el aula (AS) (ver Anexo A para consultar la N de cada ítem)



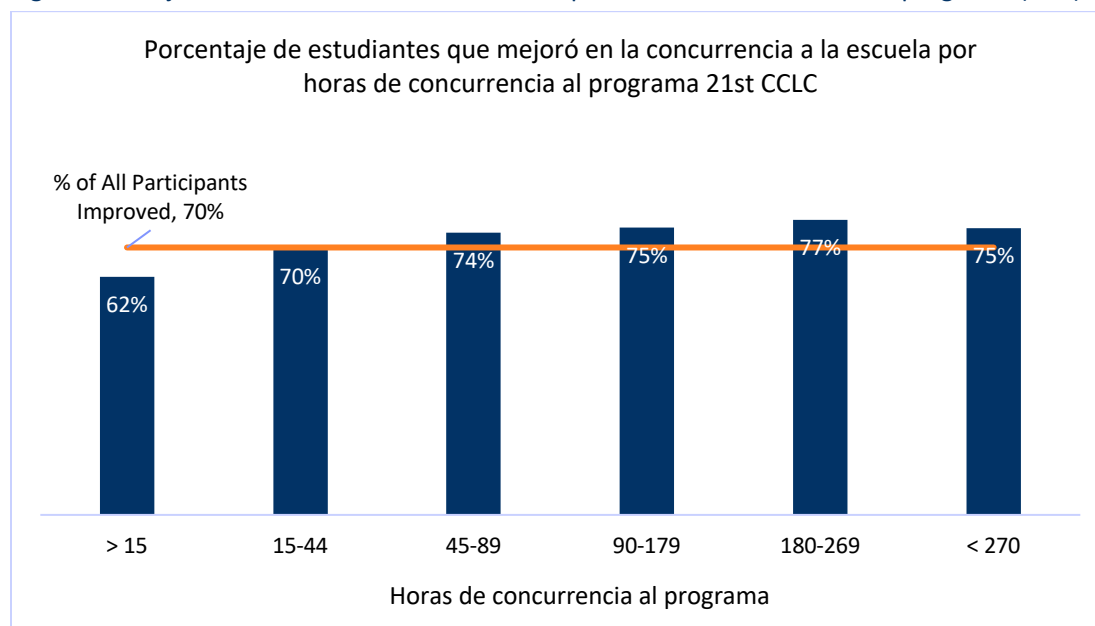
Concurrencia a la escuela

Con el nuevo indicador de la GPRA enfocado en la mejora en la concurrencia a la escuela, el sistema de datos de la Illinois Report Card ahora incluye datos sobre el número de estudiantes que tuvieron una concurrencia inferior al 90 % durante el año anterior y mejoraron su concurrencia en el presente año. El 70 % de estos estudiantes mejoró su concurrencia durante el año escolar 2022-2023. Los datos se informaron por horas de concurrencia al programa, y mientras que el 62 % de los estudiantes que asistieron a los programas 21st CCLC durante menos de 15 horas mejoraron su concurrencia a la escuela, el 77 % de los estudiantes que asistieron de 180 a 269 horas mejoraron su concurrencia a la escuela (ver Tabla 33 y Figura 10).

Tabla 33. Mejora en la concurrencia de los participantes a la escuela (APR)

Horas de participación	Cant. de estudiantes con menos del 90 % de concurrencia el año pasado	Cant. de esos estudiantes cuya concurrencia mejoró	% de esos estudiantes cuya concurrencia mejoró
Menos de 15 horas	4831	3009	62 %
De 15 a 44 horas	4136	2878	70 %
De 45 a 89 horas	2867	2119	74 %
De 90 a 179 horas	2751	2067	75 %
De 180 a 269 horas	1588	1227	77 %
270 horas o más	1296	972	75 %
Total	17 469	12 272	70 %

Figura 10. Mejora en la concurrencia a la escuela por horas de concurrencia al programa (APR)



Suspensiones intraescolares

Otro punto de datos nuevo este año incluido en los nuevos indicadores de la GPRA es el informe de las suspensiones intraescolares que hayan disminuido. Los concesionarios indicaron la cantidad de estudiantes que tuvieron suspensiones intraescolares durante el año anterior, y la cantidad de estudiantes que disminuyeron las suspensiones durante el año escolar 2022-2023. Treinta y nueve concesionarios informaron que 610 estudiantes tuvieron suspensiones durante el año anterior, y que 286, o un 46 %, tuvieron menos suspensiones este año.

CAPACIDAD ORGANIZATIVA

DOTACIÓN DE PERSONAL Y DESARROLLO PROFESIONAL

Los concesionarios ofrecieron datos sobre su personal, incluso sus puestos, e indicando si el personal fue remunerado o voluntario. Más de 7000 empleados trabajaron en los programas 21st CCLC de la ISBE en el año fiscal 2023. Un tercio del dicho personal lo componen maestros de las escuelas, mientras un 17 % adicional lo compone otro personal no docente (Tabla 34).

Aparte de la capacitación ofrecida por la ISBE, específica de cada programa, las áreas más comunes en las que los concesionarios ofrecieron desarrollo profesional fueron el aprendizaje socioemocional (el 84 %), la formación de equipos entre el personal (el 74 %) y las prácticas informadas sobre el trauma (73 %) (Tabla 35).

Tabla 34: Tipos de dotación de personal de todos los concesionarios (APR)

Tipo de personal	Remunerado	Voluntario	Total	Porcentaje
Maestros de turno	2303	119	2422	34 %
Otro personal escolar no docente	1101	84	1185	17 %
Personal subcontratado	855	30	885	12 %
Administradores	701	73	774	11 %
Otra opción	476	18	494	7 %
Miembros de la comunidad	362	149	511	7 %
Estudiantes universitarios	233	171	404	6 %
Estudiantes de escuelas secundarias	204	72	276	4 %
Padres	62	110	172	2 %
Total	6297	826	7123	100 %

Tabla 35: Tipos de desarrollo profesional ofrecido (AS)

	Concesionarios (N = 183)	
	Cantidad	Porcentaje
Capacitación específica del programa 21 st CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)	155	85 %
Capacitación sobre aprendizaje socioemocional	154	84 %
Capacitación en formación de equipos entre el personal	136	74 %
Capacitación sobre prácticas informadas de traumatismos	134	73 %
Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, intervenciones y apoyos positivos al comportamiento [PBIS])	121	66 %
Capacitación sobre seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar [RCP])	103	56 %
Capacitación sobre sensibilidad y conciencia cultural	92	50 %
Capacitación sobre Youth Program Quality Assessment	92	50 %
Capacitación sobre STEM	87	48 %
Capacitación sobre medios/tecnología	60	33 %

	Concesionarios (N = 183)	
	Cantidad	Porcentaje
Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)	58	32 %
Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación	44	24 %
Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)	39	21 %
Otros: Incluyó primeros auxilios en salud mental, capacitación a personas obligadas a denunciar el abuso infantil, integración con el arte y la voz de la juventud.	23	13 %

EVALUACIÓN Y MEJORA CONTINUA

A los concesionarios se les exige realizar evaluaciones de su propio programa local y deben usar los datos de la evaluación y del programa para identificar áreas de mejora de los programas, y el 75 % de los concesionarios identificaron un evaluador externo de programas en su informe de evaluación local.

Más del 70 % de los concesionarios indicó que estaban cumpliendo o superando sus expectativas con respecto a implementar actividades de evaluación y emplear los datos para mejorar el programa en todas las etapas escolares (Tabla 36) en estas áreas durante el año fiscal 2023. En todas las etapas escolares, los concesionarios indicaron que están logrando más progreso en la implementación de actividades de evaluación que en el uso de datos para mejorar el programa.

Tabla 36: Progreso en la implementación de actividades de evaluación según grupos de edades de los estudiantes (AS)

		No cumple con las expectativas	Se acerca a las expectativas	Cumple con las expectativas	Supera las expectativas
Actividades de la evaluación implementadas	Escuela primaria	0 %	16 %	69 %	15 %
	Escuela media	0 %	15 %	72 %	13 %
	Escuela secundaria	1 %	22 %	64 %	13 %
Datos utilizados para mejorar el programa	Escuela primaria	2 %	24 %	46 %	27 %
	Escuela media	2 %	22 %	48 %	28 %
	Escuela secundaria	1 %	27 %	40 %	31 %

FINANCIACIÓN Y SOSTENIBILIDAD

Durante la vigencia de sus subsidios, se espera que los concesionarios del programa 21st CCLC desarrollen e implementen un plan de sostenibilidad de modo que sus programas puedan sostenerse cuando acabe el financiamiento del subsidio. Cuando se les solicitó que indicaran la proporción de los componentes del programa que actualmente son sostenibles, el 53 % de los concesionarios indicó que algunos componentes son sostenibles, y el 42 % indicó que la mayoría o todos son sostenibles (Tabla 37).

Si bien la mayoría de los concesionarios indicaron que estaban cumpliendo o superando sus expectativas en áreas relacionadas con la sostenibilidad y la colaboración; los concesionarios indicaron un mayor progreso con respecto a la implicación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro en su programa, y la coordinación con otras fuentes de financiamiento para complementar el programa, que a la identificación de vías para extender el programa más allá del periodo del subsidio (Tabla 38). Los concesionarios que benefician a estudiantes de escuelas secundarias informaron consistentemente menos progreso en estas áreas de sostenibilidad.

Tabla 37. Proporción de componentes del programa que los concesionarios indicaron que son sostenibles, por cohorte (AS)

	Todos los concesionarios (N = 182)	
	Cantidad	Porcentaje
Todos son sostenibles	8	4 %
La mayoría son sostenibles	69	38 %
Algunos son sostenibles	96	53 %
Ninguno es sostenible	9	5 %

Tabla 38: Progreso en cuanto a colaboración y sostenibilidad, todos los subsidios (AS)

		No cumple con las expectativas	Se acerca a las expectativas	Cumple con las expectativas	Supera las expectativas
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	Escuela primaria	11 %	24 %	60 %	5 %
	Escuela media	6 %	31 %	58 %	5 %
	Escuela secundaria	12 %	28 %	56 %	4 %
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	Escuela primaria	7 %	16 %	57 %	20 %
	Escuela media	6 %	17 %	57 %	21 %
	Escuela secundaria	13 %	23 %	51 %	13 %
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	Escuela primaria	5 %	25 %	40 %	31 %
	Escuela media	3 %	22 %	44 %	30 %
	Escuela secundaria	6 %	27 %	35 %	33 %

DESAFÍOS Y RECOMENDACIONES

OBSTÁCULOS DE LA IMPLEMENTACIÓN

Los concesionarios informaron varios obstáculos que han enfrentado al implementar sus programas (Tabla 39). El obstáculo que se informó con mayor frecuencia fue la poca implicación de los padres, en tanto los concesionarios indicaron que este fue el mayor desafío con respecto a la prestación de servicios a estudiantes de escuelas secundarias. La prevalencia de este obstáculo para la implementación concuerda con años anteriores. Los programas que benefician a estudiantes de escuelas secundarias también informaron sobre la captación, la retención y la concurrencia de los estudiantes como un obstáculo para la implementación. Los programas que benefician a estudiantes de escuelas primarias y medias indicaron la dificultad para captar y retener al personal del programa. Este obstáculo surgió particularmente durante la pandemia de COVID-19 y siguió siendo un problema para muchos concesionarios.

Tabla 39: Indicación de obstáculos para la implementación del programa según grupos de edades (AS) [Las celdas sombreadas indican los tres obstáculos principales para cada grupo de edad]

	Escuela primaria	Escuela media	Escuela secundaria
Poca participación de los padres en las actividades	47 %	49 %	64 %
Dificultad para captar y retener al personal del programa	30 %	29 %	20 %
Acceso de los estudiantes a la tecnología/Internet en casa	20 %	19 %	12 %
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	18 %	18 %	30 %
Actividades contrapuestas en la escuela en las que los estudiantes desean participar	15 %	31 %	28 %
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	13 %	11 %	12 %
Dificultad para reclutar estudiantes	10 %	22 %	34 %
Concurrencia irregular de los estudiantes (baja retención de los estudiantes)	10 %	22 %	35 %
Acceso a tecnologías/Internet en la sede del programa	10 %	9 %	4 %
Falta de coordinación con los maestros de la escuela	9 %	10 %	16 %
Dificultades para obtener datos relacionados con la escuela	9 %	7 %	6 %
Responsabilidades contrapuestas en la casa, como la necesidad de cuidar a los hermanos	6 %	19 %	29 %
Dificultad para comunicarse con la escuela	6 %	8 %	10 %
Dificultad para mantener/identificar compañeros	5 %	3 %	11 %
Dificultad para atraer la atención de los estudiantes	4 %	15 %	14 %
Presión negativa de los compañeros o pandillas que influyen en los estudiantes	3 %	6 %	9 %
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al sitio o se retiran de él	2 %	4 %	9 %
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	1 %	3 %	29 %

RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PROGRAMA

La mayoría de los concesionarios (98 %) concluyó sus informes de evaluación local con recomendaciones para mejorar el programa para el año siguiente. La mayor parte de las recomendaciones se relacionaban con problemas de reclutamiento, concurrencia y retención (70 %). Estas recomendaciones incluyeron sugerencias para captar estudiantes específicos, y volver a estudiar o repasar las estrategias de captación y retención. Ejemplos de recomendaciones específicas de los informes incluidos:

- Revisar periódicamente los incentivos de retención con los estudiantes para asegurarse de que sean de gran interés y tengan un impacto en cuanto a seguir mejorando la cantidad de horas de concurrencia. Aplicar a los estudiantes una encuesta sobre intereses de enriquecimiento al comienzo de la programación en otoño con el objetivo de incrementar las tasas de retención de estudiantes.
- Seguir captando estudiantes con riesgo académico de orígenes diversos.
- Mejorar la concurrencia ofreciendo más actividades de elevado interés.

Otras categorías comunes de recomendaciones incluyeron ampliar la variedad de ofertas y actividades del programa (66 %); mejorar o incrementar la recopilación, uso o evaluación de los datos (65 %); y aumentar o mejorar la participación de los padres y las familias, y la programación destinada a estos (62 %).

Aunque en años anteriores se identificó que estas áreas necesitaban mejorar, el porcentaje de concesionarios que las incluyó como áreas que necesitaban mejorar aumentó este año. En años anteriores, la cerca de la mitad de los concesionarios mencionaron estas áreas de mejora.

Entre las recomendaciones específicas de cambios a las ofertas y actividades del programa se señaló la necesidad de considerar nuevos programas para que participen más jóvenes en su programación; desarrollar o mejorar colaboraciones con organizaciones externas para aumentar o mejorar las actividades de enriquecimiento; expandir las ofertas para incluir actividades centradas en el aprendizaje social y emocional; así como ofrecer un conjunto de actividades más diverso.

Aunque la pandemia ya terminó, y la mayoría de los concesionarios han regresado a una "nueva normalidad", algunos concesionarios siguen teniendo dificultades con la concurrencia y la dotación de personal, problemas que enfrentaron durante la pandemia. Todos los concesionarios han vuelto al aprendizaje presencial y algunos han incorporado algunos cambios inspirados por la pandemia en sus programas. Por ejemplo, muchos concesionarios actualmente ofrecen actividades de participación familiar tanto virtuales como presenciales, una innovación que surgió a partir de la pandemia. Los concesionarios mencionaron que ofrecer una programación virtual ha ayudado a aumentar la participación familiar, y que por eso continúan ofreciendo una versión híbrida de las ofertas y actividades de su programación para familias.

Tabla 40. Recomendaciones para mejorar el programa a partir de informes de evaluación locales (N = 161) (LER)

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Abordar problemas relacionados con el reclutamiento, la concurrencia o la retención	113	70 %
Ampliar o modificar la variedad de ofertas y actividades del programa	106	66 %
Mejorar/Aumentar la recopilación, el uso y la evaluación de datos	104	65 %
Mejorar/Aumentar la participación de los padres y las familias y los programas	99	62 %
Aumentar/Mejorar los componentes socioemocionales del programa	60	37 %
Aumentar/Mejorar las asociaciones o los esfuerzos de alcance comunitario	56	35 %
Abordar la sostenibilidad del programa	53	33 %
Aumentar el desarrollo profesional del personal u ofrecer desarrollo profesional para abordar una necesidad específica	53	33 %
Aumentar los esfuerzos en la participación de los estudiantes	51	32 %
Aumentar/Mejorar la conexión entre el programa y el personal de este con las actividades del día escolar o los maestros de turno	32	20 %
Ajustar la composición del personal, contratar personal o abordar otros problemas a través de una estrategia de dotación de personal del programa	21	13 %
Abordar problemas del comportamiento de los estudiantes en los programas	16	10 %
Centrarse en iniciativas de formación de equipos entre el personal	4	3 %
No se ofrecieron recomendaciones	3	2 %

LECCIONES APRENDIDAS DE LA COHORTE DE 2019

Veintidós concesionarios de la cohorte de 2019 llegaron al término de sus subsidios a finales del año fiscal 2023. Al revisar sus últimos informes de evaluación local, se detectaron los siguientes logros y aprendizajes obtenidos durante el subsidio entre múltiples concesionarios.

Recuperación de la concurrencia luego de la pandemia de COVID-19. Cinco concesionarios mencionaron que su matrícula y concurrencia han aumentado o se han mantenido constantes desde la pandemia, con tendencia a seguir aumentando e incluso sobrepasar los niveles previos a la pandemia de COVID-19. Un concesionario sugirió que las relaciones positivas entre estudiantes, familias y el distrito contribuían a mantener una concurrencia alta. Los concesionarios relacionaron una concurrencia alta con otros resultados importantes, como los resultados en el progreso académico, los incidentes disciplinarios y los cambios en el aprendizaje socioemocional de los estudiantes implicados.

Información del personal. Tres concesionarios mencionaron orgullosamente que la retención del personal fue una fortaleza. Un concesionario informó: "Aunque mantener una estabilidad en el personal fue un reto durante y después de la pandemia, los datos de la Encuesta del año 5 del personal indican que los proveedores se sintieron apoyados, valorados y apasionados por su trabajo con los estudiantes". Los informes sugirieron que el personal fue dedicado, creativo, flexible y comunicativo ante las opiniones de padres y estudiantes; que alentaban a los estudiantes a que realizaran su tarea escolar y que crearon una cultura positiva de programas extraescolares que influyó en la cultura y el clima de la jornada escolar.

Atraer comunidades. Los concesionarios se esforzaron por desarrollar fuertes relaciones entre centros y con grupos de la comunidad; durante la pandemia, estas relaciones fueron fundamentales para alcanzar y beneficiar a estudiantes de bajos ingresos. Desde la pandemia, estas relaciones han apoyado la captación y retención de estudiantes, y garantiza que la conozca acerca de los servicios que ofrecen los concesionarios y sus centros.

Apoyo al enriquecimiento académico de los estudiantes. Más que cualquier otro logro, los concesionarios mencionaron su capacidad para brindar importantes experiencias de enriquecimiento a los estudiantes, como arte, música, tecnología, teatro y otros clubes y actividades. Entre las actividades particularmente mencionadas se incluyen los programas de artes escénicas, los eventos familiares, un programa de School of Rock, y un club de cocina. Los concesionarios compartieron que estos tipos de actividades de enriquecimiento contribuyeron a formar relaciones entre los estudiantes y el personal, y brindaron actividades interesantes y emocionantes que los estudiantes esperaban con ansias al final de la jornada escolar.

Las relaciones son fundamentales para la gestión del programa. Gestionar un programa exitoso exige formar relaciones con el personal, los distritos, los colaboradores externos y los padres. Los informes de los concesionarios incluyeron los siguientes aprendizajes sobre la importancia de las relaciones:

- Una relación sólida con el distrito escolar es vital para establecer credibilidad, responder a necesidades cambiantes y administrar la logística y las necesidades del programa. Como describió un concesionario: "He aprendido que la administración de tu escuela secundaria debe apoyar tu programa al 100 por ciento". No tener su apoyo puede ser muy perjudicial para tu programa".

- Desarrollar una buena comunicación con los colaboradores puede ser fundamental para mantener la capacidad de responder a las necesidades a medida que estas cambian.
- Las relaciones con diferentes personas y colaboradores deben fomentarse y mantenerse de manera individual: no hay un enfoque único que sirva para todas las relaciones.
- Involucrar a los maestros del distrito en el programa contribuye a formar relaciones tanto entre el programa y los maestros, como entre los estudiantes y los maestros.

Estrategias para apoyar la participación de los estudiantes. Los concesionarios compartieron que identificar actividades que sean de interés para los estudiantes aumenta su concurrencia. Un concesionario recomendó solicitar opiniones tanto de los estudiantes como de los padres acerca de lo que sería beneficioso en cuanto a la programación; y otro compartió que la mayoría de los clubes que se ofrecen a través del subsidio se debían a que los estudiantes habían pedido que estos fueran parte de la escuela. Asimismo, los concesionarios señalaron las necesidades específicas de los estudiantes de escuelas secundarias con respecto a la estructura y a tener un lugar donde encontrar ayuda.

Los coordinadores de centros son fundamentales para el éxito del programa. Los concesionarios compartieron que los coordinadores de centros son clave para un programa exitoso, especialmente cuando son detallistas y organizados, y están dispuestos a contribuir con los informes a la ISBE. Un concesionario señaló el importante papel de su coordinador de centro en la alineación del programa con los estándares de la escuela.

Lecciones sobre sostenibilidad. La sostenibilidad sigue siendo un desafío para los concesionarios, y la medida en que los programas fueron sostenibles al momento del informe varía. Algunos concesionarios indicaron que no había otras fuentes de financiamiento para sus programas, mientras que otros concesionarios informaron que sus esfuerzos por incrementar la aceptación de la comunidad de la escuela contribuyeron a su sostenibilidad.

CONCLUSIÓN

Durante el año fiscal 2023, los 183 concesionarios incluyeron tanto programas de veteranos que superaron los desafíos de la pandemia de COVID-19, como nuevos concesionarios que se esforzaron por establecer sus programas. Observando todos los concesionarios, centros y programas, es claro que el programa 21st CCLC de la ISBE brindó valiosas experiencias positivas y apoyos a los estudiantes y sus familias en todos los estados. Al mismo tiempo, los desafíos que los programas 21st CCLC han enfrentado históricamente aún persisten, mientras que algunos se exacerbaban con la pandemia. A continuación, los progresos y las conclusiones relacionados con cada uno de los objetivos estatales generales del programa se considera a la luz de los datos ofrecidos en este informe.

Objetivo n.º 1: Los participantes del programa demostrarán un aumento en el desempeño académico.

Los indicadores disponibles de crecimiento y mejora académicos variaron en gran medida y apuntan a las dificultades para medir el impacto de la participación del programa 21st CCLC en el desempeño académico. Los datos de la Encuesta del APR para maestros indicaron que el 74 % de los estudiantes de escuelas primarias y el 71 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias mejoraron su desempeño académico, y aún más estudiantes mejoraron con respecto a la realización de la tarea y la participación en clases. De modo similar, el 71 % de los estudiantes que los concesionarios identificaron con un GPA inferior a 3.0 el año anterior, mejoraron su GPA en el año fiscal 2023. Sin embargo, la cantidad de estudiantes para los que se dispone de estos datos fue extremadamente baja. Mientras que estos indicadores apuntan a un crecimiento académico, los datos de las evaluaciones estandarizadas indicaron que un 10 % de los estudiantes de 4.º a 8.º grado demostraron crecimiento en lectura, y menos de un 5 % en matemática. Esta discrepancia entre indicadores no es nueva.

Objetivo n.º 2: Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como Tecnología, Arte, Música, Teatro, Deportes y demás actividades. Los concesionarios continuaron ofreciendo una amplia variedad de programas y actividades de enriquecimiento, y casi todos ellos ofrecieron programas de STEM y arte, además de actividades de acondicionamiento físico. Los concesionarios informaron que usaron tecnología en sus programas, no solo como un recurso para realizar la tarea escolar, sino también para ofrecer actividades que incluyeran programación informática y creación de medios. Asimismo, más de 10 000 estudiantes participaron en actividades de aprendizaje mediante el servicio.

En el plan del programa 21st CCLC de la ISBE, este objetivo está enlazado con la meta de incrementar las tasas de concurrencia a la escuela de los estudiantes. Según los datos del APR, el 70 % de los estudiantes que mantuvieron una concurrencia inferior al 90 % en el año anterior, mejoraron su concurrencia en el año fiscal 2023.

Objetivo n.º 3: Los participantes del programa demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento. Casi todos los concesionarios indicaron que ofrecían a los participantes alguna forma de programación de SEL u otro tipo de apoyo al comportamiento. La mayoría de los concesionarios emplearon prácticas informadas sobre el trauma, PBIS o prácticas de justicia restaurativa en sus programas, e implementaron variedad de planes de estudio para apoyar el SEL. De acuerdo con las encuestas para maestros, el 72 % de los estudiantes de primaria y el 59 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias mejoraron, si lo necesitaban, en cuanto a su comportamiento en el aula; y más del 60 % de todos los grados mejoraron con respecto a la buena relación con otros estudiantes.

Según datos del APR, el 46 % de los estudiantes que tuvieron suspensiones intraescolares durante el año anterior, tuvieron menos suspensiones en el año fiscal 2023.

Objetivo n.º 4: Los programas 21st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes. Los concesionarios informaron que ofrecieron una amplia variedad de actividades y programas a los padres, los tutores y las familias de los participantes del programa. Más del 80 % de los concesionarios ofreció noches de actividades familiares, y exposiciones y presentaciones de estudiantes como un modo de involucrar a las familias. Asimismo, la mayoría de los concesionarios ofreció actividades de educación o apoyo para padres. Aunque los concesionarios siguieron ofreciendo estos programas, la concurrencia y la participación en estas actividades continuó siendo un desafío. Los concesionarios indicaron que la poca participación de los padres es una de sus principales dificultades, y que los niveles de participación familiar disminuyeron con respecto al año anterior.

Objetivo n.º 5: Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de apoyo académico. Los concesionarios identificaron e inscribieron a los estudiantes con mayor necesidad de apoyo académico empleando variadas estrategias de captación y referencia. Casi todos los concesionarios emplearon datos de calificaciones o evaluaciones para identificar a los estudiantes con mayores necesidades académicas. El 52 % de los participantes del programa fueron designados como estudiantes de bajos ingresos y un 14 % tenían un dominio limitado del inglés.

Objetivo n.º 6: Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes. Los concesionarios ofrecieron variadas oportunidades de aprendizaje profesional y capacitación a su personal. La capacitación continuó centrada en el SEL y en las prácticas informadas sobre el trauma, lo cual fue probablemente una respuesta ante las necesidades persistentes de los participantes del programa y las comunidades. Asimismo, los concesionarios ofrecieron desarrollo profesional centrado en la formación de equipos, lo cual pudo haber sido en respuesta a las dificultades con la captación y retención de personal.

Objetivo n.º 7: Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal. Los concesionarios se esforzaron por lograr la sostenibilidad del programa desarrollando colaboraciones y hallando recursos en sus escuelas y comunidades para apoyar el programa. El 42 % de los concesionarios indicó que la mayoría o todos los componentes de su programa son sostenibles actualmente. Un tercio de los concesionarios identificó la necesidad de abordar la sostenibilidad del programa en las recomendaciones para mejorar el programa de su propia evaluación.

ANEXO A: DATOS DE LA ENCUESTA DEL APR PARA MAESTROS

Los datos de la Encuesta del APR para maestros se recopilaron mediante la Encuesta Anual de Evaluación, y se presentaron al nivel de centro. Aunque los requisitos de la GPRA indican actualmente que las encuestas solo tienen que incluir 3 ítems y que se aplican a estudiantes de escuelas primarias, la Encuesta Anual de Evaluación ofreció a los concesionarios que están recopilando más datos el espacio necesario para informarlos.

Los siguientes datos brindan información sobre la cantidad de centros que distribuyeron encuestas y sus tasas de respuesta. A continuación, también se incluyen, íntegramente, los datos de la encuesta.

Tabla A1: Por favor, indique si usted aplicó la encuesta federal para maestros a fines del año escolar 2022-2023 para las siguientes poblaciones.

	Centros (N = 684)	
	Porcentaje	Conteo
Estudiantes de escuelas primarias	56 %	384
Estudiantes de escuelas medias/secundarias	31 %	214

Tabla A2: ¿Cuántas encuestas para maestros se distribuyeron a estudiantes de escuelas primarias (de 1.º a 5.º grado) y se recibieron?

	Encuestas	Cantidad de centros que informan
Distribuidas	24 024	327
Recibidas	15 734	308

Tabla A3: ¿Cuántas encuestas para maestros se distribuyeron a estudiantes de escuelas medias o secundarias (de 6.º a 12.º grado) y se recibieron?

	Encuestas	Cantidad de centros que informan
Distribuidas	8173	178
Recibidas	5886	163

Tabla A4: Datos de la Encuesta del APR para maestros para estudiantes de escuelas primarias (Datos de 238 centros)

Estudiantes de escuelas primarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	Sin cambios	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de sus tareas escolares a tiempo	3194	1696	1814	1521	2137	330	113	67	10 872
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	2922	1791	5332	1584	1960	321	125	66	14 101
Participación en clases	2950	1739	5715	1935	2092	197	74	40	14 742
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o más responsabilidades)	2876	1212	1363	1583	2620	116	49	23	9842
Concurrencia regular a clases	4564	1135	1070	1010	2260	313	86	75	10 513
Buena atención en la clase	3045	1342	1629	1845	2015	437	144	53	10 510
Buen comportamiento en la clase	3842	1283	4722	1480	2186	505	176	90	14 284
Desempeño académico	2140	1731	2237	2171	1688	296	108	64	10 435
Concurrencia a clases motivados a aprender	3386	1353	1553	1605	2014	325	98	45	10 379
Buena relación con otros estudiantes	3927	1242	1323	1420	1938	417	117	70	10 454

Tabla A5: Datos de la Encuesta del APR para maestros para estudiantes de escuelas medias o secundarias (Datos de 153 centros)

Estudiantes de escuelas medias/secundarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	Sin cambios	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de sus tareas escolares a tiempo	1722	1119	824	824	956	232	86	49	5812
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	1696	1139	1037	795	856	198	118	51	5890
Participación en clases	1643	1207	1042	783	1164	182	80	38	6139
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o más responsabilidades)	1571	884	626	621	1519	109	38	30	5398
Concurrencia regular a clases	2537	815	754	433	1019	199	109	52	5918
Buena atención en la clase	1971	909	906	745	970	251	127	43	5922

Buen comportamiento en la clase	2506	842	649	596	1104	228	95	42	6062
Desempeño académico	1404	1163	1119	911	867	263	111	49	5887
Concurrencia a clases motivados a aprender	1786	1017	704	717	1037	219	86	50	5616
Buena relación con otros estudiantes	2575	898	683	528	989	155	68	28	5924

ANEXO B: RESUMEN DEL INFORME DE EVALUACIÓN LOCAL

La ISBE requiere que todos los concesionarios activos presenten un informe de evaluación local anual. Los concesionarios vienen utilizando la misma plantilla de informe desde 2015 con actualizaciones menores para reflejar los cambios en la duración de los subsidios. Para el año fiscal 2023, la cohorte de 2019 recibió otra plantilla para su último informe, correspondiente al término del subsidio. Si bien a los concesionarios se les indica que presenten un informe por cada subsidio, algunos concesionarios presentaron un informe para varios subsidios o varios informes (un informe por centro) para un subsidio. Se presentaron informes de evaluación local para todos los subsidios activos, y se revisaron 161 informes para este resumen.⁴

El EDC revisó todos los informes presentados. La revisión de la evaluación se centra en las categorías de los datos incluidos en el informe, la medida en la que las evaluaciones abordaron los objetivos estatales y las recomendaciones para mejorar el programa. Asimismo, la revisión de los últimos informes, presentados por los concesionarios al término de su subsidio, busca sintetizar los logros y aprendizajes obtenidos durante el subsidio. La revisión del EDC tiene varias funciones útiles para la evaluación: permite que el EDC cuantifique y describa cómo los concesionarios están evaluando sus programas y qué tipos de datos ofrecen como evidencia del éxito de sus programas; le proporciona al EDC una comprensión más profunda del progreso, los logros y los desafíos de los concesionarios y permite que el EDC identifique tendencias en todo el estado; y le brinda al EDC datos para informar sobre las evaluaciones futuras y los esfuerzos de asistencia técnica.

Los informes para el año fiscal 2023 (que reportan sobre actividades y datos desde el 1.º de julio de 2022 hasta el 30 de junio de 2023) fueron presentados a finales de junio de 2023 por la cohorte de 2019 y en enero de 2024 por los concesionarios de la ISBE de las cohortes de 2015, 2021 y 2022.

CONCESIONARIOS DE LA COHORTE DE 2019

Veintidós concesionarios de la cohorte de 2019 llegaron al término de sus subsidios a finales del año fiscal 2023. Al revisar sus últimos informes de evaluación local, se detectaron los siguientes logros y aprendizajes obtenidos durante el subsidio entre múltiples concesionarios.

Recuperación de la concurrencia luego de la pandemia de COVID-19. Cinco concesionarios mencionaron que su matrícula y concurrencia han aumentado o se han mantenido constantes desde la pandemia, con tendencia a seguir aumentando e incluso sobrepasar los niveles previos a la pandemia de COVID-19. Un concesionario sugirió que las relaciones positivas entre estudiantes, familias y el distrito contribuían a mantener una concurrencia alta. Los concesionarios relacionaron una concurrencia alta con otros resultados importantes, como los resultados en el progreso académico, los incidentes disciplinarios y los cambios en el aprendizaje socioemocional de los estudiantes implicados.

Información del personal. Tres concesionarios mencionaron orgullosamente que la retención del personal fue una fortaleza. Un concesionario informó: "Aunque mantener una estabilidad en el personal

⁴ La cantidad de informes no es la misma que la cantidad de subsidios activos debido a estos problemas en la elaboración de informes.

fue un reto durante y después de la pandemia, los datos de la Encuesta del año 5 del personal indican que los proveedores se sintieron apoyados, valorados y apasionados por su trabajo con los estudiantes". Los informes sugirieron que el personal fue dedicado, creativo, flexible y comunicativo ante las opiniones de padres y estudiantes; que alentaban a los estudiantes a que realizaran su tarea escolar y que crearon una cultura positiva de programas extraescolares que influyó en la cultura y el clima de la jornada escolar.

Atraer comunidades. Los concesionarios se esforzaron por desarrollar fuertes relaciones entre centros y con grupos de la comunidad; durante la pandemia, estas relaciones fueron fundamentales para alcanzar y beneficiar a estudiantes de bajos ingresos. Desde la pandemia, estas relaciones han apoyado la captación y retención de estudiantes, y garantiza que la conozca acerca de los servicios que ofrecen los concesionarios y sus centros.

Apoyo al enriquecimiento académico de los estudiantes. Más que cualquier otro logro, los concesionarios mencionaron su capacidad para brindar importantes experiencias de enriquecimiento a los estudiantes, como arte, música, tecnología, teatro y otros clubes y actividades. Entre las actividades particularmente mencionadas se incluyen los programas de artes escénicas, los eventos familiares, un programa de School of Rock, y un club de cocina. Los concesionarios compartieron que estos tipos de actividades de enriquecimiento contribuyeron a formar relaciones entre los estudiantes y el personal, y brindaron actividades interesantes y emocionantes que los estudiantes esperaban con ansias al final de la jornada escolar.

Las relaciones son fundamentales para la gestión del programa. Gestionar un programa exitoso exige formar relaciones con el personal, los distritos, los colaboradores externos y los padres. Los informes de los concesionarios incluyeron los siguientes aprendizajes sobre la importancia de las relaciones:

- Una relación sólida con el distrito escolar es vital para establecer credibilidad, responder a necesidades cambiantes y administrar la logística y las necesidades del programa. Como describió un concesionario: "He aprendido que la administración de tu escuela secundaria debe apoyar tu programa al 100 por ciento". No tener su apoyo puede ser muy perjudicial para tu programa".
- Desarrollar una buena comunicación con los colaboradores puede ser fundamental para mantener la capacidad de responder a las necesidades a medida que estas cambian.
- Las relaciones con diferentes personas y colaboradores deben fomentarse y mantenerse de manera individual: no hay un enfoque único que sirva para todas las relaciones.
- Involucrar a los maestros del distrito en el programa contribuye a formar relaciones tanto entre el programa y los maestros, como entre los estudiantes y los maestros.

Estrategias para apoyar la participación de los estudiantes. Los concesionarios compartieron que identificar actividades que sean de interés para los estudiantes aumenta su concurrencia. Un concesionario recomendó solicitar opiniones tanto de los estudiantes como de los padres acerca de lo que sería beneficioso en cuanto a la programación; y otro compartió que la mayoría de los clubes que se ofrecen a través del subsidio se debían a que los estudiantes habían pedido que estos fueran parte de la escuela. Asimismo, los concesionarios señalaron las necesidades específicas de los estudiantes de escuelas secundarias con respecto a la estructura y a tener un lugar donde encontrar ayuda.

Los coordinadores de centros son fundamentales para el éxito del programa. Los concesionarios compartieron que los coordinadores de centros son clave para un programa exitoso, especialmente

cuando son detallistas y organizados, y están dispuestos a contribuir con los informes a la ISBE. Un concesionario señaló el importante papel de su coordinador de centro en la alineación del programa con los estándares de la escuela.

Lecciones sobre sostenibilidad. La sostenibilidad sigue siendo un desafío para los concesionarios, y la medida en que los programas fueron sostenibles al momento del informe varía. Algunos concesionarios indicaron que no había otras fuentes de financiamiento para sus programas, mientras que otros concesionarios informaron que sus esfuerzos por incrementar la aceptación de la comunidad de la escuela contribuyeron a su sostenibilidad.

CONCESIONARIOS DE LAS COHORTES DE 2015, 2021 Y 2022

Los concesionarios que no se encuentran al término de sus subsidios presentaron una evaluación local que respondía a instrucciones de usar la plantilla estándar del informe. En la plantilla de informes se solicita a los concesionarios que proporcionen información sobre la implementación del programa y el progreso en cada uno de los 7 objetivos estatales del programa. Además, se les solicita que describan su plan de evaluación y de recopilación de datos. El 80 % de los concesionarios utilizó la plantilla para realizar su informe. El 75 % de los concesionarios identificaron un evaluador externo en su informe.

El incremento en el uso de la plantilla de informes durante los últimos 5 años ha tenido como resultado una mayor coherencia en los informes con respecto a los objetivos estatales. La gran mayoría de los concesionarios informó sobre cada uno de los objetivos, y la mayoría lo hizo con datos y evidencias para respaldar su progreso (ver la Tabla A1 a continuación).

Tabla B1: Progreso de las cohortes de 2015, 2021 y 2022 con respecto a los objetivos estatales (N = 161)

Objetivo estatal	No reportado	Progreso informado sin evidencia	Progreso informado con evidencia no concluyente	Progreso informado con evidencia
1. Los participantes del programa demostrarán un aumento en el desempeño académico.	3 %	6 %	38 %	53 %
2. Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.	2 %	8 %	35 %	55 %
3. Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.	5 %	7 %	27 %	61 %
4. Los programas 21 st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.	14 %	12 %	22 %	52 %
5. Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes	2 %	4 %	14 %	80 %

con menor rendimiento y con mayor necesidad de apoyo académico.				
6. Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.	13 %	2 %	15 %	70 %
7. Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.	14 %	6 %	32 %	47 %

Participación familiar

El 81 % de los concesionarios informó sobre las actividades de participación familiar, y el 51 % incluyó datos de la participación y la concurrencia de familiares en su informe. Las actividades de participación familiar más comunes en los informes fueron los eventos familiares (noches de socialización, noches de STEM, etc.) y las noches de padres, incluidos los eventos de encuentros (meet-and-greet) del programa. Algunos concesionarios informaron haber ofrecido talleres de desarrollo de habilidades (30 %) y programas de educación para adultos (21 %) a los padres.

Tabla B2: Tipos de actividades familiares informadas (N = 161)

Tipos de actividades	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	69	43 %
Cafés para padres, noches para padres y eventos para conocerse	59	37 %
Talleres de desarrollo de habilidades	49	30 %
Artes, danza y música	46	29 %
Salud, nutrición y bienestar	44	27 %
Educación para adultos	34	21 %
Sesiones informativas	30	19 %
Liderazgo y tutoría para padres	26	16 %
Excursiones familiares	10	6 %
Apoyo para educación superior	9	6 %

Datos de resultados

Al informar los resultados, los tres indicadores reportados con mayor frecuencia por los concesionarios, incluyeron la concurrencia a la escuela, el resultado de la encuesta del APR para maestros y los cambios en las calificaciones de los estudiantes. Muchos de los concesionarios también aplican encuestas a los estudiantes o padres para obtener datos para las evaluaciones de su programa. Entre las mediciones o evaluaciones adicionales se incluyeron los puntajes NWEA y las evaluaciones MAP de lectura y matemática, I-Ready y SAYO.

Tabla B3: Tipos de datos sobre resultados informados (N = 161)

Fuente de datos de resultados	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Concurrencia a la escuela	126	78 %
Encuesta del APR para maestros	119	74 %
Calificaciones/Cambios en las calificaciones	114	71 %
Encuesta para estudiantes	108	67 %
Encuesta para padres	92	57 %
Informes de disciplina	63	39 %
Otros puntajes de pruebas	45	28 %
Evaluación de Aptitud de Illinois (IAR, por sus siglas en inglés)	40	25 %
Promoción de grado	35	22 %
SAT	15	9 %

RECOMENDACIONES PARA MEJORAR EL PROGRAMA

La mayoría de los concesionarios (98 %) concluyó sus informes de evaluación con recomendaciones para mejorar el programa para el año siguiente. La mayor parte de las recomendaciones se relacionaban con problemas de reclutamiento, concurrencia y retención (70 %). Estas recomendaciones incluyeron sugerencias para captar estudiantes específicos, y volver a estudiar o repasar las estrategias de captación y retención. Ejemplos de recomendaciones específicas de los informes:

- Revisar periódicamente los incentivos de retención con los estudiantes para asegurarse de que sean de gran interés y tengan un impacto en cuanto a seguir mejorando la cantidad de horas de concurrencia. Aplicar a los estudiantes una encuesta sobre intereses de enriquecimiento al comienzo de la programación en otoño con el objetivo de incrementar las tasas de retención de estudiantes.
- Seguir captando estudiantes con riesgo académico de orígenes diversos.
- Mejorar la concurrencia ofreciendo más actividades de elevado interés.

Las siguientes tres áreas de recomendaciones más comunes tuvieron que ver con ampliar la variedad de ofertas y actividades del programa (66 %); mejorar o incrementar la recopilación, uso o evaluación de los datos (65 %); y aumentar o mejorar la participación de los padres y las familias, y la programación destinada a estos (62 %).

Aunque estas áreas han sido identificadas como susceptibles de mejora en años anteriores, el porcentaje de concesionarios que las declararon como áreas de mejora aumentó este año y la descripción de los retos específicos también fue diferente. En años anteriores, la cerca de la mitad de los concesionarios mencionaron estas áreas de mejora.

Con respecto a hacer cambios en las ofertas y actividades del programa, algunos concesionarios expresaron que las ofertas del programa tenían que mejorar para que participaran más jóvenes en su programación. Otros concesionarios sugirieron ofertas y actividades para el programa como desarrollar o mejorar colaboraciones con organizaciones externas que puedan brindar mejores actividades de enriquecimiento; o expandir las ofertas para incluir actividades centradas en el aprendizaje social y emocional; así como un conjunto de actividades más diverso.

Aunque la pandemia ya terminó, y la mayoría de los concesionarios han regresado a una "nueva normalidad", algunos concesionarios siguen teniendo dificultades con la concurrencia y la dotación de personal, problemas que enfrentaron durante la pandemia. Todos los concesionarios han vuelto al aprendizaje presencial y algunos han incorporado algunos cambios inspirados por la pandemia en sus programas. Por ejemplo, muchos concesionarios actualmente ofrecen actividades de participación familiar tanto virtuales como presenciales, una innovación que surgió a partir de la pandemia. Los concesionarios mencionaron que ofrecer una programación virtual ha ayudado a aumentar la participación familiar, y que por eso continúan ofreciendo una versión híbrida de las ofertas y actividades de su programación para familias.

Tabla A4: Recomendaciones (N = 161)

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Abordar problemas relacionados con el reclutamiento, la concurrencia o la retención	113	70 %
Ampliar o modificar la variedad de ofertas y actividades del programa	106	66 %
Mejorar/Aumentar la recopilación, el uso y la evaluación de datos	104	65 %
Mejorar/Aumentar la participación de los padres y las familias y los programas	99	62 %
Aumentar/Mejorar los componentes socioemocionales del programa	60	37 %
Aumentar/Mejorar las asociaciones o los esfuerzos de alcance comunitario	56	35 %
Abordar la sostenibilidad del programa	53	33 %
Aumentar el desarrollo profesional del personal u ofrecer desarrollo profesional para abordar una necesidad específica	53	33 %
Aumentar los esfuerzos en la participación de los estudiantes	51	32 %
Aumentar/Mejorar la conexión entre el programa y el personal de este con las actividades del día escolar o los maestros de turno	32	20 %
Ajustar la composición del personal, contratar personal o abordar otros problemas a través de una estrategia de dotación de personal del programa	21	13 %
Abordar problemas del comportamiento de los estudiantes en los programas	16	10 %
Centrarse en iniciativas de formación de equipos entre el personal	4	3 %
No se ofrecieron recomendaciones	3	2 %