Junta Estatal de Educación de Illinois
Programa 21st Century Community Learning Centers

Evaluación del programa a nivel estatal 2015-2016

Marzo de 2017

Autores:
Leslie Goodyear, Ph.D.
Sophia Mansori
Joshua Cox
Sheila Rodriguez

Resumen ejecutivo

El programa 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) del Departamento de Educación de los Estados Unidos está destinado a abordar tres propósitos: 1) brindar oportunidades y acceso a los estudiantes a recursos académicos; 2) brindar actividades, programas y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12 (educación desde el jardín de infantes hasta el grado 12); y 3) brindar oportunidades a las familias atendidas por el programa 21st CCLC para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado. Con este fin, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE, por sus siglas en inglés) ha implementado el programa estatal 21st CCLC desde el año 2003. Este programa estatal consta de siete metas.

Metas estatales del 21st Century Community Learning Center

Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.
Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.
Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.
Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.
Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.
Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.
Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

Resumen de implementación

- Durante el año 2015-16, hubieron dos cohortes de concesionarios activas: la cohorte de 2013 y la cohorte de 2015. A lo largo del año, estuvo en funcionamiento un total de 123 concesionarios en 389 sitios, los cuales asistieron a 47,492 estudiantes.

Resumen de la implementación de subvenciones, 2015-2016

	2015-16
Concesionarios	123
Sitios	387
Estudiantes asistidos	43,162
Concurrentes regulares (30 días o más)	27,292

- 70 % de todos los estudiantes participantes reportados fueron concurrentes regulares, es decir, concurrieron a la programación durante 30 días o más a lo largo del año. 75 % de los participantes de la escuela primaria fueron concurrentes regulares, en comparación con el 64 a 67 % de los estudiantes de la escuela media/secundaria.

Resumen de concurrencia de los estudiantes, 2015-16

	Porcentaje de participantes

		Escuela primaria	Escuela media/secundaria
Cohorte de 2013	Concurrieron menos de 30 días	25 %	33 %
	Concurrieron más de 30 días	75 %	67 %
Cohorte de 2015	Concurrieron menos de 30 días	25 %	36 %
	Concurrieron más de 30 días	75 %	64 %

- Más concesionarios asistieron a estudiantes de la escuela primaria y media que a estudiantes de la escuela secundaria. Más de la mitad de los estudiantes que recibieron asistencia estaban en los grados 3 a 7.
- Prácticamente todos los concesionarios dependieron de las referencias del personal escolar para reclutar a los participantes, donde un 100 % de los concesionarios que brindaban asistencia a escuelas primarias y secundarias y un 99 % de los concesionarios que brindaban asistencia a escuelas medias indicaron esto.
- Los concesionarios indicaron que su objetivo era crear un entorno acogedor e inclusivo como estrategia principal para fomentar la concurrencia de los estudiantes (entre un 98 y un 100 % por grupos de edades de los estudiantes).
- Las llamadas telefónicas fueron el método principal de comunicación con los padres/tutores, ya que entre un 98 y un 99 % de los subvencionados por grupo de edades indicó haber utilizado esta estrategia.
- Los tres componentes del programa que se indicaron con mayor frecuencia para los participantes de escuelas primarias fueron programas de arte (96 %); programación de ciencia, tecnología, ingeniería, matemáticas (STEM, por sus siglas en inglés) (93 %); y componentes sociales y emocionales (92 %).
- Los tres componentes del programa que se indicaron con mayor frecuencia para los participantes de escuelas medias también fueron programas de arte (95 %), programación de STEM (95 %) y componentes sociales y emocionales (88 %).
- Los tres componentes del programa que se indicaron con mayor frecuencia para los participantes de escuelas secundarias fueron componentes sociales y emocionales (93 %), programas de arte (92 %), y programación de habilidades empresariales, de desarrollo profesional y de habilidades laborales (90 %).

Resumen de los resultados

- Los concesionarios indicaron que los participantes jóvenes estuvieron involucrados en una gran variedad de actividades de enriquecimiento:

- El programa de arte fue una actividad de enriquecimiento dominante y un 90 % de los concesionarios informaron que ofrecían artes visuales como parte de ese componente del programa.
- El 87 % de los concesionarios que ofrecían actividades de habilidades empresariales, de desarrollo profesional o de habilidades laborales indicaron que esto incluía exploración profesional, como inventarios de habilidades y exposición a profesiones y profesionales.
- El 61 % de las subvenciones reportó que se ofreció un componente de aprendizaje por medio del servicio en su programa.
- El 89 % de las subvenciones que trabajaron con estudiantes de escuelas secundarias indicó que se ofrecieron actividades de preparación para la universidad.
- El uso más común de la tecnología para los estudiantes (fuera de la programación de STEM) fue investigación o búsqueda de información y recursos.

- Según los maestros (encuestados utilizando la Encuesta del Informe de desempeño anual [APR, por sus siglas en inglés] para Maestros), la mayoría de los participantes regulares del programa sobre los cuales reportaron mejoraron su comportamiento en clases:
    - El 67 % de los estudiantes de escuelas primarias mejoraron llevándose bien con otros estudiantes y el 64 % asistiendo a la escuela motivados para aprender.
    - El 52 % de los estudiantes de escuelas medias y secundarias mejoraron prestando atención en la clase y el 56 % mejoraron asistiendo a la escuela motivados para aprender.
- De acuerdo con un informe limitado de datos de concesionarios, algunos estudiantes participantes regulares mejoraron sus calificaciones durante el transcurso del año escolar.
    - El 16.1 % de los estudiantes de escuelas primarias mejoraron en matemáticas y el 11.4 % mejoraron en lectura.
    - El 16.7 % de los estudiantes de escuelas medias/secundarias mejoraron en matemáticas y el 16.5 % mejoraron en lectura.
- Los maestros indicaron una mejora de los estudiantes con respecto al rendimiento académico: El 64 % de los estudiantes de escuelas primarias y el 59 % de los estudiantes de escuelas medias/secundarias mejoraron su desempeño académico.
- Más del 85 % de los participantes del programa calificaron para almuerzo gratuito o a precio reducido.

Capacidad organizativa

- Los concesionarios ofrecieron un conjunto diverso de oportunidades de desarrollo y capacitación profesional a su personal; un 98 % participó en las actividades de asistencia técnica y capacitación del programa 21st CCLC.
- Los concesionarios indicaron progresos en el uso de los datos para mejorar sus programas. El 97 % de los concesionarios indicaron que cumplían o excedían los requisitos en esta área.
- Los concesionarios indicaron que se utilizaron varios métodos para medir el progreso y los resultados de sus subsidios. El 76 % de los concesionarios indicaron que usaron un evaluador externo; el 74 % de las evaluaciones locales informaron que se utilizó la Encuesta del APR

para Maestros a fin de comprender los resultados de los estudiantes; el 60 % informó que se utilizaron calificaciones; el 27 % informó que usaron resultados de pruebas PARCC.

- La sostenibilidad resultó ser un desafío para muchas subvenciones. Solo el 33 % de los concesionarios de la Cohorte de 2013 indicaron que todos o la mayoría de los componentes críticos de sus programas eran sostenibles. La mayoría de los concesionarios de ambas cohortes indicaron que "algunos" componentes críticos eran sostenibles.

Desafíos y recomendaciones

- Se citó la pobre participación de los padres como el obstáculo o el desafío más común en relación con la participación a través de los grupos de edades. La necesidad de aumentar la participación de los padres también fue el área citada más comúnmente para la mejora del programa en las evaluaciones locales del concesionario.
- Los concesionarios que asistían a los estudiantes de escuelas medias y secundarias indicaron que enfrentaron una mayor cantidad de obstáculos con respecto a la participación de los estudiantes, con actividades contrapuestas en la escuela y en el hogar, y responsabilidades contrapuestas en el trabajo después de la escuela.
- Los concesionarios ofrecieron una variedad de recomendaciones comunes y áreas a mejorar en sus evaluaciones locales, además de la participación de los padres. Entre las recomendaciones más frecuentes se incluyó mejorar la evaluación del programa, la recopilación o el uso de datos; abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención de los estudiantes; y aumentar el desarrollo profesional y la capacitación del personal.

Índice

1. Introducción 7
1.1. Acerca de este informe 7
2. Implementación del programa 9
2.1. Totales del programa 9
2.2. Operaciones del programa 11
3. Resultados de los participantes 16
3.1. Participación en las actividades 16
3.2. Habilidades sociales y emocionales y del comportamiento 21
3.3. Rendimiento de los estudiantes 25
3.4. Concurrencia y graduación 27
3.5. Inclusión del estudiante y su familia 28
4. Capacidad organizativa 31
4.1. Capacitación y desarrollo profesional 31
4.2. Evaluación y mejora continua 32
4.3. Financiación y sostenibilidad 33
5. Desafíos reportados por el programa 36
6. Conclusión 41
Anexo A: Diseño de la evaluación del EDC 43
Anexo B: Encuesta anual 46
Anexo C: Resumen de los informes de evaluación local 75
Acerca de los informes de la evaluación del concesionario 75
Análisis y resumen 76
Conclusión 85
Lista de informes del concesionario 85
Anexo D: Datos de la Encuesta del APR para Maestros 89

1. Introducción

Desde el año 2003, la Junta Estatal de Educación de Illinois (ISBE) ha implementado el programa 21st Century Community Learning Centers (21st CCLC) financiado por el Departamento de Educación de los Estados Unidos. El programa tiene tres objetivos:

1) Brindar oportunidades y acceso a recursos académicos diseñados para los estudiantes, en especial para aquellos de grupos representados insuficientemente, zonas de suma pobreza y escuelas con bajo rendimiento. Estas actividades están centradas en las principales áreas académicas, así como en actividades y materias extracurriculares. Los programas y los sitios utilizan estrategias tales como servicios de tutorías y programas de mejora del rendimiento académico para ayudar a los estudiantes a cumplir con los estándares locales y de Illinois del rendimiento del estudiante en las materias académicas principales, tales como lectura y matemáticas.

2) Brindar programas, actividades y servicios de desarrollo juvenil a los estudiantes de los grados K-12, incluidos programas de prevención de violencia y drogas, programas de asesoramiento, programas de arte, música y recreación, programas de educación tecnológica y programas de educación del carácter diseñados para reforzar y complementar el programa académico regular de los estudiantes participantes y sus familias.

3) Brindar a las familias beneficiadas con los programas 21st CCLC oportunidades para que reciban alfabetización y desarrollo personal y educativo relacionado.

Desde el año 2003, se han financiado más de 300 concesionarios para asistir a estudiantes y familias en todo el estado de Illinois. La ISBE identificó siete metas estatales para el programa 21st CCLC, las cuales se enumeran a continuación.

Metas estatales del 21st Century Community Learning Center

Meta 1: Las escuelas mejorarán el rendimiento de los estudiantes en las principales áreas académicas.
Meta 2: Las escuelas demostrarán un incremento en la concurrencia y en la graduación de los estudiantes de la escuela secundaria.
Meta 3: Las escuelas verán un aumento en las habilidades sociales y emocionales de sus estudiantes.
Meta 4: Los programas colaborarán con la comunidad.
Meta 5: Los programas coordinarán con las escuelas para determinar quiénes son los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades.
Meta 6: Los programas ofrecerán desarrollo profesional continuo al personal de los programas.
Meta 7: Los programas colaborarán con las escuelas y las organizaciones comunitarias para brindar programas sostenibles.

1.1. Acerca de este informe

Este informe de la evaluación a nivel estatal aborda los 123 concesionarios activos en los concesionarios del programa 21st CCLC de ISBE durante 2015-2016 (año fiscal 2016). Estos

concesionarios recibieron concesiones como parte de las Cohortes 2013 y 2015. En este informe se brinda un resumen y un análisis de los datos recopilados por y puestos a disposición del Education Development Center, Inc. (EDC) hasta el 31 de diciembre de 2016. Estos datos incluyen respuestas a la encuesta anual, realizada en noviembre de 2016, además de la revisión de datos existentes en forma de informes de evaluación local de concesionarios. En los Anexos se incluye una descripción del diseño de la evaluación y las fuentes de datos utilizadas para este informe.

El EDC tuvo el contrato para la evaluación estatal desde 2012 hasta 2015 y se le otorgó un contrato para continuar la evaluación en 2016. No obstante, hubo un vacío entre los contratos, lo que interrumpió el cronograma de evaluación y recolección de datos. EDC retomó su posición contratada como evaluación estatal en septiembre de 2016. Por lo tanto, la evaluación de este año estuvo en cierto modo limitada en relación con la recolección de datos. Por ejemplo, no se incluyeron datos de visitas a los sitios en el informe, y la encuesta anual se realizó en un momento diferente que en los años anteriores.

La evaluación del programa 21st CCLC continúa estando obstaculizada por cambios en el sistema federal de elaboración de informes. El nuevo sistema federal, implementado en 2016, no proporciona acceso a los estados ni les permite extraer datos o informes. El EDC continúa trabajando con la ISBE para abordar este cambio y hallar alternativas en la recolección de datos comparables. Algunas categorías de datos que reflejan las actividades del programa y los resultados que se han incluido en evaluaciones previas no forman parte de este informe.

En la mayoría de los casos, los datos de las cohortes de concesionarios de 2013 y 2015 se informan en el global. En unas pocas instancias, cuando hay diferencias entre las cohortes de concesionarios (específicamente en relación con la implementación y sostenibilidad) que vale la pena remarcar, los datos para cada cohorte se informan por separado. Este informe se organiza en las siguientes secciones:

Implementación del programa: Esta sección incluye información sobre la implementación de los concesionarios de los programas en 2015-16. Incluye los totales del programa para los concurrentes y los sitios, así como información sobre organizaciones y dotación de personal, reclutamiento y retención, y componentes del programa.

Resultados de los participantes: En esta sección se brindan datos sobre el rendimiento de los estudiantes, la participación en las actividades, la concurrencia a la escuela y la graduación de la escuela secundaria, el comportamiento del estudiante, y la inclusión del estudiante y la familia.

Capacidad organizativa: En esta sección se proporciona información acerca de la capacidad organizativa de los concesionarios, incluidos desarrollo del personal, progreso hacia el cumplimiento de las metas del programa estatal, evaluación del programa y sostenibilidad.

Desafíos y recomendaciones del programa: En esta sección se resumen los desafíos que los concesionarios experimentaron durante la implementación del programa; asimismo, se incluyen recomendaciones para la mejora del programa ofrecidas por las evaluaciones locales de concesionarios.

2. Implementación del programa

2.1. Totales del programa

Durante el año 2015-16, Illinois tuvo 123 subsidios activos, incluidos subsidios de las cohortes de asignación de 2013 y de 2015. Estos subsidios ofrecieron programación en 387 sitios y asistieron a 43,162 estudiantes. Aunque este total representa una disminución en la cantidad de estudiantes asistidos (de 47,492), la cantidad de concurrentes *regulares* aumentó (de 24,098). La cantidad de estudiantes asistidos en cada sitio varió entre 21 estudiantes a casi 500. Los sitios asistieron a un promedio de 111 estudiantes. La mayoría de los concesionarios dirigieron entre 1 y 4 sitios como parte de su programa. La mayor proporción de concesionarios (40 o 33 %) operaron 4 sitios. Veinte por ciento de los concesionarios tuvieron un solo sitio y 12 % tuvieron 5 sitios o más.

Tabla 1: Concesionarios, sitios y estudiantes asistidos, 2015-2016 (AS)[1]

	2015-16
Concesionarios	123
Sitios	387
Estudiantes asistidos	43,162
Concurrentes regulares (30 días o más)	27,292

Tabla 2: Información de concurrencia por sitio, 2015-16 (AS)

	2015-16
N.º promedio de estudiantes por sitio	111
N.º mediano de estudiantes por sitio	100
N.º mínimo de estudiantes asistidos en un sitio	21
N.º máximo de estudiantes asistidos en un sitio	490

Tabla 3: Cantidad de sitios por subsidio (AS)

	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
1 sitio	25	20 %
2 sitios	25	20 %
3 sitios	18	15 %
4 sitios	40	33 %
5 sitios	7	6 %
Más de 5 sitios	7	6 %

La investigación ha demostrado que la concurrencia regular a los programas extracurriculares tiene más probabilidades de conducir a resultados positivos para los participantes. El programa

[1] (AS) indica que estos datos provienen de la encuesta anual, realizada a todos los concesionarios activos en noviembre de 2016, en la cual informaron sobre datos para el año fiscal 2016. La encuesta tuvo una tasa de respuesta del 100 %. No obstante, una organización con dos subsidios completó una única encuesta anual que abordó ambos subsidios debido a un error administrativo. Por lo tanto, en algunas instancias (como en la Tabla 3) el total o C equivale a 122 en lugar de 123.

21st CCLC alienta a los concesionarios a trabajar para alcanzar la participación regular, definida como asistir más de 30 días. El año pasado hubo una diferencia notable entre las cohortes de subsidios de 2013 y 2015 en la proporción de estudiantes que fueron concurrentes regulares. Esto se atribuyó al hecho de que la cohorte de 2015 no tuvo financiamiento para todo el año debido al cronograma de asignaciones. Este año descubrimos que la diferencia entre las cohortes de subsidios prácticamente ha desaparecido. En su lugar, la diferencia se observa entre los estudiantes de escuela primaria y los estudiantes de escuela media/secundaria. No obstante, cuando se comparan con el año pasado, ambas cohortes de subsidios han logrado con éxito obtener una mayor proporción de estudiantes que asisten a los programas durante más de 30 días.

Figura 1: Niveles de concurrencia de estudiantes de escuela primaria, por cohorte de subsidio (AS)

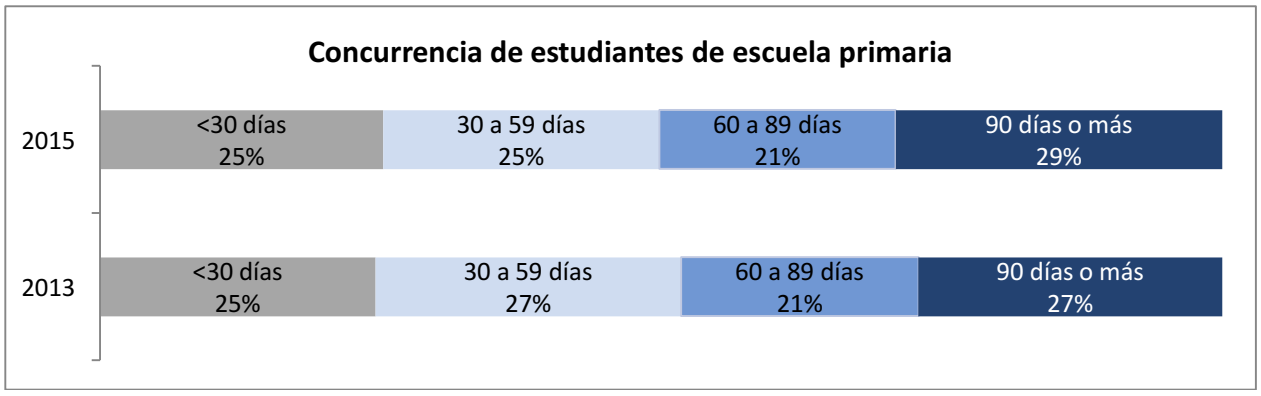
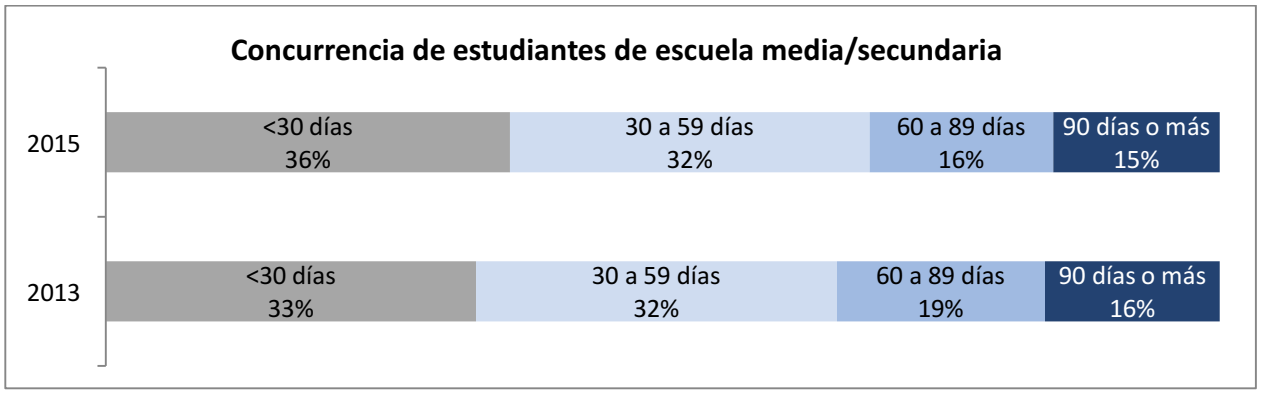


Figura 2: Niveles de concurrencia de estudiantes de escuela media/secundaria, por cohorte de subsidio (AS)



Los sitios proporcionaron datos sobre los niveles de grado de los estudiantes a los cuales asistieron. Categorizar los sitios como asistentes de escuela primaria, media y secundaria es un desafío, dado que una cantidad de escuelas/sitios combina grados de escuela media con grados ya sea de la escuela primaria o de la secundaria. Más concesionarios están asistiendo a estudiantes de la escuela primaria y media que a estudiantes de la escuela secundaria. Cuando examinamos la inscripción por grado, descubrimos que más de la mitad de los estudiantes asistidos estaban en los grados 3 a 7.

Tabla 4: Subsidios por escuela/edad asistida (AS)

	Subsidios	
	Cantidad	Porcentaje
Estudiantes de escuelas primarias (grados previo al jardín de infantes a 5)	90	74 %
Estudiantes de escuelas medias (grados 6 a 8)	92	75 %
Estudiantes de escuelas secundarias (grados 9 a 12)	61	50 %

Tabla 5: Participantes del año escolar 2015-2016 por subsidio

	Inscripción	
	Cantidad	Porcentaje
Grado previo al jardín de infantes	143	0 %
Jardín de infantes	1,341	3 %
1.º grado	2,706	6 %
2.º grado	3,596	8 %
3.º grado	4,720	11 %
4.º grado	4,588	11 %
5.º grado	4,583	11 %
6.º grado	4,326	10 %
7.º grado	3,875	9 %
8.º grado	3,599	8 %
9.º grado	2,548	6 %
10.º grado	2,560	6 %
11.º grado	2,397	6 %
12.º grado	2,180	5 %

2.2. Operaciones del programa

Reclutamiento y retención

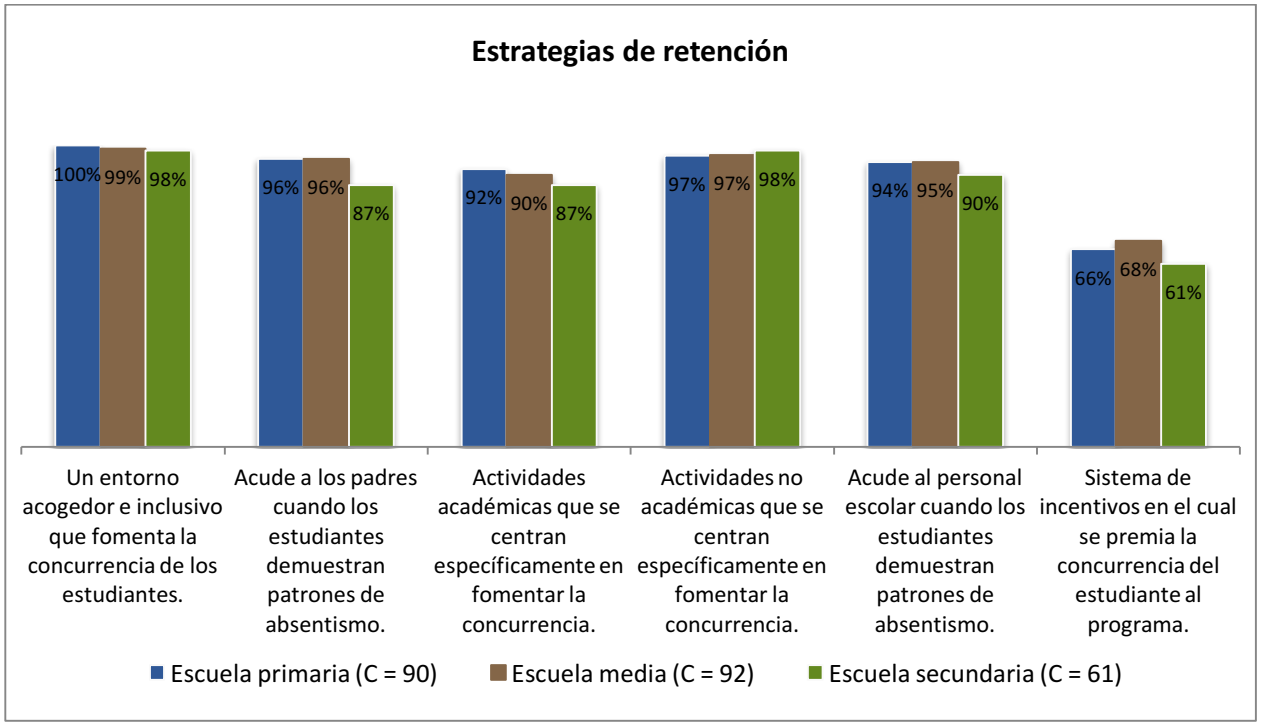
Según la encuesta, el personal escolar, los padres/tutores o ellos mismos son los que refieren a los participantes a los programas. Muchos participantes también reciben la referencia de otros programas internos. Los concesionarios identificaron una serie de "Otras" fuentes de referencias de participantes. Estas incluyeron hermanos/hermanas o miembros de la familia de participantes actuales, participantes anteriores o derivaciones debido a necesidades académicas o del comportamiento. Además, los concesionarios describieron estrategias de reclutamiento, que incluyeron puertas abiertas, ferias de reclutamiento y difusión durante la recogida de boletines de calificaciones.

Tabla 6: Fuentes de referencia al programa, por grupo de edad (AS)

Tipo de referencia	% de concesionarios que indican método de referencia para:		
	Escuela primaria escuela media	Escuela media escuela media	Escuela secundaria escuela media
Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, etc.)	100 %	99 %	100 %
Referencias de padres/tutores o referencias propias	93 %	95 %	95 %
Referencias de programas internos	88 %	89 %	93 %
Otros	23 %	22 %	28 %

La retención de los participantes es un desafío común y los concesionarios indicaron que procuran retener a los estudiantes a través de una serie de estrategias. Prácticamente todos los concesionarios, en todos los grupos de edad de los estudiantes, indicaron que trabajaron para proporcionar un entorno que fomente la concurrencia de los estudiantes. Algunas de las otras estrategias varían según el grupo de edad. En particular, acudir a los padres y al personal escolar, además de los sistemas de incentivos, es levemente más común entre los concesionarios que asisten a estudiantes de la escuela primaria y media. Aparte, más de la mitad de los concesionarios indicaron que ofrecieron transporte para los participantes del programa.

Figura 3: Estrategias de retención del programa, por grupo de edad escolar (AS)

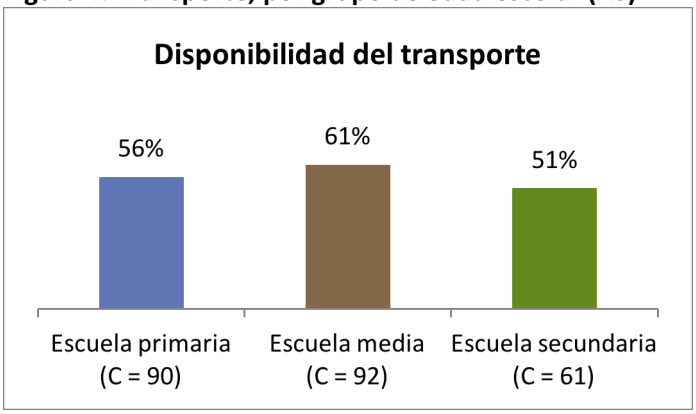


Además de las estrategias anteriores, los concesionarios compartieron otros enfoques que usan para incrementar la retención en el programa. Las otras estrategias más comunes son, entre otras:

- Escuchar e incorporar los intereses y las necesidades de los jóvenes en el diseño de las actividades del programa
- Charlas con los estudiantes para determinar cuáles son las razones para la concurrencia y si se pueden mitigar
- Promocionar incentivos como eventos especiales y excursiones
- Trabajar en colaboración con los maestros para proporcionarles crédito extra a los estudiantes cuando asisten a los programas de forma regular y demuestran una mejora
- Cambiar las ofertas de clases

El transporte puede desarrollar un rol en el reclutamiento y la retención de los participantes del programa. Más de la mitad de los concesionarios indicó que proporcionan transporte y los que asisten a los participantes de la escuela media indicaron el mayor porcentaje.

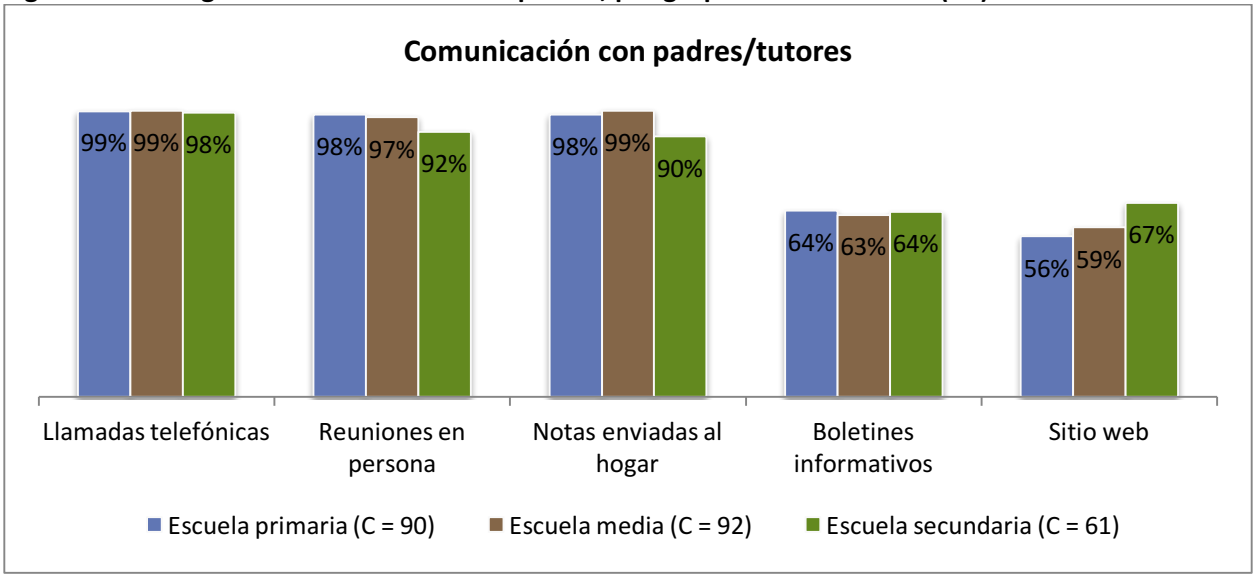
Figura 4: Transporte, por grupo de edad escolar (AS)



Prácticamente todos los concesionarios indicaron que se valieron de llamadas telefónicas como medio para mantener abiertas las vías de comunicación con los padres de los estudiantes de todos los grupos de edades (entre un 98 y un 99 %). Los concesionarios informaron que usaron las reuniones en persona y las notas enviadas al hogar para comunicarse con los padres con mayor frecuencia por los participantes de escuelas primarias y medias que con los participantes de escuelas secundarias. Los boletines informativos y los sitios Web se usan con menor frecuencia.

Más de un tercio de los concesionarios informaron que usan otros métodos para comunicarse con los padres y tutores. La comunicación electrónica (mensajes de texto, correo electrónico y redes sociales) se está volviendo cada vez más común. De hecho, un 24 % de los concesionarios indicó que usa las redes sociales y un 21 % que usa mensajes de texto para comunicarse con padres/tutores. Otros métodos incluyeron reuniones del comité escolar, talleres para padres, noches de padres, recogida de boletines de calificaciones y conferencias entre padres y maestros.

Figura 5: Estrategias de comunicación con padres, por grupo de edad escolar (AS)



Programación

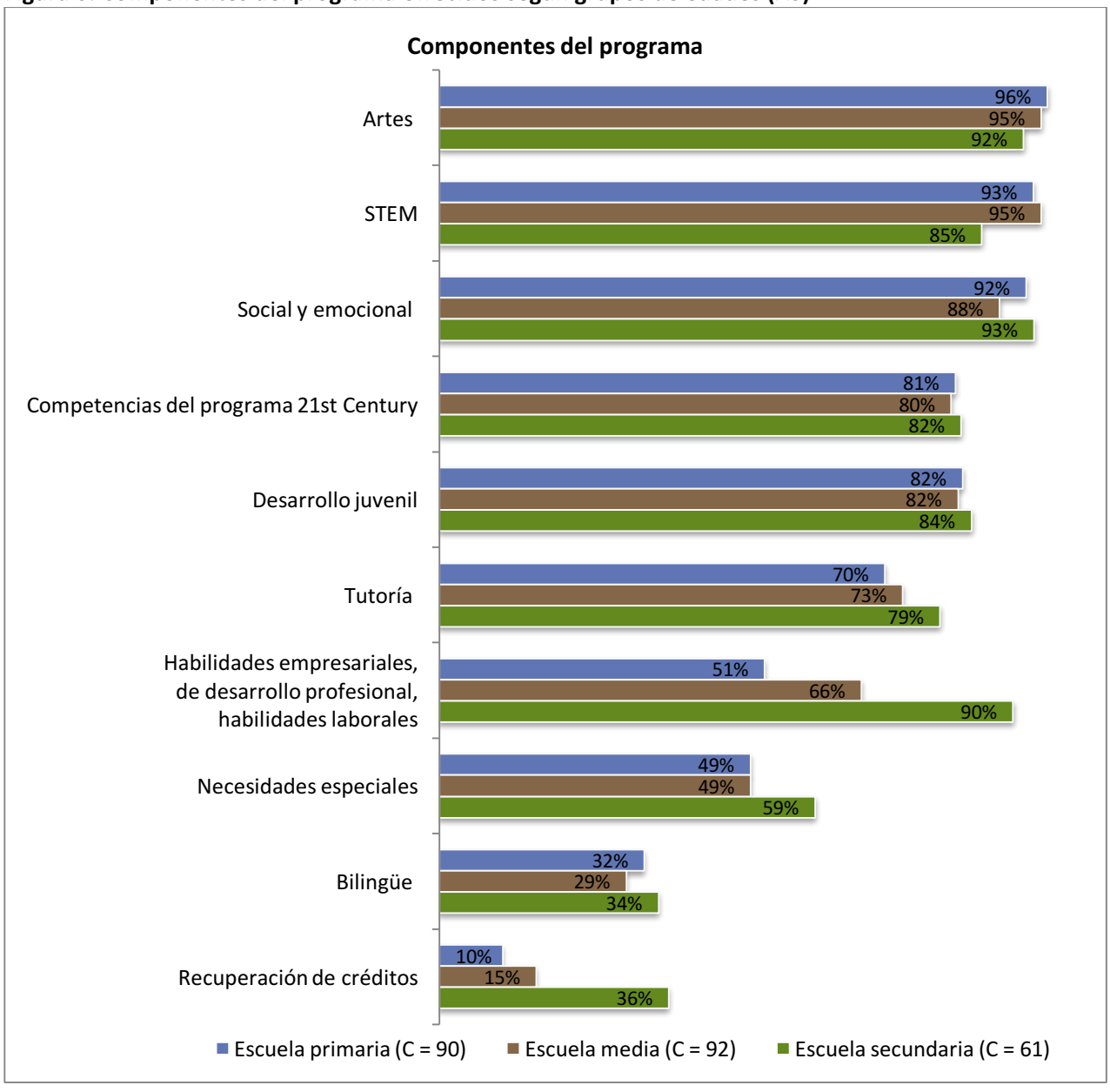
Los concesionarios informaron sobre su progreso en la implementación de diversos elementos de su programa en la encuesta anual. No sorprende que, en esta etapa, casi todos los concesionarios están teniendo un progreso significativo, si no es que alcanzan o exceden los requisitos, cuando se trata de implementar actividades académicas y de otro tipo, y coordinar programas extracurriculares con los programas de día de la escuela.

Tabla 7: Progreso del subsidio en la implementación de las actividades del programa (AS)

		Progreso escaso o ninguno	Progreso significativo	Cumple o excede los requisitos
Escuela primaria	Actividades académicas implementadas	0 %	4 %	96 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	0 %	6 %	94 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	3 %	8 %	89 %
Escuela media	Actividades académicas implementadas	1 %	4 %	95 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	1 %	5 %	93 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	1 %	11 %	88 %
Escuela secundaria	Actividades académicas implementadas	5 %	10 %	85 %
	Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	5 %	5 %	90 %
	Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	0 %	16 %	84 %

Todos los concesionarios deben ofrecer un componente académico en sus programas extracurriculares. No obstante, otra programación varía entre un concesionario y el otro, y entre un sitio y el otro. La programación de artes y la programación emocional y social continúan siendo extremadamente frecuente entre los grupos de edad. Para los concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela primaria y media, la programación de STEM (ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas) es muy común, mientras que los programas que respaldan habilidades empresariales, desarrollo profesional y habilidades laborales son más comunes para los concesionarios con escuela secundaria. Además, una mayor proporción de concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela secundaria ofreció programación para recuperación de créditos, lo que en la escuela secundaria se convierte en un apoyo importante para ayudar a los participantes del programa a lograr graduarse de la escuela secundaria.

Figura 6: Componentes del programa ofrecidos según grupos de edades (AS)



3. Resultados de los participantes

3.1. Participación en las actividades

Como se ve claramente a partir de la Figura 6 en la sección anterior, los programas 21st CCLC brindaron oportunidades para que los estudiantes participaran en una amplia variedad de actividades además de aquellas de apoyo de las materias académicas principales. Si bien los datos no pueden atestiguar si los participantes aumentaron su participación en las actividades escolares, el hecho de que los concesionarios hayan ofrecido estas actividades y los estudiantes hayan concurrido a estas indica que, como mínimo, los estudiantes están experimentando estas oportunidades de enriquecimiento.

La ISBE ha identificado "áreas de programación innovadoras" y alienta a los concesionarios a incluirlas en sus propuestas. Aunque la mayor parte de estas áreas del programa se incluyeron en el resumen de actividades proporcionado en la sección anterior, los datos brindados por los concesionarios sobre estas actividades dan una comprensión más sólida de los tipos de actividades de enriquecimiento que están experimentando los participantes del programa.

Programas de arte: Los programas de arte continúan siendo el área más común de programación, además del apoyo académico. "Programación de artes" es una categoría amplia y en la encuesta, los concesionarios proporcionaron información más específica sobre el tipo de programación de artes que ofrecieron. Las artes visuales (como dibujo y fotografía) son las más frecuentes. Las artes escénicas, que incluyen el teatro y la danza, también son comunes.

Tabla 8: Tipos de programación de arte y actividades (AS)

	Cantidad	Porcentaje
Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)	103	90 %
Artes escénicas (teatro, danza)	96	83 %
Artes musicales	84	73 %
Artes decorativas (cerámica, joyería)	66	57 %
Historia del arte (visitas a museos de arte)	40	35 %
Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)	39	34 %
Cantidad total de subsidios informados en actividades de arte	**115**	**--**

Programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo: Como se observó en la sección anterior del informe, muchos concesionarios ofrecieron programas y actividades de iniciativa empresarial, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo, especialmente a nivel de la escuela secundaria. Estas iniciativas más comunes incluyeron actividades de exploración de profesiones, como inventarios de intereses/habilidades, ferias de empleo y oradores invitados. Muchos concesionarios también indicaron que ofrecieron clubes o programas que permitían a los participantes explorar las profesiones y apoyaban el desarrollo de habilidades. Un número menor de concesionarios incluyeron actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales más formales en sus programas.

Tabla 9: Tipos de programas de iniciativas empresariales, desarrollo profesional y habilidades para el trabajo (AS)

	Cantidad	Porcentaje
Exploración profesional (inventarios de habilidades/intereses, oradores invitados, ferias laborales, excursiones)	78	87 %
Clubes/programas donde se exploran profesiones y se brinda apoyo al desarrollo de habilidades	59	66 %
Habilidades para la búsqueda de empleo (p. ej., confección de currículum vitae, habilidades para entrevistas)	51	57 %
Actividades de iniciativas empresariales (planificación empresarial, tienda escolar)	51	57 %
Educación financiera	44	49 %
Recursos/programas en línea (p. ej., Career Launch, Career Cruising)	38	42 %
Actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales	29	32 %
Programa Junior Achievement	22	24 %
Cantidad total de concesionarios que informaron actividades de arte	**90**	**--**

Programas de aprendizaje por medio del servicio: Un sesenta y un por ciento de los concesionarios indicó que el aprendizaje por medio del servicio es un componente de sus programas, y los concesionarios informaron que más de 7,000 estudiantes participaron en actividades de aprendizaje por medio del servicio durante el curso del año.

Los tipos de actividades de aprendizaje por medio del servicio variaron entre los sitios y los concesionarios. Entre las actividades comunes de mejora de la comunidad se incluyeron proyectos de limpieza, esfuerzos para apoyar los bancos de alimentos locales al donar productos enlatados y realizar colectas de alimentos en sus escuelas, y programas donde los estudiantes cuidaron de un jardín comunitario.

Tabla 10: Cantidad total de participantes del aprendizaje por medio del servicio

Grupo de edad	Cantidad de participantes
Escuela primaria	3,301
Escuela media	2,080
Escuela secundaria	1,870

Otro tema que se repitió en el aprendizaje por medio del servicio fue el de programas que respaldan a los jóvenes para que identifiquen o actúen con base en una cuestión social importante. Por ejemplo, un concesionario emplea un programa de aprendizaje por medio del servicio, liderado por un preparador que facilita un curso en el cual los estudiantes identifican las necesidades y los problemas de la comunidad y luego desarrollan proyectos para abordarlos. Otro concesionario implementó un programa "Adolescentes, delito y comunidad" que se enfocaba en incrementar la conciencia, el conocimiento y las habilidades de los jóvenes en relación con el ausentismo, el abuso de sustancias, los delitos y la delincuencia juvenil. Otro concesionario organizó una conferencia de jóvenes que se ofreció a estudiantes de la escuela media y secundaria, que se concentró en el acoso, la violencia doméstica, el abuso de sustancias y la carencia de hogar.

Programas de STEM: La programación de STEM se ha vuelto común entre los concesionarios del programa 21st CCLC, donde el 95 % de los concesionarios que brindan asistencia a estudiantes de escuelas medias y el 93 % de aquellos que asisten a estudiantes de escuelas primarias indicaron que ofrecen actividades de STEM. Los concesionarios describieron una amplia variedad de actividades de STEM:

- La robótica es la actividad de STEM informada más común. Muchos concesionarios hicieron que sus estudiantes participaran en desafíos de diseño, donde trabajaron en equipos para diseñar un robot que realizara actividades particulares (recoger y colocar objetos, moverlos a las ubicaciones designadas, etc.).
- Algunos concesionarios facilitaron clubes de STEM donde los estudiantes participaron en actividades basadas en proyectos y experimentos prácticos. Por lo general, entre estas se incluyeron actividades relacionadas con ciencias ambientales, biología y química.
- Los concesionarios con frecuencia usaron kits de STEM y algunos trabajaron con programas de STEM establecidos y se asociaron con organizaciones de STEM. Los ejemplos incluyeron Mad Science y el programa Scientists for Tomorrow.
- Una pequeña cantidad de concesionarios reportó que se ofrecieron actividades de programación informática o clubes de codificación. Estas indicaron que los estudiantes aprendieron codificación básica, el uso de impresoras 3D y el desarrollo de juegos.
- Algunos concesionarios informaron que alinearon sus actividades con los Estándares de Ciencias para la Próxima Generación.

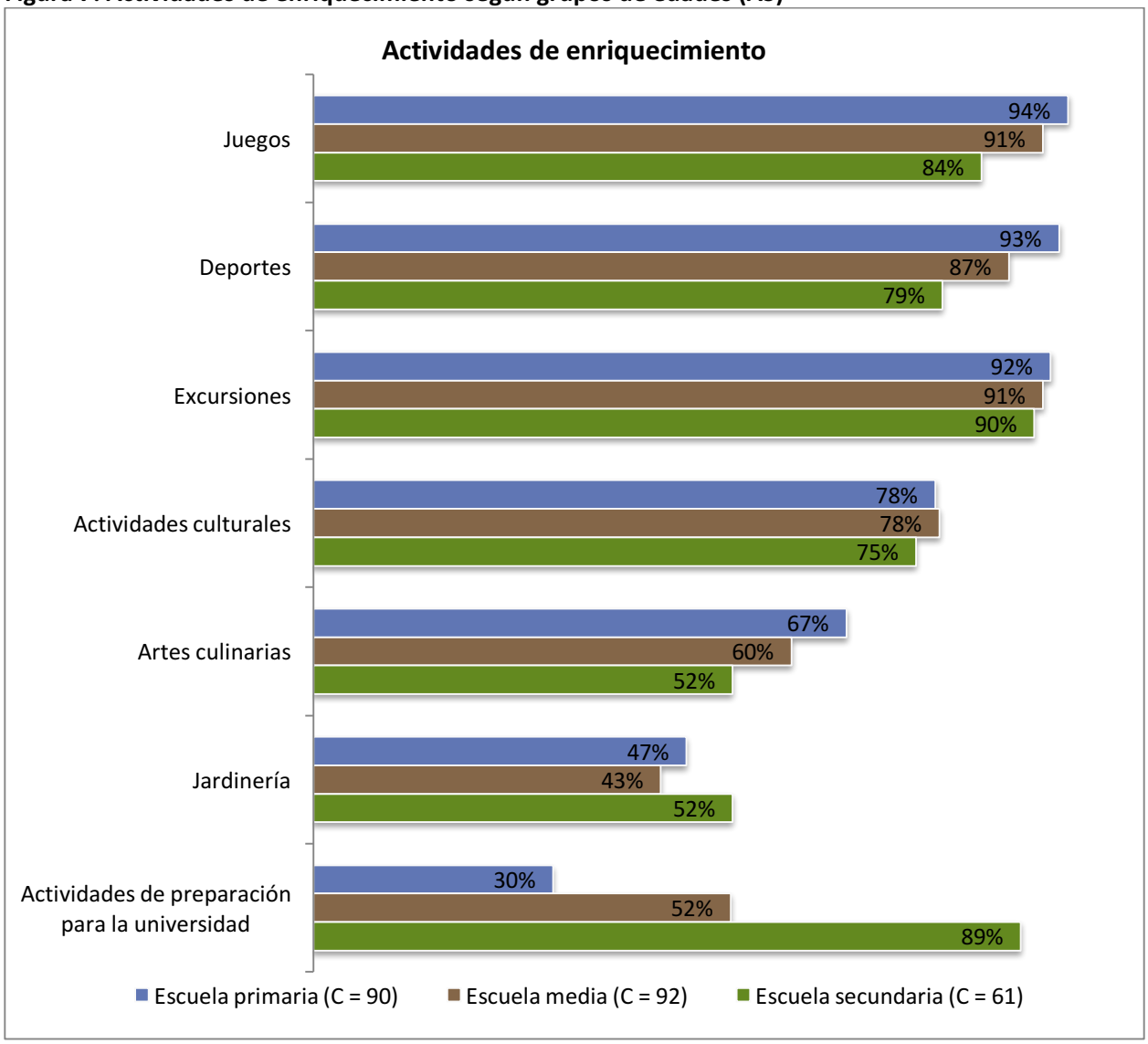
Programas para participantes con necesidades especiales: La cantidad de concesionarios que informaron que ofrecen programas para participantes con necesidades especiales aumentó en relación con el año anterior. El año pasado, un 30 % de los concesionarios que asistían a estudiantes de escuelas medias y primarias y un 40 % de aquellos que asistían a estudiantes de escuelas secundarias informaron sobre este componente. Esta cifra aumentó a 49 % y 59 % respectivamente. Al momento de describir su programación para participantes con necesidades especiales, muchos concesionarios mencionaron que los estudiantes con necesidades especiales reciben las adaptaciones correspondientes y necesarias. Unos pocos concesionarios también abordaron cómo se consultó al personal de la jornada escolar o de los departamentos para asegurarse de que se estaban abordando y satisfaciendo las necesidades de los estudiantes. Varios concesionarios mencionaron proporcionar asistencia a estudiantes con base en su IEP. Otros concesionarios destacaron que aunque se proporcionaron adaptaciones, el objetivo era incluir e integrar a los estudiantes con necesidades especiales en las actividades y tratarlos como iguales. Los concesionarios detallaron las siguientes formas en las cuales se brindaron adaptaciones:

- Se contrataron asistentes que normalmente están con el estudiante que tiene necesidades especiales durante la jornada escolar para continuar trabajando con el estudiante durante el tiempo extracurricular.
- Se contrataron maestros de educación especial o se contrató o asignó a otro personal, como por ejemplo, un tutor, un asistente de enseñanza o personal de la jornada escolar, para que trabajaran con estudiantes que tienen necesidades especiales.
- Se capacitó al personal sobre cómo realizar modificaciones para los estudiantes con necesidades especiales.

Programas bilingües/ELL: Un número creciente de concesionarios indicó que ofrecían programas bilingües o ELL como parte de sus subsidios. La mayoría de estos concesionarios describió que contrató personal como instructores, voluntarios, tutores o administradores del programa para ayudar a satisfacer las necesidades del lenguaje de los estudiantes bilingües/ELL. Unos pocos concesionarios ajustaron las ofertas de los programas al reproducir la programación de lenguaje dual o al seguir el programa bilingüe del distrito. Hubo un pequeño subgrupo de concesionarios que informó actividades del lenguaje para todos los estudiantes, como por ejemplo un curso de francés como actividad de enriquecimiento, cierto nivel de apoyo para los estudiantes ELL (aunque no se brindaron detalles) y un programa estipulado con un maestro bilingüe para todos los estudiantes ELL.

Actividades de enriquecimiento adicionales: Además de la programación ya descrita, los concesionarios también reportaron una serie de actividades adicionales de enriquecimiento. Los concesionarios ofrecieron una variedad de oportunidades que involucraron a los participantes en actividades de salud y bienestar, exponiéndolos a nuevos lugares, personas e ideas. La mayoría de los concesionarios, independientemente del grupo de edad al cual asistían, ofrecieron excursiones. Los juegos y los deportes fueron más comunes cuando se asistían a estudiantes de la escuela primaria y media, mientras que la mayoría de los concesionarios que asistieron a estudiantes de la escuela secundaria ofrecieron alguna forma de actividad de preparación para la universidad.

Figura 7: Actividades de enriquecimiento según grupos de edades (AS)



Tecnología

La tecnología tiene un rol importante en muchos programas, dado que respalda a los participantes en su trabajo académico y brinda oportunidades para el aprendizaje y actividades. No sorprende que las aplicaciones de la tecnología varíen según el grupo de edad. El uso de la tecnología que reportaron como el más común los concesionarios que asistieron a estudiantes de la escuela secundaria fue la investigación o la búsqueda de información y recursos, mientras que para aquellos que asistieron a estudiantes de la primaria, fue los juegos o el tiempo de juego libre.

En todos los grupos de edad, los concesionarios usaron comúnmente la tecnología para respaldar la tarea. Al momento de describir el uso de la tecnología en sus programas, muchos concesionarios indicaron que la tecnología fue una herramienta importante ya que más maestros escolares de turno usan sitios web de la clase para publicar sitios web y recopilar tarea. El uso de

la tecnología para acceder a los sistemas de la escuela también ayuda al personal del programa y a los participantes a revisar las calificaciones, las asignaciones y el progreso. Unos pocos concesionarios también comentaron que, cuando los maestros escolares de turno usaban enseñanza invertida[2], los estudiantes usaban el tiempo extracurricular para ver videos instructivos.

Tabla 11: Usos de la tecnología según grupos de edades (AS)

Uso de la tecnología	Escuela primaria (C = 90)	Escuela media (C = 92)	Escuela secundaria (C = 61)
Investigación o búsqueda de información y recursos	78 %	84 %	90 %
Apoyo con las tareas escolares	81 %	87 %	82 %
Juegos y/o actividades libres	82 %	76 %	70 %
Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora	69 %	70 %	70 %
Programación o alfabetización informática	68 %	64 %	69 %
Creación de medios y/o artes digitales	50 %	58 %	69 %
Preparación de pruebas	53 %	52 %	70 %
Programas de recuperación de créditos	2 %	5 %	21 %

Muchos concesionarios describieron que usaron la tecnología para apoyar los programas de realización de medios y actividades e indicaron que los participantes usaron herramientas como los productos de Adobe, Garage Band e iMovie. Algunos concesionarios aceden a tutoriales y programas en línea de modo tal que los estudiantes puedan aprender programación informática y codificación (como code.org).

Cuando se les solicitó que citaran los programas y recursos en línea tecnológicos usados comúnmente, los nombres de los programas más frecuentes fueron, entre otros: Compass Learning, Khan Academy, PBS Kids, Study Island, Cool Math, Read 180, Everyday Math, Fun Brain y Moby Max.

3.2. Habilidades sociales y emocionales y del comportamiento

Mejorar las habilidades sociales y emocionales es un objetivo del programa 21st CCLC. Como se indicó en la sección 2.2 y se ilustró en la Figura 6, la mayoría de los concesionarios ofrecen un componente de aprendizaje social y emocional como parte de su programa. Los concesionarios indicaron si usaban alguno de una serie de modelos, programas o actividades específicos como parte de su programación social y emocional. La mayor proporción de concesionarios indicó que usan el modelo de Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS). El PBIS es un marco utilizado por muchas escuelas y los concesionarios indicaron que intentan ser

[2] La "enseñanza invertida" es un modelo pedagógico en el cual se invierten los elementos típicos de tarea y enseñanza. Hay videos cortos que proporcionan lecciones u otras enseñanzas sobre contenido y los estudiantes acceden a ellos desde sus casas antes de clases. El tiempo en clase se dedica a ejercicios, proyectos y debates.

consecuentes en cuanto a las expectativas del comportamiento en la jornada escolar hasta el horario extracurricular. Más allá de eso, no hay ningún programa emocional y social que emerja como el de uso común entre todos los concesionarios.

Al momento de describir su programación social y emocional en general, los concesionarios indicaron que ofrecen una variedad de actividades y programación centradas en el manejo del comportamiento y el fomento de los comportamientos positivos. Muchos concesionarios ofrecen actividades de conciencia de uno mismo, toma de decisiones responsable y habilidades de liderazgo como forma de fomentar los comportamientos positivos, y describen a las actividades de aprendizaje social y emocional como una forma de prevenir comportamientos negativos. Algunos concesionarios también ofrecen incentivos por buen comportamiento.

Tabla 12: Programas sociales y emocionales (AS)

	Cantidad	Porcentaje
Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)	80	72 %
Plan de estudios Second Step	20	18 %
Programa Seven Habits of Highly Effective People de Stephen Covey	12	11 %
Plan de estudios Life Skills Training de Botvin	9	8 %
Programa Aggression Replacement Training	6	5 %
Herramientas de Means and Measures of Human Achievement Labs (MHA)	6	5 %
Plan de estudios Lions Quest	6	5 %
Cantidad total de concesionarios que informaron actividades de arte	**111**	**--**

Hubo una serie de concesionarios que informó que usan un programa enfocado en los comportamientos. Por ejemplo, unos pocos concesionarios usan el programa "SMART Moves" que enseña cómo tomar buenas decisiones entorno al uso de drogas y alcohol y a la presión de los pares. Otro concesionario utilizó el programa "Too Good for Violence and Too Good for Drugs", que enseña a los estudiantes cómo resolver problemas y tomar buenas decisiones. Algunos concesionarios también ofrecen talleres sobre habilidades amplias para la vida y éxito social en la vida. Una serie de concesionarios usan trabajadores sociales y psicólogos escolares para implementar el componente social y emocional de su programa. Además, algunos concesionarios indicaron que su personal da el ejemplo con comportamiento positivo como forma de fomentar el buen comportamiento entre sus estudiantes.

A los concesionarios también se les solicitó que indicaran en la encuesta si proporcionaban una programación de prevención o intervenciones del comportamiento específicas. La mayoría de los concesionarios indicaron que proporcionaban cierta forma de programación de liderazgo juvenil, en todos los grupos de edad. Aproximadamente tres cuartos de los concesionarios también indicaron que incluían programas de prevención de violencia.

Tabla 13: Programación de prevención y del comportamiento (AS)

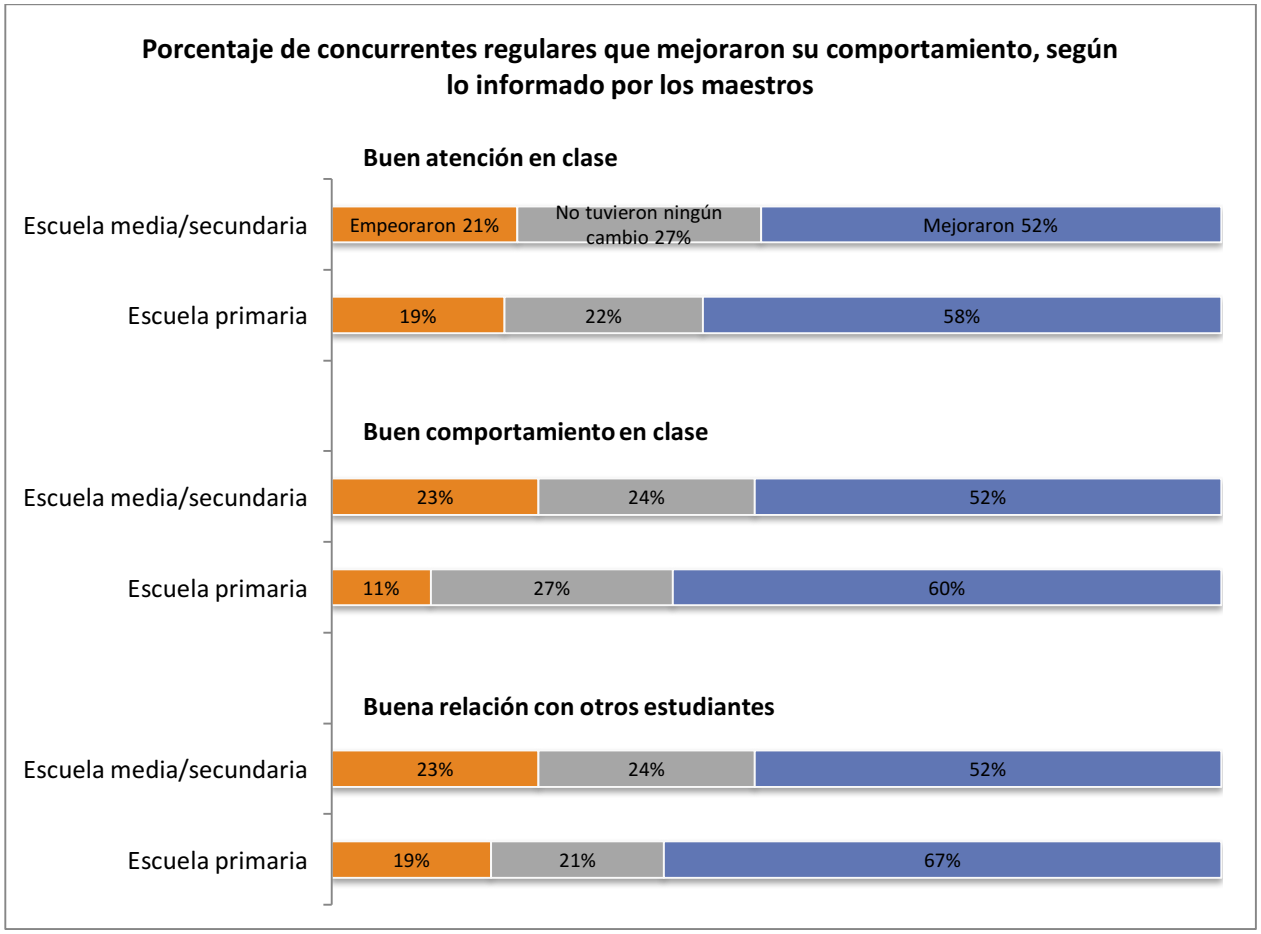
	Escuela primaria (C = 63)	Escuela media (C = 61)	Escuela secundaria (C = 45)
Liderazgo juvenil	89 %	89 %	91 %
Prevención de la violencia	75 %	74 %	76 %
Prevención del ausentismo	46 %	54 %	64 %
Prevención de drogas	52 %	56 %	56 %
Programación de asesoramiento	48 %	52 %	44 %

La encuesta federal del APR para Maestros ha sido la fuente más consistente de información, en el contexto de los datos que la evaluación estatal es capaz de recabar, al buscar comprender los cambios positivos en el comportamiento de los participantes regulares del programa (aquellos que participan durante 30 días o más de la programación). No hay un único instrumento que se haya utilizado en una gran cantidad de sitios que reúna datos sobre el comportamiento de los estudiantes. Los concesionarios no requieren el uso de esta encuesta, pero al realizar la encuesta anual, el EDC solicitó que los encuestados compartieran estos datos si los tenían disponibles.

La Encuesta para Maestros se basa en la percepción de los maestros sobre el cambio de cada estudiante individual que sea un participante del programa. Una serie de concesionarios han expresado su preocupación sobre la fiabilidad y validez del instrumento, con inquietudes específicas sobre las instrucciones que recibieron los maestros sobre cómo calificar el cambio y la familiaridad que puedan o no tener los maestros con los estudiantes individuales que están calificando, especialmente a nivel de la escuela media y secundaria. A pesar de estas cuestiones, estos datos proporcionan la mejor perspectiva, entre todos los concesionarios, sobre cómo los estudiantes podrían estar mejorando en la escuela. 87 concesionarios, que representan 261 sitios, presentaron datos de la Encuesta para Maestros para los estudiantes.

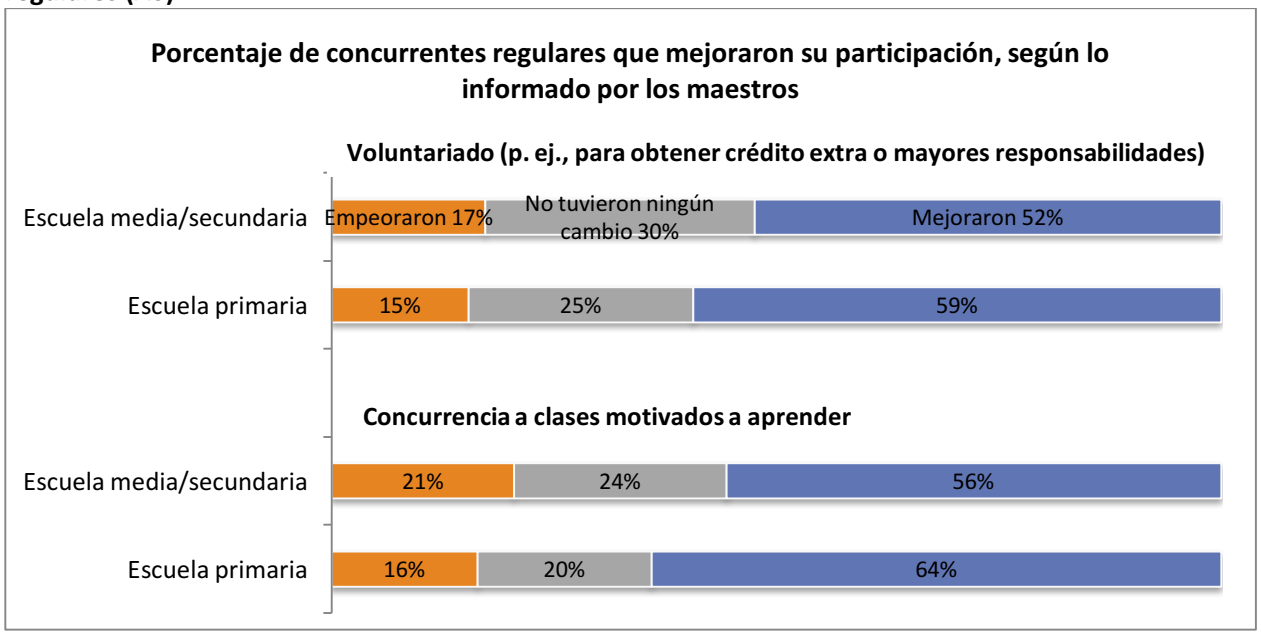
La mayoría de los participantes regulares al programa demostró mejoras en el comportamiento prestando atención y manifestando buena conducta en la clase, y llevándose bien con otros estudiantes. Los datos reiteradamente demostraron que los estudiantes de escuelas primarias logran mejoras en mayor medida que los estudiantes de escuelas medias/secundarias. Más de un 50 % de los estudiantes también mejoró en relación con su participación en la escuela, como lo indicó su voluntariado en clase y su concurrencia a clases motivados a aprender. De nuevo, se identificó una mayor proporción de estudiantes de la primaria como aquellos que estaban mejorando, en comparación con los estudiantes de la escuela media o secundaria.

Figura 8: Cambios informados por los maestros sobre el comportamiento de los estudiantes concurrentes regulares (AS)[3]



[3] La encuesta le solicita a los maestros que califiquen a los estudiantes como en declive, sin cambios o en mejora en relación con cada afirmación. La encuesta también da la opción, "No necesitaron mejorar". Al momento de calcular el porcentaje de estudiantes en las categorías en declive, sin cambios y en mejora, la cantidad de estudiantes que los maestros indicaron que "No necesitaron mejorar" se excluyó del total, y el porcentaje informado en estas cifras se basa en la cantidad de estudiantes que, según los maestros, necesitaban mejorar.

Figura 9: Cambios informados por los maestros sobre la participación de los estudiantes concurrentes regulares (AS)



3.3. Rendimiento de los estudiantes

El rendimiento de los estudiantes, una meta principal del programa 21st CCLC de la ISBE, continúa siendo extremadamente difícil de documentar debido a varios factores.

- *Cambios en las pruebas estandarizadas.* En el año escolar 2014-15, la ISBE pasó de la Prueba de Logros de Estándares de Illinois (ISAT, por sus siglas en inglés) a la de la Asociación para la Evaluación de la Preparación para la Universidad y las Profesiones (PARCC, por sus siglas en inglés). Este cambio hace que a los concesionarios (así como a las escuelas y el estado) les resulte difícil comprender el progreso, dado que la prueba es muy diferente y no existe un punto de referencia para comparar los resultados. Para los concesionarios de 2013, este cambio también ha perjudicado su habilidad de realizar un seguimiento de los datos durante el curso del subsidio.
- *Disponibilidad de los resultados de las pruebas.* El acceso a los datos de las pruebas es un desafío para muchos de los concesionarios. Al momento de elaborar los informes, algunas de las escuelas aún no habían recibido las calificaciones de sus estudiantes para el año escolar 2015-16. Por lo tanto, en los informes de la evaluación local, muy pocos concesionarios pudieron ofrecer indicios de progreso en esta área.
- *Modificaciones en los sistemas de calificación.* Un número creciente de escuelas están adoptando la calificación basada en la aptitud. Esto significa que ya no es solo cuestión de comparar las calificaciones del primer trimestre y del cuarto trimestre para detectar mejoras o medir el cambio. Muchos concesionarios aún no están seguros de cómo interpretar las calificaciones basadas en la aptitud con respecto a la comprensión de la mejora académica.
- *Modificaciones en el sistema de elaboración de informes.* Los cambios en el sistema federal de recopilación de datos limitaron los datos disponibles para realizar esta

evaluación. Ni la ISBE ni el EDC son capaces de descargar datos del sistema de datos del APR federal. El EDC ha compensado esta falta de datos federales al solicitarle a los concesionarios datos adicionales a través de la encuesta anual, pero estos datos en general continúan siendo poco fiables.

En la encuesta anual, el EDC les solicitó a los concesionarios que indicaran la cantidad de participantes regulares del programa que habían mejorado a competente o superior durante el curso del año escolar. Basado estos datos, el porcentaje de participantes regulares que mejoraron a competente o superior en matemáticas fue poco más de 16 % para los grados previo al jardín de infantes a 5 y más cerca de 17 % para los grados 6 a 12. El porcentaje de participantes regulares que mejoraron a competente o superior en lectura fue de 11.4 % para los grados previo al jardín de infantes a 5 y de 16.5 % para los grados 6 a 12. Estas cifras son inferiores que en los años anteriores. Aunque es posible que haya menos participantes que estén mejorando y alcanzando el nivel competente, no es definitivo basado en estos datos. Menos de un 40 % de los sitios tenían datos para reportar para estos elementos. Además, el EDC reconoce que hay problemas con la forma en la cual se recopilan estos datos. El porcentaje se calcula en función de la cantidad total de participantes regulares para los sitios que reportaron estos datos. Los concesionarios no indican si hay una proporción de estudiantes que ya es competente o si hay una proporción de estudiantes para los cuales no tienen datos que reportar.

Tabla 14: Los participantes regulares del grado previo al jardín de infantes al 5.º mejoraron a competentes o superior en matemáticas y lectura (AS)

Mejora académica	Cantidad	Porcentaje
Los participantes regulares del grado previo al jardín de infantes al 5.º grado mejoraron a competentes o superior en matemáticas	1522	16.1 %
Los participantes regulares del grado previo al jardín de infantes al 5.º grado mejoraron a competentes o superior en lectura	1074	11.4 %
Cantidad de sitios que reportaron = 131 (34 %) Cantidad de participantes regulares para sitios que reportaron = 9432		

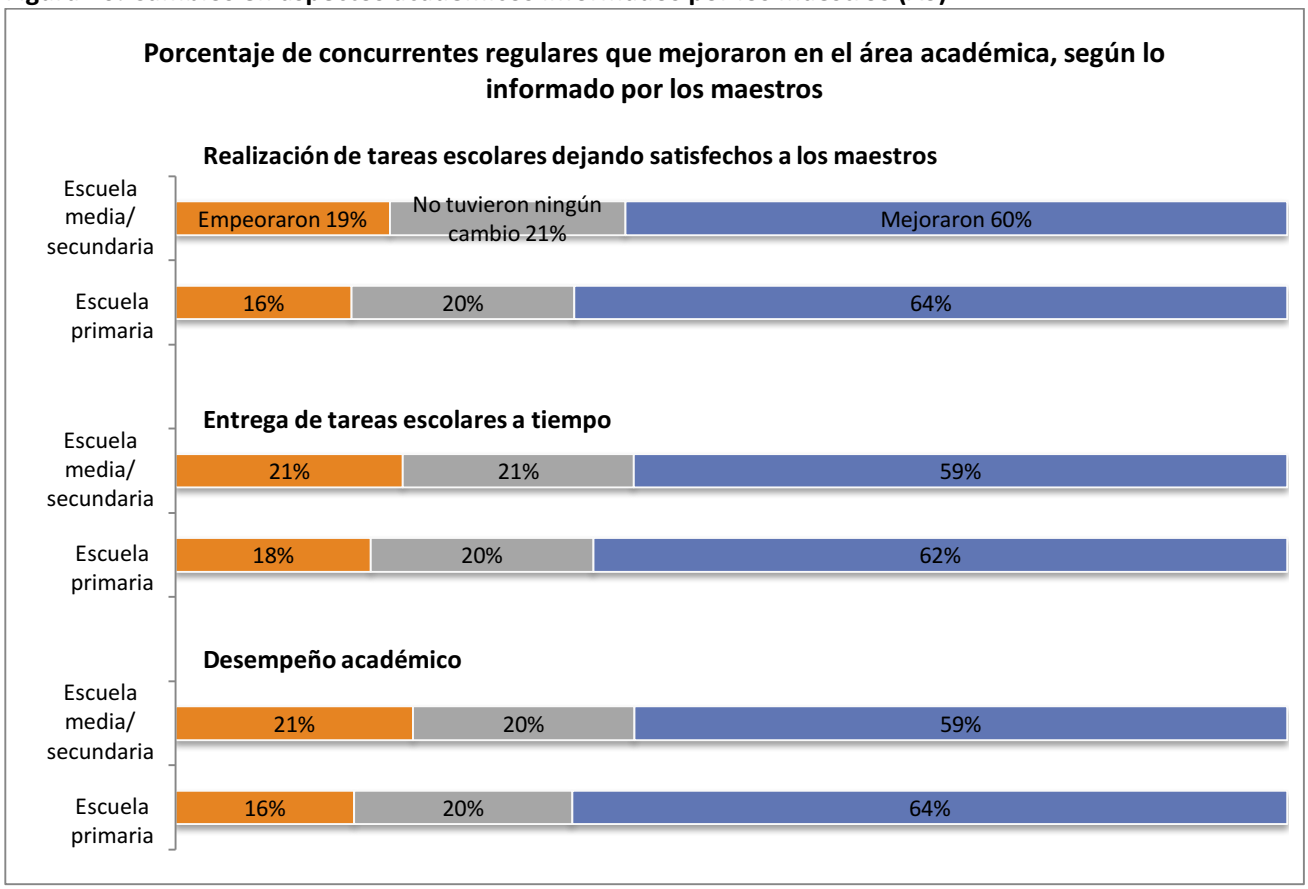
Tabla 15: Los participantes regulares de los grados 6.º a 12.º mejoraron a competentes o superior en matemáticas y lectura (AS)

Mejora académica	Cantidad	Porcentaje
Los participantes regulares de los grados 6.º a 12.º mejoraron a competentes o superior en matemáticas	1284	16.7 %
Los participantes regulares de los grados 6.º a 12.º mejoraron a competentes o superior en lectura	1222	16.5 %
Cantidad de sitios que reportaron = 151 (39 %) para matemáticas, 148 (38 %) para lectura Cantidad de participantes regulares para sitios que reportaron estos datos = 7667 para matemáticas, 7406 para lectura		

La Encuesta para Maestros proporciona una perspectiva diferente sobre los cambios positivos de los participantes regulares del programa en relación con los aspectos académicos y los logros en

la jornada escolar. Los maestros informaron que más de la mitad de los participantes regulares del programa mejoraron en relación con la realización de la tarea a satisfacción del maestro, realización de la tarea en tiempo y desempeño académico global. Los maestros indicaron que un porcentaje levemente mayor de estudiantes de primaria mejoró en comparación con los estudiantes de la escuela media o secundaria.

Figura 10: Cambios en aspectos académicos informados por los maestros (AS)

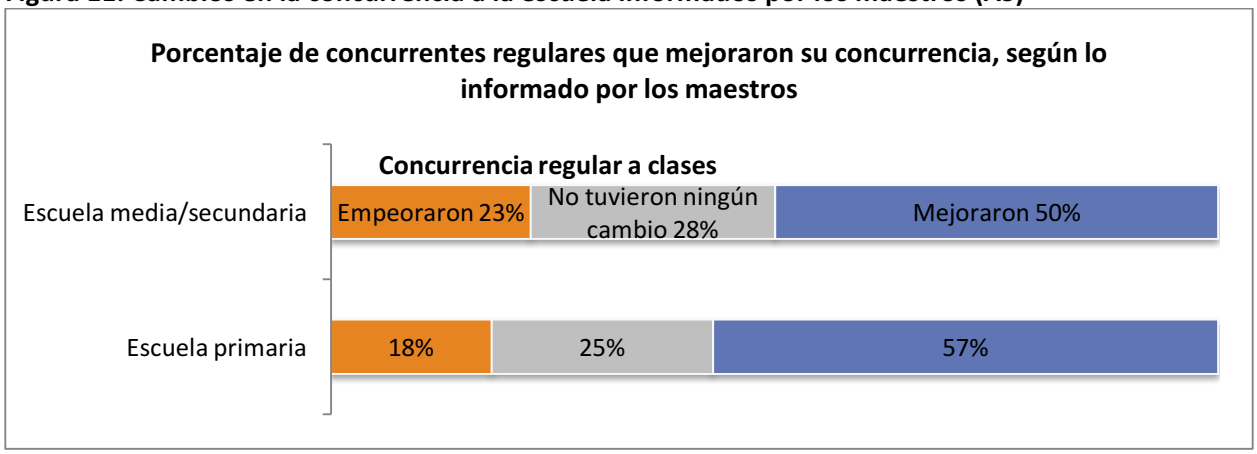


3.4. Concurrencia y graduación

Muchos concesionarios del 21st CCLC estuvieron activamente en funcionamiento para mejorar las tasas de graduación en las escuelas secundarias y para aumentar la concurrencia a la escuela en todos los niveles. Si bien los datos de resultados sobre el éxito de estos esfuerzos (es decir, los datos sobre los cambios en las tasas de graduación y de concurrencia) no se encuentran disponibles, los datos no indican que los concesionarios hayan logrado permitir un progreso en el apoyo y la contribución a estas metas.

De acuerdo con los datos de la Encuesta para Maestros, los estudiantes demostraron mejoras con respecto a la concurrencia a las clases regularmente; el 57 % de los estudiantes de escuelas primarias que necesitaban mejorar en esta área lo logró y el 50 % de los estudiantes de escuelas medias/secundarias mejoraron la concurrencia a clases.

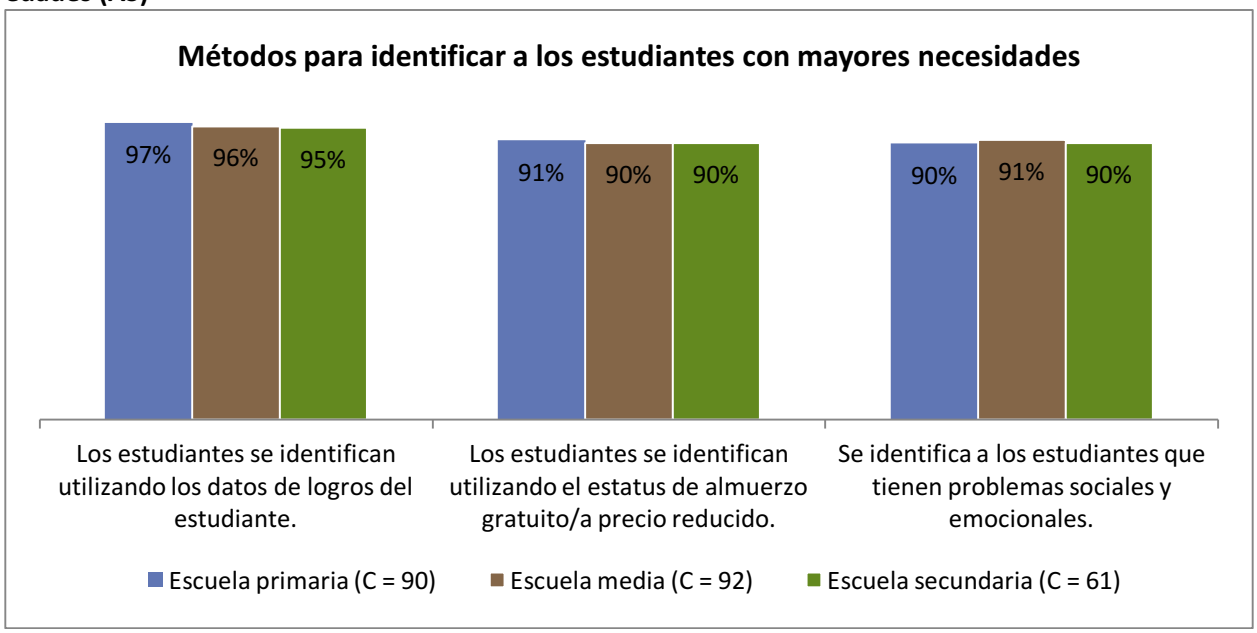
Figura 11: Cambios en la concurrencia a la escuela informados por los maestros (AS)



3.5. Inclusión del estudiante y su familia

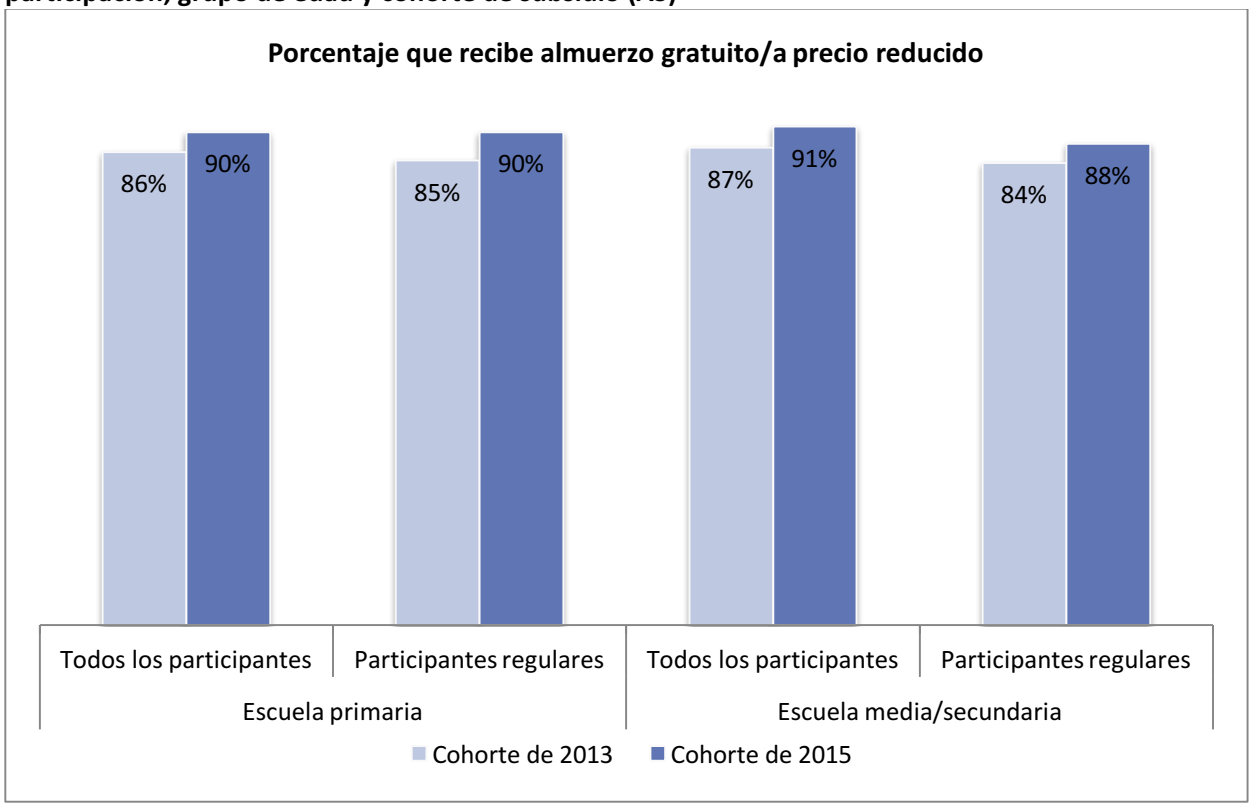
Una meta de los programas 21st CCLC es asistir a los estudiantes y las familias que tienen mayores necesidades. Los concesionarios indicaron que esto se realiza identificando a los estudiantes que utilizan datos de logros y el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido, además de identificar a los estudiantes con dificultades sociales y emocionales. Estas estrategias son comunes en todos los sitios y grupos de edades. Los concesionarios describieron métodos adicionales utilizados para garantizar que se asiste a los estudiantes con las mayores necesidades. Estos incluyeron procurar que los maestros identificaran a los estudiantes con necesidades académicas, recibir recomendaciones de administradores o consejeros escolares, identificar estudiantes en riesgo de repetir el grado o abandonar los estudios.

Figura 12: Métodos para identificar a los estudiantes con mayores necesidades según grupos de edades (AS)



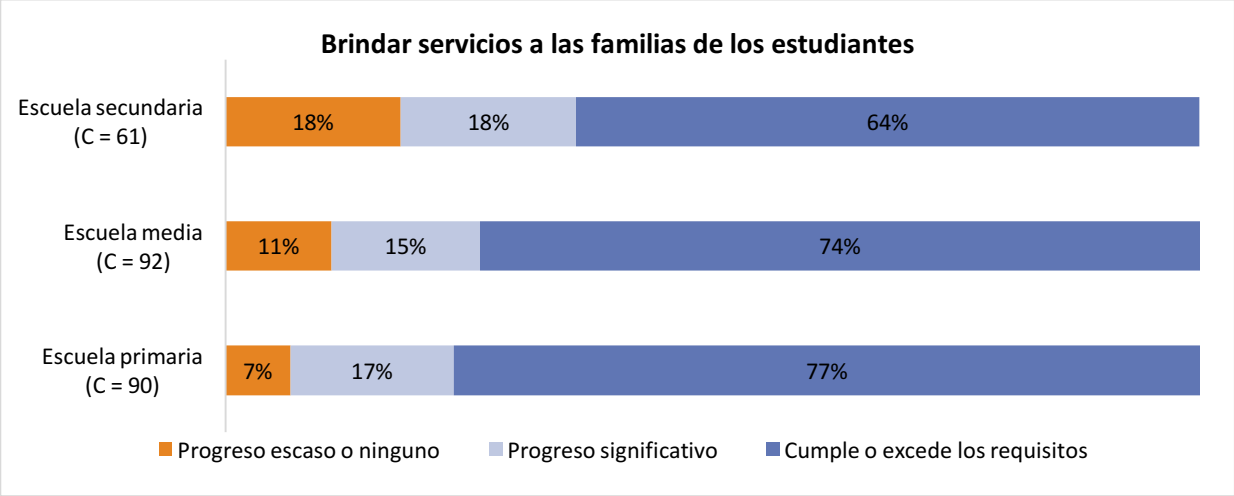
En función de los datos recopilados a través de la encuesta, la mayoría de los estudiantes que participan en los programas recibieron almuerzos gratuitos o a precio reducido. Hubo poca diferencia entre todos los participantes y los participantes regulares (aquellos que asistieron 30 días o más). También hubo poca diferencia entre los estudiantes de escuela primaria y los de escuela media o secundaria. Hubo una pequeña diferencia entre los concesionarios de las cohortes de 2013 y 2015, donde los concesionarios de 2015 indicaron consistentemente un porcentaje levemente mayor de participantes en el almuerzo gratuito o a precio reducido.

Figura 13: Porcentaje de participantes que reciben almuerzo gratuito o a precio reducido, por participación, grupo de edad y cohorte de subsidio (AS)



En los años anteriores, la participación de la familia se ha identificado como un desafío. En relación con otros aspectos de la implementación, los datos proporcionados a través de la encuesta indican que esta área continúa siendo una que necesita atención, donde un 18 % de los concesionarios asisten a estudiantes de la escuela secundaria que reportan poco o nulo progreso.

Figura 14: Progreso de los concesionarios al brindar servicios a las familias de los estudiantes (AS)



En el análisis de los informes de evaluación local, un 77 % de los concesionarios ofreció cierta descripción de las actividades que proporcionaron a las familias, pero solo un 49 % de los concesionarios reportó datos sobre la concurrencia y participación de las familias. Un análisis de los tipos de eventos descritos por los concesionarios descubrió que con mayor frecuencia los concesionarios reportaron actividades familiares generales, como noches en familia, actividades culturales y otros eventos de acercamiento familiar. Una proporción menor de concesionarios describió actividades con un enfoque específico, como salud, nutrición y bienestar o desarrollo de habilidades.

Tabla 16: Tipos de actividades familiares reportadas (C = 95) (LER)

	Concesionarios	
Enfoque del programa de padres/familias	Cantidad	Porcentaje
Eventos familiares (sociales y académicos)	42	44 %
Salud, nutrición y bienestar	36	38 %
Educación para adultos	30	31 %
Talleres de crianza	15	16 %
Estrategias para respaldar el aprendizaje y la educación de los hijos	14	15 %
Tecnología y habilidades informáticas	14	15 %
Sesiones y seminarios informativos sobre varios temas	13	14 %
Educación financiera	13	14 %
Desarrollo de carrera/empleo	13	14 %
Exposiciones y presentaciones de estudiantes	13	14 %
Alimentos y cocina	10	10 %
Actividades deportivas	10	10 %
Cafés para padres y eventos para conocerse	8	8 %
Apoyo para educación superior	5	5 %

4. Capacidad organizativa

4.1. Capacitación y desarrollo profesional

El desarrollo profesional (PD, por sus siglas en inglés) continuo para el personal del programa es una meta importante del programa, y en la evaluación se interrogó sobre los tipos de PD que los concesionarios ofrecieron a su personal. Los concesionarios indicaron que el PD más común fue la capacitación específica del programa 21st CCLC, como las conferencias o los seminarios web de la ISBE. Más allá de eso, el área más común de PD fue la capacitación de STEM, donde un 80 % de los concesionarios reportaron este tipo de PD. Esto representa un aumento notable en relación con el año pasado, donde un 68 % de los concesionarios indicó que el personal participó en PD en esta área. El desarrollo profesional relacionado con la disciplina o el comportamiento también resultó frecuente, donde un 75 % de los concesionarios indicaron que se ofreció capacitación con respecto a este tema.

Tabla 17: Tipos de desarrollo profesional ofrecido (AS)

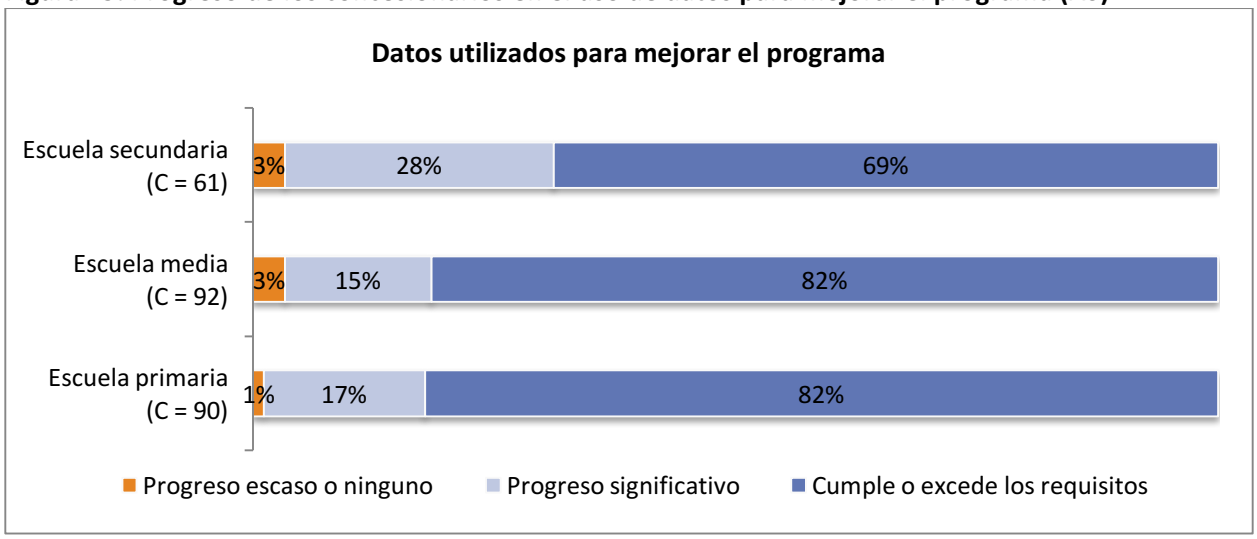
Desarrollo profesional/capacitación	Porcentaje de concesionarios
Capacitación específica del programa 21st CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)	98 %
Capacitación de STEM	80 %
Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS))	75 %
Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación	67 %
Capacitación en desarrollo juvenil	65 %
Capacitación de seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar)	62 %
Capacitación en creación de equipos	60 %
Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)	57 %
Capacitación sobre sensibilización y conciencia cultural	56 %
Capacitación sobre práctica informada de traumatismos	47 %
Capacitación sobre medios/tecnología	46 %
Capacitación sobre Youth Program Quality Assessment	43 %
Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)	39 %
Otros	24 %

El veinticuatro por ciento de los concesionarios indicó que se ofrecieron "Otros" tipos de capacitación a su personal. Los temas descritos con mayor frecuencia en esta categoría fueron la capacitación relacionada con la integración del aprendizaje social y emocional y la programación de artes.

4.2. Evaluación y mejora continua

Según una revisión de los informes de evaluación local de los concesionarios, un 76 % de los concesionarios está usando un evaluador externo. En la encuesta, los concesionarios indicaron progresos con respecto a la implementación de la evaluación de su programa y, de manera más específica, al uso de datos para mejorar sus programas. Casi todos los concesionarios indicaron que habían realizado un avance en esta área. Aquellos concesionarios que asistieron a estudiantes de la escuela primaria y media fueron más allá, donde un 82 % de los concesionarios reportaron que cumplieron o excedieron los requisitos en comparación con un 69 % para los concesionarios que asistieron a estudiantes de la escuela secundaria.

Figura 15: Progreso de los concesionarios en el uso de datos para mejorar el programa (AS)



En sus informes de evaluación local, casi todos los concesionarios incluyeron datos de implementación relacionados con la inscripción y concurrencia y datos demográficos de los estudiantes participantes. La mayoría de los concesionarios también reportó información sobre horarios, personal y desarrollo profesional del personal del programa. No obstante, menos de la mitad de los concesionarios proporcionó datos sobre la participación de las familias.

Tabla 18: Tipos de datos de implementación reportados en informes de evaluación local (LER, C = 123)

Datos de implementación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Reclutamiento, inscripción y concurrencia	118	96 %
Datos demográficos de estudiantes	117	95 %
Horarios y funcionamiento del programa	112	91 %
Información del personal	111	90 %
Desarrollo profesional del personal	106	84 %
Actividades familiares	95	77 %
Participación de las familias	61	49 %

Los concesionarios fueron menos consistentes para reportar datos de evaluación relacionados con los resultados del programa en sus informes de evaluación local. Aunque la mayoría de los concesionarios (74 %) administra y reporta datos de la Encuesta del APR para Maestros, otros

datos de resultados de los estudiantes, como las calificaciones y los resultados de las pruebas, se informaron con menor frecuencia. Como se ha abordado previamente en este informe, muchos concesionarios indicaron que enfrentan desafíos para obtener estos datos.

Tabla 19: Tipos de datos de resultados reportados en informes de evaluación local (LER, C = 123)

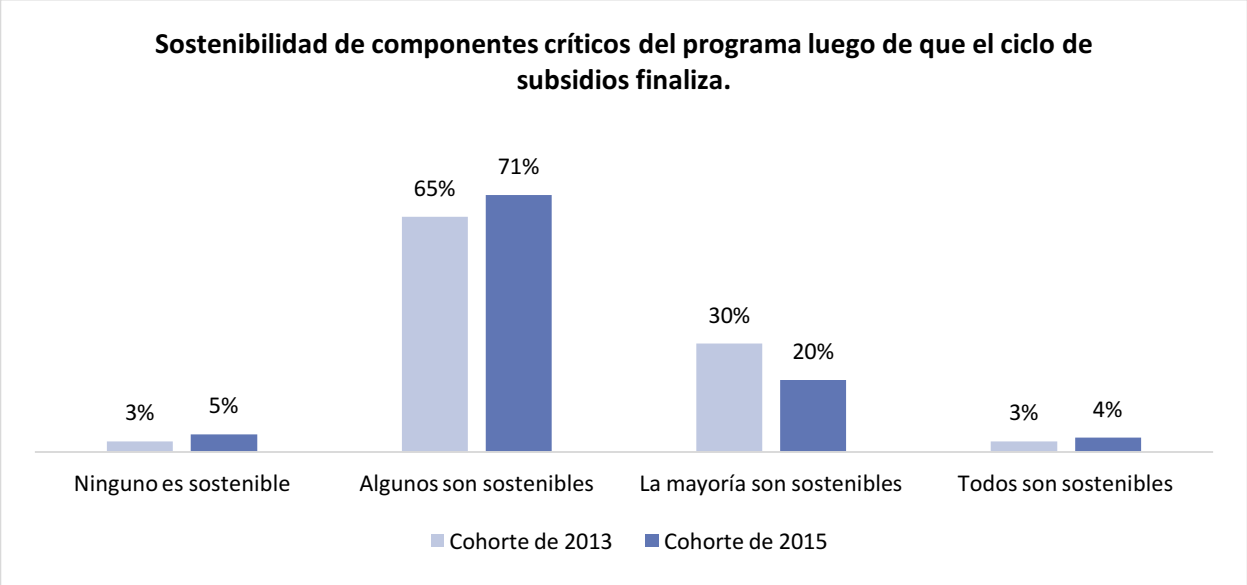
	Concesionarios	
Datos de resultados	Cantidad	Porcentaje
Encuesta del APR para Maestros	91	74 %
Encuesta a participantes jóvenes	79	64 %
Calificaciones de estudiantes/cambios en calificaciones	74	60 %
Encuesta a padres	72	59 %
Resultados de PARCC	33	27 %
Otros datos de evaluación	26	21 %

Los concesionarios con frecuencia utilizaron sus propios instrumentos para recopilar datos como parte de sus evaluaciones locales, especialmente las encuestas a padres y a participantes jóvenes. Estos instrumentos con frecuencia se usaron para proporcionar una devolución sobre el programa y cambios de los estudiantes reportados por ellos mismos (o en caso de las encuestas a padres, observados) en relación con los resultados del programa.

4.3. Financiación y sostenibilidad

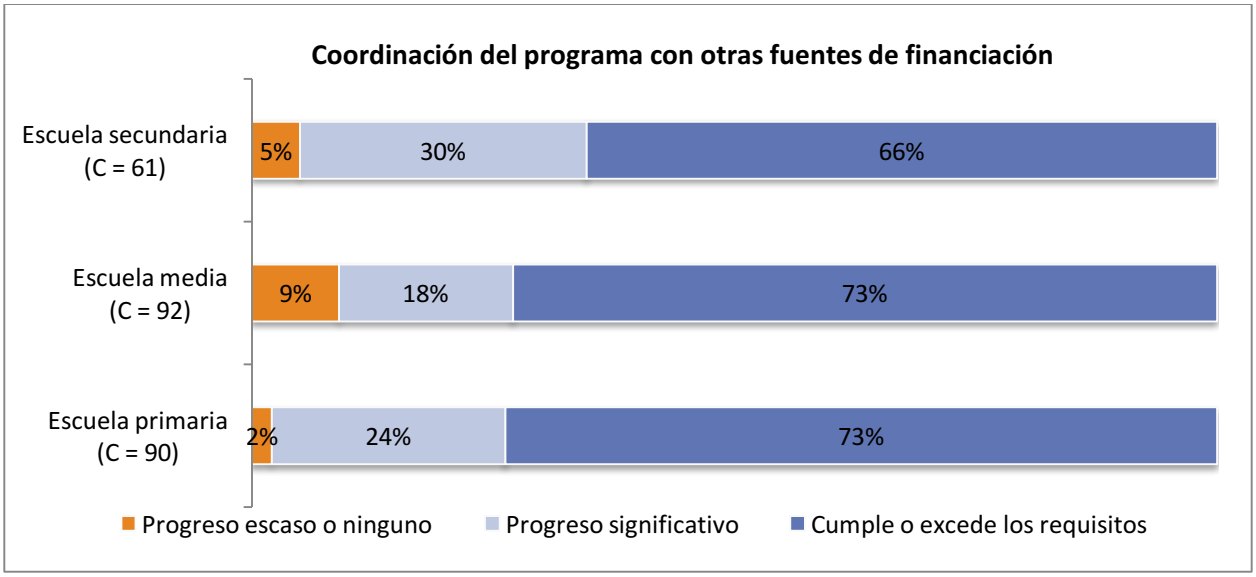
Los concesionarios indicaron en la encuesta anual la medida en la cual creen que su programa 21st CCLC es sostenible después de que finalice el ciclo del subsidio. Los concesionarios indicaron si ninguno, algunos, la mayoría o todos los componentes críticos de su programa eran sostenibles. Muy pocos concesionarios indicaron que todos los componentes críticos eran sostenibles, donde un 3 a 4 % de los concesionarios informaron esta opción de cada año de cohorte. La mayoría de los concesionarios indicaron que "algunos" componentes críticos eran sostenibles. Los concesionarios de la cohorte de 2013 parecen estar haciendo un progreso con la sostenibilidad, donde un 30 % indica que la “mayoría” de los componentes críticos son sostenibles (en comparación con un 20 % de la cohorte de 2015).

Figura 16: Indicación de los concesionarios de la proporción del programa que es sostenible (AS)



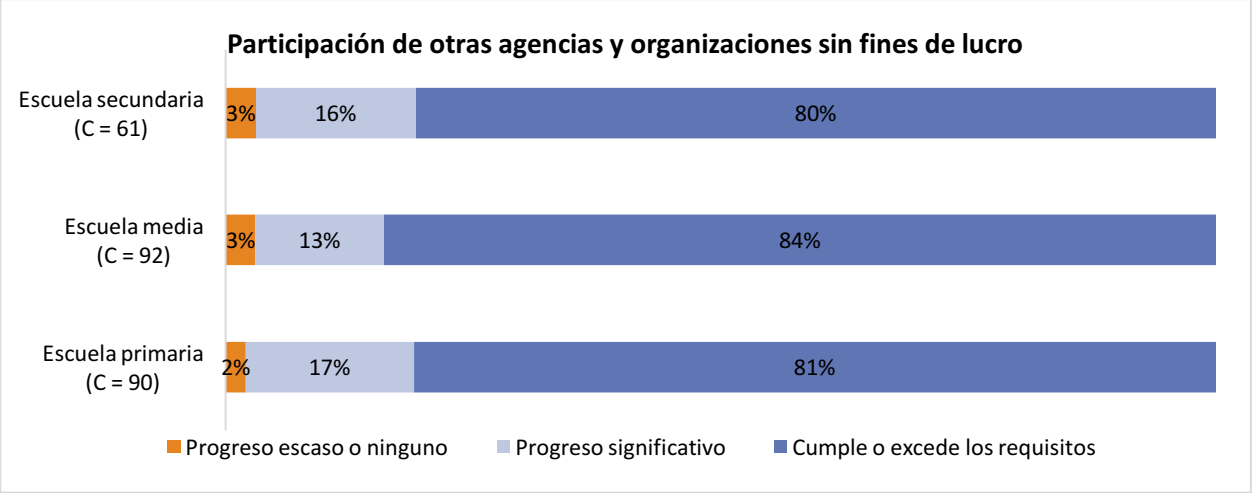
La encuesta anual también solicitó a los concesionarios que indicaran su progreso en relación con apoyar el programa con otras fuentes de financiamiento. Una mayoría de los concesionarios indicó que cumplió o excedió los requisitos relacionados con la coordinación de sus programas con otras fuentes de financiamiento; no obstante, aquellos que asisten a estudiantes de la escuela primaria y media parecen estar haciendo un progreso mayor (73 % en comparación con 66 % para aquellos concesionarios que asisten a estudiantes de escuelas secundarias). Al mismo tiempo, es significativo que un 9 % de esos concesionarios que asisten a estudiantes de la escuela media indicaron que habían hecho poco o nulo progreso en la coordinación de sus programas con otras fuentes de financiamiento.

Figura 17: Progreso de los concesionarios en la coordinación del programa con otras fuentes de financiación (AS)



Además de coordinar el programa con otras fuentes de financiación, una mayoría de los concesionarios (más del 80 %) indicó que está buscando formas para integrar la programación con otras agencias y organizaciones sin fines de lucro. En todos los niveles de estudiantes, una mayoría de los concesionarios indicó que cumplía o excedía los requisitos relacionados con involucrar agencias u organizaciones sin fines de lucro en la programación que ofrecen a los estudiantes.

Figura 18: Progreso de los concesionarios para involucrar a otras agencias y organizaciones sin fines de lucro (AS)



5. Desafíos reportados por el programa

Los concesionarios indicaron cuáles obstáculos se toparon en sus esfuerzos por asistir a los participantes del programa y lograr los objetivos del programa. Estos datos destacan los problemas que los concesionarios a lo largo del estado tienen en común y también los desafíos que enfrentan los concesionarios al asistir a diferentes grupos de edad de participantes. La pobre participación de los padres fue el desafío número uno que indicaron los concesionarios que asisten a estudiantes de la escuela primaria y media. Los concesionarios que asisten a estudiantes de la escuela secundaria indicaron que el obstáculo más común es que los estudiantes tienen responsabilidades contrapuestas en el hogar o deben trabajar. Los concesionarios que trabajan con estudiantes de escuela media y secundaria indicaron además que resulta más difícil reclutar estudiantes. Sin lugar a dudas, estos factores están relacionados, y el resultado final es que el reclutamiento y la retención de los estudiantes continúa siendo uno de los mayores desafíos al trabajar con los jóvenes de mayor edad. En general, la tendencia es que los concesionarios reportaron una menor cantidad de obstáculos al momento de trabajar con estudiantes de la escuela primaria que al trabajar con estudiantes de la escuela media y secundaria.

Tabla 20: Obstáculos para la implementación del programa por grupo de edad (AS)

	% de concesionarios que indicaron "una especie" de obstáculo o un obstáculo "significativo"		
	Escuela primaria (C = 90)	Escuela media (C = 92)	Escuela secundaria (C = 61)
Escasa participación de los padres en las actividades	82 %	88 %	89 %
Concurrencia irregular de los estudiantes	47 %	76 %	89 %
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	46 %	73 %	82 %
Responsabilidades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	41 %	72 %	92 %
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	38 %	37 %	33 %
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	31 %	21 %	15 %
Dificultad para mantener/identificar compañeros	29 %	34 %	38 %
Muy poco tiempo dedicado a los estudiantes	29 %	23 %	38 %
Dificultad para reclutar estudiantes	28 %	47 %	59 %
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	27 %	43 %	46 %
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	26 %	23 %	20 %
Dificultad para comunicarse con la escuela	23 %	21 %	18 %
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	17 %	19 %	31 %
Responsabilidades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	9 %	21 %	92 %

Al revisar los informes de evaluación local para comprender las recomendaciones y áreas citadas como que necesitan mejora, la recomendación más común fue la necesidad de una mayor participación de los padres o programación para la familia. Aunque esta también fue la recomendación más común el año pasado, el porcentaje de concesionarios que incluyeron esta como un área que se debe tratar en sus recomendaciones disminuyó de 63 % a 48 %.

Hubo otros cambios en las recomendaciones para la mejora del programa durante el último año. La cantidad de concesionarios que informaron la necesidad de mayor capacitación del personal y desarrollo profesional disminuyó, como también lo hizo la cantidad que recomendaba una mayor o mejor conexión con los maestros escolares de turno. Las recomendaciones para mejores/mayores asociaciones y alcance a la comunidad no aparecieron como una necesidad común el año pasado, mientras que este año, un 15 % de los concesionarios la indicaron.

Tabla 21: El informe de evaluación local citó recomendaciones para mejorar el programa (LER, C = 123)

Recomendación	% de concesionarios que incluyeron esto en el informe local	
	2015	2016
Aumentar/mejorar la programación y la participación de las familias/los tutores/los padres	63 %	48 %
Aumentar/mejorar el uso, la recopilación o la evaluación de datos	49 %	48 %
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	40 %	45 %
Aumentar/mejorar nuevas actividades de capacitación del personal y desarrollo profesional	56 %	42 %
Abordar la sostenibilidad del programa	36 %	34 %
Expandir o modificar la gama de actividades que se ofrecen	26 %	32 %
Aumentar/mejorar las actividades y el apoyo del aprendizaje social y emocional	37 %	31 %
Aumentar/mejorar el apoyo para que las principales áreas académicas se alineen con los estándares	15 %	15 %
Aumentar/mejorar las oportunidades de asociaciones o alcance a la comunidad	--	15 %
Realizar ajustes en el modelo de dotación de personal o contratar a personal para necesidades específicas	8 %	14 %
Aumentar/mejorar el vínculo con la jornada escolar y los maestros o los administradores escolares de turno	31 %	13 %
Aumentar/mejorar la atención y el apoyo al comportamiento positivo del estudiante	10 %	13 %
Brindar oportunidades y programación de desarrollo juvenil (adicionales)	8 %	12 %
Realizar ajustes en la logística del programa (horarios, transporte, espacio)	8 %	2 %
Aumentar/mejorar el apoyo a la preparación para la universidad y las carreras profesionales	10 %	--

Los informes de evaluación local proporcionaron detalles sobre los desafíos y las necesidades específicos que enfrentan sus programas. A continuación se incluye Información sobre la naturaleza de las recomendaciones más comunes.

Participación de los padres y la familia: Entre las recomendaciones que abordan los desafíos y las deficiencias con respecto a la participación de los padres y la familia se incluyeron:

- aumentar o ampliar la cantidad de actividades y oportunidades para la participación de los padres, como incentivar la concurrencia y explorar formas creativas para conectarse con los padres;
- mejorar la comunicación con los padres y las familias al realizar pruebas piloto con herramientas de comunicación o desarrollar un Plan de acción para padres, con foco en el incremento de la participación;
- ampliar la relevancia de las actividades de los padres y las familias, a menudo ligadas a la sugerencia de solicitar las opiniones de los padres o entablar un diálogo con ellos acerca de los tipos de apoyo y actividades que serían más útiles y relevantes para ellos;
- asegurarse de que la programación familiar sea relevante desde el punto de vista cultural.

Uso, recopilación y evaluación de datos: En muchos de los informes de la evaluación local se citó la necesidad de mejorar la evaluación o mejorar los datos recopilados y utilizados por los programas. En general, mejorar y realizar las encuestas para determinar los cambios y la mejora del programa continúa siendo un desafío para muchos concesionarios. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- mejorar o implementar encuestas de estudiantes, padres y maestros y aumentar las tasas de respuesta;
- identificar y desarrollar un enfoque para recopilar, analizar y reportar hallazgos de datos relacionados con la participación de la familia, retención y satisfacción del programa;
- desarrollar protocolos de recopilación de datos y mejorar los sistemas y el almacenamiento de datos;
- mejorar el análisis de datos al revisar múltiples puntos de datos y comparar diversas fuentes de datos para la mejora del programa.

Reclutamiento, concurrencia y retención: Muchos informes de la evaluación incluyeron recomendaciones de abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención. Sugerencias específicas incluidas:

- mejorar o desarrollar las estrategias de reclutamiento e inscripción al incrementar los esfuerzos para involucrar a los padres y estudiantes y comunicarse con ellos, y al establecer expectativas de concurrencia;
- trabajar junto al personal, los padres y los estudiantes para identificar obstáculos en la concurrencia, así como incentivos para aumentar la concurrencia;
- solicitar opiniones a los estudiantes sobre qué actividades atraerían más estudiantes e incrementarían la concurrencia.

Capacitación del personal y desarrollo profesional: En la mayoría de los casos, cuando los informes de evaluación local recomendaban desarrollo profesional adicional para el personal, especificaban el área del tema o enfoque. Por ejemplo:

- En varios informes se sugirió desarrollo profesional que ayudara al personal a manejar mejor el control del comportamiento, mejorar el apoyo social y emocional, y apoyar el desarrollo juvenil positivo.
- Algunos informes recomendaron intensificar el apoyo a las áreas académicas principales, luego se recomendó que el personal participara en actividades de desarrollo profesional donde se abordaran las evaluaciones de PARCC y el apoyo a los logros académicos.
- Muchos informes también identificaron que el desarrollo profesional debería ofrecerse en un horario o día que sea conveniente para ellos.

Sostenibilidad: En muchas evaluaciones locales se recomendó que los concesionarios participaran en actividades para apoyar la sostenibilidad del programa. Entre las recomendaciones que abordaron el problema de la sostenibilidad se incluyó:

- desarrollar o aumentar las asociaciones con las organizaciones de la comunidad dentro y alrededor de la escuela;
- desarrollar e implementar un plan de sostenibilidad o continuar implementando su plan de sostenibilidad actual;
- buscar múltiples modos de apoyo de socios externos y de la comunidad al contribuir económicamente o reducir costos (por ejemplo, proporcionar materiales para el programa, voluntarios del programa u otro apoyo en especie).

Actividades para la expansión del programa: En varias de las evaluaciones locales donde se sugirió que los programas ofrecieran programación y actividades adicionales para los participantes se hizo esta recomendación junto con o como una estrategia para abordar otras cuestiones (principalmente concurrencia y participación). Entre las recomendaciones se incluyó:

- Solicitar opiniones y comentarios al personal para diseñar mejor las actividades que satisficieran las necesidades e intereses de sus estudiantes, aumentando así la participación y el compromiso.
- Ampliar la programación para que incluya actividades como STEM, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje por medio del servicio y cívico, aprendizaje experimental y oportunidades de desarrollo de carácter.
- Ofrecer una programación más centrada en lo académico para respaldar las áreas académicas centrales e incrementar la aptitud para la universidad y las carreras profesionales.

Aprendizaje social y emocional: En muchas evaluaciones se detectó la necesidad de realzar o aumentar los esfuerzos destinados a mejorar el aprendizaje social y emocional de los participantes del programa, donde algunas ofrecieron recomendaciones específicas o concretas para la mejora del programa. Entre las recomendaciones se incluyó:

- mejorar la capacidad para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias sociales y emocionales al capacitar y contratar personal;
- expandir las actividades que se enfocan en el aprendizaje social y emocional a través de asociaciones con la comunidad;
- proporcionar actividades y servicios adicionales para mejorar el aprendizaje social y emocional, tales como grupos de debate y servicios de asesoramiento.

Apoyo a las principales áreas académicas: En algunas evaluaciones, donde se citaron incrementos limitados en el rendimiento académico de los participantes, se recomendó que los programas aumentaran o mejoraran su apoyo a las principales áreas académicas. Sugerencias específicas incluidas:

- dedicar más tiempo o brindar más apoyo para las tareas escolares;
- dedicar más tiempo o brindar más apoyo para realizar actividades de corrección académica y actividades de preparación para pruebas;
- expandir la programación para que incluya actividades académicamente más enfocadas para incrementar el rendimiento de los estudiantes.

Asociaciones y alcance a la comunidad: Algunas evaluaciones incluyeron recomendaciones relacionadas con el desarrollo de asociaciones mejores y más sólidas con la comunidad para la sostenibilidad del programa o para expandir las actividades de programación para los estudiantes. Entre las recomendaciones se consideraron en su mayoría:

- Incrementar las conexiones y buscar socios en la comunidad.
- Fortalecer y mejorar las relaciones con los socios de la comunidad para fomentar el programa 21st CCLC y aumentar la participación de los padres y estudiantes.

Dotación de personal: En una pequeña cantidad de evaluaciones se identificó la necesidad de incorporar personal, y se recomendaron tipos específicos de personal para mejorar la implementación del programa. Entre los ejemplos se incluyó:

- Contratar maestros escolares de turno para que brindaran apoyo académico extracurricular y contratar trabajadores sociales para que apoyaran el aprendizaje social y emocional.
- Reclutar y capacitar a los voluntarios adultos para que sean tutores de estudiantes que tienen dificultades académicas.

Vínculo con la jornada escolar y los maestros escolares de turno: En un número reducido de evaluaciones locales se recomendó que los sitios desarrollaran o mejoraran los métodos y las estrategias de comunicación para ayudar al personal del programa y al personal y a los maestros escolares de turno a compartir información y para actualizarse sobre el progreso y los problemas con estudiantes específicos. Entre las recomendaciones se incluyó:

- mejorar la comunicación general entre los maestros escolares de turno y el personal del programa para abordar las necesidades de los estudiantes;
- coordinar y colaborar con los maestros escolares de turno y proveedores del programa y ser más intencionales al abordar los problemas académicos y del comportamiento de los estudiantes.

Apoyo al comportamiento positivo del estudiante: En algunos informes de la evaluación local se recomendó que los programas trabajaran en pos de mejorar el comportamiento de los participantes del programa. Entre las sugerencias y las cuestiones específicas relacionadas se incluyeron:

- reforzar y establecer rutinas y procedimientos claros para abordar problemas del comportamiento;
- involucrar al personal escolar y a los padres para abordar los problemas del comportamiento;

- ofrecer incentivos para fomentar comportamientos buenos y positivos.

Desarrollo juvenil: En algunas evaluaciones locales se recomendó que los concesionarios trabajaran para abordar el desarrollo juvenil o para incorporar actividades de desarrollo juvenil positivo en su programación. Recomendaciones sugeridas:

- Involucrar a los jóvenes en los programas de prevención de la violencia y desarrollo de habilidades para la resolución de conflictos con el fin de ayudar a los jóvenes a aprender estrategias para evitar problemas del comportamiento o peleas.
- Ofrecer mejores experiencias de aprendizaje para ayudar a los jóvenes en la preparación para la aptitud para la universidad.

6. Conclusión

En este informe se ha suministrado un resumen ampliamente descriptivo de la programación 21st CCLC de la ISBE durante el año 2015-16, y se incluye información sobre la implementación del programa, el avance hacia los resultados del participante, la capacidad organizativa y los desafíos y las recomendaciones. Estos datos ofrecen a la ISBE evidencia del progreso de los concesionarios hacia el logro de los objetivos y las metas indicadas en el programa.

- Es claro que los concesionarios proporcionaron acceso y oportunidades para que los estudiantes participaran en una amplia variedad de programación y actividades. Los concesionarios continúan ofreciendo una amplia variedad de actividades que exceden el apoyo académico, lo que incluye programación de artes, actividades de STEM, programas de desarrollo juvenil y oportunidades para explorar carreras profesionales y desarrollar habilidades para el trabajo.
- Los concesionarios implementaron numerosos programas sociales y emocionales y estrategias de desarrollo del comportamiento positivo, y la evidencia indica que una gran proporción de los participantes regulares del programa (más del 50 %) demuestra una mejora en relación con los indicadores clave.
- Los concesionarios continuaron dirigiéndose y asistiendo a estudiantes con las mayores necesidades, asistiendo a estudiantes que necesitaran asistencia académica y asistiendo en gran medida a estudiantes calificados para almuerzo gratuito o a precio reducido.
- Los concesionarios reportaron que proporcionaron desarrollo profesional a su personal en una variedad de temas, como contenido de STEM, salud y conciencia cultural.

Los datos de este informe también ofrecen orientación en relación con asistencia técnica y apoyo del programa futuros. En esta evaluación se identifican muchos de los mismos problemas y desafíos que se han detectado en informes de evaluaciones previas.

- La participación de los padres continúa siendo un desafío principal para los concesionarios. Los concesionarios reportaron que habían tenido un progreso inferior en la implementación de servicios para las familias en relación con otros aspectos de la implementación. De acuerdo con las evaluaciones locales, la participación de los padres es el área número uno que necesita atención y es el obstáculo más mencionado en relación con la participación en el programa. Aunque muchos concesionarios describieron ofrecer actividades para padres y familias, en muchos casos estas actividades parecen ser esfuerzos de un único evento que podrían no mantener la participación.

Además, menos de la mitad de los concesionarios informó datos sobre la cantidad de padres/miembros de la familia que participaron en su programa.

- La recopilación de datos es un desafío mayor en el nivel estatal y del subsidio, y afecta directamente la capacidad de la evaluación estatal de comprender la implementación y los resultados del programa. En particular, este año ha sido muy difícil que la evaluación cuantificara los resultados en relación con el rendimiento académico de los estudiantes. Aunque el EDC es capaz de alcanzar tasas de respuesta perfectas (100 %) en las encuestas y en la recopilación de informes de evaluación local, los concesionarios con frecuencia no tienen datos relacionados con el rendimiento académico. Los cambios en el sistema federal de elaboración de informes se han visto agravados por los cambios en las pruebas estandarizadas y los concesionarios contaron con pocos datos para ofrecer relativos al rendimiento académico. Asimismo, los concesionarios enfrentan un desafío al momento de acceder a otros datos relacionados de la escuela, tales como tasas de concurrencia y de graduación. La ISBE debe continuar trabajando con los concesionarios para identificar fuentes de datos e instrumentos válidos y fiables que permitan una mejor comprensión del programa.

En todo el estado, los concesionarios están implementando una variedad de actividades y programas innovadores, y están empleando a personal dedicado y trabajando para brindar entornos positivos y de apoyo para el aprendizaje y el crecimiento. La asistencia técnica específica continua, la generación de capacidad y la infraestructura mejorada del programa pueden impulsar el trabajo de estas organizaciones y del estado en los servicios brindados a los jóvenes de Illinois.

Anexo A: Diseño de la evaluación del EDC

En septiembre de 2016, el Education Development Center, Inc. (EDC) (una organización líder sin fines de lucro de investigación y desarrollo especializada en el desarrollo del programa, y la investigación y la evaluación en educación, desarrollo humano y económico tanto nacional como internacional) recibió la adjudicación del contrato por parte de la ISBE para llevar a cabo la evaluación estatal de la iniciativa 21st CCLC. Esto le permite al EDC continuar el trabajo de evaluación que comenzó con el contrato anterior, que estuvo vigente desde 2013 hasta 2015. Como parte del contrato, el EDC también brinda recursos de asistencia técnica a los programas y los sitios para permitirles proporcionar información continua de manera consecuente que se pudiera utilizar para la corrección programática y a mitad de curso.

Los tres objetivos de la evaluación son:

1. Proporcionarle a la ISBE datos e información instructivos, relevantes y prácticos sobre el progreso del programa 21st CCLC y los concesionarios hacia el logro de los objetivos del programa del estado.
2. Brindarles a los concesionarios una devolución sobre su desempeño en relación con los objetivos del programa, además de apoyo y devolución sobre su evaluación de la implementación y el progreso.

Las preguntas que guían la evaluación están alineadas con los siete objetivos del programa 21st CCLC de la ISBE. Las preguntas de la evaluación abordan los resultados de los estudiantes y la implementación del programa y se alinean con los objetivos y las metas actuales para todo el estado.

1. ¿Los programas 21st CCLC proporcionan oportunidades para que los participantes incrementen su participación en actividades y materias como tecnología, teatro y artes y actividades extracurriculares como deportes y clubes? ¿De qué manera? ¿Para quién?
    - ¿En qué medida los participantes del programa incrementan su participación en actividades y materias como tecnología, teatro y artes y actividades extracurriculares como deportes y clubes?
2. ¿En qué medida los objetivos y las metas del programa abordan y apoyan los mayores logros académicos para los participantes del programa?
    - ¿Las actividades y los servicios del programa 21st CCLC influyeron positivamente el rendimiento de los estudiantes (es decir, mejores calificaciones en pruebas de estudiantes, tasas de promoción de grado)?
3. ¿En qué medida los objetivos y las metas del programa abordan y apoyan los mayores cambios positivos en el comportamiento y las mejores habilidades sociales y emocionales?
    - ¿Cuál es la relación entre la participación en el programa y el aumento de comportamiento positivo y habilidades sociales y emocionales en los estudiantes?
4. ¿En qué medida los programas 21st CCLC están trabajando en pos de incluir a las familias? ¿De qué manera?
5. ¿De qué formas los programas 21st CCLC se están asociando y están colaborando y trabajando con las fuentes de financiación federales, las agencias y otras asociaciones comunitarias para garantizar la participación de las familias y los beneficios para la comunidad?

6. ¿Cuáles son las características de los estudiantes y las familias que reciben asistencia de las subvenciones? ¿Los estudiantes y las familias beneficiados representan a aquellos que tienen mayores necesidades de recibir servicios?
7. ¿Qué oportunidades de desarrollo profesional y capacitación se encuentran disponibles para el personal del programa? ¿Están alineadas con los estándares federales y del Northshore School District (NSDC)?
    - ¿Cómo están relacionadas las oportunidades de PD y capacitación disponibles con la implementación efectiva del programa 21st CCLC?
8. ¿De qué formas los programas 21st CCLC se están asociando y están colaborando y trabajando con las fuentes de financiación federales, las agencias y otras asociaciones comunitarias?
    - ¿De qué formas están abordando la sostenibilidad los programas 21st CCLC? ¿En qué medida están avanzando los programas hacia el logro de la sostenibilidad de la forma que han definido ese objetivo?

Como el contrato se adjudicó tarde en el año, el EDC no pudo completar un ciclo completo de recopilación de datos. Por lo tanto, este informe de la evaluación incorpora los datos que el EDC pudo recopilar entre septiembre de 2016 y diciembre de 2016, para el año escolar 2015-2016. Dado el plazo de tiempo corto, el EDC dependió en gran medida de instrumentos y procesos del contrato de evaluación anterior. A continuación se incluye información sobre cada fuente de datos.

Datos de la Encuesta anual (SS). El EDC administró lo que se conocía en la evaluación anterior como la Encuesta de primavera, en noviembre de 2016. Esta encuesta se enfocó en la implementación del programa. Se realizaron pocos cambios de la iteración anterior de la encuesta. Se agregó una cantidad menor de elementos para recopilar datos adicionales sobre programación. También se revisó la encuesta para incluir elementos que abordaran los datos reportados para el sistema de informes federales, como los datos de la Encuesta para Maestros.

La encuesta se realizó a todos los concesionarios activos. Los concesionarios completaron una encuesta por subsidio (de modo tal que las organizaciones con varios subsidios completaron varias encuestas). Dentro de la encuesta, los concesionarios proporcionaron información para cada uno de los sitios que operaban. La tasa de respuesta para esta encuesta fue del 100 %. La encuesta se incluye en al Anexo B.

Informes de la evaluación local. Como parte de los requisitos de los subsidios, la ISBE solicitó que cada concesionario realizara una evaluación local. Se solicitó a los concesionarios que brindaran información sobre cuatro aspectos diferentes: (1) implementación del programa; (2) evaluación de los objetivos; (3) recomendaciones, planes de acción y seguimiento; y (4) difusión. El EDC proporcionó una plantilla de informes donde se ofrecía un resumen de la información y los datos a incluir en el informe. Esta plantilla era idéntica a la que se proporcionó el año anterior. Los informes debían presentarse al EDC y a la ISBE el 15 de diciembre de 2016.

El EDC revisó todos los informes y los resumió y codificó según varias categorías de información. Dada la variación en los datos incluidos, no resultó posible agregar conclusiones específicas de los resultados; los concesionarios no se realizaron las mismas preguntas, ni

recopilaron los datos de la misma manera. En su lugar, la revisión se enfocó en las categorías de datos incluidos y en un análisis cualitativo de los datos reportados. Para los métodos y los planes de la evaluación, el EDC codificó los tipos de información sobre la implementación, los tipos de datos donde se abordaban los resultados y las recomendaciones ofrecidas para la mejora del programa. Además, el EDC realizó un seguimiento para determinar si los concesionarios informaron progresos con respecto a cada uno de los objetivos estatales del programa. En este informe se incluyen las conclusiones relevantes, y en el Anexo C se incluye un resumen del análisis.

Anexo B: Encuesta anual

Información programática | Información básica

Título de la organización (Concesionario):

Año en que comenzó el Concesionario (año de la Cohorte):

¿Cuántos sitios están cubiertos por su subsidio?

¿Su programa brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS (es decir, estudiantes desde el grado previo al jardín de infantes hasta 5.º grado)?
- ❍ Sí
- ❍ No

¿Su programa brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS MEDIAS (es decir, estudiantes desde 6.º grado hasta 8.º grado)?
- ❍ Sí
- ❍ No

¿Su programa brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS (es decir, estudiantes desde 9.º grado hasta 12.º grado)?
- ❍ Sí
- ❍ No

Información programática | Reclutamiento y retención

¿Cómo se identifica a los estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS y cómo se los remite al programa? Marque todas las opciones que correspondan.
- ❑ Referencias de programas internos
- ❑ Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.)
- ❑ Referencias de padres/tutores o referencias propias
- ❑ Otro (describa): _____

¿Cómo se identifica a los estudiantes de ESCUELAS MEDIAS y cómo se los remite al programa? Marque todas las opciones que correspondan.
- ❑ Referencias de programas internos
- ❑ Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.)
- ❑ Referencias de padres/tutores o referencias propias
- ❑ Otro (describa): _____

¿Cómo se identifica a los estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS y cómo se los remite al programa? Marque todas las opciones que correspondan.
- ❑ Referencias de programas internos

- ❑ Referencias del personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.)
- ❑ Referencias de padres/tutores o referencias propias
- ❑ Otro (describa): _____

¿Qué medidas se están tomando para garantizar que se elija a los estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS con mayores necesidades? Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Los estudiantes se identifican utilizando los datos de logros del estudiante.
- ❑ Los estudiantes se identifican utilizando el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido.
- ❑ Se identifica a los estudiantes que tienen problemas sociales y emocionales.
- ❑ Otro (describa): _____

¿Qué medidas se están tomando para garantizar que se elija a los estudiantes de ESCUELAS MEDIAS con mayores necesidades? Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Los estudiantes se identifican utilizando los datos de logros del estudiante.
- ❑ Los estudiantes se identifican utilizando el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido.
- ❑ Se identifica a los estudiantes que tienen problemas sociales y emocionales.
- ❑ Otro (describa): _____

¿Qué medidas se están tomando para garantizar que se elija a los estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS con mayores necesidades? Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Los estudiantes se identifican utilizando los datos de logros del estudiante.
- ❑ Los estudiantes se identifican utilizando el estatus de almuerzo gratuito/a precio reducido.
- ❑ Se identifica a los estudiantes que tienen problemas sociales y emocionales.
- ❑ Otro (describa): _____

¿Qué estrategias de retención se aplican para maximizar la cantidad de días que concurren los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.
- ❑ El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- ❑ El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- ❑ El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.
- ❑ El programa diseña y ofrece actividades académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- ❑ El programa diseña y ofrece actividades no académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- ❑ Otro (describa): _____

¿Qué estrategias de retención se aplican para maximizar la cantidad de días que concurren los participantes de ESCUELAS MEDIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.
- ❑ El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- ❑ El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- ❑ El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.
- ❑ El programa diseña y ofrece actividades académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- ❑ El programa diseña y ofrece actividades no académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- ❑ Otro (describa): _____

¿Qué estrategias de retención se aplican para maximizar la cantidad de días que concurren los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ El programa maneja un sistema de incentivos en el cual se premia la concurrencia del estudiante al programa.
- ❑ El programa acude a los padres cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- ❑ El programa acude al personal escolar (p. ej., maestros, administradores, consejeros, etc.) cuando los estudiantes demuestran patrones de absentismo.
- ❑ El programa proporciona un entorno acogedor e inclusivo que fomenta la concurrencia de los estudiantes.
- ❑ El programa diseña y ofrece actividades académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- ❑ El programa diseña y ofrece actividades no académicas que se centran específicamente en fomentar la concurrencia.
- ❑ Otro (describa): _____

Información programática | Líneas de comunicación

¿Cómo se mantienen abiertas las vías de comunicación con los padres/tutores de los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Boletines informativos
- ❑ Sitio web
- ❑ Notas enviadas al hogar
- ❑ Llamadas telefónicas
- ❑ Reuniones en persona
- ❑ Otro (describa): _____

¿Cómo se mantienen abiertas las vías de comunicación con los padres/tutores de los participantes de ESCUELAS MEDIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Boletines informativos

- ❑ Sitio web
- ❑ Notas enviadas al hogar
- ❑ Llamadas telefónicas
- ❑ Reuniones en persona
- ❑ Otro (describa): _____

¿Cómo se mantienen abiertas las vías de comunicación con los padres/tutores de los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS? Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Boletines informativos
- ❑ Sitio web
- ❑ Notas enviadas al hogar
- ❑ Llamadas telefónicas
- ❑ Reuniones en persona
- ❑ Otro (describa): _____

Información programática | Componentes académicos

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS, describa el componente de lectura y el proceso utilizado para alinearlo con los estándares de lengua y literatura en inglés. Los estándares y los descriptores se encuentran en http:www.isbe.net/ils/

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS MEDIAS, describa el componente de lectura y el proceso utilizado para alinearlo con los estándares de lengua y literatura en inglés. Los estándares y los descriptores se encuentran en http//:www.isbe.net/ils/

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS, describa el componente de lectura y el proceso utilizado para alinearlo con los estándares de lengua y literatura en inglés. Los estándares y los descriptores se encuentran en http//:www.isbe.net/ils/

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS, describa el componente de matemáticas y el proceso utilizado para alinearlo con los estándares de matemáticas. Los estándares y los descriptores se encuentran en http//:www.isbe.net/ils/

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS MEDIAS, describa el componente de matemáticas y el proceso utilizado para alinearlo con los estándares de matemáticas. Los estándares y los descriptores se encuentran en http//:www.isbe.net/ils/

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS, describa el componente de matemáticas y el proceso utilizado para alinearlo con los estándares de matemáticas. Los estándares y los descriptores se encuentran en http//:www.isbe.net/ils/

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS, ¿cómo se alinean los demás componentes académicos con los objetivos estatales? Explique.

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS MEDIAS, ¿cómo se alinean los demás componentes académicos con los objetivos estatales? Explique.

Para los sitios que brindan asistencia a los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS, ¿cómo se alinean los demás componentes académicos con los objetivos estatales? Explique.

Información programática | Otros programas y componentes

Identifique si los siguientes programas/componentes están disponibles para cada población que se enumera a continuación. Nota: Al marcar una casilla, usted estará indicando que el componente del programa se encuentra disponible para la población correspondiente.

	¿Para los participantes de escuelas primarias?	¿Para los participantes de escuelas medias?	¿Para los participantes de escuelas secundarias?
Programa de arte	❑	❑	❑
Programa bilingüe/ELL	❑	❑	❑
Programa para participantes con necesidades especiales	❑	❑	❑
Componente empresarial, de desarrollo profesional, de habilidades laborales	❑	❑	❑
Componente de desarrollo juvenil	❑	❑	❑
Componente de consejería	❑	❑	❑
Componente de recuperación de créditos	❑	❑	❑
Componente social y emocional	❑	❑	❑
Programa de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM)	❑	❑	❑
Componente de competencias del	❑	❑	❑

programa 21st Century Componente de prevención y del comportamiento	❑	❑	❑

Indique si su programación de arte incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Artes escénicas
- ❑ Música
- ❑ Artes visuales (fotografía, dibujo, escultura)
- ❑ Artes decorativas (cerámica, joyería)
- ❑ Artes aplicadas (arquitectura, diseño de moda)
- ❑ Historia del arte (visitas a museos de arte)

Describa la programación de arte para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa la programación de arte para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa la programación de arte para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa la programación bilingüe/ELL para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa la programación bilingüe/ELL para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa la programación bilingüe/ELL para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa la programación para participantes con necesidades especiales de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa la programación para participantes con necesidades especiales de ESCUELAS MEDIAS.

Describa la programación para participantes con necesidades especiales de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Indique si el componente empresarial, de desarrollo profesional o de habilidades laborales de su programa incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Actividades de iniciativas empresariales (planificación empresarial, tienda escolar)
- ❑ Programa Junior Achievement
- ❑ Educación financiera

- ❑ Exploración profesional (inventarios de habilidades/intereses, oradores invitados, ferias laborales, excursiones)
- ❑ Recursos/programas en línea (p. ej., Career Launch, Career Cruising)
- ❑ Habilidades para la búsqueda de empleo (p. ej., confección de currículum vitae, habilidades para entrevistas)
- ❑ Clubes/programas donde se exploran profesiones y se brinda apoyo al desarrollo de habilidades
- ❑ Actividades de organizaciones estudiantiles técnicas y profesionales

Describa el componente empresarial, de desarrollo profesional o de habilidades laborales para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente empresarial, de desarrollo profesional o de habilidades laborales para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente empresarial, de desarrollo profesional o de habilidades laborales para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa el componente de desarrollo juvenil para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de desarrollo juvenil para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de desarrollo juvenil para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa el componente de orientación para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de orientación para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de orientación para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa el componente de recuperación de créditos para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de recuperación de créditos para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de recuperación de créditos para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Indique si el componente social y emocional de su programa utiliza una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Programa Aggression Replacement Training
- ❑ Plan de estudios Life Skills Training de Botvin

- ❑ Plan de estudios Lions Quest
- ❑ Herramientas de Means and Measures of Human Achievement Labs (MHA)
- ❑ Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento (PBIS)
- ❑ Plan de estudios Second Step
- ❑ Programa Seven Habits of Highly Effective People de Stephen Covey

Describa el componente social y emocional para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente social y emocional para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente social y emocional para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa la programación de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa la programación de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa la programación de ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM) para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Describa el componente de competencias del programa 21st Century para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de competencias del programa 21st Century para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de competencias del programa 21st Century para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Indique si su componente de prevención y del comportamiento incluye una o más de las siguientes opciones. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Prevención de drogas
- ❑ Programación de asesoramiento
- ❑ Prevención de la violencia
- ❑ Prevención del ausentismo
- ❑ Liderazgo juvenil

Describa el componente de prevención y del comportamiento para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

Describa el componente de prevención y del comportamiento para los participantes de ESCUELAS MEDIAS.

Describa el componente de prevención y del comportamiento para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

Identifique si los siguientes componentes de enriquecimiento y recreación se encuentran disponibles para los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Actividades de preparación para la universidad
- ❑ Actividades de arte culinario
- ❑ Actividades culturales
- ❑ Excursiones
- ❑ Actividades de jardinería
- ❑ Juegos
- ❑ Actividades deportivas
- ❑ Otro (describa): _____

Identifique si los siguientes componentes de enriquecimiento y recreación se encuentran disponibles para los participantes de ESCUELAS MEDIAS. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Actividades de preparación para la universidad
- ❑ Actividades de arte culinario
- ❑ Actividades culturales
- ❑ Excursiones
- ❑ Actividades de jardinería
- ❑ Juegos
- ❑ Actividades deportivas
- ❑ Otro (describa): _____

Identifique si los siguientes componentes de enriquecimiento y recreación se encuentran disponibles para los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS. Marque todas las opciones

que correspondan.

- ❑ Actividades de preparación para la universidad
- ❑ Actividades de arte culinario
- ❑ Actividades culturales
- ❑ Excursiones
- ❑ Actividades de jardinería
- ❑ Juegos
- ❑ Actividades deportivas
- ❑ Otro (describa): _____

¿El programa cuenta con un componente de aprendizaje por medio del servicio?

- ❍ Sí
- ❍ No

¿Cuántos participantes del programa se encuentran involucrados en el componente de aprendizaje por medio del servicio?

	Cantidad total
Participantes de escuelas primarias	
Participantes de escuelas medias	
Participantes de escuelas secundarias	

Describa los componentes de aprendizaje por medio del servicio disponibles en los sitios donde se brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS. ¿Qué hacen los estudiantes y a quién brindan asistencia?

Describa los componentes de aprendizaje por medio del servicio disponibles en los sitios donde se brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS MEDIAS. ¿Qué hacen los estudiantes y a quién brindan asistencia?

Describa los componentes de aprendizaje por medio del servicio disponibles en los sitios donde se brinda asistencia a estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS. ¿Qué hacen los estudiantes y a quién brindan asistencia?

Información programática | Uso de la tecnología

Indique si los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS utilizan computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) para cualquiera de las siguientes actividades. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora
- ❑ Apoyo con las tareas escolares
- ❑ Programas de recuperación de créditos
- ❑ Creación de medios y/o artes digitales

- ❑ Preparación de pruebas
- ❑ Investigación o búsqueda de información y recursos
- ❑ Programación o alfabetización informática
- ❑ Juegos y/o actividades libres
- ❑ Otro (describa): _____

Indique si los participantes de ESCUELAS MEDIAS utilizan computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) para cualquiera de las siguientes actividades. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora
- ❑ Apoyo con las tareas escolares
- ❑ Programas de recuperación de créditos
- ❑ Creación de medios y/o artes digitales
- ❑ Preparación de pruebas
- ❑ Investigación o búsqueda de información y recursos
- ❑ Programación o alfabetización informática
- ❑ Juegos y/o actividades libres
- ❑ Otro (describa): _____

Indique si los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS utilizan computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) para cualquiera de las siguientes actividades. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Actividades de corrección académica o enseñanza asistida por computadora
- ❑ Apoyo con las tareas escolares
- ❑ Programas de recuperación de créditos
- ❑ Creación de medios y/o artes digitales
- ❑ Preparación de pruebas
- ❑ Investigación o búsqueda de información y recursos
- ❑ Programación o alfabetización informática
- ❑ Juegos y/o actividades libres
- ❑ Otro (describa): _____

En aquellas computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) que los participantes de ESCUELAS PRIMARIAS utilizan, ¿qué software/sitios en línea se utilizan con mayor frecuencia?

En aquellas computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) que los participantes de ESCUELAS MEDIAS utilizan, ¿qué software/sitios en línea se utilizan con mayor frecuencia?

En aquellas computadoras u otras tecnologías (es decir, tabletas, teléfonos inteligentes) que los participantes de ESCUELAS SECUNDARIAS utilizan, ¿qué software/sitios en línea se utilizan con mayor frecuencia?

Información programática | Transporte

Identifique si su programa (o alguno de sus socios) ofrece transporte para las poblaciones correspondientes que se enumeran a continuación. Marque todas las opciones que correspondan.

- ❑ Escuela primaria
- ❑ Escuela media

❑ Escuela secundaria

En la pregunta anterior, usted indicó que su programa ofrece transporte para los participantes del programa. Indique cómo se financia el transporte para su programa.

❍ Fondos del 21st CCLC
❍ Fondos en especie
❍ Tanto fondos del 21st CCLC como fondos en especie

Información programática | Desarrollo profesional

Identifique cualquier tipo de desarrollo profesional ofrecido al personal este año y cualquiera planeado para el próximo año. Marque todas las opciones que correspondan. Tenga en cuenta que estas oportunidades de desarrollo profesional se pueden ofrecer mediante su propia organización, a través de socios o por medio de otros apoyos en especie.

❑ Capacitación específica del programa 21st CCLC (p. ej., conferencias de la ISBE, seminarios web de la ISBE)
❑ Capacitación sobre los Estándares de Aprendizaje de Illinois o capacitación sobre los Estándares Comunes de Educación
❑ Capacitación sobre sensibilización y conciencia cultural
❑ Capacitación disciplinaria o conductual (p. ej., manejo de la ira, Intervenciones y apoyos positivos al comportamiento [PBIS])
❑ Capacitación sobre lengua y literatura en inglés (ELA, por sus siglas en inglés)
❑ Capacitación sobre salud (p. ej., educación sobre nutrición, educación sobre entrenamiento físico, educación sexual)
❑ Capacitación sobre medios/tecnología
❑ Capacitación de seguridad (p. ej., primeros auxilios, capacitación en reanimación cardiopulmonar)
❑ Capacitación de STEM
❑ Capacitación en creación de equipos
❑ Capacitación sobre práctica informada de traumatismos
❑ Capacitación en desarrollo juvenil
❑ Capacitación sobre Youth Program Quality Assessment
❑ Otro (describa): _____

¿Qué recomendaciones tiene para actividades de desarrollo profesional futuras y para qué audiencias estarían dirigidas?

Información programática | Sostenibilidad

Describa qué medidas ha adoptado su programa para garantizar la sostenibilidad.

Describa cualquier desviación de su plan aprobado para lograr la sostenibilidad.

En su opinión, ¿qué componentes críticos del programa son más sostenibles?

En su opinión, ¿qué tan sostenibles son los componentes críticos del programa luego de que el ciclo de subsidios finaliza?

- ❍ Todos son sostenibles
- ❍ La mayoría son sostenibles
- ❍ Algunos son sostenibles
- ❍ Ninguno es sostenible

¿La financiación de su programa disminuyó en 2015-2016?

- ❍ Sí
- ❍ No

Explique cómo se estuvieron manteniendo el tamaño y el alcance del programa financiado originalmente luego de que la financiación disminuyera en 2015-2016.

Enumere cualquier socio que no reciba financiación del programa 21st CCLC. Describa la relación con cada uno.

Información programática | Implementación

Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave en 2015-2016 para los programas para los estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS.

	Sin progreso	Progreso escaso	Progreso significativo	Se cumple con los requisitos	Se exceden los requisitos
Actividades académicas implementadas	❍	❍	❍	❍	❍
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	❍	❍	❍	❍	❍
Actividades de la evaluación implementadas	❍	❍	❍	❍	❍
Datos utilizados para mejorar el programa	❍	❍	❍	❍	❍
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	❍	❍	❍	❍	❍
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	❍	❍	❍	❍	❍
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	❍	❍	❍	❍	❍
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	❍	❍	❍	❍	❍
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	❍	❍	❍	❍	❍

	Sin progreso	Progreso escaso	Progreso significativo	Se cumple con los requisitos	Se exceden los requisitos
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	❍	❍	❍	❍	❍
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	❍	❍	❍	❍	❍
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	❍	❍	❍	❍	❍

Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave en 2015-2016 para los programas para los estudiantes de ESCUELAS MEDIAS.

	Sin progreso	Progreso escaso	Progreso significativo	Se cumple con los requisitos	Se exceden los requisitos
Actividades académicas implementadas	❍	❍	❍	❍	❍
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	❍	❍	❍	❍	❍
Actividades de la evaluación implementadas	❍	❍	❍	❍	❍
Datos utilizados para mejorar el programa	❍	❍	❍	❍	❍
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	❍	❍	❍	❍	❍
Programa	❍	❍	❍	❍	❍

extracurricular coordinado con los programas escolares diarios					
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	❍	❍	❍	❍	❍
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	❍	❍	❍	❍	❍
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	❍	❍	❍	❍	❍
Participación de líderes en actividades de desarrollo profesional	❍	❍	❍	❍	❍
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	❍	❍	❍	❍	❍
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	❍	❍	❍	❍	❍

Califique el nivel de implementación en cada uno de los siguientes componentes clave en 2015-2016 para los programas para los estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS.

	Sin progreso	Progreso escaso	Progreso significativo	Se cumple con los requisitos	Se exceden los requisitos
Actividades académicas implementadas	❍	❍	❍	❍	❍
Otras actividades recreativas/de enriquecimiento implementadas	❍	❍	❍	❍	❍
Actividades de la evaluación implementadas	❍	❍	❍	❍	❍
Datos utilizados para mejorar el programa	❍	❍	❍	❍	❍
Formas identificadas para continuar con los componentes críticos del programa luego del periodo de subsidios	❍	❍	❍	❍	❍
Programa extracurricular coordinado con los programas escolares diarios	❍	❍	❍	❍	❍
Servicios brindados a las familias extendidas de los estudiantes con los fondos del 21st CCLC	❍	❍	❍	❍	❍
Participación de otras agencias y organizaciones sin fines de lucro	❍	❍	❍	❍	❍
Asistencia brindada a los niños con mayores necesidades	❍	❍	❍	❍	❍
Participación de líderes en	❍	❍	❍	❍	❍

	Sin progreso	Progreso escaso	Progreso significativo	Se cumple con los requisitos	Se exceden los requisitos
actividades de desarrollo profesional					
Participación del personal en actividades de desarrollo profesional	❍	❍	❍	❍	❍
Coordinación del programa con otras fuentes de financiación para complementar los programas escolares	❍	❍	❍	❍	❍

Información programática | Obstáculos

Califique el nivel en el cual las siguientes opciones significaron un obstáculo al brindar asistencia a los estudiantes de ESCUELAS PRIMARIAS este año.

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Dificultad para reclutar estudiantes	❍	❍	❍
Concurrencia irregular de los estudiantes	❍	❍	❍
Escasa participación de los padres en las actividades	❍	❍	❍
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	❍	❍	❍
Dificultad para comunicarse con la escuela	❍	❍	❍
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	❍	❍	❍
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	❍	❍	❍
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	❍	❍	❍
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	❍	❍	❍
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	❍	❍	❍
Actividades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	❍	❍	❍
Actividades contrapuestas	❍	❍	❍

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
debido a que el estudiante debe trabajar			
Dificultad para mantener/identificar compañeros	❍	❍	❍
Poco tiempo dedicado a los estudiantes	❍	❍	❍
Otro (describa):	❍	❍	❍

Califique el nivel en el cual las siguientes opciones significaron un obstáculo al brindar asistencia a los estudiantes de ESCUELAS MEDIAS este año.

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Dificultad para reclutar estudiantes	❍	❍	❍
Concurrencia irregular de los estudiantes	❍	❍	❍
Escasa participación de los padres en las actividades	❍	❍	❍
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	❍	❍	❍
Dificultad para comunicarse con la escuela	❍	❍	❍
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	❍	❍	❍
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	❍	❍	❍
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	❍	❍	❍

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	❍	❍	❍
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	❍	❍	❍
Actividades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	❍	❍	❍
Actividades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	❍	❍	❍
Dificultad para mantener/identificar compañeros	❍	❍	❍
Poco tiempo dedicado a los estudiantes	❍	❍	❍
Otro (describa):	❍	❍	❍

Califique el nivel en el cual las siguientes opciones significaron un obstáculo al brindar asistencia a los estudiantes de ESCUELAS SECUNDARIAS este año.

	No fue un obstáculo	Fue una especie de obstáculo	Fue un obstáculo considerable
Dificultad para reclutar estudiantes	❍	❍	❍
Concurrencia irregular de los estudiantes	❍	❍	❍
Escasa participación de los padres en las actividades	❍	❍	❍
Escasa cooperación por parte del maestro de turno	❍	❍	❍
Dificultad para comunicarse con la escuela	❍	❍	❍
Poca cooperación de la escuela para obtener la información necesaria	❍	❍	❍
Dificultades para transportar a los estudiantes (costos, logística)	❍	❍	❍
Dificultad para mantener un entorno seguro para los estudiantes cuando ingresan al/se retiran del sitio	❍	❍	❍
Presión negativa de los compañeros o pandillas que tienen influencia en los estudiantes	❍	❍	❍
Actividades contrapuestas en la escuela en las cuales los estudiantes desean participar	❍	❍	❍
Actividades contrapuestas en el hogar, como la necesidad de cuidar a los hermanos	❍	❍	❍
Actividades contrapuestas debido a que el estudiante debe trabajar	❍	❍	❍

Dificultad para mantener/identificar compañeros	❍	❍	❍
Poco tiempo dedicado a los estudiantes	❍	❍	❍
Otro (describa):	❍	❍	❍

Información programática | Comentarios adicionales

Proporcione cualquier comentario adicional que desee compartir.

Información específica del sitio

Proporcione el nombre del sitio:

Indique la cantidad de jóvenes que tiene inscriptos en este sitio por grado.

	Verano de 2015	Año escolar 2015-2016
Grado previo al jardín de infantes (1)		
Jardín de infantes (2)		
1.º grado (3)		
2.º grado (4)		
3.º grado (5)		
4.º grado (6)		
5.º grado (7)		
6.º grado (8)		
7.º grado (9)		
8.º grado (10)		
9.º grado (11)		
10.º grado (12)		
11.º grado (13)		
12.º grado (14)		

¿Cómo se llama el coordinador del sitio?

¿Cuál es la dirección de correo electrónico del coordinador del sitio?

¿En qué pueblo/ciudad se encuentra ubicado el sitio?

Mencione todas las escuelas públicas y privadas a las que concurren durante el día los estudiantes del 21st CCLC.

Primer día de la programación del 21st CCLC para el año fiscal 2015:

Último día de la programación del 21st CCLC para el año fiscal 2015:

Cantidad de semanas que el sitio estuvo activo durante el verano de 2015:

Cantidad de semanas que el sitio estuvo activo durante el año escolar 2015-2016:

¿El sitio ha proporcionado programación de fin de semana?
- ❍ Sí
- ❍ No

Describa la programación de fin de semana:

Inscripción en este sitio de estudiantes de escuelas primarias (desde el grado previo al jardín de infantes hasta 5.º grado)

Recuerde lo siguiente:
- La cantidad de estudiantes en cada categoría de concurrencia debería sumar la cantidad total de estudiantes que haya asistido en este sitio durante el año escolar 2015-2016.
- La cantidad de estudiantes que reciban almuerzo gratuito o a precio reducido debería ser inferior o igual a la cantidad total de estudiantes.
- Asegúrese de no duplicar a los estudiantes en las categorías de concurrencia. Por ejemplo, si un estudiante ha concurrido 90 días o más, entonces ese estudiante debería incluirse solamente en el conteo de la fila para estudiantes que han concurrido 90 días o más.

	Cantidad de estudiantes	Cantidad de estudiantes que recibe almuerzo gratuito/a precio reducido
Cantidad de estudiantes que concurren menos de 30 días		
Cantidad de estudiantes que concurren entre 30 y 59 días		
Cantidad de estudiantes que concurren entre 60 y 89 días		
Cantidad de estudiantes que concurren 90 días o más		

Inscripción en este sitio de estudiantes de escuelas medias/secundarias (desde 6.º grado hasta 12.º grado)

Recuerde lo siguiente:

- La cantidad de estudiantes en cada categoría de concurrencia debería sumar la cantidad total de estudiantes que haya asistido en este sitio durante el año escolar 2015-2016.
- Asegúrese de no duplicar a los estudiantes en las categorías de concurrencia. Por ejemplo, si un estudiante ha concurrido 90 días o más, entonces ese estudiante debería incluirse solamente en el conteo de la fila para estudiantes que han concurrido 90 días o más.
- La cantidad de estudiantes en cada categoría de concurrencia debería sumar la cantidad total de estudiantes que haya asistido en este sitio.

	Cantidad de estudiantes	Cantidad de estudiantes que recibe almuerzo gratuito/a precio reducido
Cantidad de estudiantes que concurren menos de 30 días		
Cantidad de estudiantes que concurren entre 30 y 59 días		
Cantidad de estudiantes que concurren entre 60 y 89 días		
Cantidad de estudiantes que concurren 90 días o más		

¿Llevó a cabo la encuesta federal para maestros al final del año escolar 2015-2016?

❍ Sí

❍ No

Estudiantes de escuelas primarias (grados desde el previo al jardín de infantes hasta el 5.º): Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas primarias que concurren 30 días o más: Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

	No necesitaron	Mejoraron de manera	Mejoraron de manera	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera	Empeoraron de manera
Entrega de tareas escolares a tiempo								
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros								
Participación en clases								
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)								
Concurrencia regular a clases								
Buena atención en la clase								
Buen comportamiento en la clase								
Desempeño académico								
Concurrencia a clases motivados a aprender								
Buena relación con otros estudiantes								

Estudiantes de escuelas medias/secundarias (grados 6.º a 12.º): Resumen de la Encuesta para Maestros para los estudiantes de escuelas medias/secundarias que concurren 30 días o más: Los maestros de los concurrentes regulares deberían haber completado la encuesta federal para maestros para cada estudiante. Proporcione un resumen de aquellas encuestas en la siguiente tabla incorporando todas las respuestas de la encuesta para maestros. Informe el total de estudiantes que no necesitaron mejorar, que mejoraron o que empeoraron para cada comportamiento. Tenga en cuenta que el total para cada fila debe ser igual a la cantidad total de estudiantes que concurren 30 días o más.

	No necesitaron	Mejoraron de manera	Mejoraron de manera	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera	Empeoraron de manera
Entrega de tareas escolares a tiempo								
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros								
Participación en clases								
Voluntariado (p. ej., para obtener								

	No necesitaron	Mejoraron de manera	Mejoraron de manera	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera	Empeoraron de manera
crédito extra o mayores responsabilidades)								
Concurrencia regular a clases								
Buena atención en la clase								
Buen comportamiento en la clase								
Desempeño académico								
Concurrencia a clases motivados a aprender								
Buena relación con otros estudiantes								

Estudiantes de escuela primaria (grados desde el previo al jardín de infantes hasta el 5.º): progreso en la aptitud de los estudiantes de escuela primaria desde el primer hasta el cuarto trimestre. Informe la cantidad de concurrentes regulares (estudiantes que concurren 30 días o más) que hayan demostrado mejoras académicas durante el transcurso del año escolar.

Nota: Si no hay datos disponibles, deje en blanco.

	Cantidad de estudiantes
Cantidad de participantes regulares del programa no competentes en matemáticas	
Cantidad de participantes regulares del programa que mejoraron a competentes o superior en matemáticas	
Cantidad de participantes regulares del programa no competentes en lectura	
Cantidad de participantes regulares del programa que mejoraron a competentes o superior en lectura	

Estudiantes de escuela media/secundaria (grados desde 6.º hasta 12.º): progreso en la aptitud de los estudiantes de escuela media/secundaria desde el primer hasta el cuarto trimestre. Informe la cantidad de concurrentes regulares (estudiantes que concurren 30 días o más) que hayan demostrado mejoras académicas durante el transcurso del año escolar.

Nota: Si no hay datos disponibles, deje en blanco.

	Cantidad de estudiantes
Cantidad de participantes regulares del programa no competentes en matemáticas	
Cantidad de participantes regulares del programa que mejoraron a competentes o superior en matemáticas	
Cantidad de participantes regulares del programa no competentes en lectura	
Cantidad de participantes regulares del programa que mejoraron a competentes o superior en lectura	

Anexo C: Resumen de los informes de evaluación local

Acerca de los informes de la evaluación del concesionario

La ISBE requiere que todos los concesionarios activos presenten informes de la evaluación local anual. En respuesta al formato, el contenido y la calidad variados de estos informes, el EDC proporcionó una plantilla de informes en 2015 y llevó a cabo un seminario web para informar a las subvenciones sobre las expectativas y los requisitos del informe. Con el nuevo contrato de evaluación estatal que comenzó en septiembre de 2016, el EDC recomendó que para los informes del año fiscal 2016 que se deben entregar en diciembre, los concesionarios usen esa misma plantilla de evaluación si era posible.

Los informes para el año fiscal 2016 (que reportan sobre actividades y datos desde julio de 2015 hasta junio de 2016) se recibieron de los concesionarios de las Cohortes de 2013 y 2015 en diciembre de 2016. El EDC colaboró estrechamente con la ISBE para recopilar y hacer un seguimiento de estos informes a medida que iban llegando. Se les indicó a los concesionarios que presentaran un informe por subsidio; en una cantidad pequeña de instancias, las organizaciones con varios subsidios presentaron un único informe que abordaba esos subsidios. Se recibió un total de 112 informes, que representaban la totalidad de los 123 subsidios activos.

Si bien la plantilla de informes (en uso por segundo año) continúa mejorando la coherencia de los informes, la calidad y el contenido de las evaluaciones locales continúa variando en gran medida. Podría deberse a que los cambios en el sistema federal de presentación de informes ha generado algunos cambios o a una falta de comprensión en relación con los tipos de datos que deben recopilar los concesionarios. Aunque algunos subsidios se adhirieron minuciosamente (y estrictamente) a la plantilla de informe, una pequeña cantidad de subvenciones se utilizó la evaluación local para documentar y comprender los aspectos particulares de su programa que no se capturaron o reflejaron en estos otros sistemas de datos.

El EDC revisó todos los informes presentados[4]. El EDC no codifica los informes para totalizar los hallazgos de los resultados específicos; el EDC depende de la encuesta anual para recopilar esos datos. Por el contrario, la revisión y, por lo tanto, este resumen, se centra en las categorías de los datos incluidos, la medida en que las evaluaciones abordaron los objetivos estatales y las recomendaciones para la mejora del programa. La revisión del EDC tiene varias funciones: permite que el EDC cuantifique cómo los concesionarios están evaluando sus programas y qué tipos de datos ofrecen como evidencia del éxito de sus programas; le proporciona al EDC una comprensión más profunda del progreso, los logros y los desafíos de los concesionarios y permite que el EDC identifique tendencias en todo el estado; y le brinda al EDC datos para informar la evaluación futura así como los esfuerzos de asistencia técnica.

[4] Tres miembros del equipo de evaluación revisaron y codificaron los informes. Los revisores codificaron 3 informes juntos y luego codificaron 2 informes adicionales por separado, que después se compararon y controlaron para verificar la consistencia. Los informes restantes se dividieron entre los revisores; las reuniones regulares durante el proceso de codificación permitieron que los revisores plantearan preguntas y garantizaran la codificación consistente en el conjunto total de informes.

Análisis y resumen

La amplitud, la profundidad y la calidad de la información y los datos proporcionados para complementar la elaboración de informes variaron; algunas subvenciones ofrecían resúmenes breves de sus actividades y resultados con escasos datos complementarios, y otras presentaron más de 50 páginas de documentación acerca de su trabajo. No obstante, como se solicitaba en la plantilla del informe, la amplia mayoría de las subvenciones describieron la implementación de su programa, el progreso hacia los objetivos estatales y los datos de los resultados, además de información sobre sus actividades de evaluación y recomendaciones para la mejora del programa. Según la información incluida en los informes, al menos un 76 % de los concesionarios están usando un evaluador externo.

Los informes se codificaron para obtener más información sobre el progreso de los concesionarios hacia el logro de los objetivos estatales. Los revisores observaron si se proporcionaron información y datos que abordaban el objetivo, y si había datos, si esos proporcionaban cierta evidencia de que se estaba logrando un progreso. La estimación del progreso fue, en cierta medida, una decisión evaluativa del revisor; en algunos casos, se describieron actividades y se proporcionaron datos en relación con el objetivo, pero no se estableció claramente que se estaba logrando un progreso (en el sentido de avances). En nuestra revisión, tendemos a ser conservadores en nuestra interpretación del progreso.

La mayoría de los concesionarios informó sobre sus esfuerzos por alcanzar y lograr un progreso hacia cada uno de los objetivos estatales. Casi todos los concesionarios reportaron sobre los objetivos 1, 2 y 3, donde un 55 % de los concesionarios proporcionó evidencia clara de un progreso hacia el logro del objetivo 1, que aborda el mayor rendimiento académico de los participantes. La proporción de concesionarios que no presentaron informes aumentó para los objetivos 4 a 7, pero igualmente siguió siendo pequeña (14 % la más alta). El progreso hacia el logro de estos objetivos fue más difícil de articular o nos fue más difícil interpretarlo y comprobarlo. En muchos casos, los concesionarios describían las actividades que abordaban esos objetivos, pero los resultados eran poco claros. En las siguientes secciones de este resumen se exploran más detalles sobre los datos pertinentes a todos estos objetivos.

Tabla 22: Subvenciones que informaron sobre los objetivos estatales (C = 123)

Objetivo estatal	No reportado	Reportado (Progreso no claro)	Progreso realizado
1. Los participantes del programa demostrarán un aumento en el rendimiento académico.	3 %	42 %	55 %
2. Los participantes demostrarán una mayor participación en las actividades escolares y en otras materias tales como tecnología, arte, música, teatro, deportes y demás actividades.	9 %	49 %	42 %
3. Los participantes de los programas demostrarán beneficios sociales y exhibirán cambios positivos en el comportamiento.	2 %	50 %	48 %
4. Los programas 21st CCLC proporcionarán oportunidades para que la comunidad se involucre e incrementarán la integración de las familias de los niños participantes.	11 %	65 %	24 %

5. Los programas brindarán oportunidades dando prioridad a todos los estudiantes con menor rendimiento y con mayor necesidad de asistencia académica.	13 %	50 %	37 %
6. Los programas y la ISBE ofrecerán desarrollo profesional para satisfacer las necesidades del programa, del personal y de los estudiantes.	14 %	64 %	22 %
7. Los proyectos crearán planes de sostenibilidad para extender los programas más allá del periodo de financiación federal.	12 %	55 %	33 %

Datos de implementación

Entre la información y los datos de implementación en los informes de la evaluación local se incluyeron datos sobre reclutamiento, inscripción y concurrencia; datos demográficos de los estudiantes; información sobre la participación de la familia; horarios y operaciones del programa; e información sobre la dotación de personal y la capacitación del personal. En prácticamente todos los informes (118, o el 96 %) se incluyeron datos sobre reclutamiento, inscripción y concurrencia y datos demográficos de los estudiantes (117, o 95 %). Aunque la cantidad de concesionarios que reportaron sobre la participación de la familia (61) disminuyó levemente en relación con el informe de 2015 (70), una mayor cantidad de subvencionados reportaron información sobre las actividades familiares proporcionadas como parte de sus programas (95). Además, la información incluida en la dotación y capacitación de personal aumentó de 78 % en 2015 a 90 o 84 % que reportaron sobre esto.

Tabla 23: Tipos de datos de implementación reportados (C = 123)

	Concesionarios	
Datos de implementación	**Cantidad**	**Porcentaje**
Reclutamiento, inscripción y concurrencia	118	96 %
Datos demográficos de estudiantes	117	95 %
Actividades familiares	95	77 %
Participación de las familias	61	49 %
Horarios y funcionamiento del programa	112	91 %
Información del personal	111	90 %
Desarrollo profesional del personal	106	84 %

Las actividades familiares y la participación de los padres han sido un área de interés para la ISBE y el programa 21st CCLC. Los informes de evaluación local son una fuente de datos valiosa para comprender los tipos de programación familiar que están proporcionando los concesionarios. Una revisión más minuciosa de las actividades familiares reportadas reveló que se proporciona una variedad de talleres, conferencias, clases, eventos nocturnos y seminarios para padres y familias. Por ejemplo, cerca de la mitad de las subvenciones reportaron actividades de participación de las familias (44 %) que se centraban entorno a eventos académicos y sociales como eventos para tomar helados, noches de películas, clubes de lectura y noches de lectura familiar y ciencia. Una serie de concesionarios también informó que proporcionaba una variedad de eventos de salud, nutrición y bienestar (38 %) que consistían en clases de RCP, talleres de salud y nutrición, controles de la vista, educación de bienestar y talleres para aliviar el estrés.

Una porción más pequeña de las subvenciones proporcionaron alimentos y cocina (10 %), actividades deportivas como clases de Zumba (10 %), cafés para padres y eventos para conocerse (8 %) y apoyo para la educación superior (5 %).

Además, la revisión reveló que aunque más de la mitad de los concesionarios reportó que ofrecía eventos para padres y familias, con frecuencia esas eran declaraciones amplias donde se proporcionaba poca o nula información específica. Por ejemplo, los eventos enumerados incluían noches de conferencia para padres, actividades culturales, reuniones de padres, noches de familia, talleres de habilidades para padres y eventos de unión de la familia. Una parte pequeña de los concesionarios no proporcionó información sobre actividades familiares; observó que no se ofrecieron actividades familiares; no especificó actividades; u observó que tuvieron poca o limitada participación de las familias.

Tabla 24: Tipos de actividades familiares reportadas (C = 95)

	Concesionarios	
Datos de implementación	**Cantidad**	**Porcentaje**
Eventos familiares (sociales y académicos)	42	44 %
Salud, nutrición y bienestar	36	38 %
Educación para adultos	30	31 %
Crianza	15	16 %
Estrategias para respaldar el aprendizaje y la educación de los hijos	14	15 %
Tecnología e informática	14	15 %
Sesiones y seminarios informativos sobre varios temas	13	14 %
Educación financiera	13	14 %
Desarrollo de carrera/empleo	13	14 %
Exposiciones y presentaciones de estudiantes	13	14 %
Alimentos y cocina	10	10 %
Actividades deportivas	10	10 %
Cafés para padres y eventos para conocerse	8	8 %
Apoyo para educación superior	5	5 %

Datos de resultados

Recopilar los datos de resultados (y específicamente datos sobre el rendimiento académico de los estudiantes) sigue siendo un desafío para muchos concesionarios. Existen varios motivos para ello:

1. *Desafíos con los datos de las pruebas estandarizadas:* El estado de Illinois adoptó una nueva prueba estandarizada, PARCC, para el año escolar 2014-15. Para los concesionarios de la cohorte de 2013, este cambio en las pruebas ha perjudicado su habilidad de observar los resultados de las pruebas durante el curso de sus subsidios. La comparación entre los resultados de ISAT y PARCC no es posible. Para todos los concesionarios, el acceso a estos datos parece ser un desafío. Muchos concesionarios,

especialmente aquellos que no eran LEA, indicaron que no habían recibido aún datos de los resultados de la prueba al momento del informe anual.

2. Modificaciones en el sistema federal de presentación de informes: Los concesionarios trabajan para recopilar y proporcionar datos para el sistema federal de presentación de informes. En la actualidad, la ISBE no exige a los concesionarios que informen (y por lo tanto, realicen) la encuesta del APR para maestros. En los años anteriores, esta encuesta ha servido como una fuente valiosa de datos para comprender los cambios en el esfuerzo y la participación académica de los estudiantes, además del comportamiento de estos.
3. Modificaciones en los sistemas de calificación: Algunas escuelas y distritos están avanzando a nuevos sistemas de calificación con base en la competencia. Este cambio elimina la posibilidad de comparar los grados del primer y cuarto trimestre. Se necesita orientación al pensar sobre nuevas formas para comprender el crecimiento y la mejora dentro de estos nuevos paradigmas y sistemas.

En la revisión de los informes se concluyó que, a pesar de la inexistencia del requisito de un sistema federal de elaboración de informes, la Encuesta federal del APR para Maestros fue la fuente de datos de resultados utilizada con mayor frecuencia. En la encuesta se le solicitó a cada maestro escolar de turno de los participantes regulares que indicara cambios positivos y negativos en el comportamiento y el rendimiento de los estudiantes; el 74 % de los concesionarios incluyeron conclusiones en función de estos datos. No obstante, la cantidad de concesionarios que reportan estos datos disminuyó en relación con el año pasado, donde un 87 % de los concesionarios los incluyó en sus informes.

Un sesenta por ciento de los concesionarios fue capaz de proporcionar datos sobre las calificaciones de los participantes o cambios en sus calificaciones durante el curso del año. Un porcentaje mucho menor, 27 %, pudo proporcionar resultados de PARCC para los estudiantes participantes. Muchos concesionarios utilizan encuestas para los jóvenes y los padres como parte de su evaluación, donde un 64 % y un 59 % de informes citaron estos datos respectivamente. En estas encuestas se recopilaron datos de los estudiantes y de los padres sobre la satisfacción con el programa, los cambios percibidos en el comportamiento o en el rendimiento, la participación en el programa y en la escuela, y las recomendaciones y las sugerencias para la mejora del programa.

Tabla 25: Tipos de datos de resultados reportados (C = 123)

	Concesionarios	
Datos de resultados	**Cantidad**	**Porcentaje**
Encuesta del APR para Maestros	91	74 %
Encuesta a participantes jóvenes	79	64 %
Calificaciones de estudiantes/cambios en calificaciones	74	60 %
Encuesta a padres	72	59 %
Resultados de PARCC	33	27 %
Otros datos de evaluación	26	21 %

Además de los datos de resultados anteriores, una pequeña proporción de concesionarios proporcionó datos sobre la concurrencia regular a la jornada escolar, las tasas de comportamiento

disciplinario, las tasas de retención o promoción de grado y las tasas de graduación de los participantes.

Otros datos de evaluación: Además de los datos de los resultados de la prueba PARCC (y en algunos casos en lugar de estos), algunos concesionarios proporcionaron datos sobre evaluación estandarizada alternativa. La evaluación que se usó con mayor frecuencia fue la evaluación interina MAP de NWEA. Una pequeña cantidad de concesionarios reportó resultados de las evaluaciones Discovery Education. Y algunos concesionarios que trabajan con estudiantes de la escuela secundaria reportaron sobre calificaciones SAT o PSAT.

Encuestas a participantes jóvenes: Como se indicó anteriormente, muchos concesionarios (64 %) incluyeron datos de las encuestas a los estudiantes, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades. Ejemplo: Las actividades me resultan interesantes.
- Calidad y satisfacción con respecto al entorno y al personal. Ejemplo: Creo que hay alguien disponible en el programa para ayudarme cuando lo necesito.
- Autoinformes sobre los cambios en el comportamiento, las actitudes y el rendimiento. Ejemplo: He mejorado mis habilidades de lectura.
- En algunos sitios se informó que se utilizó el instrumento Youth Program Quality Assessment.
- En algunos sitios se informó que se encuestó a los estudiantes sobre cuestiones de salud y comportamientos de riesgo (por ejemplo, uso de la encuesta Análisis de comportamientos juveniles de riesgo).

Encuestas a padres: En más de la mitad de los informes de la evaluación (59 %) se incluyeron datos de las entrevistas a los padres, lo que permitió contribuir a las conclusiones con respecto a uno o más objetivos estatales/resultados del programa:

- Percepción de los padres de los cambios en el comportamiento, las actitudes y las habilidades de sus hijos. Ejemplo: Mi hijo mejoró en la realización de sus tareas escolares.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para su hijo. Ejemplo: La comunicación con el personal ha sido positiva.
- Calidad y satisfacción con respecto a la programación y las actividades para los padres y las familias.
- Participación de los padres en la educación de sus hijos. Ejemplo: Reviso las tareas escolares de mi hijo con regularidad.
- Sugerencias para mejorar el programa.

Recomendaciones informadas

La mayoría de los concesionarios (97 %) incluyeron recomendaciones para la mejora del programa y el trabajo a futuro como parte de sus evaluaciones locales. Manteniendo la coherencia con años anteriores, la participación de los padres y de la familia fue el uno de los temas más comunes que se abordó en estas recomendaciones, donde un 48 % de los informes de la evaluación sugirieron que los subsidios deberían centrar su atención en ello. Un punto

interesante es que hubo un leve cambio en las otras áreas abordadas en las recomendaciones este año, en comparación con los años anteriores. En los años previos, la capacitación y el desarrollo profesional del personal eran las principales prioridades; este año incrementar y mejorar el uso de datos, la recopilación de datos o la evaluación de estos fue un problema común abordado en las recomendaciones, donde casi la mitad de los informes de evaluación sugieren un enfoque en esto. A continuación se incluye más información sobre las recomendaciones tal como se las describió en los informes.

Tabla 26: Recomendaciones (C = 123)

Recomendación	Concesionarios	
	Cantidad	Porcentaje
Aumentar/mejorar la programación y la participación de las familias/los tutores/los padres	60	48 %
Aumentar/mejorar el uso, la recopilación o la evaluación de datos	60	48 %
Abordar problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia o la retención	55	45 %
Aumentar/mejorar nuevas actividades de capacitación del personal y desarrollo profesional	52	42 %
Abordar la sostenibilidad del programa	42	34 %
Expandir o modificar la gama de actividades que se ofrecen	39	32 %
Aumentar/mejorar las actividades y el apoyo del aprendizaje social y emocional	38	31 %
Aumentar/mejorar el apoyo para que las principales áreas académicas se alineen con los estándares	18	15 %
Aumentar/mejorar las oportunidades de asociaciones o alcance a la comunidad	18	15 %
Realizar ajustes en el modelo de dotación de personal o contratar a personal para necesidades específicas	17	14 %
Aumentar/mejorar el vínculo con la jornada escolar y los maestros o los administradores escolares de turno	16	13 %
Aumentar/mejorar la atención y el apoyo al comportamiento positivo del estudiante	16	13 %
Brindar oportunidades y programación de desarrollo juvenil (adicionales)	15	12 %
Realizar ajustes en la logística del programa (horarios, transporte, espacio)	2	2 %

Participación de los padres y la familia: Entre las recomendaciones que abordan los desafíos y las deficiencias con respecto a la participación de los padres y la familia se incluyeron:

- aumentar o ampliar la cantidad de actividades y oportunidades para la participación de los padres, como incentivar la concurrencia y explorar formas creativas para conectarse con los padres;
- mejorar la comunicación con los padres y las familias al realizar pruebas piloto con herramientas de comunicación o desarrollar un Plan de acción para padres, con foco en el incremento de la participación;

- ampliar la relevancia de las actividades de los padres y las familias, a menudo ligadas a la sugerencia de solicitar las opiniones de los padres o entablar un diálogo con ellos acerca de los tipos de apoyo y actividades que serían más útiles y relevantes para ellos;
- asegurarse de que la programación familiar sea relevante desde el punto de vista cultural.

Uso, recopilación y evaluación de datos: En muchos de los informes de la evaluación local se citó la necesidad de mejorar la evaluación o mejorar los datos recopilados y utilizados por los programas. En general, mejorar y realizar las encuestas para determinar los cambios y la mejora del programa continúa siendo un desafío para muchos concesionarios. Entre las recomendaciones específicas se incluyó:

- mejorar o implementar encuestas de estudiantes, padres y maestros y aumentar las tasas de respuesta;
- identificar y desarrollar un enfoque para recopilar, analizar y reportar hallazgos de datos relacionados con la participación de la familia, retención y satisfacción del programa;
- desarrollar protocolos de recopilación de datos y mejorar los sistemas y el almacenamiento de datos;
- mejorar el análisis de datos al revisar múltiples puntos de datos y comparar diversas fuentes de datos para la mejora del programa.

Reclutamiento, concurrencia y retención: En muchos informes de la evaluación en las recomendaciones se indicó que los programas debían abordar las problemáticas en torno al reclutamiento, la concurrencia y la retención. Sugerencias específicas incluidas:

- mejorar o desarrollar las estrategias de reclutamiento e inscripción al incrementar los esfuerzos para involucrar a los padres y estudiantes y comunicarse con ellos, y al establecer expectativas de concurrencia;
- trabajar junto al personal, los padres y los estudiantes para identificar obstáculos en la concurrencia, así como incentivos para aumentar la concurrencia;
- solicitar opiniones a los estudiantes sobre qué actividades atraerían más estudiantes e incrementarían la concurrencia.

Capacitación del personal y desarrollo profesional: En la mayoría de los casos, cuando los informes de evaluación local recomendaban desarrollo profesional adicional para el personal, especificaban el área del tema o enfoque. Por ejemplo:

- En varios informes se sugirió desarrollo profesional que ayudara al personal a manejar mejor el comportamiento, mejorar el apoyo social y emocional, y apoyar el desarrollo juvenil positivo.
- En algunos informes en los cuales se recomendó intensificar el apoyo a las áreas académicas principales, luego se recomendó que el personal participara en actividades de desarrollo profesional donde se abordaran los Estándares de Aprendizaje de Illinois y los Estándares Comunes de Educación.
- Muchos informes también identificaron que el desarrollo profesional debería ofrecerse en un horario o día que sea conveniente para ellos.

Sostenibilidad: En muchas evaluaciones locales se recomendó que las subvenciones participaran en actividades para apoyar la sostenibilidad del programa. Entre las recomendaciones que abordaron el problema de la sostenibilidad se incluyó:

- desarrollar o aumentar las asociaciones con las organizaciones de la comunidad dentro y alrededor de la escuela;
- desarrollar e implementar un plan de sostenibilidad o continuar implementando su plan de sostenibilidad actual;
- buscar múltiples modos de apoyo de socios externos y de la comunidad al contribuir económicamente o reducir costos (por ejemplo, proporcionar materiales para el programa, voluntarios del programa u otro apoyo en especie).

Actividades para la expansión del programa: En varias de las evaluaciones locales donde se sugirió que los programas ofrecieran programación y actividades adicionales para los participantes se hizo esta recomendación junto con o como una estrategia para abordar otras cuestiones (principalmente concurrencia y participación). Entre las recomendaciones se incluyó:

- Solicitar opiniones y comentarios al personal para diseñar mejor las actividades que satisficieran las necesidades e intereses de sus estudiantes, aumentando así la participación y el compromiso.
- Ampliar la programación para que incluya actividades como STEM, aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje por medio del servicio y cívico, aprendizaje experimental y oportunidades de desarrollo de carácter.
- Ofrecer una programación más centrada en lo académico para respaldar las áreas académicas centrales e incrementar la aptitud para la universidad y las carreras profesionales.

Aprendizaje social y emocional: En muchas evaluaciones se detectó la necesidad de realzar o aumentar los esfuerzos destinados a mejorar el aprendizaje social y emocional de los participantes del programa, donde algunas ofrecieron recomendaciones específicas o concretas para la mejora del programa. Entre las recomendaciones se incluyó:

- mejorar la capacidad para ayudar a los estudiantes a desarrollar competencias sociales y emocionales al capacitar y contratar personal;
- expandir las actividades que se enfocan en el aprendizaje social y emocional a través de asociaciones con la comunidad;
- proporcionar actividades y servicios adicionales para mejorar el aprendizaje social y emocional, tales como grupos de debate y servicios de asesoramiento.

Apoyo a las principales áreas académicas: En algunas evaluaciones, donde se citaron incrementos limitados en el rendimiento académico de los participantes, se recomendó que los programas aumentaran o mejoraran su apoyo a las principales áreas académicas. Sugerencias específicas incluidas:

- dedicar más tiempo o brindar más apoyo para las tareas escolares;
- dedicar más tiempo o brindar más apoyo para realizar actividades de corrección académica y actividades de preparación para pruebas;
- expandir la programación para que incluya actividades académicamente más enfocadas para incrementar el rendimiento de los estudiantes.

Asociaciones y alcance a la comunidad: Algunas evaluaciones incluyeron recomendaciones relacionadas con el desarrollo de asociaciones mejores y más sólidas con la comunidad para la

sostenibilidad del programa o para expandir las actividades de programación para los estudiantes. Entre las recomendaciones se consideraron en su mayoría:

- Incrementar las conexiones y buscar socios en la comunidad.
- Fortalecer y mejorar las relaciones con los socios de la comunidad para fomentar el programa 21st CCLC y aumentar la participación de los padres y estudiantes.

Dotación de personal: En una pequeña cantidad de evaluaciones se identificó la necesidad de incorporar personal, y se recomendaron tipos específicos de personal para mejorar la implementación del programa. Entre los ejemplos se incluyó:

- Contratar maestros escolares de turno para que brindaran apoyo académico extracurricular y contratar trabajadores sociales para que apoyaran el aprendizaje social y emocional.
- Reclutar y capacitar a los voluntarios adultos para que sean tutores de estudiantes que tienen dificultades académicas.

Vínculo con la jornada escolar y los maestros escolares de turno: En un número reducido de evaluaciones locales se recomendó que los sitios desarrollaran o mejoraran los métodos y las estrategias de comunicación para ayudar al personal del programa y al personal y a los maestros escolares de turno a compartir información y para actualizarse sobre el progreso y los problemas con estudiantes específicos. Entre las recomendaciones se incluyó:

- mejorar la comunicación general entre los maestros escolares de turno y el personal del programa para abordar las necesidades de los estudiantes;
- coordinar y colaborar con los maestros escolares de turno y proveedores del programa y ser más intencionales al abordar los problemas académicos y del comportamiento de los estudiantes.

Apoyo al comportamiento positivo del estudiante: En algunos informes de la evaluación local se recomendó que los programas trabajaran en pos de mejorar el comportamiento de los participantes del programa. Entre las sugerencias y las cuestiones específicas relacionadas se incluyeron:

- reforzar y establecer rutinas y procedimientos claros para abordar problemas del comportamiento;
- involucrar al personal escolar y a los padres para abordar los problemas del comportamiento;
- ofrecer incentivos para fomentar comportamientos buenos y positivos.

Desarrollo juvenil: En una pequeña cantidad de evaluaciones se recomendó que los concesionarios trabajaran para abordar el desarrollo juvenil o para incorporar actividades de desarrollo juvenil positivo en su programación. Recomendaciones sugeridas:

- Involucrar a los jóvenes en los programas de prevención de la violencia y desarrollo de habilidades para la resolución de conflictos con el fin de ayudar a los jóvenes a aprender estrategias para evitar problemas del comportamiento o peleas.
- Ofrecer mejores experiencias de aprendizaje para ayudar a los jóvenes en la preparación para la aptitud para la universidad.

Conclusión

Tal como se indica a lo largo de todo este informe, los informes de la evaluación local de los concesionarios variaron en gran medida en su contenido, formato, amplitud y profundidad. Si bien los reportes efectivamente variaron, al revisarlos resultó evidente que los concesionarios utilizaron la plantilla de informes, la cual permitió lograr mayor coherencia en la elaboración de informes. En comparación con los últimos dos años, los informes indican que más concesionarios están brindando datos, reflexionando sobre ellos y ofreciendo recomendaciones para la mejora del programa. El objetivo de la evaluación estatal es continuar apoyando a los concesionarios en la mejora de sus evaluaciones locales.

Esta revisión y análisis de los informes de evaluación de los concesionarios destaca algunos desafíos clave, además de áreas de progreso. Aunque los concesionarios están reportando de forma más coherente con su implementación, los datos de los resultados demuestran ser un verdadero desafío para los concesionarios. La ISBE, el EDC y los concesionarios deberían trabajar en conjunto para identificar mejor las fuentes relevantes de datos además de los sistemas y las tácticas para recopilar y analizar estos datos. Nuestra revisión de las recomendaciones y áreas que necesitan mejora según se identificaron a través de evaluaciones también proporciona evidencia de esta necesidad.

Lista de informes del concesionario

Concesionario	Año de la Cohorte
Alternative Schools Network	2013
Alternative Schools Network	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Alton 11	2015
América Baila: Compañía de Danza Folklórica de Chicago	2015
America SCORES Chicago	2013
ASPIRA, Inc. de Illinois	2015
ASPIRA, Inc. de Illinois	2015
Unidad de Distrito Escolar del Este de Aurora 131	2013
Unidad de Distrito Escolar del Este de Aurora 131	2015
Unidad de Distrito Escolar del Este de Aurora 131	2015
Distrito n.º 103 de Escuela secundaria Benton Consolidated High School	2013
Boys & Girls Clubs de Central Illinois	2015
Boys & Girls Clubs de Central Illinois	2015
Boys & Girls Clubs de Chicago (13 Subsidio 1) Boys & Girls Clubs de Chicago (13 Subsidio 2) Boys & Girls Clubs de Chicago (15)	2013/2015
Boys & Girls Club de Condado de Stephenson y Freeport	2015
Brighton Park Neighborhood Council	2015
BUILD, Inc.	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Cahokia 187 (Subsidio 1)	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Cahokia 187 (Subsidio 2)	2015
Center for Community Academic Success Partnerships (Subsidio 1)	2013
Center for Community Academic Success Partnerships (Subsidio 2)	2013
Center for Community Academic Success Partnerships (Subsidio 1)	2015

Concesionario	Año de la Cohorte
Center for Community Academic Success Partnerships (Subsidio 2)	2015
Center for Community Arts Partnerships, Columbia College Chicago	2013
Center for Community Arts Partnerships, Columbia College Chicago (Subsidio 1)	2015
Center for Community Arts Partnerships, Columbia College Chicago (Subsidio 2)	2015
Central States SER	2013
Chicago Arts Partnerships in Education (Subsidio 1)	2015
Chicago Arts Partnerships in Education (Subsidio 2)	2015
Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (13)	2013
Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 1) Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 2) Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 3) Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 4) Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 5) Distrito n.º 299 de Escuela Pública de Chicago (Subsidio 6)	2015
Chicago Youth Centers (Subsidio 1)	2015
Chicago Youth Centers (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de la Unidad de Christopher 99	2013
Citizen Schools	2015
Escuelas Públicas de Decatur n.º 61	2013
Dime Child Foundation	2015
Driven and Empowered Youth (Subsidio 1) Driven and Empowered Youth (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de DuQuoin 300	2013
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de East Richland 1	2015
Distrito Escolar de East St. Louis 189	2013
Distrito Escolar de East St. Louis 189	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Egyptian 5	2015
Enlace Chicago (Subsidio 1)	2015
Enlace Chicago (Subsidio 2)	2015
Family Focus, Inc. (Subsidio 1)	2013
Family Focus, Inc. (Subsidio 2)	2013
Family Focus, Inc. (Subsidio 1)	2015
Family Focus, Inc. (Subsidio 2)	2015
Family Focus, Inc. (Subsidio 3)	2015
Parque distrital Fox Valley Park District	2013
Organización Comunitaria Frida Kahlo (Subsidio 1)	2015
Organización Comunitaria Frida Kahlo (Subsidio 2)	2015
Gads Hill Center	2015
Centro Juvenil Gary Comer Youth Center	2015
Centro comunitario Harold Colbert Jones Memorial Community Center	2013
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 1)	2013
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 2)	2013

Concesionario	Año de la Cohorte
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 1)	2015
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 2)	2015
Illinois Alliance of Boys & Girls Clubs (Subsidio 3)	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Madison 12	2015
Distrito Escolar de la Unidad Comunitaria de Meridian 101	2015
Metropolitan Family Services	2013
Metropolitan Family Services (Subsidio 1)	2015
Metropolitan Family Services (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de la Ciudad de Mount Vernon 80	2013
Distrito Escolar de la Ciudad de Mount Vernon 80	2015
Museo Nacional de Arte Mexicano	2015
Universidad Northeastern Illinois University	2013
Universidad Northeastern Illinois University (Subsidio 1)	2015
Universidad Northeastern Illinois University (Subsidio 2)	2015
Northern IL Council on Alcohol and Substance Abuse (NICASA)	2013
Northern IL Council on Alcohol and Substance Abuse (NICASA)	2015
Park Forest; Distrito Escolar de Chicago Heights 163	2015
Project Success del Condado de Vermilion (Subsidio 1)	2015
Project Success del Condado de Vermilion (Subsidio 2)	2015
Quad Communities Development Corporation	2013
Distrito Escolar de Quincy 172	2015
Rochelle CCSD 231	2013
Distrito Escolar de Rock Island/Milan 41	2015
Distrito Escolar de Rockford 205 (Subsidio 1)	2015
Distrito Escolar de Rockford 205 (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de Rockford 205 (Subsidio 3)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 27 (ROE 33) de Henderson; Mercer; Warren	2013
Oficina Regional de Educación n.º 27 (ROE 33) de Henderson; Mercer; Warren	2015
Oficina Regional de Educación n.º 28 de Bureau; Henry; Stark	2013
Oficina Regional de Educación n.º 28 de Bureau; Henry; Stark (Subsidio 1)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 28 de Bureau; Henry; Stark (Subsidio 2)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 49 de Rock Island	2013
Oficina Regional de Educación n.º 49 de Rock Island (Subsidio 1)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 49 de Rock Island (Subsidio 2)	2015
Oficina Regional de Educación n.º 49 de Rock Island (Subsidio 3)	2015
Unidad de Distrito Escolar 46	2015
Springfield Urban League, Inc. (13) Springfield Urban League, Inc. (15 Subsidio 1) Springfield Urban League, Inc. (15 Subsidio 2)	2013/2015
Sterling-Rock Falls Family YMCA (15)	2015
Academia TAP In Leadership Academy (Subsidio 1) Academia TAP In Leadership Academy (Subsidio 2)	2015

Concesionario	Año de la Cohorte
Distrito de Escuela secundaria 215 Thornton Fractional Township High School	2013
Distrito Escolar de Urbana 116	2013
Distrito Escolar de Urbana 116 (Subsidio 1)	2015
Distrito Escolar de Urbana 116 (Subsidio 2)	2015
Distrito Escolar de Venice 3	2013
Unidad de Distrito Escolar del Oeste de Aurora 129	2015
Distrito de Escuela primaria 33 West Chicago Elementary School	2015
Youth Guidance	2015
Youth Organizations Umbrella, Inc. (Subsidio 1)	2013
Youth Organizations Umbrella, Inc. (Subsidio 2)	2013
Youth Organizations Umbrella, Inc. (Subsidio 3)	2013
Youth Organizations Umbrella, Inc./Youth and Opportunity United (Subsidio 1)	2015
Youth Organizations Umbrella, Inc./Youth and Opportunity United (Subsidio 2)	2015
Youth Organizations Umbrella, Inc./Youth and Opportunity United (Subsidio 3)	2015
Distrito de Escuela primaria 6 Zion Elementary School	2015

Anexo D: Datos de la Encuesta del APR para Maestros

A continuación se encuentran los datos totales de la Encuesta del APR para Maestros recopilados a través de la Encuesta anual realizada por el EDC. Los concesionarios presentaron los datos por sitio; 87 concesionarios proporcionaron datos para 261 sitios (67 % de los sitios).

Estudiantes de escuelas primarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de tareas escolares a tiempo	3031	2756	2437	2866	2582	967	689	610	15938
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	3052	2866	2963	2582	2635	816	651	605	16170
Participación en clases	3152	2620	2591	2842	2651	696	598	564	15714
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)	3081	1986	2374	2521	2933	655	565	564	14679
Concurrencia regular a clases	4129	2019	1699	2223	2609	724	595	571	14569
Buena atención en la clase	3034	2190	2737	2408	2530	1086	664	585	15234
Buen comportamiento en la clase	3680	1929	2550	2358	2549	1328	742	623	15759
Desempeño académico	2806	2573	2821	2845	2523	817	647	589	15621
Concurrencia a clases motivados a aprender	3445	2209	2698	2625	2783	833	614	584	15791
Buena relación con otros estudiantes	3481	2003	2471	2647	2727	1127	650	596	15702

Estudiantes de escuelas medias/secundarias									
	No necesitaron mejorar	Mejoraron de manera significativa	Mejoraron de manera moderada	Mejoraron ligeramente	No tuvieron ningún cambio	Empeoraron ligeramente	Empeoraron de manera moderada	Empeoraron de manera significativa	Total
Entrega de tareas escolares a tiempo	2635	1887	2481	2765	2570	1100	754	675	14867
Realización de tareas escolares dejando satisfechos a sus maestros	2458	1827	2532	2805	2551	950	720	645	14488
Participación en clases	2668	1865	2175	2352	2708	815	654	617	13854
Voluntariado (p. ej., para obtener crédito extra o mayores responsabilidades)	2764	1316	2250	2338	3416	723	605	615	14027
Concurrencia regular a clases	3317	1267	1467	1889	2554	816	636	634	12580
Buena atención en la clase	2747	1787	2034	2381	2081	1099	669	657	13455
Buen comportamiento en la clase	2949	1408	1971	1931	2461	1030	667	659	13076
Desempeño académico	2141	1805	2343	2484	2254	1036	709	663	13435
Concurrencia a clases motivados a aprender	2848	1526	2126	2515	2641	945	675	656	13932
Buena relación con otros estudiantes	3206	1461	1682	1931	2686	780	638	628	13012